

新庁舎整備ロードマップ参考資料（2）

令和 4 年度
美濃加茂市役所新庁舎整備における
市民アンケート
調査結果報告書

令和 5 年 3 月

美濃加茂市

目次

I 調査の概要	1
1 調査の概要.....	1
1-1 調査の目的.....	1
1-2 調査の設計.....	1
1-3 回収結果.....	1
1-4 報告書の見方.....	2
II 市民アンケート調査の結果	3
1 回答者の属性.....	3
1-1 年齢.....	3
1-2 居住地区.....	3
1-3 国籍.....	4
2 市役所の利用頻度.....	4
3 新庁舎整備の認知度.....	5
4 新庁舎整備について知った時期.....	5
5 新庁舎整備について知った媒体.....	6
6 新庁舎整備について知らなかった理由.....	6
7 美濃太田駅周辺整備地への賛否.....	7
8 美濃太田駅周辺整備地に賛成した理由.....	12
9 美濃太田駅周辺整備地に反対した理由.....	14
10 美濃太田駅周辺整備地について判断できなかった理由.....	16
11 新庁舎整備において大切にすべき視点.....	17
12 新庁舎の建設エリアで重要視する内容.....	21
13 現在の市役所本庁舎に不足している部分.....	25
14 市民説明会への参加の有無.....	29
15 市民説明会に参加しなかった理由.....	29
16 市民説明会に参加しやすい曜日・時間帯.....	30
17 オンライン説明会への参加意向.....	35
18 新庁舎に関わる情報発信として利用しやすい媒体.....	39
19 新庁舎整備事業に関するご意見.....	42
20 その他自由記述.....	96

I 調査の概要

1 調査の概要

1-1 調査の目的

この調査は、新庁舎整備についての市民の意見を把握して、これまでの進め方について検証を行い、今後の進め方の参考とすることを目的として実施しました。

1-2 調査の設計

この調査は、下記の設計で実施しました。

調査地域	美濃加茂市域全域
調査対象	美濃加茂市在住の満15歳以上の人
標本サイズ	4,000人
抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出
調査方法	郵送配布・郵送回収・Web回答
調査期間	令和4年7月22日～8月12日

1-3 回収結果

調査種別	配布数	回収数(回収率)
市民アンケート	4,000 (100.0%)	1,809 (45.2%)

<市民アンケートの年代別及び居住地区別回収結果>

年代	配布数	回収数(回収率)	地区	配布数	回収数(回収率)
10歳代	252	77 (30.6%)	太田	856	378 (44.2%)
20歳代	497	136 (27.4%)	古井	1,201	501 (41.7%)
30歳代	580	205 (35.3%)	山之上	174	92 (52.9%)
40歳代	705	300 (42.6%)	蜂屋	523	251 (48.0%)
50歳代	611	286 (46.8%)	加茂野	722	321 (44.5%)
60歳代	506	298 (58.9%)	伊深	82	45 (54.9%)
70歳代	501	323 (64.5%)	三和	33	20 (60.6%)
80歳以上	348	169 (48.6%)	下米田	409	181 (44.3%)
総計	4,000	1,794 (44.9%)	総計	4,000	1,789 (44.7%)

※回収数はそれぞれ年齢無回答者、居住地区無回答者を除いているため、全体の回収数1,809とは異なります。

1 - 4 報告書の見方

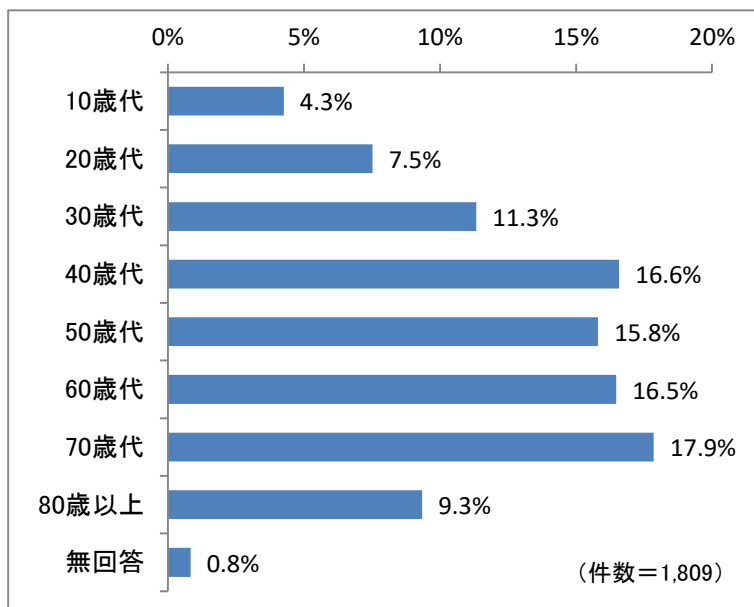
- (1) 比率を求める際の基数となるべき実数は、件数として掲載しました。したがって比率は、件数（「無回答」を除く。）を 100%として算出しています。
- (2) 比率はすべて%で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しました。そのため比率の合計が 100.0%にならないことがあります。
- (3) 複数回答が可能な質問の場合は、その項目を選んだ人が回答者全体のうち何%なのかという見方をします。そのため、各項目の比率の合計は通常 100%を超えます。
- (4) 本報告書中の表、グラフ及び文章における回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に一部を省略して掲載している場合があります。
- (5) クロス集計表において、黄色（着色）の項目は、全体での第1位項目であることを示しています。
- (6) クロス集計分析において、分析軸となる層の件数が 10 件未満の場合は、誤差が大きいと考えるため、分析の対象としていません。また、国籍の「その他」及び問 5 - 1 「新庁舎整備について知った時期」の「その他」は、分析軸から除外しています。

II 市民アンケート調査の結果

1 回答者の属性

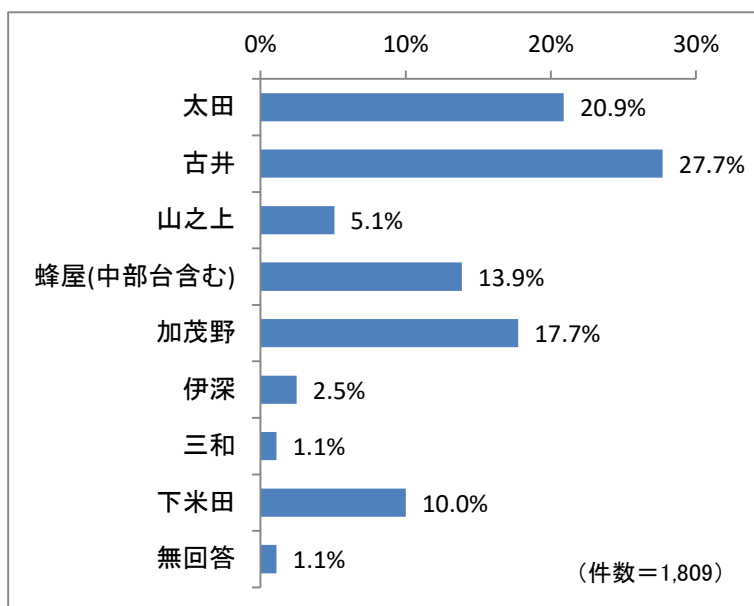
1-1 年齢

回答者の年齢（令和4年7月1日現在）は、「70歳代」（17.9%）が最も高く、次いで「40歳代」（16.6%）が高くなっています。



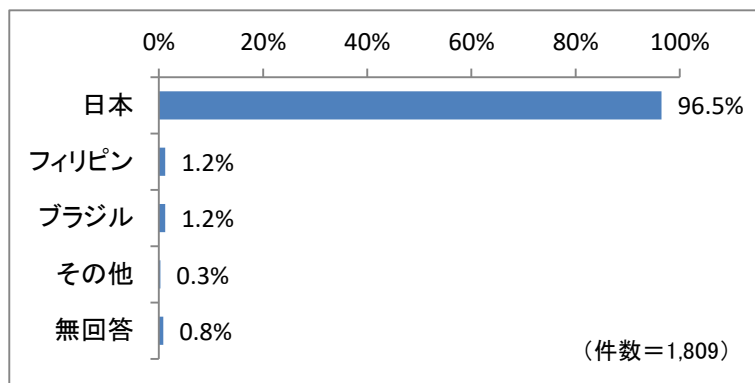
1-2 居住地区

居住地区は、「古井」（27.7%）が最も高く、「三和」（1.1%）が最も低くなっています。



1-3 国籍

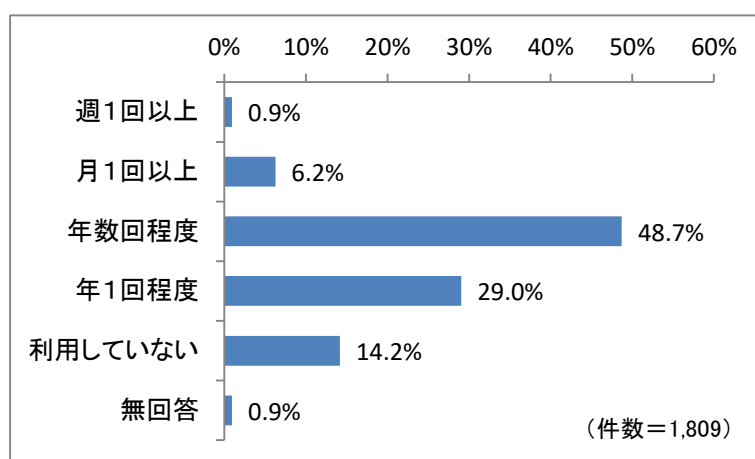
国籍は、「日本」が 96.5%、「フィリピン」「ブラジル」がともに 1.2%、「その他」が 0.3%となっています。



2 市役所の利用頻度

問4 市役所の訪問頻度は次のどれですか。最近1年間の利用頻度について教えてください。
(○は1つ)

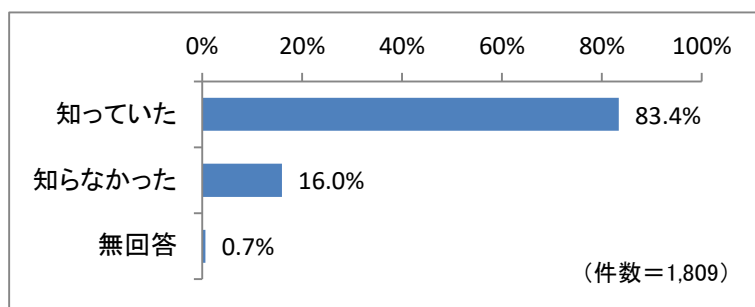
市役所の利用頻度は、「年数回程度」(48.7%)が最も高く、次いで「年1回程度」(29.0%)が高くなっています。また、「利用していない」は14.2%となっています。



3 新庁舎整備の認知度

問5 新庁舎を整備する計画があったことを知っていましたか。(○は1つ)

新庁舎の整備については「知っていた」が83.4%、「知らなかった」が16.0%となっています。

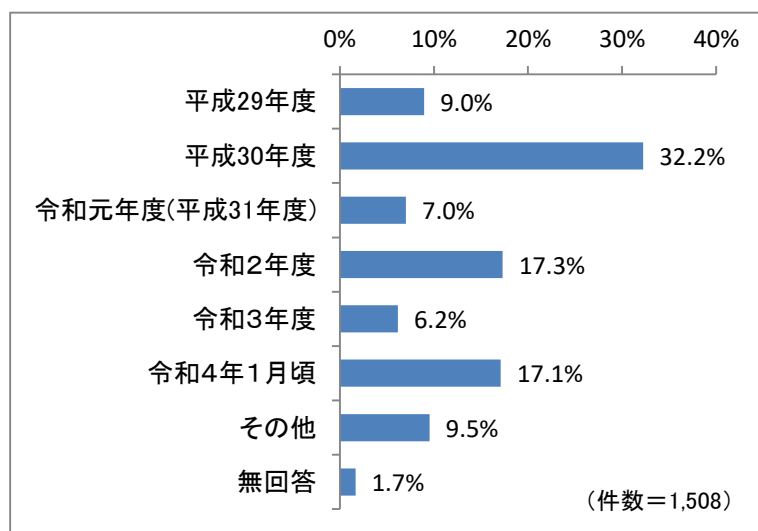


4 新庁舎整備について知った時期

【問5で「1：知っていた」を選んだ方にお聞きします。】

問5-1 いつ頃知ったかを教えてください。(○は1つ)

新庁舎整備について知った時期は、「平成30年度【広報みのかも「新庁舎整備 NEWS」掲載などを実施】」(32.2%)が最も高く、次いで「令和2年度【広報みのかも「新庁舎整備 NEWS」掲載などを実施】」(17.3%)、「令和4年1月頃【美濃加茂市長選挙】」(17.1%)が高くなっています。「その他」(9.5%)の内訳は、「忘れた、覚えていない」が多くなっています。

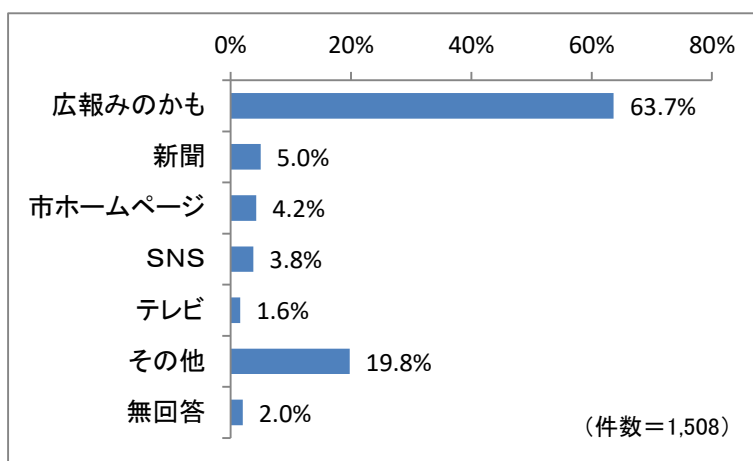


5 新庁舎整備について知った媒体

【問5で「1：知っていた」を選んだ方にお聞きします。】

問5-2 何で知ったかを教えてください。（○は1つ）

新庁舎整備について知った媒体は、「広報みのかも」（63.7%）が最も高く、次いで「その他」（19.8%）、「新聞」（5.0%）、「市ホームページ」（4.2%）、「SNS」（3.8%）となっています。「その他」の内訳は、「知り合い、友人」、「家族」、「噂、人づて」等が多くなっています。

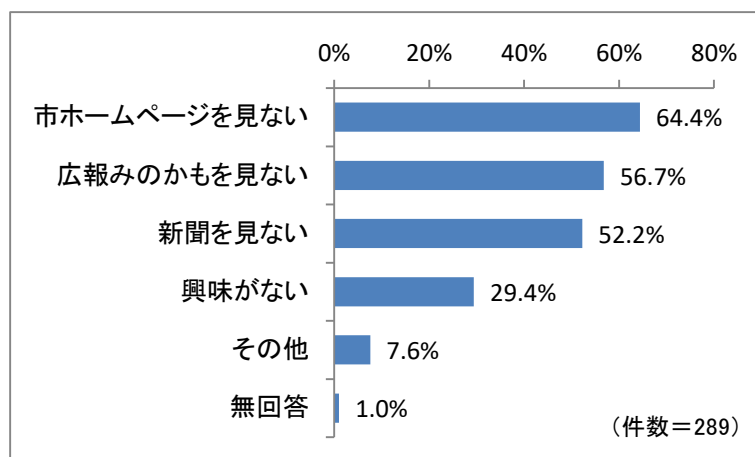


6 新庁舎整備について知らなかった理由

【問5で「2：知らなかった」を選んだ方にお聞きします。】

問5-3 知らなかった理由を教えてください。（○はいくつでも可）

新庁舎整備について知らなかった理由は、「市ホームページを見ない」（64.4%）が最も高く、次いで「広報みのかもを見ない」（56.7%）、「新聞を見ない」（52.2%）、「興味がない」（29.4%）となっています。



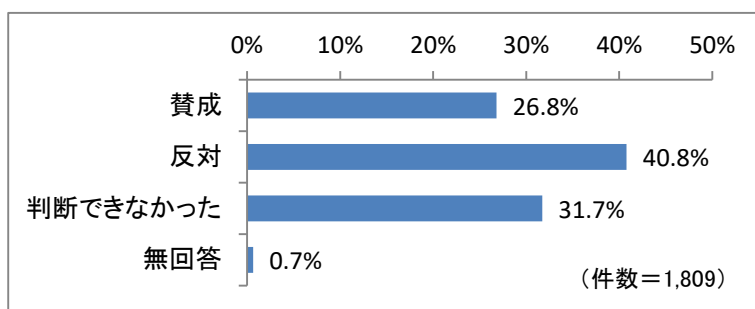
7 美濃太田駅周辺整備地への賛否

問6 美濃太田駅周辺を新庁舎の整備地とした（旧）新庁舎整備基本計画を見直すことになりました。見直しとなった（旧）新庁舎整備基本計画の内容に賛成でしたか、反対でしたか。判断できなかった場合は『3：判断できなかった』を選択してください。

なお、問5で『2：知らなかった』を選んだ方は、同封の資料や市ホームページ等の情報に基づきご回答をお願いします。

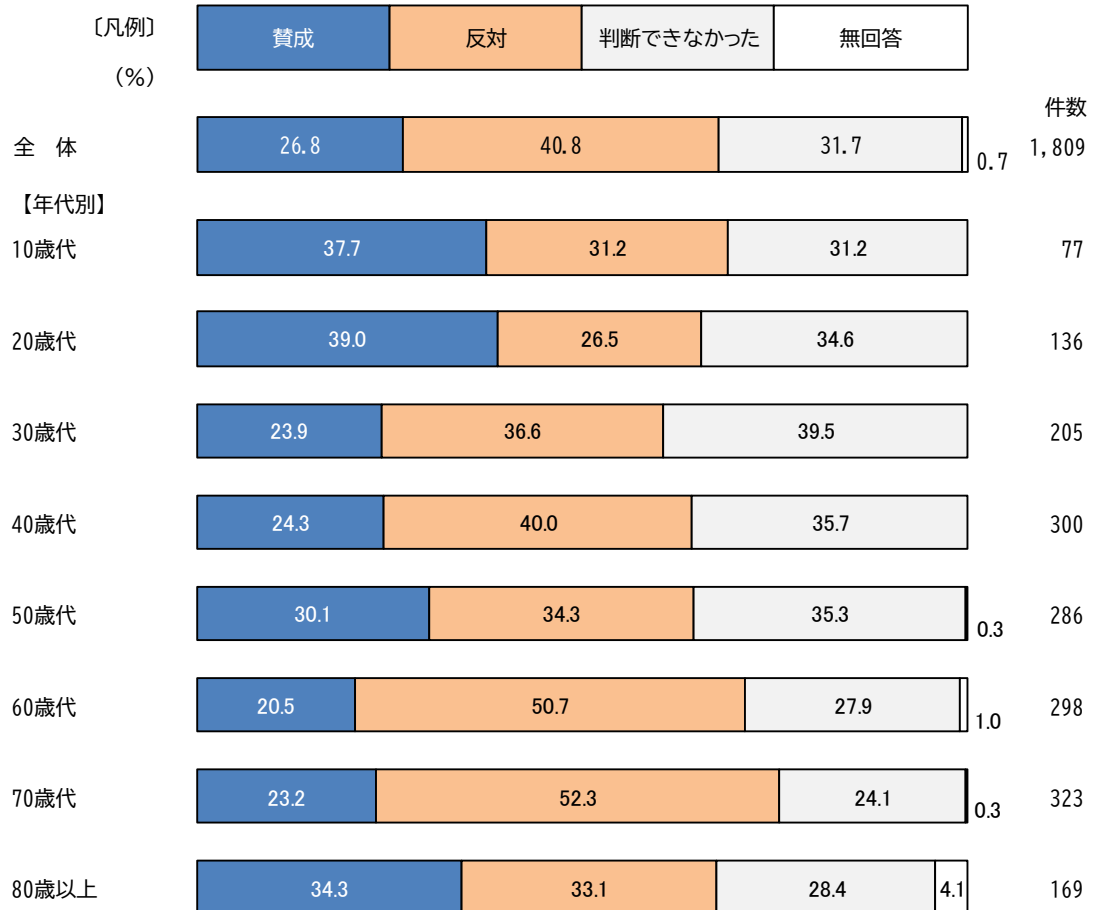
※同封資料（旧）新庁舎整備基本計画（概要版）の「1 はじめに」の表「②美濃太田駅周辺」部分などをご参照ください。

美濃太田駅周辺を新庁舎の整備地とする計画に対しては、「反対」（40.8%）が最も高く、次いで「判断できなかった」（31.7%）、「賛成」（26.8%）となっています。



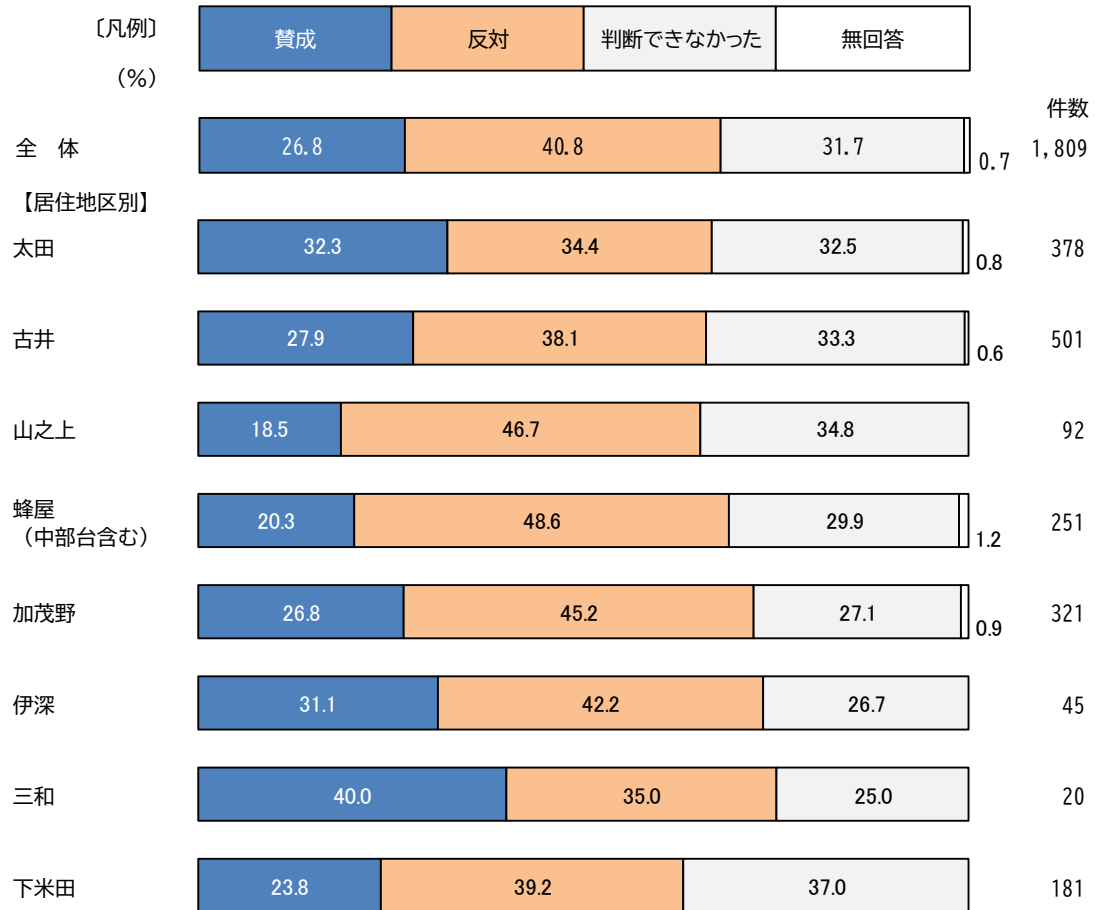
【年代別】

年代別でみると、60歳代・70歳代では「反対」が過半数を占め、「賛成」との差が約30ポイントと大きくなっています。また、30歳代～50歳代では「判断できなかった」が高くなっていますが、「反対」は「賛成」を上回っています。一方、10歳代・20歳代・80歳以上では「賛成」が最も高く、「反対」を上回っています。



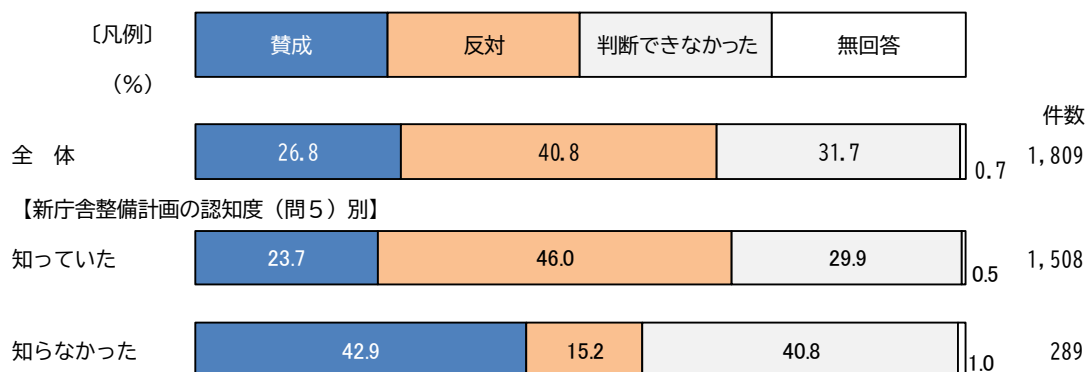
【居住地区別】

居住地区別でみると、三和では「賛成」が「反対」を上回っていますが、その他の地区ではいずれも「反対」が「賛成」を上回っています。「反対」と「賛成」との差は、山之上・蜂屋で約 30 ポイントと大きくなっています。



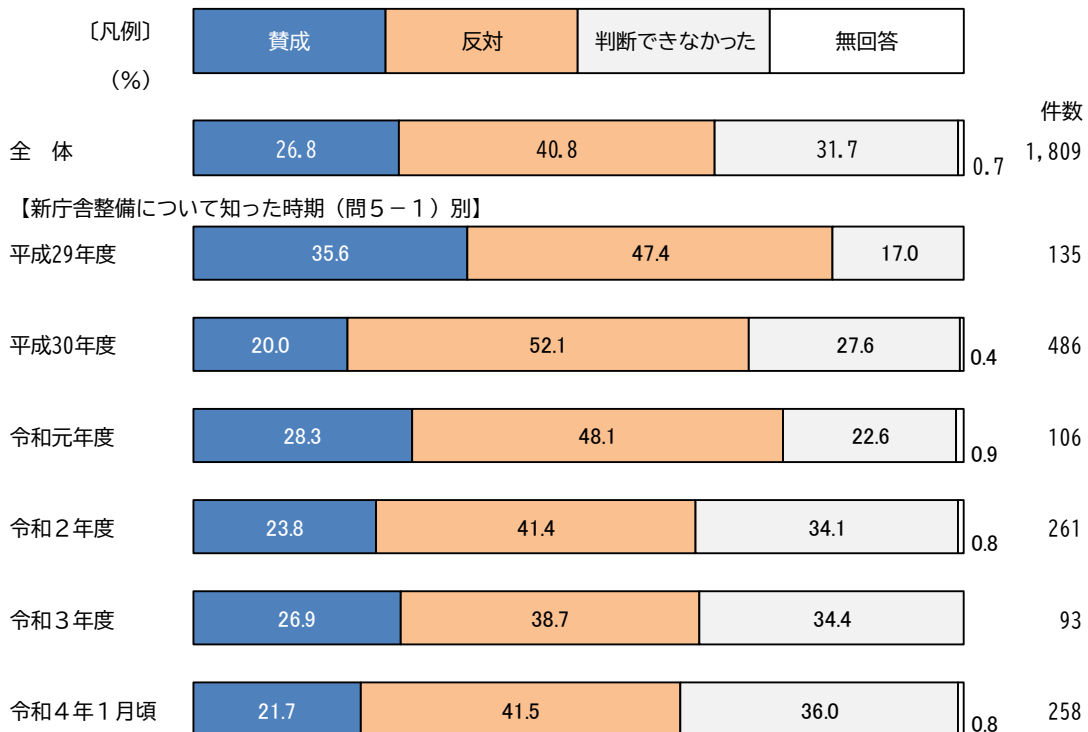
【新庁舎整備の認知度（問5）別】

新庁舎整備の認知度別で見ると、整備について知っていた人では「反対」（46.0%）が「賛成」を上回って最も高く、整備について知らなかった人では「賛成」（42.9%）が「反対」を上回って最も高くなっています。



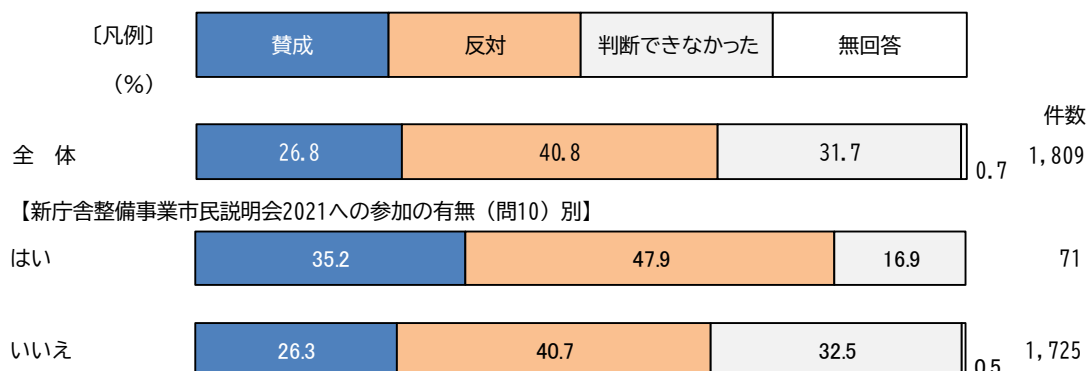
【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

新庁舎整備について知った時期別で見ると、いずれの時期でも「反対」が「賛成」を上回って最も高くなっています。



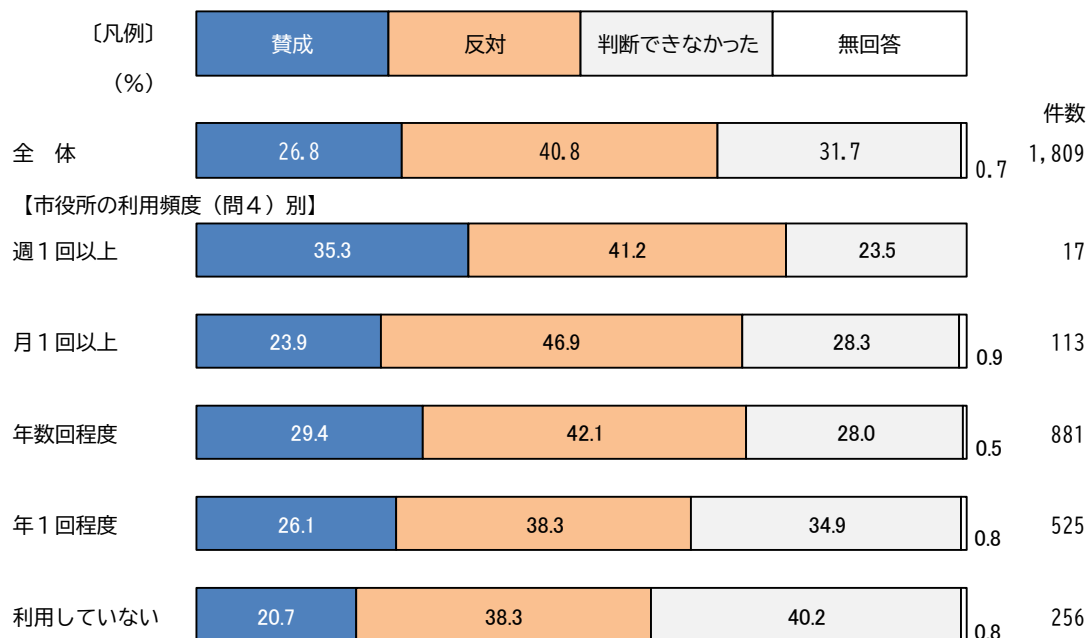
【新庁舎整備事業市民説明会 2021 への参加の有無（問 10） 別】

市民説明会への参加の有無別で見ると、参加の有無にかかわらず「反対」が「賛成」を上回って最も高くなっています。参加しなかった（「いいえ」と回答した）人では「判断できなかった」（32.5%）が「賛成」（26.3%）を上回っています。



【市役所の利用頻度（問 4） 別】

市役所の利用頻度別で見ると、利用頻度が高いほど「判断できなかった」が概ね低くなっています。

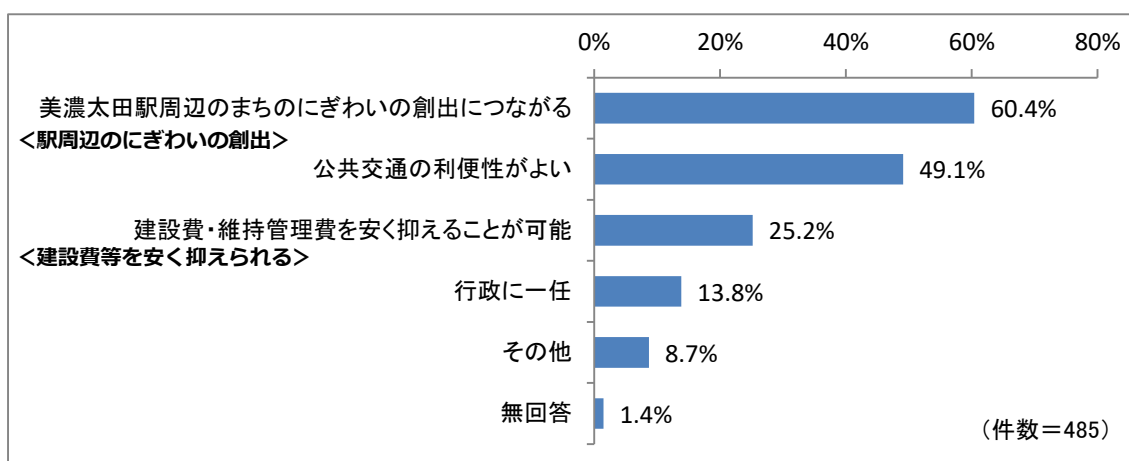


8 美濃太田駅周辺整備地に賛成した理由

【問6で「1：賛成」を選んだ方にお聞きします。】

問6-1 賛成の理由を教えてください。（○はいくつでも可）

美濃太田駅周辺整備地に賛成した理由は、「美濃太田駅周辺のまちのにぎわいの創出につながる」（60.4%）が最も高く、次いで「公共交通の利便性がよい」（49.1%）、「建設費・維持管理費を安く抑えることが可能」（25.2%）となっています。



【年代別】

年代別でみると、70歳代では「公共交通の利便性がよい」が最も高く、その他の年代ではいずれも「駅周辺のにぎわいの創出」が最も高くなっています。また、60歳では「建設費等を安く抑えられる」が2番目に高く、割合も約50%と高くなっています。

年代	第1位	第2位	第3位
10歳代 (件数=29)	駅周辺のにぎわいの創出 (65.5%)	公共交通の利便性がよい (51.7%)	行政に一任 (20.7%)
20歳代 (件数=53)	駅周辺のにぎわいの創出 (52.8%)	公共交通の利便性がよい (41.5%)	建設費等を安く抑えられる (17.0%)
30歳代 (件数=49)	駅周辺のにぎわいの創出 (65.3%)	公共交通の利便性がよい (51.0%)	建設費等を安く抑えられる (30.6%)
40歳代 (件数=73)	駅周辺のにぎわいの創出 (60.3%)	公共交通の利便性がよい (43.8%)	建設費等を安く抑えられる (16.4%)
50歳代 (件数=86)	駅周辺のにぎわいの創出 (53.5%)	公共交通の利便性がよい (47.7%)	行政に一任 (20.9%)
60歳代 (件数=81)	駅周辺のにぎわいの創出 (67.2%)	建設費等を安く抑えられる (50.8%)	公共交通の利便性がよい (49.2%)
70歳代 (件数=75)	公共交通の利便性がよい (60.0%)	駅周辺のにぎわいの創出 (57.3%)	建設費等を安く抑えられる (28.0%)
80歳以上 (件数=58)	駅周辺のにぎわいの創出 (69.0%)	公共交通の利便性がよい (48.3%)	建設費等を安く抑えられる (24.1%)

【居住地区別】

居住地区別でみると、古井では「公共交通の利便性がよい」が「駅周辺のにぎわいの創出」と同率で最も高くなっていますが、三和以外のすべての地区で「駅周辺のにぎわいの創出」が最も高くなっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位
太田 (件数=122)	駅周辺のにぎわいの創出 (73.0%)	公共交通の利便性がよい (58.2%)	建設費等を安く抑えられる (23.0%)
古井 (件数=140)	駅周辺のにぎわいの創出、公共交通の利便性がよい (同率 57.9%)		建設費等を安く抑えられる (25.0%)
山之上 (件数=17)	駅周辺のにぎわいの創出 (70.6%)	建設費等を安く抑えられる (29.4%)	公共交通の利便性がよい (23.5%)
蜂屋(中部台含む) (件数=51)	駅周辺のにぎわいの創出 (58.8%)	公共交通の利便性がよい (45.1%)	建設費等を安く抑えられる (19.6%)
加茂野 (件数=86)	駅周辺のにぎわいの創出 (48.8%)	公共交通の利便性がよい (37.2%)	建設費等を安く抑えられる (34.9%)
伊深 (件数=14)	駅周辺のにぎわいの創出 (57.1%)	公共交通の利便性がよい (42.9%)	建設費等を安く抑えられる (28.6%)
三和 (件数=8)	公共交通の利便性がよい (62.5%)	駅周辺のにぎわいの創出 (37.5%)	建設費等を安く抑えられる (25.0%)
下米田 (件数=43)	駅周辺のにぎわいの創出 (60.5%)	公共交通の利便性がよい (37.2%)	建設費等を安く抑えられる (18.6%)

【市役所の利用頻度（問4）別】

市役所の利用頻度別でみると、大きな差はみられませんでした。

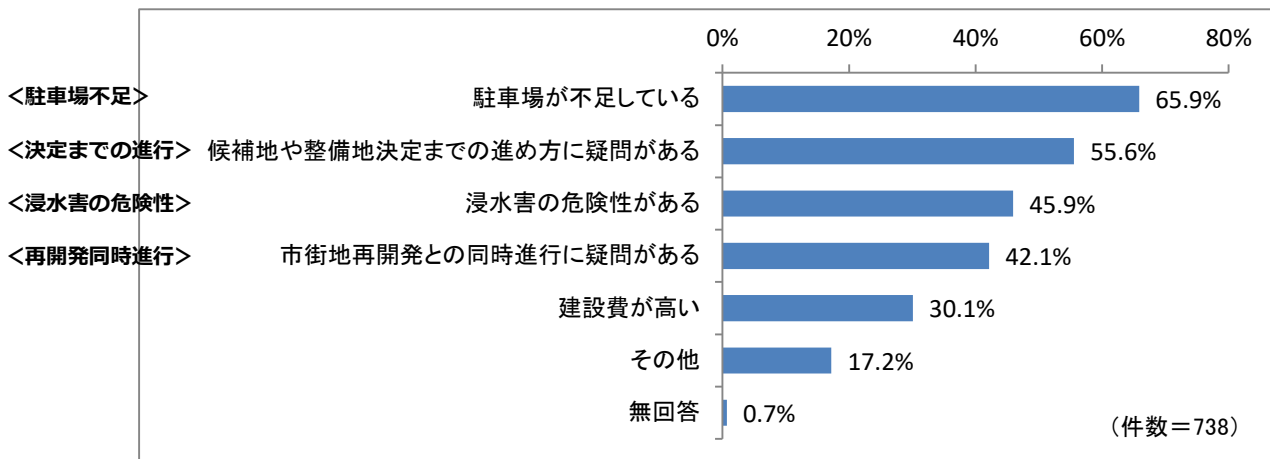
市役所の利用頻度	第1位	第2位	第3位
週1回以上 (件数=6)	駅周辺のにぎわいの創出、公共交通の利便性がよい (同率 50.0%)		建設費等を安く抑えられる (33.3%)
月1回以上 (件数=27)	駅周辺のにぎわいの創出 (81.5%)	公共交通の利便性がよい (55.6%)	建設費等を安く抑えられる (48.1%)
年数回程度 (件数=259)	駅周辺のにぎわいの創出 (60.6%)	公共交通の利便性がよい (51.0%)	建設費等を安く抑えられる (26.6%)
年1回程度 (件数=137)	駅周辺のにぎわいの創出 (56.2%)	公共交通の利便性がよい (50.4%)	建設費等を安く抑えられる (21.2%)
利用していない (件数=53)	駅周辺のにぎわいの創出 (60.4%)	公共交通の利便性がよい (35.8%)	建設費等を安く抑えられる 行政に一任 (同率 15.1%)

9 美濃太田駅周辺整備地に反対した理由

【問6で「2：反対」を選んだ方にお聞きします。】

問6-2 反対の理由を教えてください。（○はいくつでも可）

美濃太田駅周辺整備地に反対した理由は、「駐車場が不足している」（65.9%）が最も高く、次いで「候補地や整備地決定までの進め方に疑問がある」（55.6%）、「浸水害の危険性がある」（45.9%）、「市街地再開発との同時進行に疑問がある」（42.1%）となっています。



【年代別】

年代別でみると、70歳代では「決定までの進行」が最も高く、その他の年代ではいずれも「駐車場不足」が最も高くなっています。また、10歳代では「浸水害の危険性」も「駐車場不足」と同率で最も高くなっています。

年代	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
10歳代 (件数=24)	駐車場不足、浸水害の危険性 (同率 58.3%)		決定までの進行、建設費が高い (同率 33.3%)		再開発同時進行 (25.0%)
20歳代 (件数=36)	駐車場不足 (55.6%)	浸水害の危険性 (47.2%)	決定までの進行 (38.9%)	建設費が高い (36.1%)	再開発同時進行 (30.6%)
30歳代 (件数=75)	駐車場不足 (58.7%)	決定までの進行 (41.3%)	浸水害の危険性 (36.0%)	再開発同時進行 (33.3%)	建設費が高い (32.0%)
40歳代 (件数=120)	駐車場不足 (65.0%)	決定までの進行、浸水害の危険性 (同率 45.0%)		建設費が高い (35.0%)	再開発同時進行 (30.8%)
50歳代 (件数=98)	駐車場不足 (71.4%)	決定までの進行、浸水害の危険性 (同率 55.1%)		再開発同時進行 (51.0%)	建設費が高い (30.6%)
60歳代 (件数=151)	駐車場不足 (70.9%)	決定までの進行 (63.6%)	浸水害の危険性、再開発同時進行 (同率 49.0%)		建設費が高い (30.5%)
70歳代 (件数=169)	決定までの進行 (71.0%)	駐車場不足 (66.9%)	再開発同時進行 (49.7%)	浸水害の危険性 (45.0%)	建設費が高い (22.5%)
80歳以上 (件数=56)	駐車場不足 (58.9%)	決定までの進行 (46.4%)	再開発同時進行 (37.5%)	浸水害の危険性 (32.1%)	建設費が高い (30.4%)

【居住地区別】

居住地区別でみると、三和以外の地区ではいずれも「駐車場不足」が最も高くなっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
太田 (件数=130)	駐車場不足 (65.4%)	決定までの進行 (57.7%)	浸水害の危険性 (43.8%)	再開発同時進行 (37.7%)	建設費が高い (31.5%)
古井 (件数=191)	駐車場不足 (63.9%)	決定までの進行 (55.5%)	浸水害の危険性 (44.5%)	再開発同時進行 (44.0%)	建設費が高い (24.6%)
山之上 (件数=43)	駐車場不足 (67.4%)	決定までの進行 (55.8%)	再開発同時進行 (44.2%)	浸水害の危険性 (39.5%)	建設費が高い (32.6%)
蜂屋(中部台含む) (件数=122)	駐車場不足 (62.3%)	決定までの進行 (54.9%)	浸水害の危険性 (53.3%)	再開発同時進行 (38.5%)	建設費が高い (32.0%)
加茂野 (件数=145)	駐車場不足 (69.7%)	決定までの進行 (56.6%)	浸水害の危険性 (53.1%)	再開発同時進行 (45.5%)	建設費が高い (31.0%)
伊深 (件数=19)	駐車場不足 (68.4%)	再開発同時進行 (42.1%)	浸水害の危険性、 その他 (同率 36.8%)	決定までの進行 (31.6%)	
三和 (件数=7)	再開発同時進行 (71.4%)	駐車場不足、決定までの進行 (同率 57.1%)		浸水害の危険性 (42.9%)	建設費が高い (28.6%)
下米田 (件数=71)	駐車場不足 (67.6%)	決定までの進行 (54.9%)	再開発同時進行 (40.8%)	建設費が高い (35.2%)	浸水害の危険性 (33.8%)

【市役所の利用頻度（問4）別】

市役所の利用頻度別でみると、大きな差はみられませんでした。

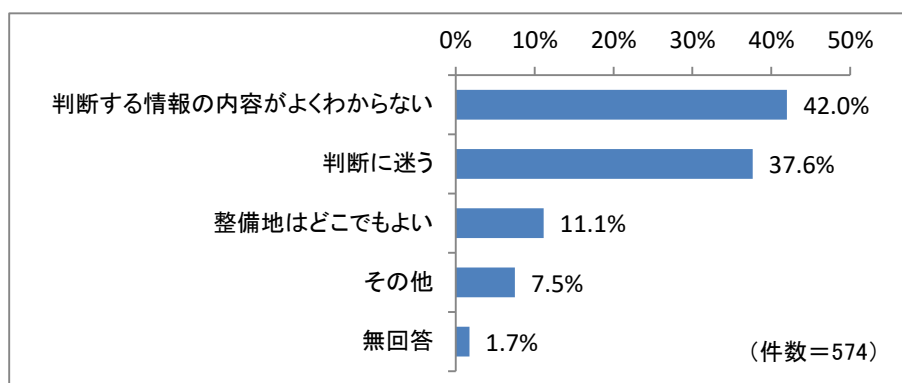
市役所の 利用頻度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
週1回以上 (件数=7)	駐車場不足 (71.4%)	決定までの進行 (42.9%)	浸水害の危険性、 再開発同時進行 (同率 28.6%)	建設費が高い (14.3%)	
月1回以上 (件数=53)	駐車場不足 (73.6%)	決定までの進行 (69.8%)	再開発同時進行 (50.9%)	浸水害の危険性 (45.3%)	建設費が高い (32.1%)
年数回程度 (件数=371)	駐車場不足 (65.2%)	決定までの進行 (54.7%)	浸水害の危険性 (48.2%)	再開発同時進行 (44.5%)	建設費が高い (29.9%)
年1回程度 (件数=201)	駐車場不足 (69.2%)	決定までの進行 (53.7%)	浸水害の危険性 (43.8%)	再開発同時進行 (38.3%)	建設費が高い (28.9%)
利用していない (件数=98)	駐車場不足 (57.1%)	決定までの進行 (54.1%)	浸水害の危険性 (41.8%)	再開発同時進行 (38.8%)	建設費が高い (33.7%)

10 美濃太田駅周辺整備地について判断できなかった理由

【問6で「3：判断できなかった」を選んだ方にお聞きします。】

問6-3 判断ができなかった理由を教えてください。（○は1つ）

美濃太田駅周辺整備地について判断できなかった理由は、「判断する情報の内容がよくわからない」（42.0%）が最も高く、次いで「判断に迷う」（37.6%）、「整備地はどこでもよい」（11.1%）となっています。

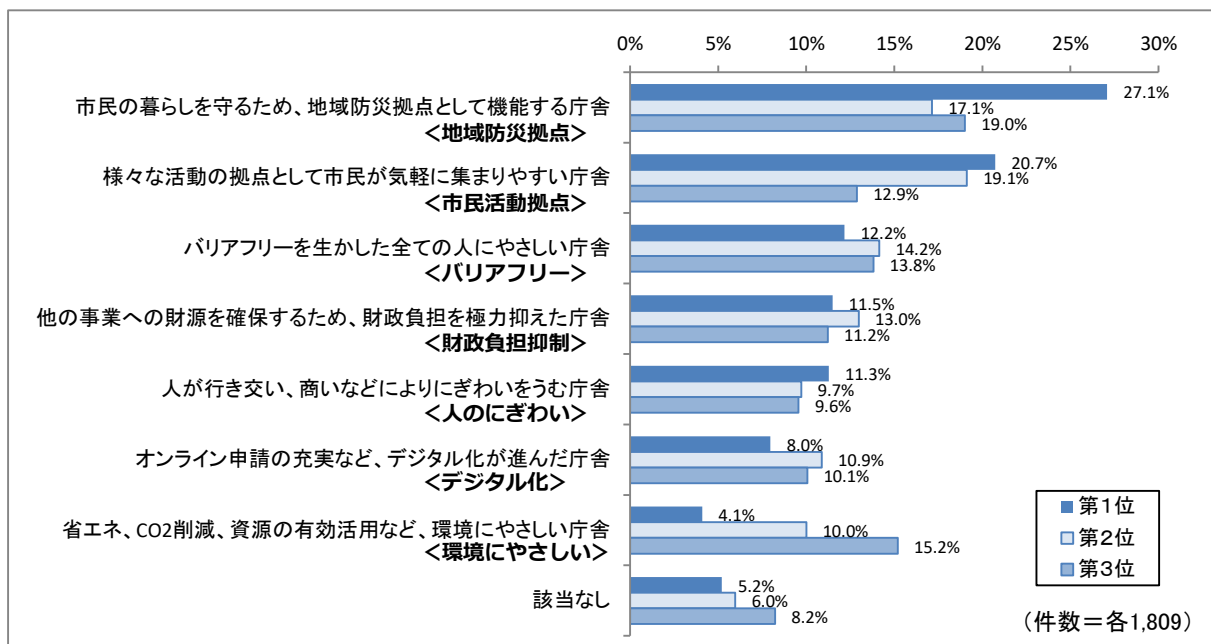


11 新庁舎整備において大切にすべき視点

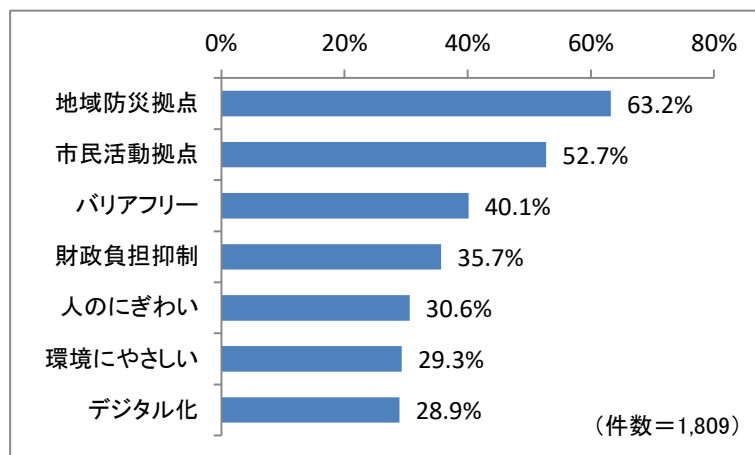
問7 新庁舎整備において最も大切にすべき視点は次のうちどれでしょうか。あてはまるものを3つまで選び、大切だと思う順に番号を記入してください。

※同封資料（旧）新庁舎整備基本構想（概要版）の「3 新しい市役所のかたち」部分などをご参照ください。

新庁舎整備において大切にすべき視点の第1位は、「市民の暮らしを守るため、地域防災拠点として機能する庁舎<地域防災拠点>」（27.1%）が最も高く、次いで「様々な活動の拠点として市民が気軽に集まりやすい庁舎<市民活動拠点>」（20.7%）、「バリアフリーを生かした全ての人にやさしい庁舎<バリアフリー>」（12.2%）となっています。



第1位から第3位の合計では、「地域防災拠点」（63.2%）が最も高く、次いで「市民活動拠点」（52.7%）、「バリアフリー」（40.1%）となっています。



【年代別】

年代別でみると、10歳代では「市民活動拠点」が最も高く、20歳代以上ではいずれの年代でも「地域防災拠点」が最も高くなっています。また、10歳代～40歳代では「デジタル化」が、50歳代～70歳代では「環境にやさしい」が、30歳代以上では「財政負担抑制」がそれぞれ5位以内にあがっています。

年代	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
10歳代 (件数=77)	市民活動拠点 (57.1%)	バリアフリー (55.8%)	地域防災拠点 (54.5%)	人のにぎわい (42.9%)	デジタル化 (27.3%)
20歳代 (件数=136)	地域防災拠点 (49.3%)	バリアフリー、デジタル化 (同率 48.5%)		人のにぎわい、市民活動拠点 (同率 41.2%)	
30歳代 (件数=205)	地域防災拠点 (56.1%)	デジタル化 (47.3%)	市民活動拠点 (44.4%)	財政負担抑制 (39.5%)	バリアフリー (37.1%)
40歳代 (件数=300)	地域防災拠点 (67.0%)	市民活動拠点 (57.3%)	財政負担抑制 (37.3%)	バリアフリー (36.7%)	デジタル化 (32.3%)
50歳代 (件数=286)	地域防災拠点 (64.0%)	市民活動拠点 (50.3%)	バリアフリー (39.9%)	財政負担抑制 (34.6%)	環境にやさしい (32.9%)
60歳代 (件数=298)	地域防災拠点 (67.1%)	市民活動拠点 (53.0%)	財政負担抑制 (41.3%)	バリアフリー (36.2%)	環境にやさしい (29.5%)
70歳代 (件数=323)	地域防災拠点 (68.7%)	市民活動拠点 (55.4%)	バリアフリー (41.5%)	財政負担抑制 (36.5%)	環境にやさしい (30.0%)
80歳以上 (件数=169)	地域防災拠点 (62.1%)	市民活動拠点 (60.9%)	バリアフリー (42.0%)	人のにぎわい (33.7%)	財政負担抑制 (27.2%)

【居住地区別】

居住地区別でみると、山之上では「市民活動拠点」が最も高くなっています。また、太田、伊深では「人のにぎわい」が、蜂屋（中部台含む）、伊深、下米田では「デジタル化」がそれぞれ5位以内にあがっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
太田 (件数=378)	地域防災拠点 (64.3%)	市民活動拠点 (54.0%)	バリアフリー (40.5%)	人のにぎわい (38.6%)	財政負担抑制 (30.7%)
古井 (件数=501)	地域防災拠点 (60.7%)	市民活動拠点 (53.5%)	バリアフリー (44.1%)	財政負担抑制 (35.7%)	環境にやさしい (30.3%)
山之上 (件数=92)	市民活動拠点 (59.8%)	地域防災拠点 (58.7%)	財政負担抑制 (39.1%)	バリアフリー (38.0%)	環境にやさしい (34.8%)
蜂屋（中部台含む） (件数=251)	地域防災拠点 (68.9%)	市民活動拠点 (50.6%)	バリアフリー (37.8%)	財政負担抑制 (35.9%)	デジタル化 (30.7%)
加茂野 (件数=321)	地域防災拠点 (62.3%)	市民活動拠点 (53.6%)	財政負担抑制 (38.3%)	バリアフリー (37.1%)	環境にやさしい (30.8%)
伊深 (件数=45)	地域防災拠点 (68.9%)	市民活動拠点 (60.0%)	人のにぎわい (40.0%)	バリアフリー、環境にやさしい、 デジタル化 (同率 28.9%)	
三和 (件数=20)	地域防災拠点、市民活動拠点 (同率 55.0%)		バリアフリー、環境にやさしい (同率 45.0%)		財政負担抑制 (25.0%)
下米田 (件数=181)	地域防災拠点 (64.1%)	市民活動拠点 (44.8%)	バリアフリー (42.0%)	財政負担抑制 (40.9%)	デジタル化 (32.6%)

【国籍別】

国籍別でみると、フィリピン国籍では「バリアフリー」が最も高く、フィリピン国籍及びブラジル国籍では「デジタル化」「環境にやさしい」が上位にあがっています。

国籍	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
日本 (件数=1,745)	地域防災拠点 (63.4%)	市民活動拠点 (53.2%)	バリアフリー (40.2%)	財政負担抑制 (35.8%)	人のにぎわい (30.7%)
フィリピン (件数=22)	バリアフリー (68.2%)	地域防災拠点 (54.5%)	環境にやさしい、デジタル化 (同率 40.9%)		人のにぎわい (27.3%)
ブラジル (件数=22)	地域防災拠点 (68.2%)	市民活動拠点 (50.0%)	デジタル化 (40.9%)	財政負担抑制 (31.8%)	人のにぎわい、 環境にやさしい (同率 22.7%)

【新庁舎整備の認知度（問5）別】

新庁舎整備の認知度別でみると、整備について知っていた人では「市民活動拠点」「財政負担抑制」の割合が高く、整備について知らなかった人では「バリアフリー」「人のにぎわい」「デジタル化」の割合が高くなっています。

新庁舎整備の認知度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
知っていた (件数=1,508)	地域防災拠点 (64.6%)	市民活動拠点 (54.2%)	バリアフリー (38.6%)	財政負担抑制 (37.1%)	環境にやさしい (29.6%)
知らなかった (件数=289)	地域防災拠点 (56.7%)	バリアフリー (47.8%)	市民活動拠点 (45.7%)	人のにぎわい (37.0%)	デジタル化 (34.9%)

【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

新庁舎整備について知った時期別でみると、平成29年度に知った人では「市民活動拠点」が最も高くなっています。また、令和4年1月頃に知った人では「デジタル化」が高くなっています。

新庁舎整備について知った時期	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
平成29年度 (件数=135)	市民活動拠点 (64.4%)	地域防災拠点 (61.5%)	人のにぎわい、財政負担抑制 (同率 37.0%)		バリアフリー (28.9%)
平成30年度 (件数=486)	地域防災拠点 (65.2%)	市民活動拠点 (55.1%)	バリアフリー (43.8%)	財政負担抑制 (35.4%)	人のにぎわい (30.0%)
令和元年度 (件数=106)	地域防災拠点 (68.9%)	市民活動拠点 (54.7%)	財政負担抑制 (48.1%)	環境にやさしい (36.8%)	バリアフリー (34.9%)
令和2年度 (件数=261)	地域防災拠点 (62.8%)	市民活動拠点 (54.4%)	財政負担抑制 (41.0%)	バリアフリー (36.8%)	環境にやさしい (31.0%)
令和3年度 (件数=93)	地域防災拠点 (62.4%)	市民活動拠点 (52.7%)	バリアフリー (45.2%)	財政負担抑制 (35.5%)	人のにぎわい (28.0%)
令和4年1月頃 (件数=258)	地域防災拠点 (69.0%)	市民活動拠点 (52.7%)	財政負担抑制 (36.8%)	デジタル化 (36.4%)	バリアフリー (34.9%)

【新庁舎整備事業市民説明会 2021 への参加の有無（問 10）別】

市民説明会への参加の有無別でみると、参加した（「はい」と回答した）人では「デジタル化」が高くなっています。

市民説明会への参加の有無	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
はい (件数=71)	地域防災拠点 (59.2%)	市民活動拠点 (52.1%)	財政負担抑制 (38.0%)	デジタル化 (35.2%)	人のにぎわい、 環境にやさしい (同率 28.2%)
いいえ (件数=1,725)	地域防災拠点 (63.6%)	市民活動拠点 (53.0%)	バリアフリー (40.8%)	財政負担抑制 (35.8%)	人のにぎわい (30.8%)

【市役所の利用頻度（問 4）別】

市役所の利用頻度別でみると、週 1 回以上利用する人では「デジタル化」が高くなっています。

市役所の利用頻度	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
週 1 回以上 (件数=17)	地域防災拠点 (58.8%)	市民活動拠点、バリアフリー、デジタル化 (同率 47.1%)			環境にやさしい (35.3%)
月 1 回以上 (件数=113)	地域防災拠点 (60.2%)	市民活動拠点 (59.3%)	バリアフリー (33.6%)	人のにぎわい (32.7%)	財政負担抑制 (30.1%)
年数回程度 (件数=881)	地域防災拠点 (62.0%)	市民活動拠点 (54.1%)	バリアフリー (41.9%)	財政負担抑制 (34.7%)	人のにぎわい (31.7%)
年 1 回程度 (件数=525)	地域防災拠点 (65.5%)	市民活動拠点 (49.9%)	バリアフリー (38.3%)	財政負担抑制 (37.5%)	デジタル化 (30.9%)
利用していない (件数=256)	地域防災拠点 (64.1%)	市民活動拠点 (51.6%)	バリアフリー (41.0%)	財政負担抑制 (37.1%)	環境にやさしい (30.9%)

【オンライン説明会への参加意向（問 12）別】

オンライン説明会への参加意向別でみると、参加意向のある（「はい」と回答した）人では「デジタル化」が高くなっています。

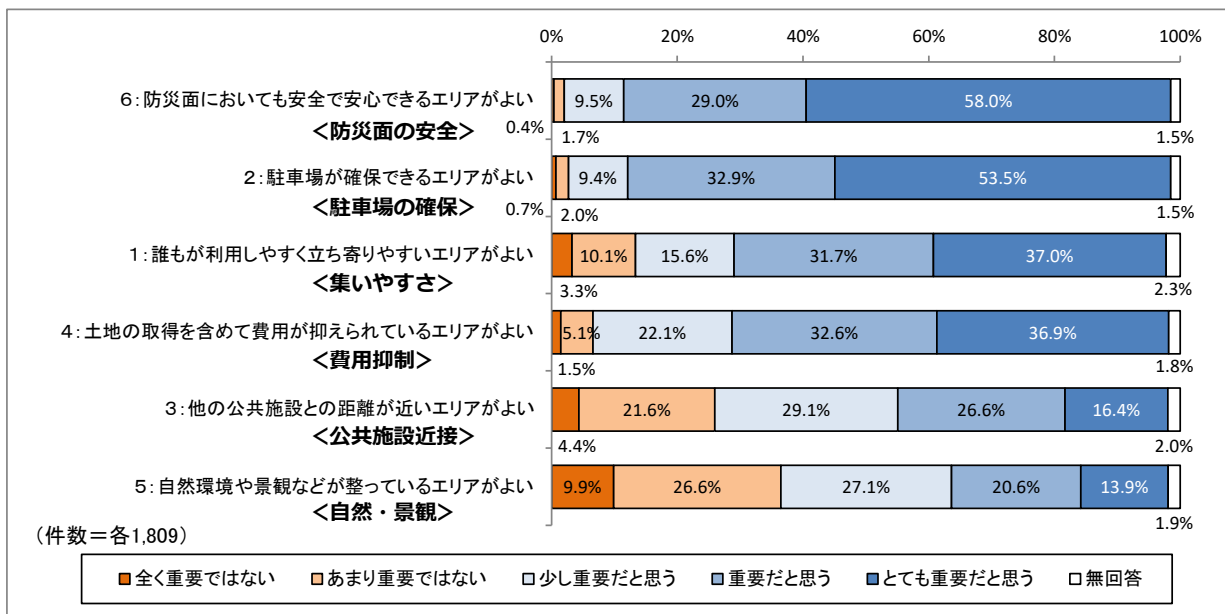
オンライン説明会への参加意向	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
はい (件数=756)	地域防災拠点 (62.2%)	市民活動拠点 (52.9%)	デジタル化 (40.7%)	バリアフリー (36.0%)	財政負担抑制 (34.3%)
いいえ (件数=963)	地域防災拠点 (64.2%)	市民活動拠点 (52.6%)	バリアフリー (44.1%)	財政負担抑制 (37.2%)	環境にやさしい (31.4%)

12 新庁舎の建設エリアで重要視する内容

問8 新庁舎を建設するエリアを選ぶうえで以下についてどのくらい重要だと思いますか。それぞれの重要度について点数を選んでください。（それぞれに○は1つ）

※同封資料（旧）新庁舎整備基本構想（概要版）の「3 新しい市役所のかたち」部分などをご参照ください。

新庁舎の建設エリアの内容について重要度をみると、「とても重要だと思う」が最も高くなっている内容は、「防災面においても安全で安心できるエリアがよい<防災面の安全>」（58.0%）、「駐車場が確保できるエリアがよい<駐車場の確保>」（53.5%）、「誰もが利用しやすく立ち寄りやすいエリアがよい<集いやすさ>」（37.0%）、「土地の取得を含めて費用が抑えられているエリアがよい<費用抑制>」（36.9%）となっています。



「とても重要だと思う」を5点、「重要だと思う」を4点、「少し重要だと思う」を3点、「あまり重要ではない」を2点、「全く重要ではない」を1点として平均点を計算すると、「防災面の安全」（4.45点）が最も高く、次いで「駐車場の確保」（4.38点）、「費用抑制」（4.00点）、「集いやすさ」（3.91点）となっています。

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
平均点 (市民)	防災面の安全 4.45	駐車場の確保 4.38	費用抑制 4.00	集いやすさ 3.91	公共施設近接 3.30	自然・景観 3.02

【年代別】

平均点を年代別で見ると、30歳代・40歳代では「駐車場の確保」が最も高く、他の年代では「防災面の安全」が最も高くなっています。また、40歳代以下及び80歳以上では「集いやすさ」が「費用抑制」を上回っています。

年代	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
10歳代 (件数=77)	防災面の安全 4.66	駐車場の確保 4.29	集いやすさ 4.23	費用抑制 3.97	公共施設近接 3.64	自然・景観 3.29
20歳代 (件数=136)	防災面の安全 4.49	駐車場の確保 4.47	集いやすさ 4.15	費用抑制 3.98	公共施設近接 3.64	自然・景観 3.07
30歳代 (件数=205)	駐車場の確保 4.41	防災面の安全 4.40	集いやすさ 4.06	費用抑制 3.94	公共施設近接 3.36	自然・景観 2.75
40歳代 (件数=300)	駐車場の確保 4.54	防災面の安全 4.46	集いやすさ 4.01	費用抑制 3.86	公共施設近接 3.26	自然・景観 2.81
50歳代 (件数=286)	防災面の安全 4.40	駐車場の確保 4.39	費用抑制 3.98	集いやすさ 3.89	公共施設近接 3.20	自然・景観 2.93
60歳代 (件数=298)	防災面の安全 4.45	駐車場の確保 4.39	費用抑制 4.18	集いやすさ 3.72	公共施設近接 3.08	自然・景観 3.08
70歳代 (件数=323)	防災面の安全 4.43	駐車場の確保 4.26	費用抑制 4.09	集いやすさ 3.73	公共施設近接 3.23	自然・景観 3.21
80歳以上 (件数=169)	防災面の安全 4.44	駐車場の確保 4.21	集いやすさ 3.94	費用抑制 3.88	公共施設近接 3.56	自然・景観 3.31

【居住地区別】

居住地区別で見ると、太田、伊深では「駐車場の確保」が最も高くなっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
太田 (件数=378)	駐車場の確保 4.32	防災面の安全 4.30	費用抑制 3.96	集いやすさ 3.94	公共施設近接 3.41	自然・景観 2.88
古井 (件数=501)	防災面の安全 4.45	駐車場の確保 4.38	費用抑制 4.03	集いやすさ 3.98	公共施設近接 3.31	自然・景観 2.94
山之上 (件数=92)	防災面の安全 4.43	駐車場の確保 4.30	費用抑制 3.91	集いやすさ 3.87	公共施設近接 3.29	自然・景観 3.12
蜂屋(中部台含む) (件数=251)	防災面の安全 4.53	駐車場の確保 4.35	費用抑制 4.03	集いやすさ 3.83	自然・景観 3.24	公共施設近接 3.18
加茂野 (件数=321)	防災面の安全 4.57	駐車場の確保 4.46	費用抑制 3.99	集いやすさ 3.88	公共施設近接 3.26	自然・景観 3.13
伊深 (件数=45)	駐車場の確保 4.51	防災面の安全 4.45	集いやすさ 3.89	費用抑制 3.80	公共施設近接 3.16	自然・景観 3.00
三和 (件数=20)	防災面の安全 4.58	駐車場の確保 4.53	費用抑制 4.16	集いやすさ 3.89	公共施設近接 3.42	自然・景観 3.26
下米田 (件数=181)	防災面の安全 4.42	駐車場の確保 4.40	費用抑制 4.02	集いやすさ 3.89	公共施設近接 3.24	自然・景観 2.96

【国籍別】

国籍別でみると、フィリピン国籍及びブラジル国籍では「集いやすさ」が高くなっています。

国籍	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
日本 (件数=1,745)	防災面の安全 4.44	駐車場の確保 4.38	費用抑制 4.01	集いやすさ 3.90	公共施設近接 3.27	自然・景観 3.01
フィリピン (件数=22)	防災面の安全 4.86	集いやすさ、駐車場の確保 同点 4.64		公共施設近接 4.41	自然・景観 3.73	費用抑制 3.59
ブラジル (件数=22)	防災面の安全 4.43	集いやすさ 4.32	駐車場の確保 4.14	費用抑制 4.05	公共施設近接 3.95	自然・景観 2.52

【新庁舎整備の認知度（問5）別】

新庁舎整備の認知度別でみると、整備について知らなかった人では「集いやすさ」が高くなっています。

新庁舎整備の認知度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
知っていた (件数=1,508)	防災面の安全 4.43	駐車場の確保 4.37	費用抑制 4.00	集いやすさ 3.85	公共施設近接 3.21	自然・景観 2.97
知らなかった (件数=289)	防災面の安全 4.52	駐車場の確保 4.45	集いやすさ 4.23	費用抑制 3.98	公共施設近接 3.74	自然・景観 3.27

【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

新庁舎整備について知った時期別でみると、平成29年度に知った人及び令和4年1月頃に知った人では「駐車場の確保」が最も高くなっています。

新庁舎整備について知った時期	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位
平成29年度 (件数=135)	駐車場の確保 4.25	防災面の安全 4.22	費用抑制 4.02	集いやすさ 4.00	公共施設近接 3.29	自然・景観 2.82
平成30年度 (件数=486)	防災面の安全 4.45	駐車場の確保 4.41	費用抑制 3.98	集いやすさ 3.77	公共施設近接 3.08	自然・景観 2.95
令和元年度 (件数=106)	防災面の安全 4.55	駐車場の確保 4.29	費用抑制 4.03	集いやすさ 3.88	自然・景観 3.18	公共施設近接 3.04
令和2年度 (件数=261)	防災面の安全 4.41	駐車場の確保 4.25	費用抑制 4.07	集いやすさ 3.83	公共施設近接 3.27	自然・景観 2.94
令和3年度 (件数=93)	防災面の安全 4.57	駐車場の確保 4.46	費用抑制 4.08	集いやすさ 3.86	公共施設近接 3.24	自然・景観 3.07
令和4年1月頃 (件数=258)	防災面の安全、駐車場の確保 同点 4.45		費用抑制 3.92	集いやすさ 3.91	公共施設近接 3.35	自然・景観 2.94

【新庁舎整備事業市民説明会 2021 への参加の有無（問 10）別】

市民説明会への参加の有無別でみると、重要視する内容の順位に差はみられませんでした。

市民説明会への参加の有無	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位	第 6 位
はい (件数=71)	防災面の安全 4.20	駐車場の確保 4.04	費用抑制 3.93	集いやすさ 3.66	公共施設近接 3.06	自然・景観 3.01
いいえ (件数=1,725)	防災面の安全 4.46	駐車場の確保 4.40	費用抑制 4.00	集いやすさ 3.92	公共施設近接 3.30	自然・景観 3.02

【市役所の利用頻度（問 4）別】

市役所の利用頻度別でみると、週 1 回以上及び月 1 回以上利用する人では「駐車場の確保」が最も高くなっています。

市役所の利用頻度	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位	第 6 位
週 1 回以上 (件数=17)	防災面の安全、駐車場の確保 同点 4.29		費用抑制、集いやすさ 同点 4.06		公共施設近接 3.12	自然・景観 2.88
月 1 回以上 (件数=113)	駐車場の確保 4.37	防災面の安全 4.24	費用抑制 4.01	集いやすさ 3.86	公共施設近接 3.35	自然・景観 3.07
年数回程度 (件数=881)	防災面の安全 4.43	駐車場の確保 4.40	費用抑制 4.00	集いやすさ 3.94	公共施設近接 3.29	自然・景観 3.10
年 1 回程度 (件数=525)	防災面の安全 4.50	駐車場の確保 4.37	費用抑制 3.98	集いやすさ 3.91	公共施設近接 3.30	自然・景観 2.91
利用していない (件数=256)	防災面の安全 4.49	駐車場の確保 4.37	費用抑制 4.02	集いやすさ 3.85	公共施設近接 3.29	自然・景観 2.98

【美濃太田駅周辺整備地への賛否（問 6）別】

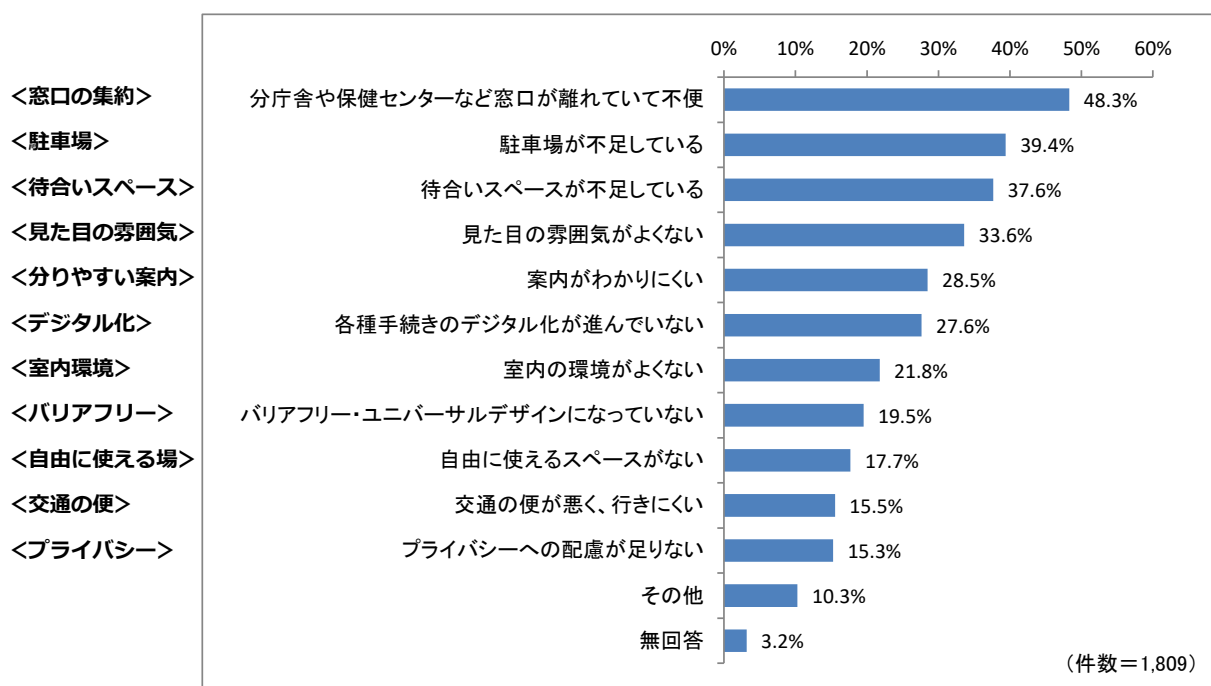
美濃太田駅周辺整備地への賛否別でみると、賛成であった人では「集いやすさ」が最も高くなっています。

美濃太田駅周辺整備地への賛否	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位	第 6 位
賛成 (件数=485)	集いやすさ 4.46	防災面の安全 4.31	駐車場の確保 4.28	費用抑制 3.96	公共施設近接 3.70	自然・景観 2.89
反対 (件数=738)	防災面の安全 4.52	駐車場の確保 4.46	費用抑制 4.06	集いやすさ 3.45	自然・景観 3.15	公共施設近接 2.91
判断できなかった (件数=574)	防災面の安全 4.46	駐車場の確保 4.39	集いやすさ 4.05	費用抑制 3.95	公共施設近接 3.44	自然・景観 2.96

13 現在の市役所本庁舎に不足している部分

問9 現在の市役所本庁舎に足りないと感じる部分を教えてください。(〇はいくつでも可)

現在の市役所本庁舎に不足している部分は、「分庁舎や保健センターなど窓口が離れていて不便<窓口の集約>」(48.3%)が最も高く、次いで「駐車場が不足している<駐車場>」(39.4%)、「待合スペースが不足している<待合スペース>」(37.6%)、「見た目の雰囲気がよくない<見た目の雰囲気>」(33.6%)、「案内がわかりにくい<分りやすい案内>」(28.5%)、「各種手続きのデジタル化が進んでいない<デジタル化>」(27.6%)となっています。



【年代別】

年代別でみると、20歳代以下では「見た目の雰囲気」、30歳代では「デジタル化」がそれぞれ最も高くなっています。またデジタル化は、20歳代以下では2位になっています。20歳代以下で1位になっている見た目の雰囲気は、すべての年代で5位以内にあげられています。

「窓口の集約」は40歳代以上で最も高いほか、すべての年代で上位3位以内にあげられています。また、「駐車場」は40歳代以上で高くなっており、50歳代を除き40歳代・60歳代・70歳代・80歳代で2位となっています。

年代	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
10歳代 (件数=77)	見た目の雰囲気 (48.1%)	デジタル化 (31.2%)	窓口の集約、待合いスペース、室内環境 (同率 24.7%)		
20歳代 (件数=136)	見た目の雰囲気 (46.3%)	デジタル化 (36.0%)	窓口の集約、待合いスペース (同率 29.4%)		分りやすい案内 (27.9%)
30歳代 (件数=205)	デジタル化 (42.9%)	窓口の集約 (42.0%)	見た目の雰囲気 (37.1%)	待合いスペース (36.6%)	分りやすい案内 (31.2%)
40歳代 (件数=300)	窓口の集約 (42.0%)	駐車場 (38.0%)	見た目の雰囲気 (36.3%)	待合いスペース (35.7%)	デジタル化 (34.0%)
50歳代 (件数=286)	窓口の集約 (45.5%)	待合いスペース (41.6%)	見た目の雰囲気 (35.3%)	駐車場 (35.0%)	分りやすい案内 (31.5%)
60歳代 (件数=298)	窓口の集約 (56.4%)	駐車場 (46.0%)	待合いスペース (40.9%)	見た目の雰囲気 (30.9%)	分りやすい案内 (30.2%)
70歳代 (件数=323)	窓口の集約 (59.4%)	駐車場 (49.8%)	待合いスペース (39.9%)	見た目の雰囲気 (26.0%)	分りやすい案内 (24.5%)
80歳以上 (件数=169)	窓口の集約 (62.7%)	駐車場 (48.5%)	待合いスペース (38.5%)	交通の便 (27.8%)	見た目の雰囲気 (24.3%)

【居住地区別】

居住地区別でみると、山之上、三和では「駐車場」が最も高くなっています。また、下米田では「デジタル化」が高くなっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
太田 (件数=378)	窓口の集約 (44.2%)	待合いスペース (36.2%)	駐車場 (36.0%)	見た目の雰囲気 (32.0%)	分りやすい案内 (27.5%)
古井 (件数=501)	窓口の集約 (53.3%)	待合いスペース (38.9%)	駐車場 (34.5%)	見た目の雰囲気 (31.1%)	分りやすい案内 (28.5%)
山之上 (件数=92)	駐車場 (51.1%)	窓口の集約 (47.8%)	待合いスペース (37.0%)	見た目の雰囲気 (35.9%)	デジタル化 (30.4%)
蜂屋(中部台含む) (件数=251)	窓口の集約 (44.6%)	見た目の雰囲気 (38.6%)	駐車場 (37.8%)	待合いスペース (36.3%)	分りやすい案内 (29.9%)
加茂野 (件数=321)	窓口の集約 (46.1%)	駐車場 (45.5%)	待合いスペース (40.2%)	見た目の雰囲気 (36.1%)	分りやすい案内 (30.8%)
伊深 (件数=45)	窓口の集約 (53.3%)	駐車場 (51.1%)	待合いスペース (46.7%)	見た目の雰囲気 (33.3%)	交通の便 (31.1%)
三和 (件数=20)	駐車場 (65.0%)	窓口の集約、待合いスペース (同率 40.0%)		見た目の雰囲気 (35.0%)	バリアフリー (30.0%)
下米田 (件数=181)	窓口の集約 (51.9%)	駐車場 (39.8%)	デジタル化 (32.0%)	待合いスペース (31.5%)	見た目の雰囲気 (30.9%)

【国籍別】

国籍別でみると、フィリピン国籍では「室内環境」、ブラジル国籍では「デジタル化」がそれぞれ最も高くなっています。

国籍	第1位	第2位	第3位
日本 (件数=1,745)	窓口の集約 (49.1%)	駐車場 (40.1%)	待合いスペース (38.1%)
フィリピン (件数=22)	室内環境 (36.4%)	待合いスペース (31.8%)	窓口の集約、交通の便 (同率 27.3%)
ブラジル (件数=22)	デジタル化 (40.9%)	分りやすい案内 (22.7%)	その他 (18.2%)

【市役所の利用頻度（問4）別】

市役所の利用頻度別でみると、いずれの利用頻度でも「窓口の集約」が最も高くなっていますが、年数回程度以上利用する人では「待合いスペース」が高くなっています。

市役所の利用頻度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
週1回以上 (件数=17)	窓口の集約 (88.2%)	待合いスペース (64.7%)	駐車場 (58.8%)	デジタル化 (47.1%)	見た目の雰囲気、 室内環境 (同率 41.2%)
月1回以上 (件数=113)	窓口の集約 (66.4%)	駐車場 (54.9%)	待合いスペース (42.5%)	分りやすい案内 (37.2%)	デジタル化 (36.3%)
年数回程度 (件数=881)	窓口の集約 (48.9%)	待合いスペース (41.7%)	駐車場 (38.0%)	見た目の雰囲気 (33.0%)	分りやすい案内 (28.3%)
年1回程度 (件数=525)	窓口の集約 (45.3%)	駐車場 (38.3%)	見た目の雰囲気 (34.7%)	待合いスペース (33.1%)	デジタル化 (28.6%)
利用していない (件数=256)	窓口の集約 (41.4%)	駐車場 (37.9%)	見た目の雰囲気 (34.8%)	待合いスペース (29.7%)	分りやすい案内 (28.1%)

【オンライン説明会への参加意向（問12）別】

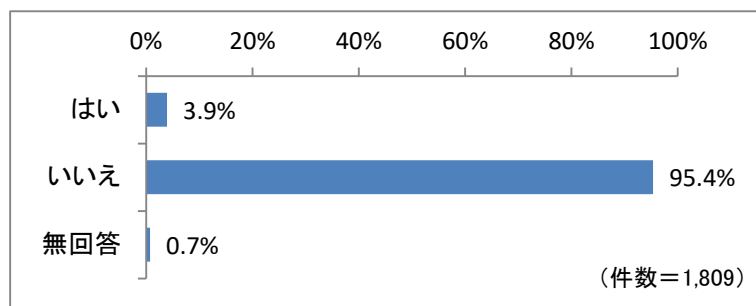
オンライン説明会への参加意向別でみると、参加意向のある人では「デジタル化」が高くなっています。

オンライン説明会への参加意向	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
はい (件数=756)	窓口の集約 (46.6%)	デジタル化 (39.4%)	待合いスペース (39.2%)	駐車場、見た目の雰囲気 (同率 37.7%)	
いいえ (件数=963)	窓口の集約 (49.9%)	駐車場 (40.4%)	待合いスペース (36.8%)	見た目の雰囲気 (31.2%)	分りやすい案内 (28.2%)

14 市民説明会への参加の有無

問 10 令和3年度に開催した「新庁舎整備事業市民説明会 2021」に参加されましたか。(○は1つ)

令和3年度の「新庁舎整備事業市民説明会 2021」への参加の有無は、「はい」(参加した)が3.9%、「いいえ」(参加しなかった)が95.4%となっています。

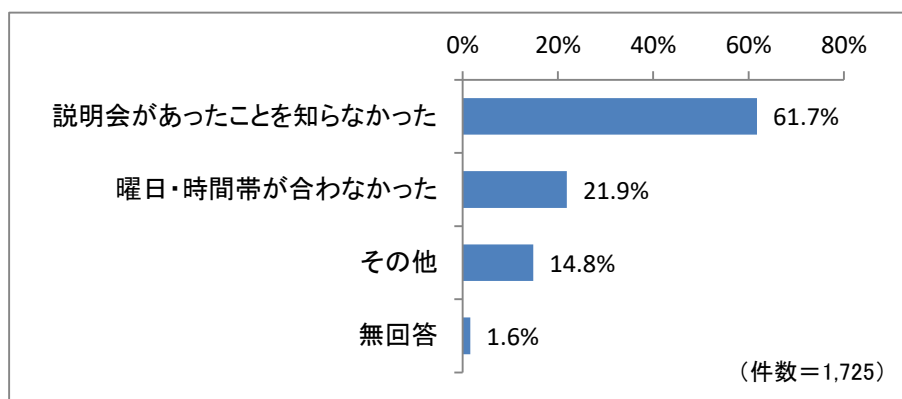


15 市民説明会に参加しなかった理由

【問 10 で「2 : いいえ」を選んだ方にお聞きします。】

問 10-1 不参加の理由を教えてください。(○は1つ)

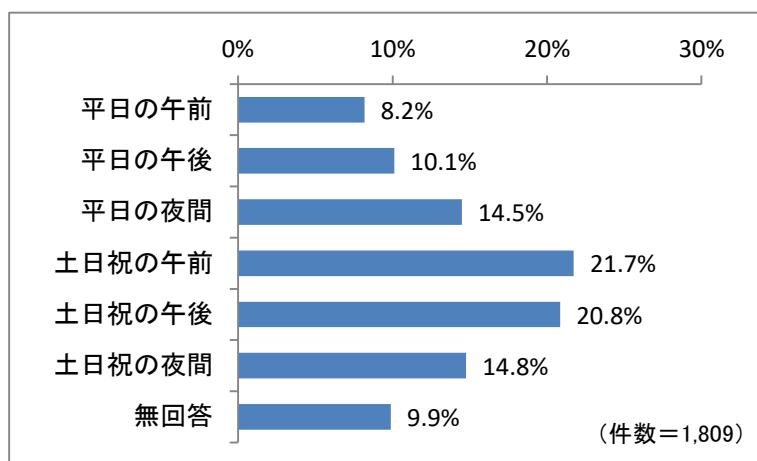
市民説明会に参加しなかった理由は、「説明会があったことを知らなかった」(61.7%)が最も高く、次いで「曜日・時間帯が合わなかった」(21.9%)、「その他」(14.8%)となっています。「その他」の内訳は、「興味・関心がなかった」、「仕事などで忙しかったから」、「コロナ禍で人が集まる場所へ参加するのを避けたから」等が多くなっています。



16 市民説明会に参加しやすい曜日・時間帯

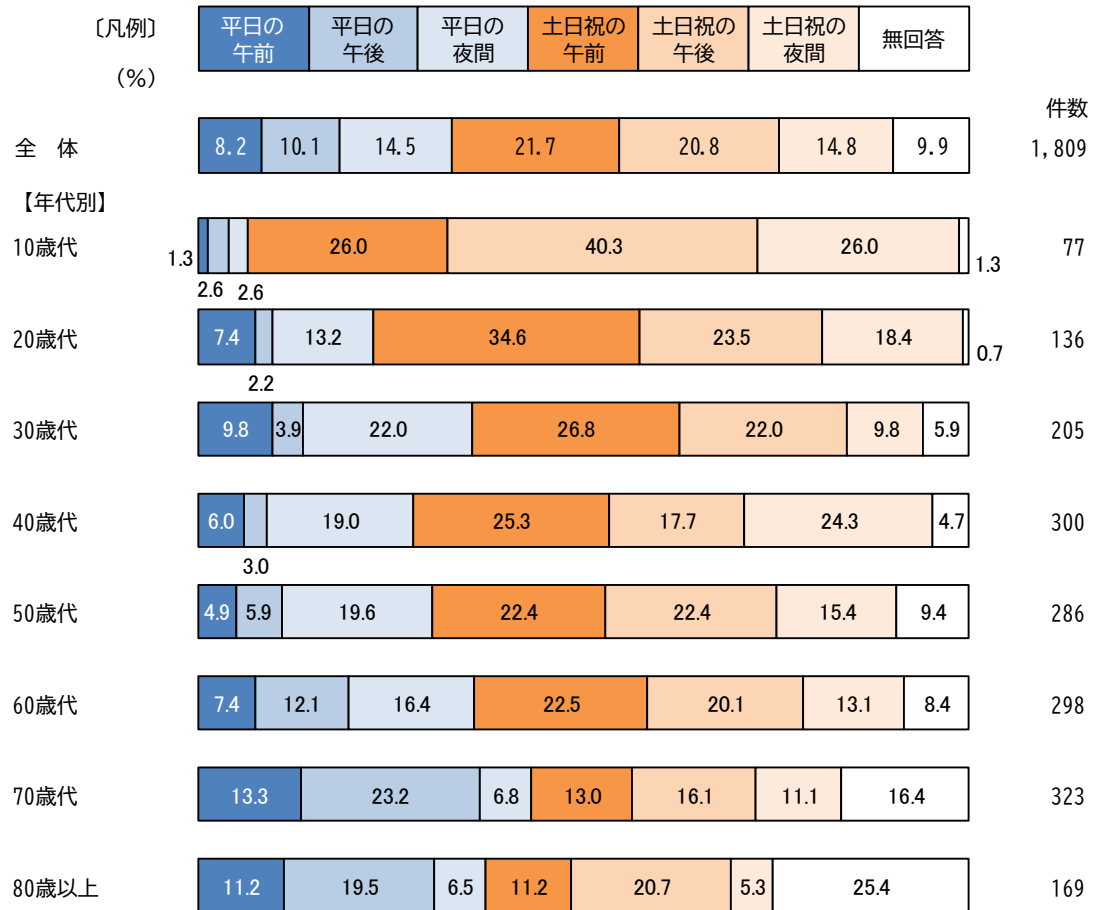
問 11 今後市民説明会を開催する場合、参加しやすい曜日・時間帯はありますか。(〇は1つ)

市民説明会に参加しやすい曜日・時間帯は、「土日祝の午前」(21.7%)が最も高く、次いで「土日祝の午後」(20.8%)、「土日祝の夜間」(14.8%)、「平日の夜間」(14.5%)となっています。



【年代別】

年代別でみると、20歳代～60歳代では「土日祝の午前」、10歳代・50歳代・80歳以上では「土日祝の午後」、70歳代では「平日の午後」がそれぞれ最も高くなっています。



【居住地区別】

居住地区別でみると、太田・山之上・加茂野では「土日祝の午前」、古井・蜂屋・三和・下米田では「土日祝の午後」、伊深では「平日の夜間」がそれぞれ最も高くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	件数
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	1,809
【居住地区別】								
太田	6.6	11.4	16.7	23.8	20.1	11.6	9.8	378
古井	9.4	11.0	11.8	20.6	23.4	12.8	11.2	501
山之上	6.5	6.5	14.1	23.9	13.0	22.8	13.0	92
蜂屋 (中部台含む)	6.8	8.8	18.7	19.9	21.9	15.9	8.0	251
加茂野	8.7	8.1	14.3	25.9	18.4	18.1	6.5	321
伊深	8.9	15.6	20.0	11.1	15.6	17.8	11.1	45
三和	5.0	5.0	10.0	10.0	30.0	25.0	15.0	20
下米田	10.5	12.7	11.0	18.8	20.4	14.9	11.6	181

【新庁舎整備の認知度（問5）別】

新庁舎整備の認知度別でみると、知らなかった人では土日祝に参加しやすいとする割合が高くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	件数
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	1,809
【新庁舎整備計画の認知度（問5）別】								
知っていた	8.2	11.0	14.9	20.8	20.2	14.5	10.3	1,508
知らなかった	6.9	5.5	12.8	27.3	24.9	16.6	5.9	289

【新庁舎整備事業市民説明会 2021 への参加の有無（問 10） 別】

市民説明会への参加の有無別で見ると、参加した人では「平日の夜間」が最も高くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	件数 1,809
【新庁舎整備事業市民説明会2021への参加の有無（問10） 別】								
はい	7.0	9.9	31.0	16.9	16.9	14.1	4.2	71
いいえ	8.3	10.1	13.9	22.1	21.2	14.9	9.5	1,725

【市役所の利用頻度（問 4） 別】

市役所の利用頻度別で見ると、月 1 回以上利用する人では「平日の夜間」が最も高く、平日に参加しやすい人が多くなっています。利用頻度の少ない人ほど、平日より土日祝、午前より午後に参加しやすい人が多くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	件数 1,809
【市役所の利用頻度（問4） 別】								
週 1 回以上	11.8		29.4	17.6	11.8	17.6	11.8	17
月 1 回以上	8.8	18.6	22.1	17.7	21.2	6.2	5.3	113
年数回程度	9.5	9.9	15.7	21.6	19.8	14.0	9.6	881
年 1 回程度	6.7	9.9	13.3	23.6	21.1	16.2	9.1	525
利用していない	6.3	8.2	8.6	20.7	23.4	19.1	13.7	256

【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

新庁舎整備について知った時期別で見ると、平成29年度に知った人では「平日の夜間」、平成30年度に知った人では「土日祝の午後」、令和元年度に知った人では「土日祝の夜間」、令和2年度以降に知った人では「土日祝の午前」がそれぞれ最も高くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	件数
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	1,809
【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】								
平成29年度	7.4	12.6	23.7	20.0	13.3	11.9	11.1	135
平成30年度	7.8	14.0	14.2	19.5	20.6	14.0	9.9	486
令和元年度	6.6	9.4	13.2	16.0	17.9	18.9	17.9	106
令和2年度	9.6	12.3	12.6	21.8	20.7	13.4	9.6	261
令和3年度	8.6	12.9	15.1	24.7	20.4	12.9	5.4	93
令和4年1月頃	9.7	5.4	16.3	24.0	20.9	16.3	7.4	258

【オンライン説明会への参加意向（問12）別】

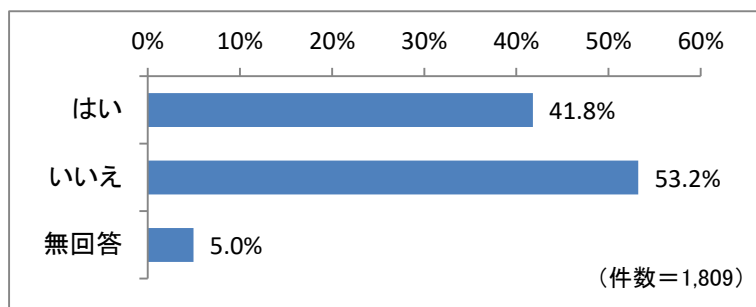
オンライン説明会への参加意向別で見ると、参加意向のある人では「土日祝の午前」、参加意向のない人では「土日祝の午後」がそれぞれ最も高くなっています。

〔凡例〕 (%)	平日の 午前	平日の 午後	平日の 夜間	土日祝の 午前	土日祝の 午後	土日祝の 夜間	無回答	件数
全 体	8.2	10.1	14.5	21.7	20.8	14.8	9.9	1,809
【オンライン説明会への参加意向（問12）別】								
はい	6.5	6.7	19.3	26.2	23.1	15.2	2.9	756
いいえ	10.3	13.3	11.5	19.6	20.4	15.7	9.2	963

17 オンライン説明会への参加意向

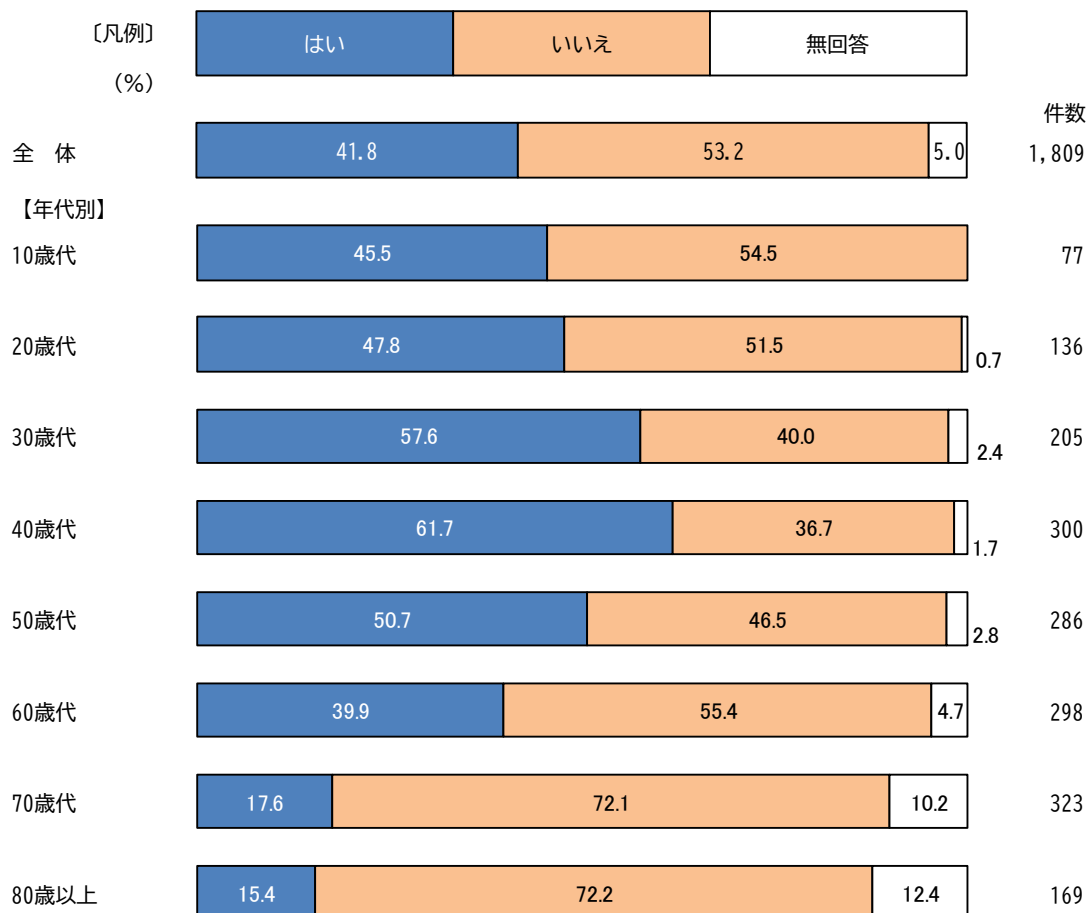
問 12 今後市民説明会を開催する場合、オンライン説明会であれば参加したいと思いますか。(○は1つ)

オンライン説明会への参加意向は、「はい」(参加したいと思う)が41.8%、「いいえ」(参加したいと思わない)が53.2%となっています。



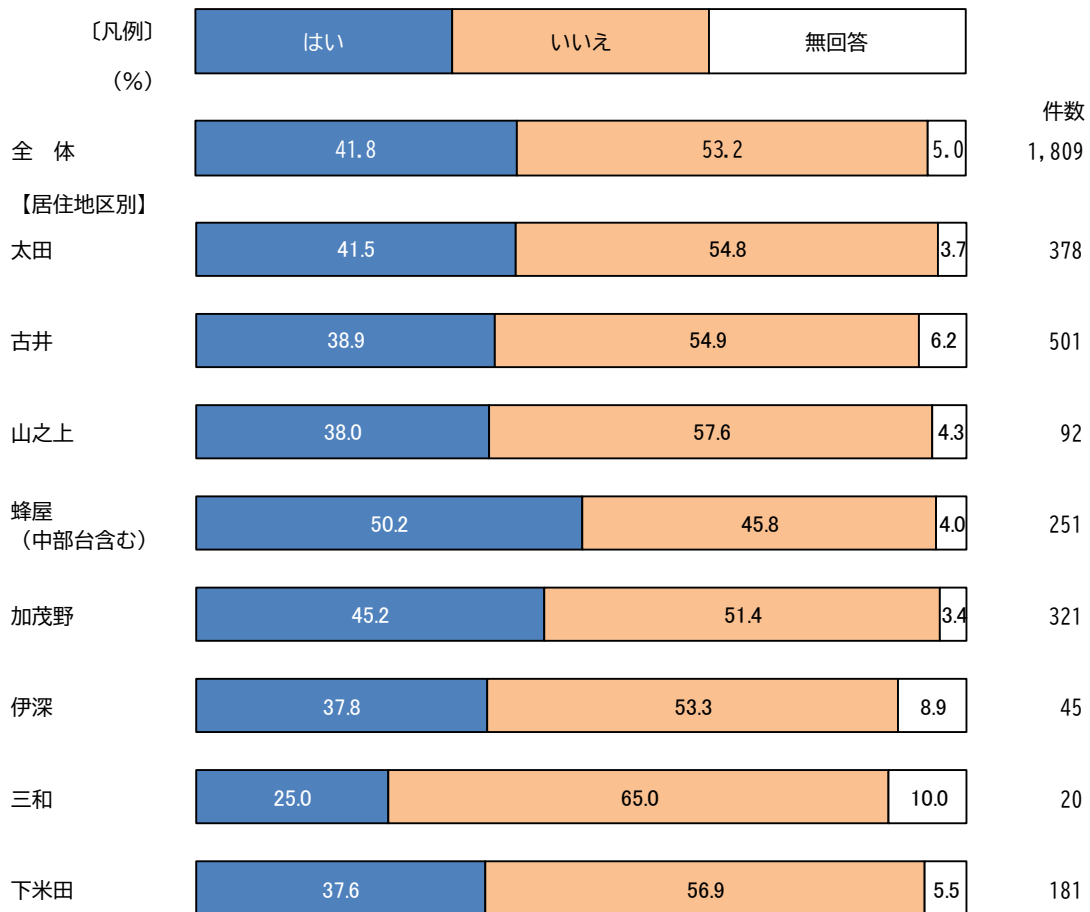
【年代別】

年代別でみると、30歳代～50歳代では「はい」が「いいえ」を上回り、特に40歳代の参加意向が高くなっています。その他の年代では「いいえ」が「はい」を上回り、特に70歳代以上では「いいえ」が7割以上と高くなっています。



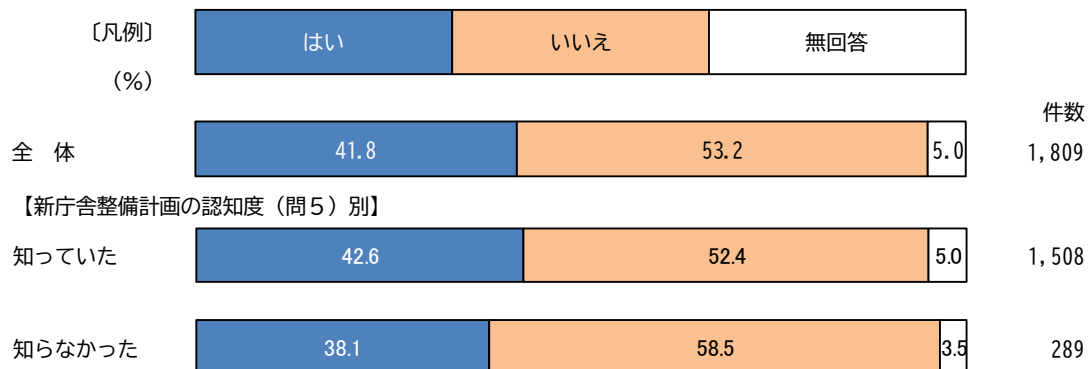
【居住地区別】

居住地区別でみると、蜂屋においてのみ「はい」が「いいえ」を上回っています。



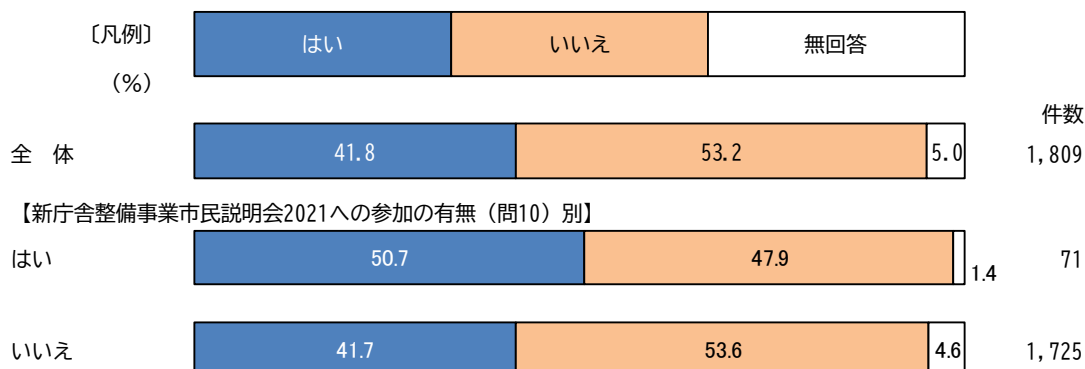
【新庁舎整備の認知度（問5）別】

新庁舎整備の認知度別でみると、大きな差はみられませんでした。



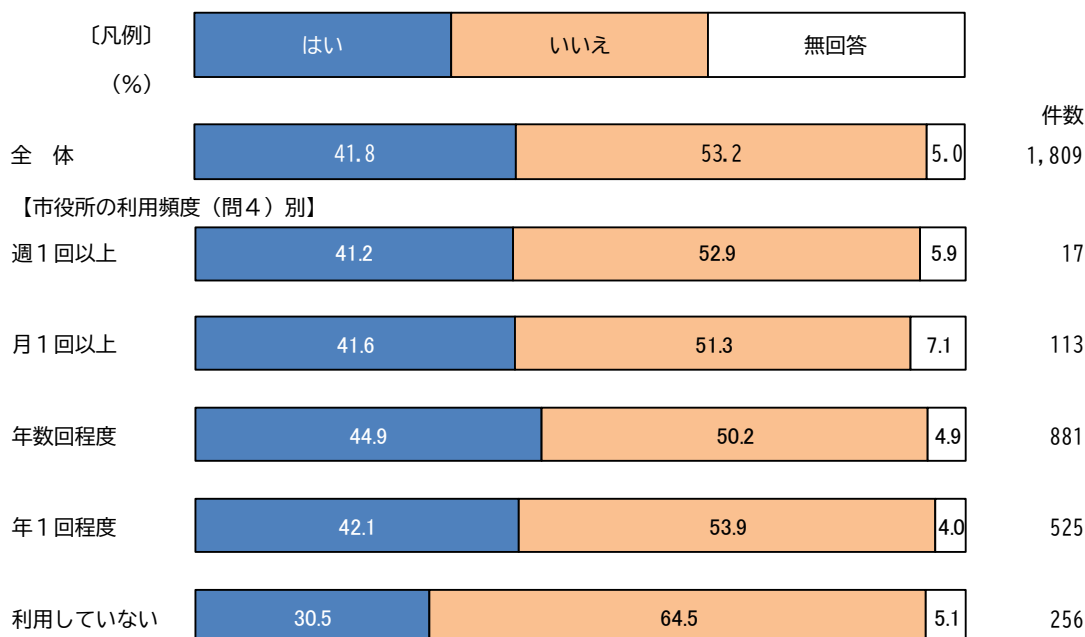
【新庁舎整備事業市民説明会 2021 への参加の有無（問 10） 別】

市民説明会への参加の有無別で見ると、参加した人では「はい」が「いいえ」を若干上回っています。



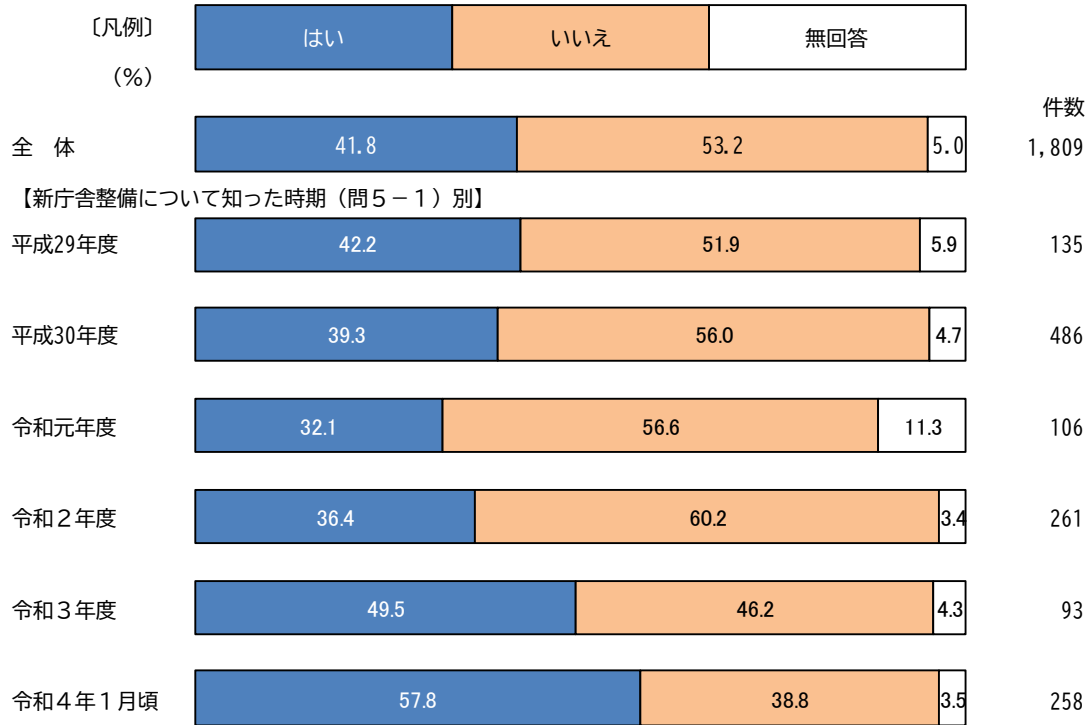
【市役所の利用頻度（問 4） 別】

市役所の利用頻度別で見ると、利用していない人では「いいえ」が6割以上と高くなっていますが、利用者の利用頻度別では大きな差はみられませんでした。



【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

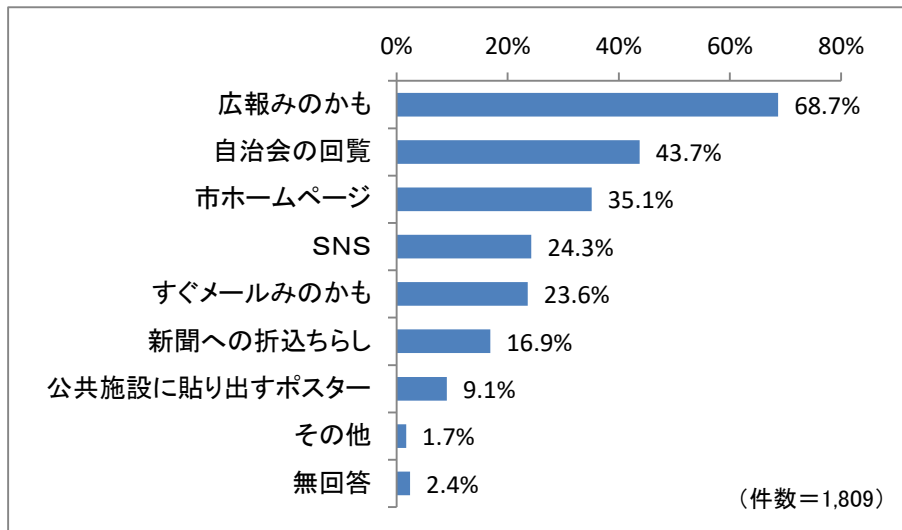
新庁舎整備について知った時期別で見ると、令和3年度以降に知った人では「はい」が「いいえ」を上回っています。



18 新庁舎に関わる情報発信として利用しやすい媒体

問 13 新庁舎に関わる情報発信として、利用しやすいものは何ですか。(〇はいくつでも可)

新庁舎に関わる情報発信として利用しやすい媒体は、「広報みのかも」(68.7%)が最も高く、次いで「自治会の回覧」(43.7%)、「市ホームページ」(35.1%)、「SNS」(24.3%)、「すぐメールみのかも」(23.6%)となっています。



【年代別】

年代別で見ると、20歳代以下では「SNS」が最も高く、30歳代以上では「広報みのかも」が最も高くなっています。また、20歳代・40歳代・50歳代では「市ホームページ」が高くなっています。

年代	第1位	第2位	第3位
10歳代 (件数=77)	SNS (66.2%)	広報みのかも (36.4%)	自治会の回覧 (28.6%)
20歳代 (件数=136)	SNS (57.4%)	市ホームページ (42.6%)	広報みのかも (37.5%)
30歳代 (件数=205)	広報みのかも (49.3%)	SNS (48.3%)	市ホームページ (39.5%)
40歳代 (件数=300)	広報みのかも (66.0%)	市ホームページ (42.3%)	自治会の回覧 (39.3%)
50歳代 (件数=286)	広報みのかも (72.4%)	市ホームページ (43.7%)	自治会の回覧 (40.6%)
60歳代 (件数=298)	広報みのかも (79.2%)	自治会の回覧 (49.3%)	市ホームページ (43.3%)
70歳代 (件数=323)	広報みのかも (84.8%)	自治会の回覧 (62.2%)	新聞への折込ちらし (22.0%)
80歳以上 (件数=169)	広報みのかも (81.1%)	自治会の回覧 (66.3%)	新聞への折込ちらし (21.3%)

【居住地区別】

居住地区別でみると、いずれの地区でも「広報みのかも」が最も高くなっています。また、伊深では「SNS」、三和では「すぐメールみのかも」がそれぞれ第3位にあがっています。

居住地区	第1位	第2位	第3位
太田 (件数=378)	広報みのかも (74.9%)	自治会の回覧 (42.3%)	市ホームページ (33.3%)
古井 (件数=501)	広報みのかも (69.1%)	自治会の回覧 (43.9%)	市ホームページ (31.9%)
山之上 (件数=92)	広報みのかも (76.1%)	自治会の回覧 (37.0%)	市ホームページ (32.6%)
蜂屋(中部台含む) (件数=251)	広報みのかも (62.5%)	自治会の回覧 (47.8%)	市ホームページ (33.5%)
加茂野 (件数=321)	広報みのかも (63.6%)	市ホームページ (43.6%)	自治会の回覧 (38.6%)
伊深 (件数=45)	広報みのかも (68.9%)	自治会の回覧 (53.3%)	SNS (26.7%)
三和 (件数=20)	広報みのかも (75.0%)	自治会の回覧 (60.0%)	すぐメールみのかも (30.0%)
下米田 (件数=181)	広報みのかも (69.1%)	自治会の回覧 (50.8%)	市ホームページ (39.8%)

【新庁舎整備の認知度(問5)別】

新庁舎整備の認知度別でみると、整備について知らなかった人では「SNS」が最も高くなっています。

新庁舎整備の認知度	第1位	第2位	第3位
知っていた (件数=1,508)	広報みのかも (75.7%)	自治会の回覧 (47.1%)	市ホームページ (36.2%)
知らなかった (件数=289)	SNS (42.9%)	広報みのかも (33.2%)	市ホームページ (30.4%)

【新庁舎整備事業市民説明会2021への参加の有無(問10)別】

市民説明会への参加の有無別でみると、第3位までで順位差はみられませんでした。

市民説明会への参加の有無	第1位	第2位	第3位
はい (件数=71)	広報みのかも (84.5%)	自治会の回覧 (57.7%)	市ホームページ (46.5%)
いいえ (件数=1,725)	広報みのかも (68.3%)	自治会の回覧 (43.4%)	市ホームページ (34.8%)

【市役所の利用頻度（問4）別】

市役所の利用頻度別で見ると、利用していない人では「SNS」が第3位にあがっています。

市役所の利用頻度	第1位	第2位	第3位
週1回以上 (件数=17)	広報みのかも (64.7%)	自治会の回覧、市ホームページ (同率 35.3%)	
月1回以上 (件数=113)	広報みのかも (80.5%)	自治会の回覧 (50.4%)	市ホームページ (48.7%)
年数回程度 (件数=881)	広報みのかも (70.6%)	自治会の回覧 (44.4%)	市ホームページ (36.0%)
年1回程度 (件数=525)	広報みのかも (66.3%)	自治会の回覧 (42.7%)	市ホームページ (34.1%)
利用していない (件数=256)	広報みのかも (62.1%)	自治会の回覧 (42.2%)	SNS (28.9%)

【新庁舎整備について知った時期（問5-1）別】

新庁舎整備について知った時期別で見ると、令和3年度以降に知った人では「SNS」が第3位にあがっています。

新庁舎整備について 知った時期	第1位	第2位	第3位
平成29年度 (件数=135)	広報みのかも (80.0%)	市ホームページ (48.1%)	自治会の回覧 (46.7%)
平成30年度 (件数=486)	広報みのかも (88.7%)	自治会の回覧 (52.3%)	市ホームページ (36.4%)
令和元年度 (件数=106)	広報みのかも (75.5%)	自治会の回覧 (45.3%)	市ホームページ (34.9%)
令和2年度 (件数=261)	広報みのかも (82.0%)	自治会の回覧 (52.5%)	市ホームページ (37.2%)
令和3年度 (件数=93)	広報みのかも (67.7%)	自治会の回覧 (41.9%)	市ホームページ、SNS (同率 33.3%)
令和4年1月頃 (件数=258)	広報みのかも (53.5%)	自治会の回覧 (39.1%)	SNS (37.6%)

【オンライン説明会への参加意向（問12）別】

オンライン説明会への参加意向別で見ると、参加意向のある人では「市ホームページ」が順位も割合も高くなっています。

オンライン説明会 への参加意向	第1位	第2位	第3位
はい (件数=756)	広報みのかも (65.1%)	市ホームページ (46.0%)	自治会の回覧 (39.6%)
いいえ (件数=963)	広報みのかも (74.4%)	自治会の回覧 (48.0%)	市ホームページ (29.1%)

19 新庁舎整備事業に関するご意見

問 14 新庁舎整備事業に関するご意見についてお聞かせください。（自由記述）

ご意見の内容から、機能・場所・選定方法などに分類し、一部を記載しています。

選定方法

- ・駅前再開発と組み合わせた前計画は特定の事業者（地権者）に利益をもたらすことに市民の多くは疑念を持っている。太田駅前の復活はほとんど不可能と思われる。事業者の知恵がない。
- ・大きな立派な庁舎より、市民のためにどんな形がいいかもっと話し合ってほしい。市役所は身近にある便利屋さん、困っていても声をあげられない我慢している人がほとんどです。今の生活が必死。どうしても好きなように、と思っている人もとても多いと思います。これから高齢化になることはすぐ目の前、素敵な庁舎は利用できない、行きたくても行けない人が多い。車で自由に行動していたので、時間にしばられる苦痛が大きいと思う（あい愛バスに乗らない理由）。
- ・（あまり積極的に参加していなかったが）何か一部の有権者の意見で進められて、その結果報告のような感じがしました。
- ・「新庁舎の整備地決定のまちづくり委員会」の議事録を読ませていただきました。その中で、候補地は行政主導で決めていけばよいのではないかと、いう考えには同感できません。基本構想のパンフレットの絵が美濃太田駅周辺のイメージに近いから美濃太田駅周辺に決めたということにも疑問を感じます。
- ・「民間事業者との連携を深化させる」とありました。会議の中では民間事業者という言葉が多く、新庁舎建設前から、候補地を選ぶ前から、市役所運営主体となる民間事業者がすでに決まっているように思えます。
- ・アンケートを皮切りに全市民が関心をもつような（もてるような）進め方にしてほしい。市民に寄り添って。
- ・一部利害関係がある団体のみで決めるのではなく、美濃加茂市民の意見を尊重してほしい（なぜ藤井市長が当選したのか）。また、議員の方も地区から選ばれたことを忘れずに活動してほしい。
- ・多くの税金を使うなら、納得のいくものにしてくださいね。今までの話し合いが無駄になっているのですから。市長さんのスローガンに期待したいと思いますからね。めっちゃめっちゃにしないように、若い人だけの意見だけではだめですよ。前回の意見を支持している人が多くいることをお忘れないように。
- ・多くの人のご意見を重視します。良い庁舎の完成を願います。よろしく
- ・太田の町の中ではなく、山など土地代の安い所でないとお金がかかりすぎてできないので、用地の選定を考えてほしい。
- ・現在の庁舎は老朽化もあり、新庁舎事業はとても大切なことだと思います。何が良いのか悪いのか、自分自身よくわかりませんが、誰もが納得できるよう進んでいただければと思います。冊子を読んで、駅前移転重視の内容が多く、前平移転についてはあまり書いていない気がした。駅前移転は経費がかかりすぎると思います。移転については市民投票も良いのでは。
- ・これからの若い世代に多くの意見を聞いてほしい。
- ・災害の多い今どき、いざという時に拠点となれるよう「十分な土地確保」「高台」など必須として考えてほしい。
- ・市街地（駅前）の活性化と新庁舎は切り離して考えるべき。
- ・市庁舎建設を市長選に利用して当選した現市長。市民の意見を聞くだけでなく、市長自らの考えを早く市民に示すべきではないか。
- ・市民の声を聞いていただけるチャンスだと思います。次世代まで使いやすい市役所であってほしいです。ウェブ回答できる若い人の意見も寄せられるといいと思いました。

- ・市役所建設の場所を決めるにあたって、美濃太田駅南の街づくりと新庁舎の建設を関連づけないで、まずは市役所の建設を主体として考えることをすべきであると思います。
- ・市役所はどこにするとよいか、これから候補地の見直しをする上で市民によく意見を聞いた上で決定してほしいです。新庁舎整備基本計画のパンフレットに災害に配慮した施設計画として市民の緊急一時避難場所とありましたが、市役所が水没した場合どうやってここに避難をするのか疑問です。
- ・市役所へ行く手段は、自家用車かあい愛バスがほとんどだと思うので、駅近くという条件は必要ないと思う。弱者の声をどうすくい上げるかが重要で、そこを重視した市政を行ってほしい。新庁舎の場所決定のみならず、他のことでも。
- ・市役所を利用する機会が少なく、特に立地について考えたことがない。アンケートの意見を参考に、美濃加茂市の顔となるような市庁舎建設に期待しています。
- ・十分な検討の上、最善を図られること。
- ・せっかくアンケートをとったのだからアンケート結果を公開してほしいし、新庁舎整備事業にしっかり生かしてほしい。
- ・全市民の年間利用率を出して、本当に必要か検討すること。
- ・増設はないのか。「ゆくゆくは」であれば不要。増設してまでいい。
- ・庁舎のヘビーユーザーは市職員である。彼らが気持ちよく仕事ができる環境を整えるべく、きちんと職員達の意見を取り入れることが重要。若い青少年達があんな庁舎で働いてみたいと思える魅力ある市役所を作り、優秀な人材確保にもつなげたいところ。
- ・何をやるにしても市会議員等の意見だけではだめ。各年代の方々の意見をまとめる。
- ・新庁舎を建てるに当たり、もっとも無駄を感じたことがあります。それは、以前まで計画していたものを白紙に戻したことです。もしかしたら、新しい計画により、より良いものになるのかも知れません。しかし、それまでに費やした費用や時間が無駄になってしまったと、白紙に戻す話を聞いたときに感じました。白紙に戻した以上、とやかく言っても仕方がないことと思いますので、これからの市政に期待しております。個人的な想いとしては、美濃太田駅前の商店街が大須商店街のような活気ある商店街になってくれると嬉しいです。
- ・4つの選択肢のどれがいいかなーと考えていたのにそのことをアンケートで聞かないなんて愚の骨頂です。
- ・いちど決まった事を取り止めにして、さらにアンケート調査し正直税金の無駄遣いでは？と感じる事もあります。建物も新しくするのなら、人の考え方や昔ながらのやり方など新しくしてほしいものです。
- ・いろいろな方の意見を取り入れて、本当に必要なら整備していけばいいと思います。
- ・広域合併した場合も考慮されたい。
- ・このアンケート調査は白紙からではなく、ある候補地への誘導を目的としているように思われますので、白紙からの新たな調査をお願いします。
- ・この問題が引き金となって一騎討ち選挙になったわけで、今さら民意に問うのはいかなものかと思います。藤井市長の思うような整備事業案をしっかりと市民に伝え、答えを出してほしいと思います。
- ・どの市町村でも採用されやすい手法ではあるが、前回、アンケート等で『Aですか？ それ以外の場所ですか？』という選択肢をもって、整備地をAに決定しようとしたと記憶している。前回、地元有力者に忖度したとの疑いが強く、今回は、忖度したと疑われないよう、公平公正の観点で、整備地を決定することを望む。
- ・なぜ2050年なのかかわからない。もう少し早くでもいいのではないか。今から約30年後なのに50歳以上の人に意見をきくのはおかしいのではないか。ある程度、各エリアでたたき台を作り、市民に提案して意見を聞き、修正すればいいと思う。
- ・以前の計画のような市民の反対意見を無視し、上層部だけで決定するような事だけは避けていただきたい。この様な形でアンケートを取られたことは大変良いと思う。人それぞれ考えがあ

りひとつにまとめることはなかなか困難な事でしょうが、次世代の為、良い新庁舎が建設される事を楽しみにします。情報発信をしっかりといただき、現状把握が出来ると良い。

- ・伊藤市長の案でいいと思っています
- ・一部の人が得をする様な不透明な決め方は、望まない。市役所も大切ですが、連絡所のほうが利用頻度が高いので連絡所も充実してほしいです。新庁舎には色々な面で期待してます。岐阜県一番の庁舎を造ってください。がんばれ美濃加茂市。
- ・駅周辺になるんだろうなど。資料を見る限り、それ以外の選択肢はないように作製されており、説明会の参加やアンケートが何かに繋がるとは思えない。
- ・建設また全てに関して、一部の会社や個人の利益にかたよらないよう、ガラス張りの事業をしてほしい
- ・今から 28 年後、2050 年。生きているからわからない状況だと思う。岐阜市、各務市と短期間で、完成。現実的であり、今の日常に役立っている。美濃加茂市の計画は、年月をかけすぎて、現実離れのように感じる。2 年、3 年後などの完成計画が現実的に思う。
- ・市に一任する。
- ・市長選が新庁舎整備について関心を持つきっかけになったけど、今回どうして見直しになったのか、何が問題だったのか、同封の資料も耳にしないうワードがたくさんあって難しかったので、もう少しわかりやすい説明があるといいなと思いました。
- ・市民の皆様のご意見に耳を傾けて早く建ててほしいと思っています。
- ・新庁舎建設エリアの選択は、一長一短があって難しいです。アンケートと一緒に入っていたリーフレットでは②の候補地に誘導しているように感じてしまいました。多くの市民は、何か役付きならない限り、市庁舎を訪れることはないと思います。よって、現在働いている職員や若い世代の人達の意見を取り入れてほしいです。これらの人々の方が、老年者、障害者のことを考えてくれると思います。
- ・新庁舎整備基本計画が見直しとなった経緯を詳しく知りたい。
- ・声の大きい人・団体の意見ばかりが取り上げられるのでは議論が白けてしまう。若い人たちにも市政に関心を持ってもらういい機会となればいいと思う。
- ・大型事業になれば様々な意見があり、有って当然のこと。集約は大変だが総花的な結論より、確固たる理念に基づき計画であれば後世からも喜ばれる事と思う。
- ・直近の市長選で、大きな争点として「新庁舎の計画を続行するか、見直すか」という点があったと思います。いま進められている「美濃太田駅前でのこの計画」というのが、見直されたものなのかという点が分かりづらいです。「結局美濃太田駅前の案で続行じゃない？」という印象で、選挙のときの公約と違うのでは？と感じます。今回選挙の争点にまでなった新庁舎問題なので、最新の考え方としてこうです、だけではなく、ここに至るまでの経緯やどのような変遷・議論がなされてこうなったかも併せて示す必要があると感じています。また、当然紙の資料だけでは限りがあるので、新庁舎に関する特設サイトを作り、そこの前述の内容なども集約し、今回の資料にも Web 上で詳しく見られる案内（URL・QR 等）が入っていると良かったと思います。

（ https://www.city.minokamo.gifu.jp/shimin/contents.cfm?base_id=8720&mi_id=5&g1_id=26&g2_id=117#guide このサイトではわかりづらすぎます）

- ・本当に必要なことが誰でも納得できるプロセスで実行されることを期待します。
- ・老朽化した市役所庁舎などは整備が必要であるが、新庁舎整備事業に関する予算・各種図面・期間・補助金が出るならその金額、それら全ての根拠となるものを数値込みで開示・市民に配布してからアンケートをやるべきで概要版だけで判断できるようなことではない。
- ・老朽化による建て替えは必要だと思いますが駅の南側や個人的な癒着での建て替えは納得できません。

場所

- ・現在の市役所のある場所が、洪水浸水の想定区域とするなら、そこに暮らす人々をまずは安全な場所で過ごせるように考えるのが先なのではないだろうか。古くて使いにくく、大地震に耐えられないなら、耐えうる建物にするべきだろうと思う。しかし、先にも書いたように、災害が起きた時に頼れる場所というのは、場所だけではなく、人材だろうと思う。スピーディーかつ、かしこく采配をふるえる職員がどれだけいるのかではないのかと思う。地震対策は納得できるが、洪水云々と言われると、その地域に住む人々が置き去りにされているというか、ないがしろにされている気がするの、我だけだろうか。
- ・中部国際医療センターの駐車場は広く余裕がある。この隣地の開発できる余地はないのか。駐車場を共有できると良い。ただし、現在医療センターへの道路・交通事情に問題はないか。
- ・土地の取得に困難だろうが、コストがかかろうが、将来に渡り利用しやすい場所で、災害時利用できる場所が良い。前平は高齢者にとってはアクセスが悪く、問題外。高齢化がどんどん進むので、高齢者が利用しやすくする。
- ・美濃加茂市は自動車の生活が多いです。駅前、電車で来店する人などいません。もう少し安全で広い所がいいと思います。また、折角あい愛バスもありますが、利用率はどれほどでしょうか。もう少し考えるべきです。市民の税金であることを忘れないでください。
- ・(そもそも) 最も良い立地は「大病院」が建った場所と考えていたが。法人とはいえ個人的利権が関わっている建物がどうして市役所という公共物以上に優先されたのか、県の土地の譲渡の理由がわからない(不思議に思う)。
- ・【図】41バイパスの南東に新庁舎。一番アクセスが良い。
- ・【図】新基本計画案(前平公園エリア)では、市役所が他の役所機関や関係団体等に近い場所にあることで手続きがしやすい。
- ・<本題の結論>私の考えは、「新しい市役所」のイメージを具体化できる場所は前平公園周辺である。それも芝生広場である。県の所有?のような話を聞いた覚えがあるが、こちらこそ「大病院」の事例に負けず、ハードルを超えてほしい。その広場に二階建ての3棟を扇型に配置して(図示)、タテ移動も楽、ヨコ移動も楽、建物単位で行政内容を分ける。このくらい「夢」のあるプランを実現してほしい。美濃加茂市を誇りに思う。
- ・1、基本計画(概要版)6施設計画の浸水高さを想定した計画、はありえない。浸水しない場所が最低条件である。2、本来であれば中部国際医療センターのような場所が最適であり、候補地の中では前平公園周辺が良いと思う。3、将来的に公共施設(保健所、図書館、福祉センター、社会保険事務所、ハローワーク、体育館)等を集約できる広い土地に拡張が可能な地域とするべきと思う。4、太田駅周辺の活性化は市民全体が望んでいるものではなく、納税者全員のメリットが不可欠である。
- ・2050年になっても活気があり、市民のよりどころになる場所になるように考えてください。幅広く市民の意見を反映できるようにご検討ください。新庁舎を現市役所以外に整備される場合は、現市役所をどのように活用するのか。解体して新しい公共施設でも作るのでしょうか。不動産売却してマンションでも建設するのでしょうか。太田病院の移転もありですか。
- ・②周辺でも北側が支障建物も少なく、現実的かと思う。
- ・4か所以外に新たな位置を示すべき。
- ・4か所以外に場所はないのか、蜂屋へ持って行きな。
- ・4の太田駅前のみならず、駅南北を含めた総合計画で進めることがベターでないか。
- ・50年先の市町村合併をも考慮し、立地は太田町にこだわらないでください。
- ・9.28の水害を体験していますので、新庁舎は前平公園周辺を希望します。森に囲まれ地下にモスクワの駅のようなシェルターもこれからは必要かもしれないと思います。ウクライナのような時、大きな地下が逃げ場所になります。子ども達を守ってやれますように祈ります。
- ・あいあいバスの起点である美濃太田駅周辺が良い。高齢者が運転免許証を返納しても行けるように。

- ・アクセスが良く、気軽に立ち寄れる場所が良いです。どこに何課があるかわかりやすいと良いです。
- ・新しく作るより、今ある設備を再利用し生かしてほしい。
- ・案内係を多くしてスムーズに手続きが終わるようになったらいいかなと思います。健康センターが遠いので、いっそのこと国際医療センターのそばに作ったら良いのでは。そうすれば水害から守れますし、木など植えて自然があって、駐車場も広くて良いのでは。団地が多いのでなかなか大変かもしれませんが、文化の森や中部台の公園の辺で建てれたらすごくいいかなと思います。
- ・以前にくらべさびれている前平公園を利用して再開発するのが最良と思います。
- ・移動が車中心の市民が多いので、バリアフリー的な駐車しやすい、開放的な場所が希望です。プライバシーの守れ、明るい新庁舎であってほしいです。どの地区にも公平感のあるもので進めてください。
- ・今の移動手段は、昔は鉄道、今は車（一人一台の時代）。公共交通機関の便利性が少ない町では車が足になるため、駐車場が広く止めやすい場所が必要。なおかつ、災害・防災拠点等にもなる場所が良い。
- ・今の市役所は場所としてはとても便利が良いので、遠くへ移転するととても不便になるため、高齢者等はバスに乗って出かけるのも大変です。そのため、駅前に新庁舎ができればいいし、また家に閉じこもらないよう様々な楽しみ方ができればいいと思います。また、子育ての人も気軽に出かけられる所があるといいです。
- ・今の庁舎から遠くないところに立ててほしいです。（車時代と言えど）
- ・少なくとも土地の買収には良いのでは？前平公園あたりか福祉会館の近くにはできないものか、と思う。
- ・今の場所で作ってほしい。
- ・今の場所で良い。
- ・今の場所で良い。各部署を分散させて機能を行う。
- ・いまのままでいいです。坂のない所で、加茂野地区が良いと思います。
- ・今のままの庁舎でよいと思いますが、もし移転するなら広いスペースのとれる郊外がよいと思う（田んぼの真ん中にある関市役所のような）。
- ・いろいろ考えがあってどの候補地も利点があるのだと思いますが、清流公園周辺は美濃加茂市の土地ではないのですかね。候補地にならなかったのはどうしてかな、と。ICに近く、公園付近で広さも十分。イベントも開きやすく駐車場も広くとれ、働く人も働きやすいのでは、と。環境への取組も考慮しやすく、他市・他県とのつながりもはかりやすい場所かな、と。あい愛バスの路線も確立していて、どのまち（三和・伊深～下米田～加茂野）どこからでも割とアクセスしやすいのでは、という勝手な考えです。災害も今のところは良さそうですし。駅周辺には歴史もあり、守っていくべきものも多いと思いますが。おつかれさまです。よりよいまちづくりをよろしく願います。
- ・駅北口より北東のまだ未開発地に建てるとうまい。
- ・駅北にお願いしたいです。
- ・駅北にしろ中部台にしろ計画が遅すぎる。他市、他県の知り合いも駅前はない、と言いますよ。
- ・駅周辺が中心に。
- ・駅周辺にもっと活気を与え、新庁舎を建てたあと、そこを中心として市全体にもっと活気を。現在では川も汚く緑も少ないため、子どもが遊べるスペースを新庁舎に求めます。
- ・駅周辺の開発は、既得権及びしがらみがあり計画通り完成しない。
- ・駅周辺は絶対反対です。
- ・駅近くがいい。人々が集まりやすい場所にしてほしい。展望室を屋上に作ってほしい。
- ・駅の北側で駅から少しぐらい離れても1か所にまとめて作ってほしい。平地でお願いしたい。
- ・駅の近くに新庁舎ができることは私ども高齢者はありがたいです。昔のようにぎわいのある

美濃加茂市になることを願っています。1つお願いがありますが、若い人はわかっても昭和一桁生まれの私どもはローマ字・カタカナの意味等わからなく、もっと高齢者のことを考えてひらがなやさしい漢字で市報やほかのことなど読みやすくしていただけたら、もっとアンケート等も協力できますのでお願いします。若い市長さんにはわからないと思いますが、高齢者のことも考えていただきたいです。

- ・駅前こだわらず、広い所へ行ってほしい（自然のある所）。個人商業の人は値段が高い（自由に選べない側に来られて困る）。太田町の人だけのことを考えないでほしい（市役所は太田町の物ではない）。他の町のことと考えてほしい。
- ・駅前に作らないでほしい。
- ・駅前に造ることは反対。駐車場が民間ではダメ。前平に造り、周辺、公園・グラウンド etc. 他の市に比べ、劣る。ぜひ良くしていただきたい。
- ・駅前の新庁舎建設は借地が多くなり、長く経費がかかり、良いとは思えない。現在の庁舎が建替えが必要なら、現庁舎の駐車場に新庁舎を建設すれば良いと考えます。
- ・駅前を何とかするべきだと思うので、駅前より市役所を離してしまうと駅前はどうなるのかも考えてほしい。駅裏に市役所を持っていくと、ただでさえ交通量が多い所がさらに多くなる。
- ・駅南口の整備に賛成です。南口はにぎわいが少なく廃墟もあつたりと、県外から友人が来ると案内しにくい。これを機にきれいな町に生まれ変わり、人気の商業施設などの入る魅力的な駅前になることを望みます。それが美濃加茂の未来への町づくりだと思います。お願いします。
- ・駅を活用した新庁舎を作ることが他の地域からも当市へ招き入れる機会につながるし、美濃加茂市の活性化のためにも基本構想（H30 作成）に近い整備事業になることが望ましいと思います。財源（シティホテルの件も含め）の確保のためにも。発展は駅を中心にした街が多くあると思います。
- ・太田駅周辺の再開発は、市役所云々にしばられず、もっと自由な発想で検討すべき。駅北側は南側の再開発により自然に発展していく。市役所をここに設置するのはかえって妨げになる。個人的意見としては、前平周辺に個性的な市役所及びスペースの開発設置を望む。現在地を利用しようとするのは、仮庁舎のことなど考えるとわずらわしいし、面白みもない。
- ・各機能を持った公共施設が分散しないこと、1か所に集中していることを希望します。
- ・各個人の利害に関する問題については除外して、市の50年後のあり方に目を向け、若い人達が将来活躍できる場所と設備を充実した整備を特に希望します。
- ・各コミュニティセンター（連絡所）の役割を増やし、機能を分散させる方法（デジタル化、オンライン等）の再検討が必要。災害時の拠点となるべき庁舎が浸水して機能不全になることは避けるべき。文化の森あたりにしては？
- ・過去に市役所が水害に見舞われたことを思うと、やはり高台。例えば、前平公園近く等に移転したら良いかと思います。駅近くでは広いスペースを確保するのも難しそうだし、公共機関を利用する人もそんなに多くはないだろうし。駐車場は本当に今は不便で、右往左往することもしばしばあるので、一番大事なかなと思います。
- ・かつて太田の町を襲った水害は忘れることができません。もし、また。被害の大きさは予測できません。水害のおそれのある場所に市役所を建設することには納得できません。
- ・幹線道路沿いから少し中へ入った場所が一番。
- ・北側が良いと思います。
- ・岐阜県庁が現在地に移転した50年前、大反対運動がありましたが、周辺には繁盛店が次々と開店しました。今回の県庁新築も何も問題もありませんでした。関市役所移転の時、山裏は火葬場しかなく、なぜあんな所に、という声が多かったけれど、現在では人が集まりやすいと好評です。ただ、駐車場が狭く、止めにくいとの声が多い。美濃加茂市役所は前平公園に移転していただきたい。広々とした公園の中に市庁舎があり、駐車場も十分に確保ができ、水害の心配はなく、災害の時の避難場所にもなります。公園のある市役所、公園のような市役所、全国を見てもそんな素敵な市役所はないと思います。ぜひ、前平へ。

- ・希望として美濃太田駅北側スーパー周辺を実現されますようお願いいたします。
- ・旧新庁舎整備基本計画は理解できません。これだけ日本中で想定外の災害が起きている中で、ほぼ災害指定区域に市庁舎を建設するなどありえません。過去に大きな災害が起きているにもかかわらず、木曽川のみならず加茂川の雨水が、木曽川が増水した場合はけていけないの目に見えています。災害に対する意識も知識も甘すぎます。現時点で保健センターが中部国際医療センター北側にあるので、その近辺か、前平公園と畜産センター近辺を希望します。
- ・具体的な場所 中部国際医療センター西、MAZAK 南側（手描きで図示）
- ・車、バスなどがあるから美濃太田駅周辺でなくてもよいのでは。山県市は田んぼの中に立っている。
- ・車社会なので道路の渋滞するところ、狭い場所（駅前）は行きづらい。思い切って加茂野町（広い・安い土地）に建設計画してはどうか。道路が広くないと市民は行かない。駅前が狭い。年寄りが多くなり、近寄りたくない（狭い所）。
- ・計画の概要に「災害時に機能すべき施設を優先的に整備」とあります。駅北、前平公園周辺は近くに医療センター、市の保健センターもあり、防災の拠点になりうる場所であると思います。
- ・現在 70 代、いつか免許証を返納しなければなりません。車がなくても不便なく行けるところが良いと思います。
- ・現在の市役所も近く、市全体を周遊するあいあいバスの乗り場が集中する美濃太田駅付近が良いと思います。市全体から市役所を利用する市民にとって便利だと思います。特に車の運転をされない方は、あいあいバスを利用される方も多く、市役所で用を済ませた後もあいあいバスを乗り換え買い物をしたり、病院に行ったりと、駅は市のハブ空想的な存在としての場所でもあると思うので、美濃太田駅付近が 1 番良いと思います。
- ・現在の市役所をリノベーションできないか。
- ・現在の庁舎及び案にあるシティーホール敷地については、30 数年前の水害の教訓を忘れているとしか言えない。東日本大震災で「これより下に家を建てるな」という意味の石塚は残った。堤はその時より高くなったが、太田町は排水が悪いので浸水するし、浸水しても大丈夫でも復旧するには市民の税金を使うことになる。有効的な使用は良いが、確実に「自分の腹は痛くない」というスタンスで考えられている。少なくとも山手、中部国際医療センター周辺が良い。保健センターもあるし、立地も市の中心になる。今の案は太田には良いが、蜂屋、伊深、三和には遠すぎる。公平な位置にあるべき。
- ・建設地を駅南にするのはやめた方がいいと思います。災害時に市役所が機能しなかったら元も子もないので。
- ・郊外の建設が望ましい。例、里山公園内の駐車場に建設（広い駐車場が普段（平日）空いている）。日・祝祭日の里山公園は駐車場も混み合うが平日はガラガラである。市役所は平日のみしか利用できないので、公園は困らない（造成費があまりかからない）。
- ・公共交通の利便性が良く、美濃太田駅周辺のまちのにぎわいの創出にもつながり、駅前開発の補助金を駆使できて、財政負担を極力抑えた庁舎にするには、「美濃太田駅周辺」しかないと思っていました。あとは駐車場の確保だけでした。計画区画のうち、もう少しだけ駐車場用地を確保するか、駐車場のための土地を新たに取得できれば、何も言うことはありません。やはり庁舎は、市の顔なので、主要駅前にあり、商業発展とともにあるべきと考えます。
- ・交通の便が良い太田駅北側、スーパー周辺を希望します。
- ・交通面であまり混雑しない美濃太田駅北側が良いと思う。駅前では一部の人が潤うのでは。
- ・候補地が 4 か所あるなら、前平公園周辺が良いと思います。
- ・候補地に求める 6 つのポイント ポイント 1、3 は難点がある。ポイント 4、5、6 はクリアしていると思う。ポイント 2 はクリアしているかどうか？ 候補地の 1 つとしてご検討ください。または④前平公園周辺
- ・候補地の選定場所 4 か所に限らず他にも探す必要あり。西町の方とか山之上とかも検討すべき。今は車が庶民の足となっており、駅より駐車場の充実が必要。

- ・高齢化が進む中、庁舎利用の人は現在の場所が一番使用しやすいと思うが、あいあいバスや電車利用の人には駅近くが便利だと思う。役所と中部国際センター等の病院に近いのも大切かと。利便性を考えたら駅北がベストだと思います。
- ・高齢者がどんどん増えるので、交通の便が良い所がいい。車が運転できない人が増えると思うので、バス停や電車の駅が近い方が良い（毎回家族が送らなくてはいけないのは負担）。あい愛バスの本数が少なすぎて利用できないので、バスを維持するより、いっそのことタクシー券を配布してほしい。時間や場所など使いやすと思う。新庁舎は公共の場だけでなく、民間の店舗なども入れてテナント料をもらってもよいのでは。姫 biz などのチャレンジの場を提供したらどうか。若い人や元気のある人はどういうふうでも利用できると思うので、困っている人、高齢者に寄り添って相談できる、車がなくても来れる場所にしてほしい。人が長く安心して住める市にしてほしい。楽しいだけの市ではだめだと思う。年をとっても住める市だと思えば、新しい人も増え、自然に活気が出るのでは。
- ・高齢者や障害を持った人でも行きやすい場所に新庁舎があれば良いと思います。そして他の公共施設ともあまり遠くならないようにしていただきたいです。子育て世代が使用しやすい場所であるとともに、高齢者にも使用しやすい場所にしていただきたいと思っています。
- ・個人的意見としては現位置でもよいのではとも考えます。一面を四角の土地とし、中央学習館（いずれ改築を要する）も旧庁舎もともに取り壊して（いずれ取り壊しが要）、新庁舎は内容次第で階層の数も考慮し、行政関連事業の一体化ができるのではと思います。ただ工事中仮庁舎の問題が生じ、その経費等の検討が課題として起きてきます。
- ・個人としては現在の場所に立替えが望ましい。建築等費用はかかるが、国道に面して太田町の中心街がさびれるから、駅前通りからも近いし、今のところは最高の場所だと思います。
- ・今回4区画の候補でしたが、意見として、現在高齢になり農地の放置する方が多い中、よくわかりませんが上野等の果樹園の後など検討されても良いのでは、と思います。
- ・今回のアンケート記入に伴い、改めて基本構想・基本計画を読ませてもらい、②案の太田駅周辺構想にも確かに納得できる場所も多々感じる事ができましたが、30~40年間これから先、美濃加茂市のシンボルスポットとなり得るために、老若男女が気軽に集える市庁舎の姿として、緑と起伏ある土地、水のせせらぎなど、自然環境を十分に配し、建屋は圧迫感のない広さを十分にとった窓口で、気軽に訪れることのできる雰囲気を作り出せるものにしていただきたい。具体的なイメージとしては、可児市のアーラのような土地・空間利用です。気軽に多くの人が集まり、広い駐車場もあり、建物の外観も良いです。
- ・今後（将来）栄えることを考慮して立地場所を検討してみたらどうでしょうか。文化の森の近くとか（改装して市役所に変えて、新築部分も作る）、自然との共存ができる場所とか、子どもが安全に遊べる場所とか。
- ・コンパクトシティの考え方に賛成である。なおかつ、中心市街地に、さらに公共交通の結節点である駅南口付近が最適であると思います。
- ・災害等が起きた時に、市民が一番に頼れる場所として新庁舎を考えてほしい。
- ・最近建設された中部国際医療センターのような広々とした地域に（自家用車の駐車場が確保できること）。スペースに樹木などの緑がほしい。移動場所として、前平公園近辺が良いと思う。高齢者に対して、あい愛バスを一層充実のこと。
- ・昨年、新庁舎が美濃太田駅周辺ありきで進んでいることを知り、驚いた。理由は、太田駅前の活性化、利便性ということだったが、そもそも美濃加茂市庁舎は美濃太田駅前だけがメインではなく、米田や三和町、蜂屋、加茂野と、広い地域の住民にとっても重要な場所である。駅前の特定の地主に、駐車場や貸地等、先々に利益が確定し、将来の子どもたちに負担をかけるような計画は納得できない。
- ・下米田に近い所でよろしく。
- ・市長様をはじめ役員の皆様お疲れ様です。庁舎は先を見据えて災害対策も充実した建物のように、完成が待ち遠しいですが、同時に市街地再開発とのことですが、浸水被害の危険性がある

場所より、駅北側の方が蜂屋太田線もあり市街の人たちもスーパー等に人の往来があり、利用しやすいのではと思います。

- ・市町村合併にも対応できるよう、広い敷地にも対応できる「前平地区」を。
- ・シティホテルの使用で囲井場所など駅前だけに目立つ（美濃加茂市が）ように感じられます。
- ・シティホテルを壊したてる話がありましたが、どうかと思う。今までの市役所の近くに土地はないのか？あれば今までわかっている場所が良いと思う。駅前の発展を考えてほしい。だんだん山手通りが発展しつつあり、よそのチェーン店が多く今までがんばってやっている人を考えてほしい。
- ・自分から意見を発信することは苦手なので意見を伝えることはないと思いますが、新庁舎整備事業がどんなふうに進んでいくのかは一つ一つ見届けていきたいです。なので、常に発信してほしいです。自分の子ども、孫たちが気軽に立ち寄ることのできる場所になってほしいです。
- ・市民が寄り付きやすい場所がいい。
- ・市民が利用しやすい場所が良いと思う。お年寄りやオンラインは難しいと思う。
- ・市民としてはなるべくお金をかけずに新庁舎整備事業を進めてほしい。耐震、制震などはしっかりやってほしい。それ以外の独創的なデザインなどは必要ない。あくまで市役所だから、見栄は必要なし。ハザードマップで危険区域に指定されている場所に建設するのはやめてほしい。安全な地域に建設できるのならそうしてほしい。水没したらまた無駄な費用がかかる。とにかく①安全な場所、②駐車場を広く、もちろんバス停も必須、③無駄なコストをかけない（凝ったデザイン、装飾はいらない）、④オンライン申請の充実（美濃加茂市のサイトがスマホから閲覧するととても見づらい。何がどこに書いてあるかわかりづらい。可児市や関市などを参考に作ってほしい）。
- ・市民の多くが自動車での移動だと思うので、駅の近くが便利だと思うのはおかしいと思います。むしろ駅の南側は行きにくい。建てるなら駅の北側で考えていただきたい。
- ・市民の大切な税金である。作られた物が負の産物になってはいけない。中部国際医療センターの場所に市役所を建てるべきだったと思う。
- ・市民の願いは様々であるが、また立地条件、安全性など最優先すべきこともあるので、すべてがベストではないと思う。今、木沢病院が駅の北に移り、旧市街地の人流が減り、中山道など文化的な建物や商店街がさみしくなることがこのままで良いのかと思う。駅北の人流は若者が多く、高齢者が立ち寄りにくい感がある。美濃加茂市の文化や木曾川の景観の上にある庁舎でありたい。市の南北をつなぐ大きな存在としての庁舎になると良いと思います。
- ・市役所本来の行政事務がスムーズに行えるところでなければなりません。繁華街的なにぎわいは重要とは思いません。ただし、災害時の緊急時には市民が頼りにできる所であってほしいものです。現況の不満や不足は解決した新庁舎で、場所はどこでもよいと思います。交通の手段については、場所に応じて考えればよいことです。現市長他、役所の皆様に全てお任せしたいと思います。
- ・小・中・高生が今の市役所を利用することがほとんどなく、場所や中の様子を知らないと思うので、もっと若い人でも利用できるようにしてほしい。
- ・商業地域に近い場所へ住宅を増やし、駅から離れた場所で病院（中部国際）と保健センターに近い場所で広くて避難場所としても利用しやすいところに立つとよい。高速道路にすぐに入れる場所でもよいと思う。
- ・人口増加をしている中で、手狭な庁舎になっている上、非常に利便性が悪いと感じる。一方で駅周辺も美観をはじめかなり街としての活気を感じることなく、逆に荒れているイメージが強い。街の顔である駅周辺の再開発とともに、早急に手を付けてほしいと思う。
- ・浸水害の危険のない所。非常時の避難所もあると良い。
- ・浸水等の災害対応を考えると、浸水想定区域外にすべき。
- ・新庁舎ができたからといってその周辺の商店街が発展する訳ではない。現市庁舎の周辺の商店

街は廃れているのはなぜか。個人商店一つ一つに個性・工夫がなく、魅力のある店がないので客が来ない。駅の近くである必要も今はない。ほとんどの人が車・バスを利用。駅からのシャトルバスを増発すれば良い。どうして駅にこだわるのか。現路線すべて本数が少なく便は決して良くないのに。

- ・新庁舎と商業施設を両立させて進めようとするれば、理想を追いかけるだけで二兎を追う者になると思う。市役所の場所は安心、安全。市民のイベント、行事等で人を集めるようにすればベスト。
- ・新庁舎については早く場所決定してほしいと思っています。少なくとも高山線北側に移設する必要があると思っています。
- ・新庁舎には、混入ったところ（市街地）ではなく、余裕のあるエリア、閑静な地が望ましい。候補地として、私は③美濃太田駅北側スーパー周辺
- ・新庁舎の建設について 新庁舎と太田駅前開発は、全く別の問題ではないか。昭和30年に旧8町村が合併し、美濃加茂市が誕生した。自転車社会から自動車社会へと発展し、広い駐車場が必要な社会へと変わった。市役所の機能の発展のために新庁舎の建設が必要になり、広い駐車場、利便性から新庁舎の建設地に商業地と発展する太田駅北が、一番望ましいと判断した。その他は山手小学校北「文化の森」の南。市道、山手線沿いである。この137号線沿いは美濃加茂市誕生の旧8町村に継がる道でもある。東には福祉会館、山の上の果樹園、文化の森、西には前平公園、生涯学習の「国際たくみアカデミー」等、市役所と深い繋がり建物であるし、緑の自然環境に恵まれた地である。また、国道41号線も改良され、高速道路への継がりもあり、また、令和4年に「中部国際病院」も開業した地区である。新庁舎の建設地として判断をした。
- ・新庁舎の場所選定について。1、水害の過去の体験を生かし、可能な限り安全な場所とする。2、非常時に職員、自衛隊、関係者がスピーディーに動ける、交通アクセスの良い場所にする。3、毎日働く、職員の福利厚生、駐車場代、等向上できる場所とする。4、現有施設との連携がとりやすく、常時、非常時を問わず、有効利用でき、建設費、経費が軽減できる。5、あい愛バスが循環でき、右回り、左回りでも便利な場所とする。6、若い人にも、年寄りにも、便利な場所であり、将来、拡張等容易にできる場所である。7、交通のアクセスが、車でも、電車でも、徒歩でも可能な範囲である。8、景観に恵まれており、公園が作りやすく、費用がかからない。
- ・新庁舎は市の中心にあるべきで、子・孫たちに自慢できる場所選びをしてほしい。太田駅にこだわる必要性はない。市のあいあいバスを利用すれば、足の心配はいりません。期待しております。
- ・新庁舎は半世紀先を見据え、広い郊外に造るべき。警察、消防などは将来、新庁舎周辺に集約する。
- ・新庁舎を建設するとすれば、現候補地の前平公園周辺又は駅北側スーパー周辺。
- ・水害に強い場所。太田の町の中を外してほしいです。
- ・すべて1か所にまとめていただくと市民は便利です。
- ・すべてを満たすのは難しいと思いますが、自身が高齢になってきたこともあり、交通の便が良い太田駅周辺が良いと思っています。また、連絡所で申請できることが増えると助かります。
- ・関市の庁舎も町の中でなく、田・畑の中に移設した例あり。
- ・関市のように市街でも広い場所があれば良いと思う。すべてのバスを通過させるようにすれば良い。美濃加茂市の真中に作ってもらいたい。今の場所はずれすぎだと思う。
- ・関市役所のように町から離れても良いので、広々とした所が良い。新しい木沢病院（中部国際医療センター）のように広々とした所が良い。そして分庁舎を1か所にしてください。
- ・総合的に判断してほしいです。駅南再開発の大きな失敗は名鉄乗り入れ反対から来ています。国鉄全盛時代の波で当時の有力者等の先を見る目がなかったからです。今からでも遅くありません。名古屋直通の線の新設、これが無理ならバス等の新設。駅北新設の決断を。これしかありません。

- ・総合的に良いと思う場所：【図】福社会館の北側。数軒立ち退き。借地代は無駄。水害の心配が無い。何かイベントの時、併用可能。一度現地調査願います。
- ・それぞれの新庁舎候補地のメリット・デメリットがよくわかった。災害のことを考えると、現庁舎周辺や駅南は疑問がある。前平は、関市役所のイメージになるのだろうか。
- ・高台の場所に市役所を建ててください。
- ・建物と駐車場が確保できる場所に建設してほしい。
- ・建物は安全で安心な所にあってほしい。どんな器でも、中に働いてくださる方の対応だと思います。心を込めて丁寧な対応を望みます。高齢になるとわからないことが多いです。わかりやすい説明をしてくださることを望みます。
- ・誰もが利用しやすい施設設計と親しみやすい場にしていただきたいです。また、周辺も活気が出るような関わりがあると良いなと思いました。
- ・駐車場がたっぷりある場所が一番。少ない台数しか用意できない場所は除外してほしい。
- ・駐車場が不足している太田駅周りには全く魅力はありません。災害の時に必要な広い広い駐車場は必要です。
- ・水害でひどいことになった過去があるのにまだ①現庁舎②太田駅周辺の意見があるのが理解できません。太田駅北側に移転すべきです。今は車もあり、コミュニティバスもあるので、安全な土地なら安心していきます。
- ・駅周辺にこだわるのは太田の人だけです。私たちは昔から何一つ恩恵を受けていません。高山線に乗って来庁する人なんていませんよ。
- ・駐車場が不足しないようにスペース確保をしてほしい。
- ・駐車場が分散しては不便です。
- ・駐車場に新庁舎を建てる。1階を立体駐車場にすれば浸水被害に遭わない。7階建てくらいにしてほしいです（避難所にもなると思うから）。今の市役所を壊して、立駐をつくる。
- ・駐車場のスペースがしっかり確保できる場所が良いです。
- ・駐車場を数か所に分散しなければならない場所は避けるべきと思う。
- ・庁舎のすぐ近くに十分な駐車場があることが一番必要な条件。庁舎と街のにぎわい、発展場所が同じである必要はない。洪水浸水の不安のある土地に建設は反対。新しくする意味がない。よって、美濃太田駅周辺の建設反対です。藤井市長選挙で反対してたから藤井さんに投票しました。③美濃太田駅北側スーパー周辺または④前平公園周辺建設を考えてください。
- ・庁舎の分散はよくない。
- ・庁舎は今の地域で、危機管理に関する部門だけ前平公園周辺に分けて移したらどうでしょうか。行政組織の物理的な危険分散は必要と考えます。
- ・地理的に美濃加茂市の中心地に市役所は置くべきだと思う。
- ・賃貸までして庁舎を分散することは、絶対してはならない。
- ・どうしても建て替えたいのなら、水害のない駅北方面にすべき。
- ・どこの地区からも使いやすい場所にあること。
- ・土地に余裕のある広々としたところに作ってほしい。
- ・どのような場所になるにせよ、田畑をつぶしての建設はやめてほしい。水を溜める場所もなくなり、地球温暖化が進むと思う。無秩序に開発が進んでいる場所が美濃加茂にあり、将来美濃加茂に住んでいられるか心配。また、どれだけ駅近くに建設しても、車のない生活は想像できない「不便な町美濃加茂」なので、市役所など利用度の低いものが美濃太田駅北側や、駅周辺に行くのも、土地の利用の面で無駄ではないでしょうか。私は今のままで十分だと思います。
- ・日常は連絡所を利用させていただいていますので、何の不自由もありません。新庁舎をどこかへ移転となると、駅北のどこかが候補となると思われます。中部台に病院が開院してから道が常に渋滞しています。だから今の場所で良いと思います。
- ・認知度を高め、市民みんなが使いやすい場所にしてほしい。
- ・年齢問わず利用しやすい場所であってほしい。他の公共施設が集まっていたほうが良い。

- ・場所としては駅にも近いし道路もすぐ前だし、公共の施設も割と近いので便利だと思うのですが、新しく建て替えるならばもっと敷地が広い方が良いかなあーと思わなくもありません。ただ、建物としてもっと高くするとかできれば、遠くにあるより、現在地を活用してもらった方が利用するにはありがたく思います。
- ・場所としては文化の森の近く等の高台が良いと思う。前平公園周辺では、西へ寄りすぎだと思う。
- ・場所について 総合福祉社会、すこやかタウン美濃加茂近辺、本郷町3丁目、4丁目（田・畑が多く、造成しやすい） 東西南北アクセスが良い。災害時にタウン美濃加茂がある。利用できる。
- ・場所について 駅北及び前平、山之上（南）サンスポグランド東
- ・場所について、現市役所から見て北方向の空き地（すべての見直し）を。空き地（現在）または（居住地区であっても）広さを確保できる場所を早めに市が取得することが重要だと思う。新庁舎立地条件は、土地確保の後に構想を練ってほしい。市民または他県の人々の印象の良い市役所にしていきたい。今後市民大事の行政になってほしい。少子化問題も大切、高齢者問題も大切ではなく、すべてに大切をモットーとした美濃加茂行政の要となることを希望している。市役所造りにお金を惜しまないでほしい。
- ・場所は41号バイパス沿いの山林等に建設予定地としてはどうなのかと思います（コスト面、利用立地等にメリットあり）。
- ・場所は今のところがいいです。建て替える時は仮のところにして、同じ場所に建ててほしいです。
- ・場所は現在のところでよいと思う。美濃加茂市の中心の太田、古くからの宿場町、中山道、木曾川など、これらのものを大切に、現在の場所から離してしまうと太田町の発展はなくなってしまうのでは？これを中心に現在の場所で発展するような町づくりを行っていくことの方が重要だと思います。誰でも気軽に立ち寄れる市役所もありだと思います。
- ・幅広い世代に対して、市民が活用できる場であってほしいです。手続きでしか行く理由がない場所だったら、立派な庁舎は必要ないと思います。
- ・人々が行き交うと書いてあったが、今の建設予定地は行ったこともない場所。駅の北側が栄えてきているから、そこを利用した方がいいと思う。
- ・費用もとても大事なことです。でも市役所は市の顔になる場所。そして高齢者の方からも安心して利用できる場所でないといけません。坂道など少ない方がいいし、今までの慣れた土地というのが良いと思います。
- ・物価高・コロナと生活が安定しない時代になり、費用の面で少なくできるようにしていくことが重要です。浸水に不安なら、高く建てることのできないのでしょうか。太田駅の利便性と、美濃加茂の中心地的な所が良いと思います。
- ・不要だと思うこと、1、立ち寄りやすくすること（用事がなければ行く必要がない）、2、市役所があればにぎわうという考え方（現市役所周辺ににぎわいは必要ない）。大事なこと、防災面でしっかりしていて、緊急時に職員の駐車場、避難者の車が安全に止められることが大事だと思う。平時よりも緊急時のことを考えてほしい。現消防本部でいうところの、大雨の時に、職員、消防車を移動させないと浸水してしまうと心配になってしまう。そんなことにならないよう少しでも安全な場所に決めてほしいです。
- ・便利な場所。早く新しい庁舎ができるのが楽しみです。
- ・防災面、S.58年9月28日発生した災害は上流における集中豪雨が主な原因と、市内の加茂川の水が木曾川に放水できず、逆流で市内が浸水した。その後木曾川堤防の補強等、対策が進んできた。最近、どの地域でも浸水災害が発生しているが、二度と発生しないため対策が重要である。いつになるか現在はわかっていないが、八百津で工事が進んでいる新丸山ダムが完成した際は、市内の浸水はだいぶ少なくなると思われる。新しい庁舎は人が集まりやすいところが良いと思う。

- ・保健センターが中部国際医療センターの近くになったので、市役所もその近くにすると良いのではと思います。美濃太田駅を利用する人ばかりではないので、駐車場の場所が広くとれる所で考えていけると良いと思います。
- ・保健センターの近くに行く案はありませんか？（いざという時に市行政がまとまってほしいと思います）
- ・本庁は一般の人は各支所でほとんど取扱いができるので、本庁は前平公園周辺に分庁所も一同にして仕事と会議等組長との連絡が密にできるのが良い。
- ・本当は中部国際医療センターの場所がいいなと思った。買い物しながら寄れるから水害にもいいと思ったから。駅の辺りは水がつくと聞いていたので。
- ・前平公園近くで土地も市のもので広くて、駐車場も多くできる、どこでも新しい庁舎は郊外ばかり。前平の所が何もかもできて良いと思います。
- ・前平公園は自転車・徒歩不便とのことだが、シャトルバス等対応できると思います。将来的に少しお金がかかっても安心なところに建設するのが良いと思います。人口重心に近いという利点ではなく、市役所ができればそこを拠点に商業施設も進出し発展するのではないかと。
- ・町の中心にまるでゴーストタウンのような場所があることが淋しいです。かつての賑わいはもう戻ってこないのでしょうか。買い物しながら市役所も立ち寄れるような感じになると一石二鳥でいいです。
- ・美濃太田駅北側。パロー近く、もしくは中部国際医療センター近く、もしくは前平公園近くに建設するのが適切。
- ・美濃太田駅周辺がにぎわい、美濃加茂にもっと未来を感じる楽しい町づくりを期待します。駅南の再開発と駅北側周辺も空き家が多く、公園、新しい住宅街など、子どもでにぎわう街になるとうれしいです。
- ・美濃太田駅周辺に賛成です。にぎわいを作り出す拠点となること。駅南と北をつなぐことができる。バスセンターの機能もほしい（バス利用が増えるように。高齢化が進み、高齢者もバスを利用し、市全域からアクセスできるように）。
- ・美濃太田駅周辺は災害時に心配。中部台あたりがいいと思います。
- ・美濃太田駅に近い所。
- ・美濃太田駅の北側が良いと思う。南側は商店・住宅等があり、移転が伴い、時期が遅くなる（立ち退き交渉）。北側で広い敷地に市役所を中心とした町づくりをするべきだと思います。近隣では関市役所が参考になると思う。具体的には前平公園周辺が良いと思います。
- ・美濃太田駅の北の方にぜひお願いします。
- ・美濃太田駅南の商店街、中山道など、市役所の場所が変わってしまうと、今以上にさびれてしまう気がして、さみしい。お年寄りの方にも親しみやすく、訪れやすい新庁舎を作ってほしいです。
- ・美濃加茂生まれの美濃加茂育ちの私としては、大好きな自分の街の市庁舎を誇れるような、そんな場所にしてほしい。市民が集まるような「行きたい」と思えるような場所にしてもらえるとうれしい。
- ・美濃加茂市全体の発展を考え、太田駅前古井駅前の発展はそれぞれの商店街が英知を絞り、市役所は今後 50 年 100 年先の先見の明を持って場所を勘考していただきたい。
- ・美濃加茂市地内のなるべく中心に近い場所にしてほしい（山手通工リア）。
- ・美濃加茂市で使わなくなった学校等の大きな建物はないのですか。再利用できたら良いのですが。広い場所で 1 か所にまとめられたら良いかと思います。新構想には次の世代への町作りの夢を感じます。旧昭和村をそのまま全部市役所にする案は突拍子もないですか。
- ・美濃加茂市は今現在、市役所規模の建物を作るスペースはないと思います。どこかに作るにしても必ず造成費は必要になると思います。隣の市の可児市も昔は田んぼ、関市も田んぼの中にあり、駐車場も平地で作ってあり、田舎の人はほとんどの人が車に乗っているので、まずは平地を探す方がいいのでは。立体駐車場はお年寄りの人は利用しにくいと思う。駅前や北側のス

ーパーの辺りは渋滞が普段でもあるので、災害の時は大変なことになると思います。時間をかけ納得いく場所があるといいですね。

- ・もし駅前ならば南口と北口で、それぞれメリハリのある町づくりをしてほしい。
- ・立地案②：美濃太田駅周辺。そもそも車社会の田舎で、路上駐車やスペースの少ない場所に閉じこもる意味がわからない。岐阜県の統計課データによると、JR と長鉄の美濃太田駅利用者合計が 3000 人／日。通勤通学で素通り利用者を含めてこの数値。これっぽっちの数値のために浸水被害を黙殺し、防災設備にコストを掛け、駐車スペースも悪化して。ここまで駅前にこだわる理由は、土地か金か。立地案③：駅北側スーパー周辺。信号か、右左折合流の渋滞が酷すぎる。道路事情がこの酷さの中へ自ら飛び込んで、更に渋滞させる意味が理解できない。よって、現庁舎の建て替えか、④前平公園周辺を推す。
- ・老朽化等で建物としての建て替えは当然ですが、20 何年か先の市役所が果たす役割というか機能を考えた時、物(建物)、場所に固定という形では表せないことになっているかもしれません。現在市役所を起点に活動している方は、人が集まる市役所のイメージでまちづくりを考えておられると思いますが、そこは他の場所に任せて(防災も市役所が拠点にならなければいけないのですが、それは物理的な拠点ではないと思われまます)。市役所が考えるまちづくりがあっても、市役所中心のまちではないと思います。
- ・私は現庁舎で建て直しを希望します。
- ・現在地での建て替えがベストと考えます。
- ・前平公園周辺が最適だと思う。駅周辺や商業施設周辺ではイベント時に渋滞が商業施設に迷惑をかける。沢山の市民が集まり駐車場の確保しやすいのは前平公園だと思う。
- ・多治見駅にある多治見市役所分庁舎はとても便利で好評です。10 年 20 年先を考えた場合、高齢者の足がなくなり公共交通の集まる駅が最適かと思えます。
- ・4 か所の候補地のうち、駅北周辺は場所が未定なのに候補地にすることが間違っている。前平公園周辺は丘陵地であり、駅からも離れ、公共交通の便も悪く候補地にしたことは問題である。
- ・あまり駅周辺にこだわらない。
- ・移転は反対です(駅前移転)。
- ・駅南は反対。今後の発展は不可能。経営者不足。市内の交通の利便性では駅は不要。車の移動のスムーズな場所。現在の4か所の候補地に賛成できるところがない。森山町地区は空地が多く、交通の便、良し。前平地区から北町地区の空地多く、良し。
- ・太田駅周辺反対の藤井さんに投票した。
- ・現在の市役所は古いため、暗いイメージ。子ども連れで行くとトイレも不便のため、新しく建て直すのは素晴らしい。駅北はすでに多くの店があり、道路もそれほど広くないため、さらに交通渋滞が増える。車を持つ若い人には便利かもしれないが年配の人には不便になる。駅南は前案の北側駐車場を使えば駅内を通過して南市役所にもアクセスできるから良いと思っていたのに残念。駅北ばかり若者のために発展して駅南が完全に衰退してしまう案だと思うので、反対。
- ・建設エリアを駅南にするには問題が多すぎます。
- ・候補 3 駅北側、スーパー周辺 人が集まるには、大きな駐車場が必要となるが、その点は十分な環境は整うのかが不安。文化の森、駅とつながり、本当に歩きたくなるまちになるのか。南北を軸としてとの考えですが、いずれどのように広げていきたいのかビジョンが知りたい。現状、市役所を利用する人は車での交通が多いイメージだが、車を置いて用事が終わった後、市役所周辺、北側、スーパー周辺を歩きたいと思う人は多いのか。
- ・候補 4 前平公園周辺 公園内のトイレやイスなども新しくしないと利用者は増えないと思う。公園や自然を活かしたまち、健康と福祉のまちを目指したいとのことだが、前平公園周辺に立ち寄りたいたいと思う場所がないので、活性化という点に関しては力が不足していると考えます。新庁舎をどこに置くにも、地域のつながりを大切にしていきたいという考えをすごく尊重していると思いました。私たち 20 代が今後の美濃加茂市を活性化できるようにしていきたい。だが、駅周辺が勢いがないと人が集まらない、歩いて交流するという形にはならないと思う。引

っ越ししてきてそれほど時間は経っていないが、市役所とまちが連携して何かに取り組むにはまだ距離感が感じられる。今回、アンケートや資料を見させていただいたが、まだまだ疑問に思うところがたくさんあるので、ぜひ説明会の実施を希望します。

- ・候補地としては、③駅北側スーパー周辺がベストであると思いますが、検討される時期が10年遅く、確保できる土地が残っていないですね。
- ・ご苦労様です。新庁舎（美濃太田駅周辺）は反対します。今のところと一緒に、駐車場がありません。今のところ下駐車にして上へ高くする岐阜新庁舎、これからできるところはビルのようにした方が良くと思います。水害にも。市民の人たちに良き庁舎を願っています。
- ・混みあう道の通りは特にやめてほしい。太田駅前が道が狭いし混むので、絶対やめて。
- ・シティホテル跡地は絶対にNG（駐車場が少ない）。建物の大きさが小さい。
- ・新庁舎（駅周辺）を成立にあたり活性化できるのか、不安に思う。
- ・全市民が納得のいく場所へ新庁舎を移すことは難しいと思いますが、そこに至るまでの経過報告をしっかりといただければ納得できると思います。車での移動が大半を占める市民に、駅周辺の新庁舎というのは、何をもってそうなったのか納得できませんでした。
- ・何十年も長い未来までを考えると、何を一番に考えるのか、最優先事項は何なのか、ですべてが変わる。選択肢により場所は変わると思います。今の予定地の規模で何ができるのか。逆にどれだけ立ち退き等しなければいけないのか（今の構想を実現しようとするなら良い）。少し疑問です。
- ・美濃太田駅周辺に市役所を作ることによって駅南が発展していくとは思えない。駅南の発展と市役所の整備は分けて考えるべきだと思います。
- ・うちは深田町なので浸水の被害がかなり心配です。前平なら浸水被害が無さそうなので避難場所にはいいと思いました。役場が浸水したら何の意味もない気がする。
- ・お年寄りが多いので車がなくても行きやすい場所がいいし駐車場も沢山あった方がいいのもっと広い土地に作ったほうがいいと思います。
- ・シティホテルの場所に作るのは誰のためか非常に疑問に思う。
- ・市の顔として誰もが目につく場所（例えば中部台の木沢病院）
- ・年寄りには行きやすいところがよい。現在の場所は近いので行きやすいが、あい愛バスの停留所など近くになく、移動するのも億劫に感じてしまう。
- ・バスも電車も不便なのに駅前にこだわる理由がわからない
- ・プラザちゅうたいを取壊し新庁舎にしてはどうですか。ちゅうたいは島町に移転、場所は今ある商業店舗に。移転計画もあり。共に時期に来てます。土地は確保しやすいです。
- ・やはりアクセスしやすい立地条件を望む
- ・良い機会です。既存のものにとられることなく、新しい視点でこれから先の美濃加茂市を考えてください。市民として気になるのは、庁舎はみんなが気軽に集う場所とはちょっと違うような気がします。困った時相談に行ったり手続きをしたり。それぞれの地域にある連絡所が人々の集う場所として頑張ってください。私は前平に新しい庁舎ができることを希望します。
- ・私が住んでいる地区には高齢者の方がたくさんみえます。地区の方々と協力して助け合っていますが、高齢者の方々も気軽に足を運び集える場所がもっと増えるといいのではないかと思います。例えば、高齢者の方と子どもがふれあえる場所。高齢者の方が自分の住んでいた町の様子、遊びなど、子ども達とふれあいながら交流することで、子ども達も学び、もっと町のことが知れて好きになるのではないのでしょうか。まったく新しくするのではなく、昔の文化も取り入れながら住みよい場所づくりをしていくと良いと思いました。
- ・以前の計画は全く知らない間に新設地が決定しており、しかもそれが駅南の道幅が狭くこれ以上広げることの難しいであろう場所、そして災害エリアであることに驚愕しました。藤井市長が立候補していただけなかったら知らないまま新庁舎が建設され、大変不便な思いをするところでした。藤井市長、果敢に計画見直しに挑んでいただきありがとうございます。市役所利用

者の多くが車で訪れます。あいあいバスもあるため、駅近くである必要は全く無く、平地に広大な駐車場は最低条件です。また、近年ゲリラ豪雨が多発し、美濃加茂市も冠水の危機を幾度と経験しています。冠水危険エリアは除外することも最低条件であると考えます。美濃加茂市は駅南に公共機関が多くありますが、現在は道幅が広く訪れ易い駅北に街の中心は変わってきています。公共機関利用のために駅南へ訪れる度、道幅の狭さや一方通行の多さをとても不便に感じています。駅南がまた新たに活気を取り戻す活動をしていることも存じていますが、それと市役所新設は別問題です。公共機関は全ての人に利用し易いもとであるべきではないでしょうか。

- ・駅前となると土地に限度がある、メイン道路に面してなく交通アクセスが悪い為、周辺の交通整備は不可欠だと思います。(駐車場確保、道路を拡張、専用道路整備等)
- ・駅前構想は交通の便利は良いが、他の建物を壊してたてるほどではなく、例えば関市などは土地の確保がしやすいところに建ててあるが、なんら不便はなく、もし交通が不便な地域ならば出張所の機能を高めたりして対応すれば良いかも、老人は駅近くにしても行くことが困難なので、駅近くにこだわる必要がない、駅前開発と合わせてのこだわりがあるならば、他の利害関係を疑ってしまいます。
- ・駅南側の現候補地は道幅も狭く駐車場もない。愛愛バスもあるし、そもそも車で移動することが当たり前の地域だから、太田駅に近くなければいけない必要性が全くない気がします。今は駅北側に施設もたくさんあるし、駐車場も確保できそうな、山之上や蜂屋など土地が広くとれるところに色んな商業施設と一緒に建設して、地域活性化すればよいと思います。
- ・駅利用者よりも車利用者が。ほとんどの土地柄なので。車で、混雑せずに行きやすい場所が良い。
- ・旧計画である美濃太田駅南側は浸水危険区域であり、昨今の気候変動から、東海地方においても数十年に一度の豪雨災害で被災する。いくらそこに基礎を上げて市役所が浸水しなくても、周りは浸水するため、水害時は市役所にアクセス不能になる。市役所が浸水しなければ良いという事は絶対無い。美濃太田駅に隣接しても市役所に訪れる人は鉄道を利用して来訪しないので無意味。過去のしがらみから脱却し美濃太田駅周辺の旧来からの地権者などとの癒着も断つ事が市長選の投票者の民意を反映することになる。美濃太田駅南地区移転なら現所在地に建て替えれば良い。新しい選択として、例えば清流公園に隣接すれば、平日は全く埋まらない駐車場も活用できる。高台であるため災害にも有利でヘリポートも容易である。ホテルもあるため、他自治体からの来訪者の宿泊も確保できる。清流公園再生として観光アピールする拠点としての役割や、果樹園にも近く、特産品の拠点や道の駅にある市役所としても全国的に魅力があり、市民の憩いの場としての整備も期待できるエリアであると思う。
- ・現庁舎でも充分機能している気がするので、やや反対として意見を提出しました。実現可能性を考慮しての美濃太田駅周辺を1番の候補として話を進めていたとお見受けしたのですが、仮に災害に対応が必要だと言うなら整備費云々のコスト面を除いても浸水想定区域から離れたアクセスの良い場所に作るべきだと思います。施設が完全に老朽化したりしている訳でないなら計画見直し・保留にしたのは良い判断だったと思います。
- ・今の場所、若しくは駅周辺でも駅より南側であるなら賛成したいと思います。ですが、駅より北側ならば反対です。理由は問6-2でも書きましたが、ただでさえ駅より北側ばかり開発を進めている中、市役所まで駅より北側に移転したら南北での差がより一層激しくなるように感じたからです。市役所まで北側にいくと、南側はいよいよ廃れる一方だと思います。また、昔から美濃加茂市に暮らしている南側の太田地区や古井地区の市民を蔑ろにしているように感じたからでもあります。太田や古井に住んでいる市民はどうでも良いのでしょうか。
- ・今は災害が一番不安なので、新庁舎にするなら地震に強く、水害のない場所で何かあった時には的確な指示と早い援助ができるよう、市民を守ってほしいです。
- ・災害で被災しないこと
- ・市民の多数が納得する防災に対応できる場所に建設を、高山線より北エリアが最適では。

- ・市役所が駅に近ければアクセスしやすいと思います。
- ・市役所の立地は、坂道や道が混雑しているような場所は避けてもらいたい。現在の場所は、周囲の道が混雑していることも少なく、平地であることから、車や自転車、徒歩でも行きやすい。ただし、駐車場の数など現在地では難しいのは理解できるため、新庁舎はなるべく今の行き方(3種)を確保してもらいたい。以上の事を重点に考え、四方から行きやすい駅周辺に賛成しています。高齢化が進む中、平地であり、市のバスのロータリーがあり、交通の便は大切だと思います。また、駅をはさみ、公園もあること、駅前周辺に若者たちが出店し始めており、少しずつ駅に人が行きかう感じがしています。美濃加茂の顔にもなる駅前が、商業施設や市役所などで活気づくと嬉しいなと思います。
- ・市役所を現在の場所から移動する必要はないと思います。もっと市民の意見を取り入れた市政をお願いします。
- ・自分の車をお持ちでない方でもアクセスしやすいエリアが適している。
- ・商業施設エリアに近いと待ち時間に買い物をしたりお茶して時間を潰せていいと思う
- ・場所は駅の北側の方が今後の発展を考えるといいと思います。
- ・新しい場所に作るばかりを考えずに、今ある場所に作ることも考えるといいとおもいます。駅前に作るのも悪くないですが、道路状況なども考えにに入れてほしいです。私の家の前の道路は信号を避けるためなのか、車の通行が多い道路です。市役所が駅前にできた場合、この道路を通ることが増えると事故とかの可能性もできます。市民の生活を大切にすれば、市民が集まるのにふさわしい場所をこれから検討して行ってほしいと思います。
- ・新庁舎はまちなか(中心市街地)にあるべきと考えます。市役所は町の顔であり、城下町の城にあたるものです。まちなかに立地していることにより、周辺も含めた地域の資産価値の向上に繋がり、ひいては市の主要財源である固定資産税の増収にもなると思います。そのことが福祉や教育の充実にもつながっていきます。一方、すべての市民が新庁舎の恩恵に浴するためには、連絡所の充実、DXの推進も併せて考えることが重要だと思います。最後に、新庁舎には木材をふんだんに使うべきと。温もりや安らぎが感じられる庁舎になってほしいと思います。
- ・新庁舎は震災が発生した場合 自家用車でアクセスしやすく中部国際医療センターと連携がとり易い場所が良いと思います。④の前平公園周辺や中部国際医療センター近くを希望します。美濃太田駅周辺ですと震災発生時 車が渋滞し駐車スペースも少ないから混乱する可能性があるかと予想されます。宜しくお願い致します。
- ・新庁舎整備に反対するつもりはありません。現在の状況を考慮すれば建て直すべきだと思う。ただ、立地条件として駐車場の確保は絶対条件と感じる。公共交通機関の充実と言っても所詮しれている。せめて愛愛バスの充実化で市街地中心から少し離れたらいいような気がする。
- ・浸水被害が考慮できれば今の場所が分かりやすくよいと思います。
- ・まずは平地の駐車場確保。立体駐車場は特に年配者からは敬遠されて利用されない。従って郊外がベスト。年金事務所などは市役所が郊外に出たら、余裕があれば近くに移転が望ましい。山手線、中部台など市の北方での造成地、或いは利用度の低い文化の森などを検討すべき。美濃太田駅南側では将来的な発展は見込められないのは明らかである。
- ・前平公園付近が良い
- ・中部国際医療センターの近隣がいい。活性化すると思う
- ・中部台在住で、山手町に出勤する際、近年、大きな大きな病院ができて道が渋滞しやすくなりました。駅北に公共施設をこれ以上増やされると、毎日の出勤、退勤時に困るので、例えば前平に庁舎を新設したいとかいう案は、大変迷惑に思われます。勘弁してほしいです。
- ・駐車場のスペースの確保してほしい。混雑するところに建てないでほしい
- ・庁舎には自家用車を利用する、駅周辺であると駅利用者が駐車する可能性がある。
- ・土地の造成費が必要なのは、どの場所も同じであり、前を向いて進むのか、後ろ向きで進むのかですね。2050年を考えてのことであれば、環境の良い場所が良いと考えます。車社会であり、場所は駅から離れても、問題はないと思います。

- ・文化の森の敷地内や前平公園の敷地内など、有効活用して市役所を建てると良いと思います。
- ・例えば、現岐阜県庁などは、当時田んぼの中にポツンと建っていて、何でこんなところに？と結構批判を受けていたが、今の状態に誰も異議は唱えてない。それどころか敷地も広く確保でき、用地取得、建設費用も今と比べればかなり抑えられたと思われる。美濃太田駅周辺の市庁舎建設計画は十六銀行までの間は高低差があり歩行者にとっては好ましくなかったし、普通どこでも、駅前周辺施設には商業施設があるのが常識であり、行政機関があるというのは、集客面から見ても活性化の基軸となるのは考えにくい。むしろ何も無いところに大型施設というのは、そこに新しい核を作ることによって、そしてその種類によって集まる施設が様々誕生するというのが自然ではないかと。

機能

- ・駅に近いから便利とは思わない。下米田に住んでいると車移動が多いため、駐車場がある方が良くと思う。市役所に行くことがあまりないので、街のにぎわいにつながるとは思わない。
- ・書類を書くスペースを広くしてほしい。何度も出るをえなく一回でできること（たらい回し）。トイレが利用しやすいと助かります。
- ・新庁舎の外観は大事。利便性を重視してほしい。2050年は遅すぎだと思います。
- ・スピード感がなさすぎ。現庁舎として存在することが一番のリスク。今災害が発生したら一番困るのは市民・行政であることを忘れてはならない。世の中の変化・スピードは変わっている。
- ・台車を使って訪問するが、とにかく使いにくい。点字も大事だが、車椅子の方も使いにくいだろう。
- ・分散型で良いのでは。申請もできる限りデジタル化、オンライン申請ができるといい。説明会も近くの人や時間のある人だけが参加できるものではなく、他の方法も考えてもらえるといい。
- ・窓口の対応の説明がわかりにくい。役所全体が暗いような感じがした。トイレが汚い。説明の書類の机の上も汚い、または説明の書類がぐちゃぐちゃで読みにくい。
- ・今の市役所は古く暗い感じがする。どんな市役所になっても構わないから、早く新しい市役所を建てて欲しい。
- ・これからの時代に併せた庁舎を計画して下さい。他の市への見栄は一切必要ありません。市民が防災有事の際に安心して避難できる場所。色々な申請書、証明書はデジタル化でわざわざ庁舎に行かなくても近所の連絡所で受け取れる利便性。コンパクトながら必要とされるものが凝縮された市民のための庁舎の建設計画をお願いします。
- ・1、将来を見据えた美濃加茂市の開発 2、これからの市役所の役割とは（少なくとも現状の延長線上ではない） 3、現在の案は規模、機能などすべて現状をスタートにしている。→新庁舎からはじまる新しいまちづくりではなく、将来の美濃加茂市、市役所機能の見直しからはじまる新庁舎であるべき。
- ・2050 新庁舎整備基本計画も妙案と思っていますが、洪水想定区域であることと、駐車場確保がネックとなります。
- ・IT、DX等、将来を見据えた新庁舎にしてほしい。水に浸かる市役所は論外。新庁舎の建替えは大賛成です。頑張ってください。
- ・あまり高額だと困りますが、市民が利用しやすい、職員の方が働きやすい庁舎であればいいと思います。
- ・家を建てるため、年末には坂祝へ引っ越してしまいましたが、職場は美濃加茂です。いい街になることを期待しています。役所に行った時、もっと職員が活気にあふれていたらいいなと思ったことがあります。きれいな施設、便利さも大事ですが、「人」が街を作ると思います。楽しい職場づくりもしてみたいかがでしょうか。坂祝にいても美濃加茂市新庁舎の子どもスペースを利用したいです。
- ・生き生きはつらつとした職員の能力が更に一層発揮し、縦横の連携を十分にとっていただきたい。

- ・行きやすい。使いやすい。親しみやすい。
- ・一番重要は、浸水害の不安がない。費用面で負担が少ない。
- ・一番長い時間利用される職員の方が快適に過ごせるのが一番だと思います。それが市民サービスの向上へつながり「また行きたくなる市役所」になるのでは。
- ・今ある庁舎を合理的に作り直してください。
- ・今ある連絡所でできる業務は限られているので、いろいろデジタル化して、連絡所でも手続きできることを増やせば、新庁舎へ出向くことも減り、駐車場不足の問題は解決できるのではと思います。
- ・今現在ある連絡所に投資し機能の充実を計る。現庁舎は全面又は部分的に改修し、使用する。
- ・今の市役所はとても古さを感じています。できれば今の時代のニーズに合った新しい役所になれば職員の方々も仕事がやりやすくなるのかなと思います。今は職員の視線がとても気になります。よくチラ見されますよね。
- ・今のところは利用する機会は少ないが、利用する際は車で行くので、駐車スペースが広く、あちこちなくてよいように、手続きがスムーズでなるべく1か所または近くですべての手続きができる、利用しやすい場所にあると良い。他の県などで高い物を買ったり作ったりしているのをテレビで見たりするが、高級な物を買うなど無駄に費用を使わないでほしい。
- ・いろいろの公共施設が市役所のそばにあると便利だと思います。今はどこにあるかわからない施設があるかと思っています。
- ・駅から遠くなったら、ふれあいバス等でシャトルバスを用意する。今の場所は狭くて駐車場の確保も無理。防災拠点の機能を備えている庁舎。
- ・駅周辺の土地で駐車場スペースが十分確保されるのか。老朽化した前平グランドや使われていない市民プール跡地等、総合的な場所を再度考えても良いのではないかと。駅付近では高層ビル化しなくてはならないと思う。
- ・駅周辺は土地が少ないと思うし、浸水の可能性もあると思うので、駐車スペースは問題になると思います。雨天の日も移動しやすいよう、立体駐車場を作ってほしい。
- ・お店があってほしい。カフェとか。
- ・オンラインを充実させ人員を整理。
- ・開放的なエントランスは必要と思いますが、案内スペースとして考えて、文化の森のようなただ広い空間は必要なのかと改めて思います。
- ・学生が勉強できるスペースがほしい。
- ・可児、関、美濃近隣の市役所は少なくとも美濃加茂市より立派と思う。近隣市役所と同等程度で新庁舎を整備すればよいと思います。また、役所本来の目的と商業開発とは切り離して考慮すべきだと思います。小さなカフェ、朝のモーニング、昼の軽いランチは入っても良いと思います。また、駐車場は庁舎の敷地内に可能な限りにすべきだと考えます。
- ・簡素なもので良いと思います。
- ・岐阜市も立派なのを作ったが、デザインを含め根本的に市民が使いやすいければ OK なので、内で働く人の環境も考慮して地震に OK なスーパーマーケット（コストコ）の平屋などが良いと思います（耐用年数を超越するもの）。
- ・基本計画の理念方針（コンセプト）がはっきりしていないので、改めて新庁舎機能は時代のニーズを汲み取ってほしい。
- ・基本的に災害に弱い、駐車場がない。
- ・近年全国で起きている豪雨災害。美濃加茂市も木曽川があり、新庁舎整備ではぜひとも考慮していただきたい。
- ・近未来的な立派なデザインでなくても小さい子やご年配の方を連れてでも行きやすい市役所になってほしい。今の市役所は薄暗く立ち入りにくいです。
- ・来ると言われている東南海地震に備えて、防災拠点をしっかりしてほしい。市民にとっての安心・安全な庁舎をお願いします。

- ・車社会であるため駐車場の確保は必須であると思う。中部国際医療センターのような環境であればよいと思う。ぜひ蜂屋町の中心部田園地帯を使ってもらえれば（田が継続できずその活用に困っている）。
- ・車で避難が容易にできる駐車場の完備。駐車場の確保は必須です。
- ・車を運転できない障がい者対策、「市役所」直通バスの運行、「市役所とスーパーを結ぶ巡回バス」の運行、を希望します。
- ・経費及び JR、長良川鉄道との調整等の課題はあるが、駅と一体化し、南・北に庁舎機能を分けて、両庁舎を結ぶ通路部に自由空間、レストラン、コンビニ等のテナント（現シティホテル、総合店舗が取り込めることができないか）を配し、人が集まりやすく、親しみやすい市役所にしては、庁舎の高さ、分割で南北に駐車スペースは一定程度確保できるのではないかと。将来的に考えても、JR の複線化・電化は期待できないし、長鉄の利用促進に役立つのではないかと。役所のイメージを変える建物にしてほしい。
- ・結局「市民に対する対応がどうか」で決まると思う。役所に機能する方たちが「本当に市民のために心から考働しているか」が問題です。そのために「市役所はこうありたい」という役所側からの心が知りたいのです。我々高齢者はもうあまりお世話になれないと思います。今思うこと「心から信頼できる人が十分機能できる市役所」それは入れ物の前に考えてほしいと思います。
- ・現在の市役所の駐車場で駐車スペースがなく探し回った経験が何度かある。美濃太田駅周辺では現庁舎より多くの駐車場が確保できるのか心配。財政負担を極力抑えた庁舎をお願いします。
- ・現在の市役所は暗く、にぎわいに欠けているイメージがあるので、気軽に立ち寄れる活気のある市役所を作ってほしいです。
- ・現在の庁舎は暗いイメージがあります。多文化、または外国籍の方が多く見えるので、明るくしていただきたいです。美濃加茂市に住んで誰でも気軽に行ける明るい庁舎にしてほしいです。
- ・現状の庁舎の整備で十分だと思います。
- ・交通の便が良いこと。あいあいバスが利用しやすい時間にしてほしい。
- ・高齢化社会が進むと思います。高齢者に配慮した市庁舎にしてほしい（駐車場は広ければ良いではなく立体にする。交通手段が良い）。
- ・高齢化社会に向けて、いつでも高齢者達が集まることのできるような広い憩いの場所を作っていただけるように希望します。
- ・高齢化に伴いすべての人に利用しやすいバリアフリーのやさしい庁舎を希望します。
- ・高齢者が相談や様々な手続き etc.のために市庁舎を利用する時、交通手段 etc.が問題になる。自分の家から近いところに、相談窓口 etc.があると良いので、交流センターや連絡所の機能を拡充することも同時にやってほしい。いろいろなことを太田にできる市庁舎に集中しないで、市内の各所に分散した方が市民、特に高齢者にとってはありがたい。また、デジタル化を進める一方で、それに対応できない方も多くいることを忘れないでほしい。
- ・高齢者が利用しやすい場所。
- ・高齢者でも単独で行き来できる交通アクセスの整備
- ・高齢者になってみますと、見る、聞く、考える力が衰えてきます。新しいことにも対応できなくなりますが、そんな老人でも利用しやすい庁舎にしてくださいを望みます。同時に人も公務員だがサービス業だと思って働いてほしいものです。
- ・高齢者に優しい庁舎。
- ・ここ何年か市役所を利用していないので何とも言えませんが、親しみやすいとか気楽に立ち寄るとか意味がわからない。いろいろな手続きなどをするために行くところだと思っていたけど、今は違うのだと思いました。新庁舎になって手続き等がスムーズに行えるようになってくれたら嬉しいです。
- ・子どもが遊べる所が充実してほしい。室内で遊具がたくさんあると良い。
- ・子ども連れのお母さんたちが気軽にあいあいバスに乗って遊べるちょっとした公園やキッズパ

- ークもあると良いと思うし、マーノ（可児市）みたいに学生が勉強できるようなスペースを作ってほしいです。ちなみに我が子はマーノの雰囲気が良いと通っています。図書館でもよいでしょうが、そういうスペースを作っていたら栄えると思います。
- ・小牧市役所のように明るくて広々とした新庁舎を希望します。トイレもきれいでわざわざ訪れて使用したくなります。エレベーターがあるのも使いやすく全体を見廻せるのでいいと思います。
 - ・これからいろいろな手続き、発行等ますますデジタル化が進んでいくと思います。若い方々は操作することに慣れていて抵抗は少ないと思いますが、シルバー世代の人たちでも操作できるようにアシストしてほしい。
 - ・これからの時代、市役所に直接出向かなくても各種手続きができるようにするのが最大の市民サービスと考えて、人を集めてにぎわいを作り出すという現在の整備計画は根本的に見直すべきと考えます。職員を含めた利用者が使いやすい庁舎を第一に考えて整備計画を進めてほしい。
 - ・これからはデジタル化が進み、庁舎に行かなくても、できることが多くなります。新庁舎に関しては、まず、防災拠点としての役目が一番重要で、防災施設に庁舎が併設されてくらのイメージでいいと思います。もしもの時に美濃加茂市民を守ることができる、そんな庁舎を期待しています。
 - ・コロナはまだ続くでしょう。ソーシャルディスタンスも兼ねて窓口は広くしていただけるとありがたいです。また、西部（加茂野、蜂屋）から図書館は遠い。新庁舎整備に合わせてそれも考えてほしい。美濃加茂市の顔になる、中心となる庁舎です。税金を有効に活用してください。ミツカンやたんどーるがある小高い地域は安心してみんなが集まれると思います。
 - ・今後マイナンバーも浸透します。市役所へ行く回数も少なくなると思う。財源を確保の上、建ててほしい。美濃加茂市は大きな避難所がないので、そういう面も兼ね備えた市役所にしてほしい。伊深、三和あたりでもいいと思う。
 - ・コンセプトは大切だが、建設ありきでとってつけたようなわかりにくいコンセプトは不要、藤井市長の主張するデジタル化は良いと思う。
 - ・コンベンション機能は必要と思うが、駅以外の計画だとシティホテルをそのまま残して1億/年×30年の価格上昇させている。駅以外でもコンベンション機能を含んだ計画にすれば良いのではないのでしょうか。
 - ・災害時、浸水の危険があると避難ができないので、それが重要だと考えます。
 - ・災害時に機能できる場所へ拠点を変えたらどうか。駅前ありきで話が進んでいるように感じる。駅の周りは道路が狭く、不便さがある。現在の市役所よりも広く使いやすい駐車場をお願いしたい。
 - ・災害の時にみんなが安心して集まれる新庁舎にしてほしいです。
 - ・最終的には建物よりも働いている方々の市民への対応が大切だと思います。相手が何を望んでいるか（要求しているか）汲み取ってほしいと思います。何をどうすればよいかわからず、窓口に出向く方も多いと思います。25年程前にプライベート情報で嫌な思いをしたことがあるので。市役所は利用しにくいイメージがあります。
 - ・財政に余裕があれば、さまざまな機能があるに越したことはありませんが、行政として必要最低限の機能を完璧に整えておき、あとは民間活用を進めることでともにまちづくりができるのでは？
 - ・賛成ではありますが、駐車スペースの獲得は重要だと思います。
 - ・敷地が広くとれないのであれば、庁舎、駐車場ともに高層にすれば良いと思います。
 - ・仕事に支障がなければ今のままでいいじゃないですか。それより職員の質をアップしたらどうですか。市長がいいんだから、それについて行ける良い人材を確保してほしい。お墓の草取りとかもっとおじいちゃんおばあちゃんを利用すればいいのに。暇な年寄りを安く雇えばいいのに。
 - ・市の里山構想に結びつく場所や建物デザインが望ましい。木造はコストアップと思うが、地域

木材（ヒノキ、アベマキ等）の活用とイメージアップにつながると思う。今後のために持続性が大事。

- ・市のためにご尽力していただいております職員の方々には大変感謝をいたしております。職員の方々を含め仕事がスムーズに進められることと、市民が利用しやすくなることを祈っております。新庁舎の完成を心待ちにしています。
- ・市のバスは、市役所を中心（起点）に病院や商業施設をまわるようにすること。
- ・市民が気軽に訪れやすいカフェ、レストランの整備。ついでに子育て広場もあってほしい。駅前にスーパーやコンビニがなくて不便なのでその整備もしてほしい。ちょっと趣の変わったスーパーが良い。東急ストアとか成城石井とか（少し高いですね）。
- ・市民が自由に交流できる多目的な施設（公園、集会場、商業施設等）の一面に市庁舎があれば、多くの市民が集うのではないかと思います。
- ・市民の税金を使用するため、市民のための庁舎を考えてほしいです。
- ・市民も職員も自由に出入りできリラックスできる展望レストランやカフェがあるといい。夜間もやっているコンビニもほしい。
- ・市役所としての機能だけでなく、その中に多様なことを入れ込めることは大切だと思います。今、あるシティホテルのコンベンションホールは入れ込んでもらえるのととてもありがたい。なぜならそういう物がないと、市民の同窓会会合などもするところがなく、不便であります。これは太田だからということではなく、市民もしくは市外の方も利用し、潤いをもたらします。
- ・市役所の機能をサテライト化して地域に密着した福祉と連携すべき。
- ・市役所は街の顔となり、広く内外に情報を発信し、同時に市民にサービスを提供する重要な拠点です。また近年は自然災害に対する防災、感染症にも取り組む拠点にもなります。それらのことを考慮し、防災にも強く、市民誰もが使いやすく気軽に行ってみたいと思われる展望室などを設置し、市街を見渡せる庁舎の建設になることを希望します。
- ・市役所へは特に用事がない限り行くことがなく、現在どのようになっているかわかりませんが、これはどこへ行ったらよいかという受付はタッチパネルでわかりやすくしてほしい。行った先で待たされるのであれば、受付の時に待ち時間や混雑状況がわかるようにしてほしい。そういう待ち時間にゆっくり座れるスペースを作ってほしい。新庁舎が駅前となった場合、駐車スペースが確保されるのか不安です。立体駐車場などもし操作が必要なことがあれば、高齢者の方は使いこなせないと思う。近くに高齢者スペースを作るといっても、少ないことが多く困る。また、子どもを抱いたお母さんが雨の日、駐車場から歩くのを見ると大変そうなので、助けてあげられる仕組みを考えてあげてほしい。新庁舎完成までの道のりは大変だと思いますが、様々な人々にやさしい市役所作りに期待しています。頑張ってください。
- ・市役所までの交通機関の確保（バス）、白を基調とした明るい入口・室内、緑が見える大きな窓、駐車場の1台あたりの幅、ゆとりのある待合いスペース。
- ・障がい者や老人など弱者にとって優しい庁舎を望みます。
- ・将来のため、美濃加茂市だけでなく、可児市、関市、加茂郡と協働しやすい庁舎を希望する。
- ・浸水エリアでも、建築方法や盛土などで対策できると思う。美濃加茂市は私の住んでいる地域も含めて浸水被害地域が広範囲なので、対策をしっかりとした上でその地域に市役所を建てれば緊急時の被災者を受け入れる施設となり得ると思う。
- ・浸水の危険が無いこと。
- ・浸水の危険性のあるところはやめてほしい（安全面の不安）。車社会の今、駐車場の確保が重要。年配者のため、あい愛バスの整備を充実を。市役所の隣にプールやトレーニングのできる施設（屋内）を作り、小・中学校の老朽化したプールを廃止して、利用できるようにしたらいいと思う。
- ・新庁舎ができた近くに公共施設等ができる。
- ・新庁舎の機能の中心を「情報の発信基地」「防災の拠点」「市発展のための施策立案部署」に重点を置いていただきたい。また、「各種申請のための受付事務」「パスポートなどの証明書交付

事務」などの定型的行政事務は、「マイナンバーカード」による本人確認を行うことによるオンライン中心に移行していくとともに、情報ネットワークアクセス弱者には、各地区にある市の連絡所、郵便局などの個人情報の管理ができる機関での受付、交付事務を行えるよう職員育成及び地区の機関に要請をし、定型的行政事務のためにわざわざ庁舎に出向くという煩わしさの解消に向けて取組していただきたい。どうか、定型的行政事務の地区分権化で、今後の人口減少社会での行政需要の増加及び経費の効率化にお取り組みをお願いします。

- ・新庁舎は職員が働きやすく、市民が利用しやすい建物であればよい。
- ・新庁舎を建設した時の合理化メリットは（人件費、職員数 etc.）。
- ・新庁舎を作るのなら災害時に機能ができる場所が良いと思います。清流公園の空いてる土地なんか良いのではと。ヘリポートもあり、交通の便も良い。無駄な土地をもっと活用するべきだと思います。太田駅付近では災害に対する考えは甘いと思う。
- ・全てに関わって、とにかく行きやすく相談（話し合い）が快くできる、そんな庁舎（職員の対応・マナーを含めて）になれば良いと思っています。
- ・すべての市民に使いやすく機能的で人や環境にやさしい新庁舎を希望します。美濃加茂市は自然が豊かです。この強みを生かして、美濃加茂らしい新庁舎をぜひお願いします。
- ・せっかく新しく作るならこれからの未来を考えた防災や子育て、高齢化はもちろん、美濃加茂市の町おこしになるような新庁舎にしていきたいと思います。みんなが行きたくくなるような庁舎を期待しています。
- ・想定する時期の人口を10万人、外国人割合を20%とした場合の平日・イベント日・通常交通状況を考えて、例えば朝8時から10時の通常車両台数は何台、イベント時は何台と、駐車場の混雑、道路渋滞等を明確にしてほしい。
- ・その他 下古井公民館を更地にしたまま放置されています。高齢者の利用しやすい建物を早くなんとかしてください。
- ・その他の事務所のあり方（分庁舎等も同庁舎内の方が良いのでは？）。
- ・建物はコンパクトにして、中身を充実させてほしい。
- ・建物はどうでもいい。市民相談、誰でも気軽に使えて、対応を良くしてください。無愛想はノ一。
- ・駐車場
- ・駐車場が広く市役所全体が1カ所であれば良い理想。
- ・駐車場の確保が重要です。
- ・駐車場の不足がないようにすることが必要。特定の事業主の利益にならないようにすること。
- ・駐車場はあれば良いが、市役所に滞在する時間が短くて済むような窓口対応をしてほしい。
- ・駐車場は点々とあるのではなく、庁舎と同じ敷地に広いのがほしいです。また、車を利用されない方には、利用した課でスタンプをもらおうと帰りのあい愛バスは無料、とかあるといいです。
- ・駐車場は立体化し、敷地面積を極力減らすべき。計画の費用が不透明に感じる。四輪車だけでなく、自転車やバイクの駐輪がしやすいようにすべき。脱車社会を目指すまちづくりをしてほしい。
- ・駐車場を広くしてほしいです。このコロナの時代に庁舎にお金をかけるのではなく、市民に還元してほしいです。でも役場の人働きやすい建物を作っただけでも大切だと思います。
- ・中濃地区で一番デジタル化の進んだ、多民族が交流できる場となってほしい。
- ・庁舎事業には関係ないですが、職員の対応の教育をしてほしい。不親切な人がいる。
- ・庁舎で働かれる方のやりやすい庁舎を計画してほしい。それが待ち時間が短くなったり、困っている人に時間を使えるようにつながるのではないかな。
- ・庁舎という機関の性質上、利便性が重要ではあると感じるが、今の世の中の動きから鑑みて、建設方法や庁舎の活用方法はなるべく市の経済が活性化されることも大切だと思います。現在、建設コストの増など問題は多いけれど、それを逆手に市の経済活動が豊かになるきっかけにもなりうると思います。

- ・庁舎内の通路も広めの方が良い（車イス等が1人で楽に通行できること）。
- ・庁舎等公共の建物がそこに暮らす市民にとって使いやすいことが大切だと思う。職員のための庁舎でなく市民のための暮らしを支える一環であることを願いたい。今、日々の暮らしに不安を抱える市民が多いことを、税金を市民を守ることに使ってほしい。
- ・庁舎の建物の形・構造などはある程度専門家に任せれば良いと思いますが、役所の中身が大切だと考えます。申請とか何かの手続きに行く时必须あちこちの課を回って手間取るので、もっと一本化できるようにしてほしいです。
- ・庁舎は市民のもので、利用度の低い華美なホールは庁舎内には不必要です（以前の計画にあったような）。新庁舎ができたからといって街がにぎわったという例は他に聞いたことがありません。市民が集えるようなスペースを作ってもらえたら、違うかもしれません。
- ・できれば庁舎内レストランやカフェがほしい。
- ・デジタル化が進めば、駐車場の広さも重視されないと思う。ただし、個人情報が出されることがセキュリティと職員の質が問われることだと思います。
- ・デジタル化を強化、子育て・教育への支援強化。こちらに費用を使うといいのではと思います。
- ・デジタルを促進するわけではありませんが、入口に液晶タッチパネルを置いてわからないことや手続きに必要なものを調べられる仕組みを作ってはどうか。フローチャート式の内容にして、誰もがわかりやすい操作で自分がしたい手続きをセルフで調べられると良いかと思います。
- ・手続きのデジタル化だけでなく、相談や質問も Teams や Zoom でできるようにすれば、庁舎はどこにあっても良い。企業ではテレワークなどで可能なことは実証済みです。前平よりもっと田舎にあって、手続きで行くのではなく、くつろぐために庁舎へ行くというのも良いかな。ぜひ、デジタル化を進めてください。
- ・点在している市の機能を1か所に集められる広さが必要（1か所で市の用事が済ませられる必要がある）。
- ・問8の1で「誰もが立ち寄りやすいエリア」で5（とても重要）としましたが、あい愛バスの各路線と市役所を接続したり、市役所から遠い地区にはサテライト分庁舎を設置したりする。そうすることで、市役所から近くなくても利用しやすい市役所ではあると思います。問7の4にあるようにオンライン申請が充実して、PC、スマホ等で用がすんでしまうと距離も関係なくなってしまうが。
- ・東京から移住してきて思ったことは、こちらの生活は車がないと成り立たないということ。なので、駐車場の確保は重要課題だと思います。それもあっちこちに分散させるのではなく、1か所に大駐車場（例、中部国際センター駐車場のよう）が望ましい。そうだとすると駅前分庁舎計画は無理なような気がします。
- ・どうせなら岩盤のしっかりしている、かつ開発余地のある木野公民館（加茂野町木野）近辺まで出てこれば良い（関市に似たタイプになるだろうが）。道路も開通済、富加、坂祝へのアクセスもある。スポーツ施設でも誘致して、テニス、バスケットコートを整備すれば、近隣の小・中・高の練習か試合会場になり得るのではないかと。今後オンライン化が進む中で、いつまでも鉄道に依存した未来地図を想像しても行き詰まると思う。
- ・どこの窓口・課に行けばよいかわかりやすくすること、そして、職員の対応が良ければどんな施設でも不満・苦情は少なくなると思います。
- ・年寄りにやさしい設備の確保と整備をお願いしたい。商業施設、飲食店などとコラボレーションした庁舎があってもいいのではないのでしょうか。市民の誰もが、いつでも、気兼ねなく立ち寄れる庁舎を目指してください。建物の作りも冷たさを感じるコンクリートではなく、木造との組み合わせで、あたたかさを感じるものにしてほしい。
- ・年々気象状況が変動しやすくなってきました。地域防災に素早く対応していただき、市民の暮らしを守っていただき、安心していけるように機能する庁舎にしてください。市役所の皆様、頑張ってください。

- ・働く人が快適な環境だというのは大事です。
- ・人が集まれる街づくりが大切かと思えます。長生きするなら健康でいたいので、体力づくりをするようなスペースも作っていただければと思います。韓国ドラマに出てくる公園の中のトレーニング器具がいいかと思えます（トレーニング器具は各公園にもお願いしたいです）。担当者様はいろいろな意見があり大変かと思えます。ストレスをためないよう、睡眠をしっかりとして頑張ってください。
- ・人のにぎわいを求めています。あくまでも利用しやすい庁舎であってほしいです。
- ・費用がなるべく少なく、自習室のあるものがいいです。
- ・広い駐車場があること。
- ・藤井市長の取り組みに賛同していますので、市民のために利用しやすい庁舎をお願いします。
- ・平时に市役所を利用することはない。連絡所があれば十分。災害時の防災拠点、復興時の中枢としての機能があることが必須。そのためには場所の選定と応援を受け入れられるスペースの確保が重要。デジタル化は他市で使い込まれた良い事例をそのまま安く導入。先頭を走ると高額で不具合の多いものをつかまされる。急がないこと。
- ・ヘリポート（屋上に）完備による災害時でも救援物資のスムーズな物流や避難された方が急変や体調不良となっても病院への搬送も可能となること。
- ・防災機能を備えるための広さが必要。
- ・防災と商業活性化をほどほどのレベルで両立できる庁舎にしてほしい。
- ・防災面（人・設備）にはしっかり金を出す。ライフライン（ネット）については、2重・3重以上の予備設備を庁舎は堅牢にして簡素に。
- ・他の公共施設との動線に配慮してほしい。
- ・まずはハザードマップにおいて、危険地帯にあってはならないということ。市庁舎においては、地域の防災の拠点であり、司令塔でなくてはならない。また、平時においては、老若男女の「憩い」の場であり、これからの時代戦時も想定してシェルターも備えることが大事とも思えます。自衛隊との連携も必要であり、ヘリポートも必要でしょう。通信施設も高度な物が求められます。ITやAIを活用して、自慢できる新庁舎建設に取り組んでください。
- ・また、駐車場も間隔を広くしたり、アーケードを作るなど、雨の日にも優しい庁舎であってほしいです。
- ・待ち時間を快適になるよう、休憩室などを広めに作ってほしい。
- ・見た目がきれいな方が良いです。
- ・美濃加茂市にしかできない場所もいいのではないのでしょうか。これからは住民票とかその他の手続きがデジタル化するので、市役所の来所者は少なくなるのでは、と思っています。中部国際に保健所ができたので、市民が昔の市役所スペースを使うこともないのでは、と思います。市役所の職員の方が働きやすい、効率の良い市役所が良いと思います。
- ・難しいかもですが、犬・猫等のペットも一緒に避難が可能な設備
- ・免許を持っていない人や免許証を返納した人が行き来しやすいように、バスの利便性をあげてほしい。
- ・わかりやすく出入りしやすい道路と、広い駐車場ドアスペースのある安心できる駐車場を作ってください。
- ・私が大事と思うこと、1、市民が利用しやすい、アクセスが良いこと。2、防災拠点として機能が果たせること。3、職員の人たちが働きやすいこと、の3点です。
- ・私達山之上の人間にとっては庁舎まで行くのに時間と交通手段が必要となります。どうせ行くなら事務手続きだけでなく、ゆっくりくつろげる楽しい場所になる庁舎であってほしいと思います。
- ・私の住む下米田から候補地は同じくらいの距離ですので、どこでも構いませんが、中部国際医療センター開所後山手街道の渋滞がひどいですね。駅南前のさびれ方が異常なので、にぎわいを取り戻してほしい気もあります。新市庁舎予定地をもう少し嵩上げ造成したら水害の心配も

なくなるかな？（素人考えですみません）

- ・私は今年多治見から美濃加茂へ引っ越ししましたが、多治見市役所を参考にすると、建物は立派ですが、駐車場が地下にあるがまったく足りていない印象です。他の場所を案内されるが、それなら元から駐車場をしっかりと確保してほしいと思うところなので、新庁舎は広いスペースの駐車場が良いと思う。
- ・私は下米田に住んでいます。どちらにしても車（今は）で行きます。行きやすく駐車場に困らない場所が一番です。今後のことを考えると災害、地震に強い建物を望みます。
- ・私は美濃加茂市民ではありませんが、92歳の義父の支援に毎日通って来ています。この一年、いろいろな手続きで市役所さんへ伺うことが多々ありました。初めて入った時「暗いなあ」と感じました。閉塞感を感じました。でも職員の方々は丁寧な対応で、手続きはスムーズにしてくださいました。ぜひ素敵な環境で働いていただけるような市役所にしてください。（父の代筆をさせていただきました。）
- ・広い駐車場を確保してほしい
- ・今後、ますます高齢化が進行していくことから、多くの市民にとって利便性の良いことが非常に大切と思う。
- ・特定の個人や会社の利益のためではなく市民の未来のため、地球の未来を考えた事業にして欲しい。環境（環境問題に配慮は未来の子供達のためには絶対必要）と人（年齢性別国籍に関係なく全ての人々が美濃加茂市で生活できる様に）と利便性（ITの活用、ITが苦手な人は直接窓口で対応、車社会なので駐車場は広くして交流会などで人がたくさん来ても困らない）のバランスが取れていると良い。
- ・いろいろな意見を踏まえて今の形ができていることと考えます。コロナにより世の中が変化したとはいえ、今までの議論が生かされつつ、より良い方向に向かうことを願います。反対としたのは浸水が気になるからです。
- ・外国人が今後さらに増すことを考えると、基本計画はセキュリティー上問題がある。美濃太田駅エリアは非常時、駅利用者等がパニックになったら市役所が機能停止となる。
- ・浸水する（した）土地に建設することはありえません。
- ・にぎわい機能の確保は必須のものではなく、民間活力に委ねてはいかがでしょうか。
- ・美濃加茂市民になって32年ほどになりますが、市役所と我が家庭とはとても距離があります。連絡所で事が足りているので、市役所はほとんど利用していません。どこか人ごとに感じます。（日々の生活でいっぱいです）市役所が新しく建て替えられて、デジタル化が進んでも高齢化が進みそれについていけない心配です。
- ・（1）私は運転免許証がなく車に乗れませんので公共交通機関で気軽に行けるようにしてほしい（現在の愛愛バスは各方面から直行するルートを設けてほしい。（2）デジタル化…書類のオンライン化を進めてほしい。（3）パソコンの操作が苦手になることも考えると、希望者には郵送による援助も考えてほしい。
- ・現庁舎は、目的のためにどこへ行けばいいのか本当にわかりづらい。入口すらわからない。それは絶対に解消してほしい。スムーズに目的が達成できるならデジタルじゃなくてもいい。・職員がストレスフリーに働ける場所を。生き生きと市民のために働いていただきたい。・雨の日も自家用車を使わずにアクセスできることは重要。・交通の流れを悪くするような場所には作ってはいけない。渋滞・信号待ちが多いのはストレス。・デジタル化とは。庁舎（ハードウェア）の問題なのか、仕組み・運用の問題なのか。・防災拠点としては、各連絡所や公共施設を活用する仕組みを整えればよい。
- ・市民アンケート結果が、今後どのように活かされていくのか。広報みのかもやホームページなどで、情報の随時開示をしていただきたい。・普段の生活では、市庁舎の利用より連絡所利用の回数が多いが、手続きの待ち時間に、ゆったりと座る場所が無い。まして窓口在先客がある場合、それがむまで済むまで立って待たなければならない。新庁舎整備もよいが、より活用しやすい連絡所（交流センター）にするため、連絡所（交流センター）の改築や新築、人員の複数配

置を考えていただきたい。

- ・ 4人の子どもを持つ母です。福祉課と子ども課が離れてしまって、新生児を連れての手続きがかなり不便になりました。以前は子ども課で手続きしてくれている間に福祉課から受給者証の手続きをして持ってきてくれていたのに…コロナ禍であるのに赤ちゃん連れで色々な建物をウロウロしなきゃいけないなんて。また、息子が県外の病院に通っていて、福祉課で手続きすることが多いので、いろんな課を市民が移動しなくても一つの窓口でついでにパソコン上のやりとりで手続きしてもらえるようになるといいなあと思います。また、上に書いた通り、市役所で授乳室を訪ねたら、ないです。と言われました。本庁舎には子ども課はないかもしれないけど、赤ちゃん連れの市民もいます。代わりの部屋を案内してくれるなりしてもらえると嬉しいです。
- ・ 5年、10年後の世の中を見据えて検討すべき課題。アンケートにしても、郵送回答は無くなり、スマホでQRコードをスキャンするのが当たり前の世の中で、市役所の果たす使命は「ヘルプデスク」「市民の意識調査」のファシリテーター。「中部国際医療センター」に負けないように、1階には「スタバ」「ファーストフード」「多目的スペース」などを配置し、学校帰りの学生が“たむろ”するような雰囲気を生み出すことが大事。
- ・ 駅前発展のために立ち退きになった弥生町の人達。街の機能を考える。建売住宅で家がいっぱい建っていても町にはなっていない。駅を中心とした、南・北・東部へと広がりを求める。庁舎はその一画にあり、市民のために果たすべき。
- ・ デジタル化の時代に集約、集中型の役所である必要性は薄い。各支所等である程度の手続きが出来るほうが大きな箱物も必要なく、足回りがよく、利便性も向上する。デジタル化を推進し、各支所の利便性向上、職員の多機能化を望む。民間企業は総じてテレワーク推進等、分散化が加速していると思います。
- ・ デジタル化や無駄な業務・動線等を考慮し、職員の方が効率よく仕事できることで、市民に対しての対応等が誠実で温かみのある新庁舎が出来上がることを願います。
- ・ バリアフリーやユニバーサルデザインへの要望 1) 時代を先取りした情報アクセシビリティ体制を作って円滑な意思疎通や手続きができるようにしてほしい。・窓口での待合 番号の電子掲示表示案内（各務原市役所が参考になる） ・窓口での簡易型ヒアリンググループ、音声認識アプリとタブレットや透明ディスプレイの組み合わせによる文字表示 ・会議室や議場での埋込型ヒアリンググループ（各務原市役所が参考になる） ・各種手続きのオンライン申請と決済処理化など、見える化を意識した庁舎にしてほしい。 2) 各障害当事者への個別説明会と意見要望を聴く場を設けてほしい。（オンライン含む）機会があれば参加します。以上はデジタル化の推進や紙料削減など環境配慮もつながると思います。
- ・ マイナンバーカードは取得しても殆ど未使用状態だから市役所内で待機しなくても個人の必要な書類が休日又時間外等に取得出来るシステムを設置出来たらと思います。
- ・ 美濃加茂市に住んでいる多くの外国人はビデオ通話を通して話すよりも、通訳者や翻訳者を個人的に使用できる方が良いと思います。このような経験をするなんて初めてだから、他の市町村と比べずにはられない。
- ・ 安全性が高く、良い市役所に応援します。
- ・ 以前、ストーマを装着していて、トイレで苦労しました。
- ・ 一つの建物に全部の課が集まっているのはありがたいし、やはり市役所へ訪れる際の交通手段（駐車場・電車・バスなど）は重要だと思います。素敵な新庁舎が完成することを楽しみにしています。
- ・ 一台一台の駐車場の幅を広めにして欲しい。カフェ、レストラン等を併設してほしい。
- ・ 可能であれば働きたい。完全に仕事を辞めてから金がかからない生活が余儀なくされる。図書館やウォーキング、自然環境整備にマッチした事業を期待する。
- ・ 我が家には老人が2人おりますが、今の市役所では老人だけで利用させるには心配です（場所まではいけるとしても）。自分は介護のため退職し、現在無職になりましたので付き添えますが、

手続きにしても何にしても、付き添いがいなければなにも出来ない高齢者が増えていきます。そういう問題が解決できるといいと思います。

- ・環境や利便性、活気のあるまちづくりを考えていることが、とても良いと思います。
- ・現在保健センターやこども未来課などは既に移転しており、市役所の手続きが1ヶ所で終わらないと不便だと思います。出産時など色々な課を案内される場合は移動しなければいけないと大変です。どの課に行けば良いか分からない場合も距離が遠いのは不便です。
- ・現状の設備ではいけませんか。具体例にある交流スペース等は整備したとしてどのくらいの人が利用するのでしょうか。オフィス整備は行政サイドに向けた案件ではありませんか。
- ・現庁舎はただ書類の申請等で利用するだけで、お役所という感じがすごくあるので新庁舎はただ申請等だけで行くのではなく美濃加茂市の特産品やカフェ等店舗があつたりするとよりいいです。気軽にセルフ健康チェック(身長・体重・血圧)ができる、でも女性は特に周りの目も気になるので間仕切りや扉があると嬉しい。個人的には我が家には重度の知的障害児が居るので、福祉課は充実させてほしいです。もう少し気軽に相談出来ること願います。駐車場は現庁舎より増やしてもらわないと困ります。市民の声が市長さんに届くように意見箱やSNSがあるといいです。
- ・今の市役所は案内表示がわかりにくく目的の課まで行くのに迷うので、案内表示を分かりやすくして欲しい。分館を無くして1つの建物に全ての課を集めて欲しい。トイレや待合席、館内移動をバリアフリー化して欲しい。みんなにとって使いやすい新庁舎が早く出来るよう祈ります。
- ・最近災害のリスクが高まっている。建物だけの対策だけでいいのですか？ 例えば、災害発生時職員他多くの人が一斉に集まります。ほとんどの人が車で集まるでしょう。今の計画地で大丈夫かな？と心配します。最悪時、自衛隊やボランティアの方々も集まります。今の計画で本当に防災拠点にできますか？心配です。
- ・災害の時にも機能するようにして欲しいと思います。自家発電など、近年激甚化する自然災害を見越した庁舎にして頂ければと思います。駅に近いと電車をよく利用する人は便利だと思いますが、そうでない人にとっては、駐車場が豊富に無いと、以前の庁舎の方が便利だったということになりかねないので、公共交通機関を利用している人とのバランスをよく検討頂ければ幸いです。
- ・災害時などの不測の事態の際、市役所の機能が止まってしまうと大きな混乱に繋がるので、防災拠点として機能する市役所作りが最も大事だと思います。また、外国籍の人が多く住む場所だからこそ多様性に対応した庁舎にする必要があると感じます。
- ・災害対応として、避難所としての機能を考慮してほしい。
- ・仕事柄、市外県外の市役所によく行く機会がありました。キレイで開放的な庁舎は利用していて気持ちが良く、待ち時間も過ごしやすいです。駐車場がない、離れているのは不便。立体駐車場から連絡通路で繋がっているのは便利。誰もが利用出来る食堂、カフェがあると寄りやすいと思います。
- ・市の活性化に繋がる庁舎として欲しい。
- ・市民が集まる食堂や、フリースペース（フリマが出来たり、発表会など出来たり）が有ると面白いかな。ホテルとかの宿泊施設を作ったり、商業施設があつたり、色々な施設が揃つてる中に市役所があると本当に楽しいかも。複合施設？って言うのかしら？
- ・市民が利用しやすい作りを希望する
- ・市役所には行きたくて行くわけではなく、保育園の手続き、印鑑証明がいる等、必要がありやむを得ず行くだけです。そのような場所で、にぎわいの創出や市民のつながりをつくる等は行わずとも良いと思います。手続きをスムーズに行え、何事もなく帰ることができれば良いです。コロナ禍でオンライン申請や郵送申請が進み、またマイナンバーカードも更に普及すれば、市役所での手続きが必要となるのは、生活保護等の相談などの一部の業務だけになると思います。そういったプライバシーへの配慮が必要となる手続きの際には、隣の窓口との間のパーテーシ

ヨンや、相談室等があれば安心して手続きができると思います。

- ・市役所に行く頻度の多い内容は何か？その内容のほとんどをデジタル化出来た時に、みんなが市役所に集うのか？そこをちゃんと練り直して欲しい。公園なら公園、図書館なら図書館を充実させた方が余程行く頻度が増えると思う。市役所に集約するメリットがあまり分からない。
- ・市役所機能だけでなく、商業施設とのハイブリットな建屋
- ・若い人が集まれる場所（飲食、公園等）を設置してほしい。寂れた雰囲気はなくしてほしい。
- ・手続きのオンライン化には、現在自治会経由での申請になっているものも対象にして欲しいです。私は非加入者ですが、毎年変わる班長や自治会長を把握していないですし、非加入者が自治会に頼るのも筋が通っていません。美濃加茂市の自治会加入率は50%程度だと聞いておりますので、約半分の意見が反映されにくい状況ではないでしょうか。オンライン化ができれば自治会の負担軽減にもなるかと思います。今回の新庁舎の整備とあわせて自治会に頼ったシステムを無くし、市民全員の意見が受け入れられる美濃加茂市に生まれ変わって欲しいです。移住者の増加にもつながると思います。
- ・新庁舎は環境や省エネに配慮したものにしたい。緑を多く取り入れて、人々が気軽に立ち寄れる場所にして下さい。
- ・新庁舎整備も含め、美濃加茂市に住み続けたいと思うまちづくりをして欲しい。デジタル化、手続きの簡素化、オンライン、子育てサポート、起業サポート、高齢の方も活躍できる仕事など、この辺りの地域にない斬新なアイデアを取り入れて欲しい。コストダウンももちろん大事だと思いますが、コストをかけてでも魅力ある市にしたい。それを発信できる庁舎であれば、素晴らしいと思います。若い方も美濃加茂市に集まると思います。
- ・図書館も一緒に入ると小さい子どもと利用しやすい。
- ・先程も一部書きましたが、喜ばれるのは一時的なものでは意味がない（無駄使い）。美濃加茂という1つの会社として、何を大きくして人を集めるかのコンセプトが見えない。地域の野菜？果物？マルシェ？他の街からわざわざそれを買いに来ますか？もう少し役場という概念を外した所でも、考えてほしい。美濃加茂市民のためには前提で、街を活性化する中心部となるように。
- ・待ち時間が少なくしてほしいです。平日だけではなく、月に数回休日に手続きができるようにしてほしいです。市役所の役割がわからないので市民に向けて発信してほしいです。鯉も一緒に引っ越してください。
- ・誰もが利用しやすく、防災拠点となりうる新庁舎であって欲しい。
- ・駐車場の確保（車社会は続く）、働き手の働きやすさ（働く人が働きにくい環境は市民にも不便）、事業所内保育所、事業そのもののスピード感、進捗の見える化
- ・駐車場整備や庁舎内など、とにかく高齢者にもわかりやすい仕様に進めていただけたらと思います。
- ・特に、十分な敷地を確保して、市のあらゆる拠点として利用できるように整備していただきたい。
- ・入りやすく出やすい駐車場がいい。
- ・美濃加茂市は自動車社会なので、駐車場、防災面で安全なところが必要だとおもいます。又、見晴らしの良いところで庁舎の最上階に展望レストランなどがあると市民も寄りやすいのではないのでしょうか？
- ・夫が農家をやっており地域を活気づけることに私もとても興味があります。ですので、同封資料の一部に「地元の物が集まるマルシェ」というのがありますがこれができるならとても楽しみです。
- ・普段あまり市役所を利用する事がないので、特に意見はありません。いざという時に防災拠点として機能する庁舎であって欲しいです。
- ・福島の災害でもわかった事だが、庁舎が災害で無くなることはあってはならない事。SDGs が問われる昨今持続可能な庁舎のモデルに出来るのではないか。
- ・防災というよりは、減災に対応できた新庁舎を整備して頂きたい。強度がしっかりとしている

事ではなく、災害で機能可能な部分を残せる庁舎が、今後役立つように思います。老若男女が気軽に来れるように、市民バスが運行しているのだから、それを上手く活用した小さな行政を試みてほしい。

- ・防災の要として、その時が来たら、きちんと機能する市役所であるべき。異文化の人が多く住む地域だから、立地や構造設備も含め様々な人が気持ちよく使える施設にして欲しい。
- ・約 1 年前に美濃加茂に転居(それまでは関西地区)してきたことから、まだ美濃加茂について多くのことをしりません。ですが、美濃加茂を含め近隣の市町村には歴史的なものが数多くあることから後世に残すべき地域だと考えております。美濃加茂以北の地域の玄関口としても美濃加茂は大きな機能を持っていると思います。そのため、魅力的な街づくりの為に新庁舎整備事業は推進していただきたいと思っています。下記にて私が思うことを列挙します。・目先の出金ではなく、今後どのように美濃加茂を発展させてくのかを考えた上で検討を進めていただきたいです。仕事の関係上、私がいつまで美濃加茂に居住するかはわかりませんが、この点は重要なポイントだと考えております。・それに加えて、日本が直面している人口減少の大きな影響が出てくるのが地方(一部を除く)だと思います。新庁舎計画を皮切りに、魅力的な街づくりの検討をすすめ、直面する問題をどのように抑え込んでいくかの検討は必要はあると思います。見た目だけ素晴らしくても、中身がなければ本計画の意味がありません。・また、美濃加茂は外国籍の方が数多く居住する街です。日本とはいえ日本人のことだけを考えるようでは、今後成り立っていきません。グローバル化が進む世の中に美濃加茂も追従していく必要があります。日本人のことだけではなく、外国籍の方の意見も尊重していただき、本計画を進めて行っていただきたいです。頂いた計画説明書類上では「外国籍の方への配慮」が不足していると感じました。以上長くなりましたが検討よろしく願いいたします。

財政面

- ・財政上の問題があるのであれば、PFI 手法を導入すれば良い。全国で多くの実績を持つ三菱キャピタル、オリックス等、大手リース会社に打診してみても、コンペにすれば良い。
- ・高山線の下の田を埋め立てして安くつくだろう。浸水しないように埋めたらどうか。場は広く、便利も良い。安くつくのではないか。
- ・YouTube の広告などに出したりもっと若い世代の人たちがこの新庁舎整備事業に興味や関心を持ってもらえるようにした方が良いと思います。例えば、新庁舎整備事業に対する直接的な意見を言うために市長と対談できる機会をつくるとか。正直そこまで新庁舎にいくらお金がかかるのかが一番知りたいです。なぜなら市民の税金が使われ、市民税が上がったりしたら嫌だからです。
- ・新しい市役所づくりの基本理念の通りだったら良いと思います。美濃加茂市は大きな市ではないので、予算との兼ね合いもあるので、その辺は十分に検討をお願いしたい。
- ・きちんとした良いものにして下さい 無意味なコストダウンはやめてほしい
- ・建設費を抑えた建物を造る。
- ・候補地について、費用がどれくらい違うのか。
- ・財政負担を抑えた、土地取得費等がかからない現本庁舎に建て替えしてほしい。町の中心街で費用を極力抑えたコンパクトな本庁舎を太田町に建設してほしい。
- ・財政負担を極力抑え、市民と暮らしを守るため、地域防災拠点として機能する庁舎（地下シェルターなど）
- ・市民が自由に使用できることも大切ですが、市民サービス空間とレンタルひろば、会議室を作り、収益を上げてほしいと思う（コンベンション機能のレンタル）。当然、企業の広告などで収益。あいあいバスや広報などで実施していますね。
- ・市民税が上がらないように。
- ・市民税など高く感じてますので、税金を使って仕事をしているという認識を持ってほしい。必要最低限の人員で仕事をして、節約したお金で建設をし、余ったお金は還元してほしい。

- ・市民への財政負担のないよう最大限の努力をしてほしい。
- ・借地料が発生するような場所は望ましくないと思います。
- ・新庁舎整備に多額の金額を使って整備すること自体疑問に思います。大切な税金です。他の支援策等、税金を大切にに使っていただきたいです。他の使いみちはたくさんあるのではないのでしょうか。美濃太田駅周辺への新案についてまったく反対というわけではありませんが、一部の人間だけが有益を得るような形では納得ができません。
- ・新庁舎の建設にはできるだけ費用を抑えて、環境に配慮した建設を行ってください。
- ・新庁舎は防災や今後の DX 化においては必要な建屋であり、一大事業である。一度決まりかけた事業の流れを止めた今となつては、当時と情勢が変わり予算が大幅に上がっていると、誰でもわかることである。予算に目処が立たないのなら、リフォームすることも含めて代案を市長は提案すべきである。
- ・住みたい街ランキング上位になれる美濃加茂市にしてほしい。安心して住みやすいところが一番。観光客や移住など活気のある美濃加茂市にしてほしい。新庁舎はコストは抑えて、これからの美濃加茂市にお金を使ってほしい。
- ・整備予算を抑えて建設することが良いのではないのでしょうか。
- ・庁舎自体及び周辺に多くの機能やにぎわいを持たせる必要はないです。利用しやすければそれで良いです。あれこれ取り入れようとせず（欲張らず）シンプルにした方が長い目で見れば施設維持費用の節約にもつながると思います。
- ・デジタル社会の到来に向けた施設型役所の発想は捨て去って、20 年後、30 年後に真に必要な「物」のために必要な施設（役所）を検討するのが将来の費用負担を軽くできる。
- ・土地建築費のコストを安くしてほしい。市民税が高くなるように。市役所でイベント等がやれる場所があれば市民が集ってきて活気が出ると思います。
- ・とにかく税金なので、全体総合建設工事費が最も安価なものとするべき。庁舎ばかりより、他の福祉分野などへ予算を回すべきである。生活費が苦しい市民はたくさんいるのですから。
- ・なるべく費用を抑え、他に困っている人（特に若者等未来に希望がある人）にお金を使ってほしい。
- ・まず市民の税金のことを考えてください。
- ・美濃太田駅周辺の整備費が最も安価というのは、甚だ疑問です。本当に費用の無駄のない使い方をして、将来こどもたちにツケを残さない方法を考えてください。
- ・予算は抑えてほしい。
- ・財源、予算がわからない。
- ・税金の無駄遣いにならないように。
- ・無駄なお金を使うのはやめてほしいです。コロナもあり一般企業では公務員ほどの高額な賞与をもらえる人はごく一部です。公務員の給与のためにいろんな税金を払わされる事に不満しかありません。新庁舎などどうでもいい事を考えるより本当に市民のためになる事にお金を使う事を考えたらどうでしょうか？
- ・かなり古いと思うので新しくなるのはいいのですが、あまりにもお金をかけすぎるのはどうかと思います。ただでさえ住みにくい街で全然整備も行き届いていないのに、新庁舎のみ新しくなってなんの意味があるんですか？？川の氾濫を毎年気にしながら生活しないといけないのもありますし、新庁舎の前にもっとお金をかけるべき所は他に沢山あると思いますけど。
- ・デジタル化が進む中、オンライン申請とかもあるので、大きな庁舎は不要。新庁舎に莫大な経費を使う必要はない。今後の歳入を見つめ、適切に判断してほしい。
- ・もう一度、再建築の必要性、費用等について基本から再検討して頂きたいと思います。美濃加茂市として、もっと優先するべき項目があるのではないのでしょうか。
- ・何のために新庁舎を整備するのかを明確にし、将来に亘って費用負担ができるだけ少ない事業計画であること。特に地元企業とはいえ、特定の企業、個人が利益を得るような事業を公共機関が行うようなことは、絶対にあってはならない。

- ・各々の候補地における、各々の新庁舎建設予算を知りたい。新庁舎建設に伴う税金の変動があればそれも含めて知りたい。
- ・現在、子供を育てる親の立場からの意見です。山手小を除いたどの小学校も、体育館の古さが目立ちます。天井が剥がれ落ちる、壁を触ると引っ掛かりがあり怪我につながる、ワックス掛けもされておらずスポーツをするのに適していない。夢クラブでスポーツをする子供を募集しているにも関わらず、体育館の整備が不十分なために各クラブ団体で場所の取り合いにしている現状を知っていますか？災害時に大人数を収容できるのは学校ですよね？校舎の耐震は出来ていても、体育館がこのありさまなのは如何なものかと思えます。子供を預ける側、災害時に頼る側の私には新庁舎にどれだけの費用を使っているのか、そこに費やす費用や時間は他に必要としている場所があるのではないかと思えます。
- ・子どもが生まれた時もベビー用品購入等の補助がありませんでした。他の市はありました。オムツ捨てるためにゴミ袋も他の市は無料配布がありましたけど美濃加茂市は何もありません。がん検診の補助が、移住してから他の市に比べてあまりにも少なすぎてびっくりしました。新庁舎を建てる費用があるなら最低限のことをもうすこししっかりしてからにしてください。
- ・市の財政に見合った庁舎にさせていただきたいです。大きな負担を未来の市民に押し付けるのはやめていただきたいです
- ・私が見た中で土岐市役所は外観が素晴らしいと思いますが、あれだけのものが必要かは疑問に思います。また、御高庁舎の実現に釘が刺されました。確かに当初予算の倍以上の予算になってしまうのも反対される要素です。
- ・事業費を極力抑え、児童、福祉費等に回す。建物が新しくても魅力はないと思う。市民に優しい政策を願います。
- ・新庁舎に多額のお金や時間を使うより、安全性や環境に配慮してあれば、子供にお金を使ってほしい、特に今の市役所等に不便は感じていません
- ・庁舎建設費用を抑えて、防災に強い庁舎と市政を望みます。岐阜県の県市町村が、庁舎建て替えの建設ラッシュですがそんなに立派な建物が必要ですか？日本国の中で、美濃加茂市は外国人の割合が非常に多い。日本人が住みやすい街をお願い致します。
- ・本当に必要なのか、そこにお金をかけてもいいのかが私にはわかりません。市役所が綺麗だから行きやすい、見た目がいいとかそういうのは理由で建設とはならないとは思いますが、そこにお金をかけるのがどうかな、と思えます。

規模

- ・「中部国際医療センター」に負けないくらい立派な庁舎にさせていただきたい。
- ・太田、古井にとられることなく、最初は少々不便でもいいので広い土地を確保し、すぐに狭くなって建て増しをすることのないようにしてほしいと思っています。
- ・新庁舎は長生きすれば完成を見ることができそうですが、まあ無理でしょうか。まずは広い駐車場を確保してほしい。自然も一杯取り入れて、緑が多くて、庁舎の中の雰囲気も明るく、やさしい、どんな人でもやさしい笑顔で受け入れてもらえる、そんな職員の方々と、建物も明るく、これからの時代に合ったSDGsを考えた庁舎にしてもらいたいものです。
- ・せまくなりいろいろ不便にもなってきましたので、市民の利用しやすい新庁舎ができますよう願っております。
- ・利用者である市民の大部分が車でのアクセスになるので、とにかく駐車場の広さと出入りのしやすい場所が良いです。
- ・規模の検討の前提が納得できない。魅力ある町は必ず人口が増える。人が流入増加することは、住みやすく魅力があるから。横ばいベースにした考え方は魅力ある街を作ろうとする行政としていかがなものか。

上記が重複した意見

- ・ 駅から近い所がよい。市役所の中に飲食できる所があるとよい。
- ・ 駅周辺だけでなく、他3エリアの具体的な位置と建物規模を示すべき。
- ・ 太田駅前市の中心であり利便性はあるが、費用がかかりすぎることと、一番は周りでごちゃごちゃしすぎて景観や駐車場が確保できるのか不安だ。もっと広くて行きやすい場所が良いと思う。
- ・ お店（カフェ、レストラン等）が併設されていて、市役所に用事がなくても立ち寄りたいたいと思える場所であってほしい。明るいデザイン空間の市役所を望みます。
- ・ 各務原市役所のように市役所を使いながら（駐車場を使っていた場所に新庁舎を作られた）今の場所に嵩上げて作ってほしい。あまり税金を使ってほしくない。
- ・ 希望エリア（前平公園周辺） 防災拠点に良い。駐車場が広く取得可能。環境に良い。
- ・ 基本、車移動なので、駐車場が広いほうがいい。なるべく費用を抑えて子どものためにお金を使ってほしい。建物より、職員の質のほうが重要だと思う。海津市に住んでいたことがあるが職員の対応がすばらしかったので、美濃加茂に引っ越してきて対応や雰囲気が悪くともショックでした。
- ・ 車での移動が多いので、駐車しやすい所が良い。なるべく予算を少なくして透明性をもって進めてもらいたい。シティホテルは必要であるため、もし造るとすれば他の所に作ってもらいたい。
- ・ 現在の岐阜県庁建設当時のことを参考にしてほしい。中部国際医療センター近くに新庁舎のみ建設し、駐車場は共有すれば（市からも土地代を負担している）。駅前に作れば、駐車場借地に資金が必要で、その代金で土地取得すればいい。住民投票（アンケート）すべきであった。
- ・ 現在の場所が良いのでは。駐車場を建物の下に作ったり、高くすることで、スペースを広げることができるのではないのでしょうか。
- ・ 現在の場所に慣れており、不便さも感じたことは一度もありません。シティホテルの場所に移動するとなれば、駐車場に不便さを感じるのでは。現在、駅前通りには無料駐車場がありません。美濃加茂に住んでいる大半の人はおそらくお金を払って駐車場に止め、買い物や用事を済ませる、という概念がありません。田舎だからです。友人知人はみんなそう言っています。だから駅前商店街はさびれたままなのだと。駐車場整備計画地も、資料では点在していると感じます。距離感があり、できれば市役所へ行きたくない、と思ってしまうのが正直な思いです。現在の市役所駐車場に不便さ、足りなさを感じている人は何%くらいいるのでしょうか。私は十分だと思いますし、いつも余裕がある感じがします（たまたまかもしれませんが）。お金をかけず、直して使っていけばいいのにな、というのが最初の感想です。財源があるのであれば、中山道の活性化を願います。中山道に近い今の場所でもよいのでは。参考になりましたでしょうか。
- ・ 構想案はとてもよいと思う。今は各家庭必ず車はあります。駅近くのまちや商業施設は、駐車場を考えたりしたらだめだと思う。自然にとけこんだ前平公園や清流公園近くが絶対によいと思う。子育て中と老後によい所がいい。働き盛りの人には申し訳ないけど、老後が楽しくなると思うから。駅前・裏、現状場所だったら絶対に行かない。近い人しか行かない女の人、主婦、子育て経験者の意見が大切だから。
- ・ 個人的には太田の街がますます淋しくなるので、高台に行くより今の庁舎で良いと思う。災害のことを理由に移転案が出ているが、丸山ダム改修工事で水害の心配はほとんど解消されると。駐車場の確保も建て直しなら、立体Pを組み込んだ設計にするとか、水害対策含めやり方はたくさんあると思う。予算も買収する用地が少なく済むようにした方がよいのでは？シティホテルも商業施設、マンション、ホール、多角的に変えれば利益が出るかも？新地へ移るより、現在地を有効利用してほしい。
- ・ 災害時に影響が出ない場所。1か所でことがすむように施設をまとめてほしい。デジタル化を進めてほしい。
- ・ 災害の心配のない所にすべき。最初は少々高くても手直しができない方がトータル的に見ると安く

なる。

- ・財政の負担は極力抑え、環境の良い庁舎、また、自由に利用できるスペースがほしいです。
- ・様々な手続きが1か所で行えるように。老若男女（すべてに大事）の意見をすべてのことに。
- ・市民に対する説明不足やある特定の方への利益の問題など、納得できない点は多々ありますが、太田駅前周辺がそれで活気づき以前のにぎわいを取り戻せるならそれが良い。自然を破壊し一から庁舎を作るのは難しいと感じます。
- ・市役所において最も重要なのは、出入口の多いかつ広い平面的な駐車場です。市役所の営業時間は普通の社会人は利用不可であり、そのため、昼休みのわずかな時間内に駆け込むことになる。そこで駐車場を取られたらたまったものではない。現場はまだいいが、今選定中の美濃太田駅周辺は最悪である。土地の確保が難しい。土地の価格が高い。そのため、利便性の悪い立体駐車場となるのは目に見えている。昼休みが終わってしまう。そもそも都会でない美濃加茂市がそんな都会の真似事をしてはいけぬ。土地の価格が低く、広い土地が確保できる場所はたくさんあるはず。候補地である前平公園周辺が最適ではないでしょうか。問6-1の1（公共交通の利便性がよい）、市役所はその市民が主に利用するものですね。美濃加茂市民が自分のとこの市役所に行くのに電車を使うと思いますか。ゼロではないでしょうか、大半は自動車です。市民のニーズに合った場所かつ子育て世代のための建物にしてください。
- ・市役所へ行くことは少ないのですが、生涯学習センターの運動に出席したおかげで、健康や運動、ウォーキングなどの大切さを知ることができて、大きな財産になりました。今ある施設（生涯学習センター、福祉会館など）はそのまま使用し、人の集まる場所を確保し（市庁舎に農産物の販売所を設置する必要はない）、市役所としての機能を新庁舎に移す。
- ・主要道路からすぐに駐車場に入れて、駐車場が広いこと。今気候変動が起きている中、災害に見舞われない、川等から離れた場所であること。いろいろな用事が一度に済まされるような、利用者が頻りに利用する商業施設の近くが良いと思います。
- ・新庁舎はできるだけ簡素化し、各種手続きにはデジタル化をもっと推進する方が良いと思う。その分、防災設備事業と資金を投入するべきだと思います。
- ・新庁舎をどこの場所に建てたとしても、市民が自家用車ではなく、あいあいバス、（仮、市役所行きバス）等を使用して利用できるようにするのが良いと思う。地球温暖化と言われている世の中で、自家用車の頻度が高く、健康面等も考えると、歩いたり自転車に乗ったりして移動できる市であるべきだと思う。交通の便（バス）を見直すべき。あいあいバスは今のままでは税金の無駄遣いだと思う。
- ・全部が全部デジタル化やオンラインにしなくても良いと思う。それぞれの年齢や人種に合わせた、人に寄り添ってもらえる環境の方が庁舎を利用しやすいと思います。古くなってきた建物を新しくするだけでも市民には使いやすくなると思います。大きくするだけがいいとは思いません。これから起こりうる災害にも十分に機能が発揮して市民を第一に安全を確保できる庁舎にしてもらいたいです。
- ・誰もが気軽に立ち寄れる市役所が良いと思います。中に小さな図書館があったり、その区画にスポーツできる所があったり。予算的に難しいかもしれませんが、関市のように市役所の隣にスポーツ会館があったりプラザ中体も古く駐車場も狭いので、いっそのこと広い所にそういう場所を新しく作っては。広々した平面駐車場があることは立ち寄りやすいという面で大切だと思うし、一度にかかる建設費は大きくても、これから先長い目で見れば良いと思います。これからの時代、防災の面も大切だと思います。駅から少し遠くてもバス等でカバーすればよいと思います。
- ・小さい子どもたちを連れて遊べる所（屋外・屋内）（無料）がなかなかないので、安心して連れて行ける所があればいいなと思います。トイレがきれいとか公園に水遊びができたたりする所や、休憩できたり少しアイスや軽食があると嬉しいです。
- ・駐車場の確保、心が安らぐ環境（自然など）、バリアフリー、防災面において安全であることを

再度希望します。

- ・庁舎は駅前でもよいが、他の機能（施設）とどう連携して有効活用ができるかぜひ考えてほしい（現在あるものをうまく活かす）。
- ・どこからでも交通の便利な所、駐車場が十分な所。静かな落ち着いた環境。分庁舎があるのだから、広い場所は要らない。オンライン申請の充実、デジタル化の進んだ庁舎。市民の集まりやすい庁舎。
- ・分散型は市民にとって不便。施設（駐車場含む）の維持管理費が多額となる。
- ・本当に財政に余裕があるのなら作ってもよい。将来市民が税で苦しむことになってはいけない。シティホテルは失敗だった。誰が計画したのか、太田の駅周辺に市役所を作ると駅から離れた所がますますさびれてしまう。駅の近くはにぎわうが、今の場所に作るのが良い。浸水のごとは1階を駐車場にしてはどうか。災害の時市民が避難する所も一緒に作ると良い。
- ・前平公園周辺が良い。費用が安く済む。駐車場が広くとれる（重要）。災害時の拠点として利用。将来公共施設の集結が可能。市役所へ鉄道で行く人はいない。大半の人は車。費用のかかる駅周辺は反対。
- ・前平公園周辺に建設、グラウンドを移設して児童館、老人の福祉施設、体育館、地下にプール建設、ジムも併せて建設していただきたいです。子どもからお年寄りまで利用できる施設も併せて建設して、活気あるコミュニティの場所となることを切に願います。お隣の関市を参考に、後から建設するのでそれより良い物をお願いします。エレベーターの設置。
- ・前平公園周辺に公園とともに整備し、市民が集える新庁舎を建設し、健康と福祉を進めるまちづくりの中心として、広い駐車場、商店ストリートを整備する。高齢者も利用できるバリアフリーも取り入れてください。
- ・前平公園の付近など、車で行きやすい場所にしてほしい。併せて、バスなどの公共交通も充実させてほしい。
- ・まず第一に駐車場の広い場所が良い。できるだけ太田の駅に近い方が良いか。駅前の商業地に造る必要がない（コスト、狭い）。風水害の対策面で他に広い公園があると豊かな環境となる（前平公園の活用）。
- ・目先のことを考えず、もっと50年先を考えて場所を選定すべきと思われる。
- ・もし、太田駅前に市役所を作るのであれば、駅の北側からのアクセスは絶対いる。駅の北側から車で乗り入れ、線路の上を駐車場にするなどの工夫をしてほしい。
- ・役所と市民が一体となる場所。公園の一角に役所があり、市民が遊びに来ている時に市町 etc. と会話ができるような顔の見える場所（例）いろいろな課がアンケートできるような場所
- ・よくわからないが、便利な場所が良い。駐車場が広いこと。
- ・連絡所やマイナンバーカードをもっと活用し、いろいろ手続きができるようにすれば、お金も抑えられて市民も便利になるのではと思います。
- ・私個人の意見 太田駅北一帯がいいと思う。1Fにバスターミナル、タクシー乗り場、駐車場。動きの鈍い年寄りには、雨が降っても安心して困らない。2Fからは市役所庁舎。エレベーター、エスカレーターで充分。分散業務は市民（特に年寄り）が困ると思う。すべて1か所で事が足りるようにしてほしい。
- ・私の意見としては、前平公園周辺を希望します。現に今も職員様の駐車場何か所に利用してる様子。駐車場代金、何台も支払いが続く。駅利用して市役所に来る人が多くいると思えない。関市役所のように町から離していても良いと思う。広い土地に分散型のない、防災面に強い庁舎にしてほしいです。
- ・私の自宅は美濃太田駅のすぐ近所です。それでも駅の近くのシティホテル跡地などの建設は望みません。駅近所の狭い土地で人々が集う施設ができて、利便性はないと思います。それよりも、開発が進む前平地区や、もっと未来を見据えた土地への移転を望みます。あいあいバスの本数が増えれば、高齢の私でも利用して施設内にサロン等あればとてもありがたいです。何卒、駐車場があつて広い土地への移転を切に望みます。

- ・ 駅前の道路拡大工事の際、美濃加茂市は死に町だとの診断があったと聞かすが、その通りになった。駅前から中山道はシャッター街となり、死んでいる。寂しい限りです。世の流れかもしれませんが、今後は駅前から中山道を利用しつつ新たな商業施設の構築につながる計画である事に期待します。
- ・ 駅前は浸水する。利便性も悪い。
- ・ 子ども連れでも行きやすい所がよい。子どもが遊べる場所が、庁舎内や庁舎外にもほしい。
- ・ 新庁舎整備基本計画を見ると美濃太田駅周辺ありきであるように見える、市民に候補地を選挙のように投票で決める事が必要だと思う。
- ・ 美濃太田駅の南口の衰退が激しく、シャッター街を無くして新庁舎を建てれば街が活性化すると思います。
- ・ 牧野に住んでいます。庁舎は太田中心が多く我々の所から行くと特に運転出来ないお年寄りは大変不便です。実際可児市の庁舎のほうが便利で、前平なんてどうやっていくのでしょうか？ 全く税金の無駄遣いと思われるあいあいバスを見直して 2050 年には運転出来ないお年寄りも簡単に移動出来る街づくりをお願いします。
- ・ 庁舎機能確保がされ、費用が最小限に抑える中で防災機能が果たせること（防水壁設置など無理な計画自体は避けるべき） ・ 庁舎とサテライト事業場の整備計画にあたり、地域とのつながりはサテライト事業場が深く使用目的に合わせた整備とすべきである。 ・ 庁舎は、それ自体に人が集い賑わいを持たせるものではない。 ・ 駅周辺整備計画ありきが説明会報告等を含め見て取れる。不信感しかない。 ・ ホテル事業精算のしわ取りを含め、再開発で失策を重ねるべきでない。解体費用捻出や整理費用をぼかし、更なる設備計画において、勝算があるならば責任の所在を明示して責任体制を整備してから対応すべき。
- ・ 駅前ありきの新庁舎アンケートには疑問がある。本来なら中部国際医療センターの敷地を考えるべきだった。
- ・ コロナ禍を経験してリモートワーク等によるワークフローやネットワーク環境、働き方改革が進み良い意味で建物にこだわる必要が無くなったと思う。市民への窓口やサークル等のコミュニティは重要視し、事務所等はサテライト等を活用した最小限の環境確保でコスト削減とサービス向上と働き方改革の出来る市役所作りをお願いしたい。業務内容次第では、複数拠点例えば各地区分室等もありだと思う。DX 環境構築を進めるべき。ウイルスは無くならない。有事の際を考慮してアナログとデジタルの両側面をバランス良く構築。
- ・ デジタル化で、若い人は庁舎への来庁割合はどんどん下がっていくと思います。一方、高齢化に伴い、一定の割合で、まだまだ庁舎に足を運ぶ人もいます。若い人のことを考えるとシンプルでデジタルな庁舎になるとと思いますが、この先まだまだ高齢者の利用も多くあると思うので、できるだけフラットなバリアフリーの庁舎を希望します。
- ・ どの候補地も一長一短かと思いますが、駅の南部、北部共に活況となるような計画を期待しています。また、各種手続き等のデジタル化やオンライン化がもっと進むと仮定した場合、市庁舎に求める要素は自ずと違ったものになってこようかと思います。そのあたりの中・長期的な方策も踏まえた上での計画をお願いしたいです。
- ・ ネットでのサービスを推進させることで、市庁舎のコンパクト化、連絡所の位置付けが変わってくると思う。市レベルの行政は IT 化による通常サービス業務の簡素化、コスト削減するとともに、リスク時の対応に重点を置いた施策が必要に思う。それをベースとした整備を望む。一部の業者、市民に偏った利益とならないようなコンセプトで進めてほしい。
- ・ プロジェクトを立ち上げ市民説明会を開き検討した結果を尊重すべきであり首長が変わったからといえたとえ公約でも今迄の人的経費、経済的経費を無駄にしてまで見直しをする理由が不明瞭。これこそ無駄遣いだと思う。候補地をどこに決定しようとベストはない。そのために今まで検討を重ねてきたはず。どうしても他の候補地をと言うのなら現庁舎を建て替えて一階部分を吹き抜けにしたらどうだろう。水害経験者から言わせて貰えば、40 年前の災害は、上流で関電が堰を開いたのが一番の原因で、いま浚渫工事も行われているし、木曽川、市内の山間地

の防災工事を考えた方がベター。仮庁舎は、極力空きビルを利用し費用を抑える。現庁舎建替えなら候補地選定に係る工費が抑えられる。ただ、どこに決定してもオンライン化を強化して連絡所の権限を拡大して下さい。最後に、アンケートの結果、事務方の意見も考慮され市長の早急な英断を希望します。

- ・一度建てたら何十年もその場所となります。ある程度の候補地が決まれば、民主主義の根幹である住民投票で決めるべき。投票費用は掛かるが、皆納得するものと思われます。別件ですが、行政サービスを土曜日又は日曜日も提供頂きたい。マイナンバーの更新は5年であり、伺う機会が多くなるため、平日は都合が付きにくい問題あり。ネット申請が確立されれば問題はありませぬ。
- ・駅前再開発を含めた新庁舎整備事業にすごく疑問を感じます。電車を含めた公共交通機関があり便利だと説明されていますが市役所利用する8割9割が自家用車を使用して来庁しています。交通弱者のためなら新庁舎発着のあいあいバスの方が隈なく全地域をカバーできて電車より便利だと思います。駅前の再開発は駅前の方々が進めるべきで新庁舎ありきで進めることではないと思います。防災の観点からも駅前よりもせめて駅北や市の所有地の前平公園の方が候補と向いていると思います。他の関係庁舎と離れすぎると有りますが昨今のデジタル化の時代においてそこには問題があるとは思いません。新庁舎に於いては各種オンラインで申請など出来る環境整備を進めていただきたい。長々となりましたが便利で防災などしっかり機能する新庁舎を作ってもらいたいです
- ・各種申請や手続きがデジタル化されても出来ない人はたくさんいます。来庁して手続きした方が早い場合も多いです。私個人としては駐車場が広く来庁しやすい場所がいいと思います。駅前はその点では反対です。前平辺りは駅から遠いですが環境も良いし、土地取得のお金も少なくていいと思っています。この機会にあいあいバスをもっと活用してもらえばいいのではないのでしょうか。
- ・関市のわかさプラザが理想です。中部国際の近くに図書館と体育館と市役所を移動する。または、福祉会館のそば。中部台も分譲地が余っているので、販売促進につながるのでは。若い方がたくさん転入してくると税収入も増加するし、活気のある街になります。駅南の再開発とは、別に考えていただけたら。
- ・旧新庁舎構想の駅前には、基本賛成で、美濃加茂市全体の発展のために、駅前も新庁舎を中心に賑わうと素敵だなあと思っています。ただ、駐車場が充分あるのか心配です。イベントや人が集まる構想かと思われそうですが、駐車場が充分でないと、行きにくいなあと感じます。公共交通機関は、子連れだとなかなか大変なので。また、災害時、市民が市役所に集まる事はあるのでしょうか？私は、各地区の避難場所に行けば支援物資や情報が得られる認識でいますが、災害後の手続き等も含め、市民が市役所に集まる必要があるのであれば、駅前の市役所が浸水してしまうと集まりにくいと感じます。
- ・近年、他市でも水害の発生が多発しており浸水の危険性が高い。駅南側周辺は防災拠点としても最適ではないと思います。可児市や富加町も駅周辺ではない。市民は、自家用車が愛バスを利用してほしい駐車場の確保が必要。また、車椅子の方や子連れの方が利用しやすいよう庁舎に面した駐車場がありなおかつカーポートのような屋根があればなお良い。先日、雨の中車椅子の方がずぶ濡れで車に移動されていた。その光景を見なければ、こうしたらという思いに至らなかった。また、子育て中は、市役所に行く機会があり小さい子連れでの外出は大変です。思いやり駐車場を是非作って欲しいです。誰一人取り残さないSDGs美濃加茂市であって欲しいと願っています。
- ・見直し案はどのように立案されているかなど詳細を早く知りたいですね。特に費用面についてはおおまかであるためイメージがわかりません。駅前北口ロータリー付近は商売エリア再生も含めていいロケーションですが実際はかなりコストがかさむと予測します。利便性もそうですが、用地取得の軽減できる部分で建設することが一番重要だと思います。いろいろな店はいろいろなところにあってもよくあいあいバスの多様化を図り市民が動きやすくするなどして触れ合える

街づくりをして企業誘致もできるようにになったら最高ですね。

- ・候補地の選定について。2000年の人口分布と現在2022年の人口分布から2050年の人口分布を予測し、その中心部を視野に立地基準にして頂きたい（公平の意味で）。蜂谷～加茂野辺りになると予想、内陸部で河川の影響も少なく、高速ICにも近く広い土地が確保でき、大規模災害時柔軟な対応が可能と推察いたします。
- ・高額な建設費用が心配です。が高額になるのは仕方がないと思います。新庁舎の一部を民間に貸すとか、逆に民間の施設内に市役所が入って賃貸料を払うとか。あと、広い駐車場が確保できることはかなり重要だと思います。
- ・今の市役所で満足してます。事務手続きしに行くだけなので、空いた時間に10分程度寄るだけです。美濃太田駅周辺に新庁舎ができて、ゆっくりしよう、商店街のお店をみようなどならないです。サッと行ってサッと帰りたいので、ごちゃごちゃしてると面倒だなと。ただ子連れの方やお年寄りの方には、集まったりひと休憩できたり賑わう場所があるのはありがたいと思います。例えば、第1駐車場からはすぐ市役所の窓口で、第2駐車場からは賑わうスペースが近いなどエリアをしっかりと分けてくれたらいいなと思います。
- ・今の場所は駅から近く、中仙道沿いにあり美濃加茂市の伝統や文化を大切にしていって素晴らしい場所だと思う。別の場所に移れば土地の買収費用がかかるので、木沢病院の施設を借りるなどして建築をしてはどうかと思う。建物の設計で土地の狭さをカバーできないだろうか。
- ・子供課の近くに作って欲しいです。全部同じところにまとめて作ってほしいです。色々なところに作るのはやめてほしいです。
- ・市民の行政諸手続きはオンラインまたはコンビニ等でできるので、窓口は最小限にする。相談窓口もAIチャットなどを使えばスペースも人員も少なく済む。など、省スペース、省力化を推進し「小さな市役所」を念頭に新庁舎建設を考えてほしい。場所は、新しくできた総合病院付近。病院に行ったついでに行けるようになるといい。病気や障害を抱えた人のほうが市役所を利用する機会が多いので。そこにあるスペースに合わせて設計し、不足であれば旧庁舎を分庁舎として使う。そこには、現状のままでいい部署を配置する。
- ・市民の声を聞く姿勢は大切であるが、こういう類は声の大きい人の声の主の意見として取り上げられやすい。こういった無作為抽出アンケートは意義があり、市長の判断を指示します。実際、市役所といっても市民にとっては必要な時にたまに使う程度のことなので、市民がそこを憩いの場にするようなところに予算をかける必要はない。たまに行った時に、外国籍の人も含め、目的がスムーズに達成できるような、簡易で時間のかからないシステムを構築（電子市役所）していただきたい。マイナンバーカードだけで近くのコンビニで色々できるだけでも、随分と楽になりました。一番はそこで働く人が快適で、働きやすい環境でしょう。変に安く上げようとせず、100年経っても十分に使える資材や基礎を作り、豪雨や地震などの災害でも職員が参集しやすく、市民を守る指令場所となれるような市役所を目指していただきたい。
- ・市民の税金から捻出する市庁舎では無く一般企業も参入できる今の時代にそぐう真面目で砕けた「うつわ」であって欲しいと願います。「市役所」Onlyだけでなく、何かしらの手続きのついでに他も楽しめる場所であってほしいと願います。少子高齢化が進むこの先、たいそう立派な建物など必要でないはずなのですがそこで働く人達のためにそれがなければいけないのでしょうか？極力お金をかけないで必要最小限の建物であるべきだと思います。
- ・市役所に対する意見を述べさせていただきます。まずは、シティホテルについて。今まで同窓会などの集まりでシティホテルを何度も利用しました。そのシティホテルが廃業すると聞きました。もし、それが本当なら美濃加茂市には同窓会など様々な会合を行うようなコンベンションホールがなくなります。美濃加茂市でこういう施設が無くなると子供達がいつか同窓会などを行うときにどこで開催するんだらうと思います。大勢の人が集まれる場所は「駅の近く」に必要です。現に、同窓会でも美濃太田駅を利用する人が多かったです。以前の構想では、駅前に市役所を建てそこにコンベンションホールも入ると聞いていました。市役所と市民が会合など気軽に開けるホールが一緒になればどれだけ便利かと思い、楽しみにしていましたが、こちらの話

が白紙になるのには憤りを感じます。何十年も市役所に通いましたが、駐車場が足りなくなるのは保健センターで行う予防接種などがある時だけだった記憶です。新しい市役所は保健センターと分かれるので、駅前でも十分駐車場の対応ができるのではと思います。駅前なら他の公共施設との距離も近く利便性がよいので、旧案をそのまま引き継いでもらえることを願っています。

- ・市役所は市民の個人情報や重要な資料が全てである。最近予想を上回る自然災害が頻発しており、市民の重要な情報を守るためにも、立地においては安全で強固な地盤であることが重要だと考えています。また、孫子の代まで続くような財政的負担がないようお願いしたい。市役所があることでその周辺がにぎやかになることは考えられることですが、街づくりとは別に考えることではないでしょうか。駅前の寂しさは市役所があっても閑散としています。
- ・車での利用者が多いと思うので、まず駐車場を確保してほしい。また、費用を抑えられるエリアにしてほしい。
- ・将来にわたる高額な賃貸借による市街地の土地への移転は反対。多少の遠隔地でも移転費用を抑え、しばらくの間、駅を中心としたバスなどの交通機関の充実とデジタル化を推進したほうがよい。今後のデジタル慣れした市民層を考えると、デジタル化を充実させることで市役所へ直接出向く市民も減っていくと思われる。
- ・新庁舎は、市街地や美濃太田駅周辺のような地価の高い場所に建設する必要はないと思います。美濃太田駅へは、美濃川合駅・古井駅・長良川鉄道の数駅からしかアクセスできないため、市民の移動のほとんどは自動車になると思われるため、駐車場の確保とともに、災害時の対策場所としてある程度の広さがある平地が必要だとも思います。新庁舎ができれば自然と周辺には賑わいが広がっていくとも考えられるため、現状の旧8町村で最も人口が多い古井地区で、比較的広い土地が確保できそうな場所として、本郷町の東中学校近辺が良いかと考えます。既設の道路は若干狭いですが、山手線と旧国道41号線の2方向からのアクセス道路を整備すれば、主要道路からのアクセスがし易くなると思われます。太田町地域の地価が高い場所や前平のようにアクセスしづらい場所、また、山手開発地域の商業施設が立ち並んだ場所での土地の確保の困難さなどを考えると、費用面や土地の確保についても比較的安価にできるのではないのでしょうか。旧案のように美濃太田駅前で水害を避けられる高さのビルを建設して建物が無事であっても、周りが水害にあっていれば、アクセスの点で孤立することになります。水害がなく、広く活動できる場所としても有効ではないかと思えます。
- ・新庁舎は、防災拠点となることが第一です。駅前は、駐車場を増やして欲しいです。送迎で待つ場所が少ないです。
- ・新庁舎整備について、アンケートの実施ありがとうございます。まず、どんな新庁舎が良いかを考える前に、新庁舎の必要性がまだ理解できていません。耐震補強工事や改修での継続使用を検討をしていただきたいです。狭さについても、実際にどれだけ不足しているかが、資料から読み取れません。市庁舎の規模の不足については、オンライン化を進めることで、リソース、設備共に減少させることが、手段の一つであると考えます。庁舎を新設する場合も、現庁舎の敷地内の建替えもご検討願います。また、新庁舎の各案のメリデメ表に、コスト情報が記載されていません。予算は無限ではありません。収支、建設費、ランニングコスト、新設による効果額を検討、明確に示していただくよう、宜しくお願い致します。
- ・浸水を想定した立地はいかがなものかと。災害時に機能するとは思えない。
- ・総合案内と手続きの簡略化が進めて欲しい。申請手続きの度に各部署のたらい回しをするようでは、新庁舎建設の意味がない。箱を用意するだけでなく、箱の中身が重要と考える。建設場所には制限があると思われるが、市役所への定期バスなど自由に動けない市民の事を考える新庁舎が望まれる。
- ・畜産研究所跡地がベストだと思う。前平公園も大規模リニューアルして駐車場を共有出来るようにする。大型複合遊具も欲しい。
- ・庁舎建設場所は中部国際医療センター近辺が良い。これからの時代庁舎へ行くことなくサービ

すが完結できる事となるため、場所はさほど重要視せず、予算を極力抑えていただきたい。各地区の連絡所に権限を委譲し、市民サービスは連絡所で完結できるように進め、DXへの予算を増やし、やがて在宅でサービスが受けられるようなサービスを希望します。

- ・美濃加茂市の中枢拠点となるので誰もが利用し易く安全な場所としてほしい。また、候補地決定や建設費等市民が納得出来るように随時情報発信してほしい。
- ・美濃加茂市は車中心の地域です。駐車場が少ない、遠いなどは以ての外。駅北に人口や商業施設が集まる中、なぜ今更駅南なのか。警察署、消防署など県や国の公共施設と合同開発すれば費用もお互いに助かり、インフラ整備に掛かる費用も割安になる。日中ほとんど利用者がいない駅や駅前になぜ今更拘るのか。広い平地は他にいくらでもある。
- ・美濃加茂市は豊かな自然に恵まれ、随所に良い所がありますが、あまり生かされておらず残念に感じています。新庁舎を市の真ん中に配置して東西南北をつなぐハブのような役割を果たして市民が地域をもっと活用できるとよいです。庁舎は概念にとらわれず、多様な形態で、豊かな自然を生かして、みんなの憩いの場となり、いつも行きたくなるような魅力的な場所になるとよいです。
- ・美濃加茂市民の移動手段は、ほぼマイカー、公共の移動手段であるバスであるため、美濃太田駅周辺に新庁舎を作る必要性は全く無く、広い駐車場が確保出来る郊外に建設した方がよいと思う。また、庁舎内に図書館、コンビニ等も集約すれば子供からお年寄りまで気軽に出かけられる場所になると思う。
- ・美濃太田駅と市役所が繋がったりすれば、人の流れも良くなり美濃加茂市の玄関口となる様な気がします。市役所だけが郊外へ移動しても、関市の様に周りに何も無く不便になってしまう。市民が必要とされている市役所の部署のみを、美濃太田駅周辺にもって行けば、それ程大きな建物はいらないと思う。
- ・美濃太田駅近くが見直しになったが、どうせ、利害関係者同士の争いではないかと考える。今後の高齢化社会を考えると、交通の便が良く、平地で、他の施設に近い、美濃太田駅周辺が望ましいと考える。
- ・美濃太田駅周辺の再開発に伴い、庁舎の「にぎわい」を重視していることに理解できません。マイナンバーカード取得により、印鑑証明書などはコンビニで入手しています。それも、利用頻度は少ないです。市役所へ行くのは、なにかしらの手続きが必要な時だけ。それも、オンライン申請やデジタル化がすすめば窓口へ行くことも自然となくなるはずで、市役所に行く必要性がないのに、なぜ人がくることを目的にするのか。限られたスペースに商業機能を持たせるより、駅裏や前平周辺を大きく開発した方が商業機能としては効率がよいように思います。美濃加茂市内の交通の便を考えれば、駐車場スペース確保は必須要綱です。点在する駐車場整備では、今より不便になるのはわかっています。地域防災拠点としての機能をもたせようとするのなら、浸水想定区域に拠点を置くことが間違っていると思います。防水壁や水平避難経路など、建築費も増額されることでしょうか。初めから浸水想定区域外に建設するべきであり、浸水に耐えうる設備に費やす費用は無駄だと思います。その費用を、オンライン申請やデジタル化への設備投資に回してほしいです。静岡では、津波浸水想定区域への病院移転が問題になっています。命を守る・助ける医療施設がなぜ危険な地域に作られるのか。「議会で決まったこと」と説明もなく推進する行政への不満もあるようです。マイナンバーカードの利便性に期待しています。出生・死亡届時の手続きの煩雑さをなんとかしてほしいです。親の死亡手続きで、被相続人・相続人の名前・住所・生年月日・死亡年月日など同じことをそれぞれの窓口で書きました。待ち時間もあり、一日では終わりませんでした。デジタル化することで、手続きが一度で完了することを期待しています。物価高は、資材高騰にも影響しています。このまま議論が長引き着工が遅れば、東京オリンピックじゃないけど予算オーバーになるのは間違いありません。おしゃれな外観や高価な装飾などは極力抑えて、税負担が少なく利便性のよい新庁舎を期待しています。
- ・美濃太田駅周辺の再開発を進めるよりは、駅北に設置した方が賑わいが出て良いとは思うもの

の、土地取得費用などの問題が大きく無理と感じる。それを踏まえると前平公園周辺の活用を検討することが、コストや駐車場、水災対応への強さの面で良いのではないかと感じる。

- ・必要以上のスペースはいらない。現在賃貸している所はやめる税金の無駄遣い。住民投票で決める。説明会では決まったような感じで報告にきた感じで 時間もあまりなく消化不良でした、市民の意見を時間をかけて聞いて欲しいです。
- ・問 8 の最後の防災面についての質問は、その選択肢では重要でないとの選択はし難い。どの程度の災害について問いているのか不十分で、アンケート実施者によってどのようにでも結論付けることができる不備な設問であると考え。
- ・実施、どこに庁舎を建設しても災害問題は発生すると考えられる。あえて、洪水などを考えた際、9.28 を超える災害を想定するのであれば、一定の高層階以上にすれば洪水で数日アクセスできないことは考え難い。市長選であえて論戦の材料とされたが、市の発展や利便性、愛あいバスの発着点としてのハブ機能を持つ駅周辺での整備は、伝統の感覚と新しい感覚のバランスの良い美濃加茂市の将来設計だと考える。
- ・利用のしやすさ、土地の取得費用、みのかもシティホテルの負債の精算など、美濃太田駅前に建設するしか方法はないと思います。

上記に該当しない意見

- ・情報の開示。わかりやすく。市民の意見が反映される。定期的なマルシェの開催。
- ・図書館を利用しておりますが、あいさつがない、明るさがない。民間業者におまかせする。考えてほしいです。暗いイメージを作らないよう、お願いします。
- ・老人にわかりやすく行きやすくしてほしいです。
- ・アンケートの鉛筆は不要な経費と感じます。
- ・一日も早く、広く、新しく、使いやすい新庁舎になることを一市民として切実に願っております。
- ・現在の太田商店街は太田駅により北側と遮断され行き来できず、ここに問題があると思います。太田駅を高架して、北と南が自由に行き来できれば、美濃加茂の商店街も拡張され、発展に結びつくと思います。新庁舎が活性化につながるとは思いません。
- ・市民生活の安全に配慮した開放的で明るい、開かれた空間の新庁舎が、まちのシンボルと誇りとなりますことを願っております。
- ・市民に愛される市役所を作ってください。
- ・立ち寄りやすくなることを望みます。がんばってください。
- ・内部は明るい感じに。建物に入った瞬間に穏やかな気分になれるような。前例のない事柄にも少しはご検討をしてください。
- ・アンケートに疑問がある。もっと率直な内容がほしかった。
- ・学生なんでよくわからないことが多いですが頑張ってください。
- ・活字を大きくしてください。老母は構想書が細かすぎて読めません。
- ・特にない。行政に一任。
- ・(地図で図示)の一角をすべて買収する。
- ・「市民の声」検討過程がおかしい。公正な市役所が行う検討ではない。返信はありましたが、具体的数値も示されず、まったく納得できない返信で、疑念が深まりました。
- ・「新庁舎情報」などで進捗状況を逐次流してほしいです。
- ・「問 8」の回答欄について 問に対して肯定する項目が多くなっており、心理的にバイアス(認識の歪み・偏り)がかかり、適切な回答を得られていないと思います。〈修正箇所〉例) 5段階回答の場合…「3」を「どちらでもない」にする。「どちらでもない」を入れない場合…6段階回答とし、「重要でない」の項目を1つ増やす。現存は、少々誘導的に感じられますので、今後改善いただけますと幸いです。市民の意見を少しでも反映していただければと思います。よろしく申し上げます。

- ・「とれったひろば」のような地域の方々の作った野菜などが買えるスペースがあるとうれしい。子どもが遊べるようなじゃぶじゃぶ池がほしい。
- ・「はじめに」に整備地のメリ・デメ評価が紹介されることに非常に違和感がある。
- ・「一人ひとりの意見をカタチ」これどうするの市長。
- ・【図】<リバポ> 駐車場 レジャー・キャンプ ダム見学（やってほしい） <旧市役所> 太田宿へ徒歩 <駅、新市役所> <病院、こども課> <清流里山公園> ホテル 駐車場 高速バス停留所を作って大阪・東京・名古屋へのアクセスも改善 3公園連絡線は短縮、まちなか線のバスもこの路線に投入 【地図】①33,000㎡、本庁舎、駐車場。②25,000㎡、職員、公用車の駐車場、その他。
- ・②（美濃太田駅周辺）のデメリットを最小限にする計画ができないのか。
- ・2050～基本計画（概要版）。市街地再開発計画区域を考えると、美濃加茂の表玄関として整備、発展させる良い機会だと思う。当初の計画地で良いと思いました。
- ・2050年に新庁舎を建てていては遅すぎると思います。現在の建物の老朽化が進み耐用年数を超えてくるのではないですか。岐阜県で最も古い庁舎の建物になりませんか。ぎふ清流里山公園での展示用の建物になってしまいませんか。市民からアンケートをとるか住民投票によって早急に建設地を決定し、2030年には完成すべきと考えます。シルバー人材を活用して、積極的に意見を集め、早期に新庁舎を完成させましょう。
- ・6万都市の駅前には、淋しい駅前で市の顔としては恥ずかしい。市街地再開発とあわせて商業ビル（シティホテル）を壊し、早急な整備。
- ・IT化が進んでいます。これからますます進みます。ITを守ることが市民を守ることに直結しています。命が続かなければ、文化の継承も、商業の発展も、市民間の交流もできません。数分～数十分の距離の違い、少しの利便性は今の文明でクリアできる可能性があります。カバーできないもの、失ってはいけないものを守ってください。
- ・LINEやメールでもっと発信してほしい。議事録などを載せてほしい。
- ・SDGsを極力持続できる新庁舎。地域の資源を最大限活かした魅力ある事業。
- ・あいあいバスのルートの変更の検討。
- ・新しいことを築くことは良いことだと思うが、マイナンバーなどを活用して市役所に行かなくても必要な書類がコンビニなどで取り寄せできるようにするなど、集まること、集まりやすいモデルは現代的ではない。高齢者へは、市職員が訪問するなど、今必要な体制をもっと考えるべきなのでは。地域に小さな分局を作るなど、地域の人にもっと密接な庁舎であってほしい。場所が大きい、立派が重要ではない。
- ・新しい市役所の土地がますます入手できなくなる可能性があるのでは、なるべく早く場所を決めなければと思う。なるべく早く決断した方がいいのでは、と思う。
- ・新しいのを建てたら課題が解決され、国民の生活が楽になるなら、良いと思います。
- ・新しくできるのを楽しみにしています。大変なことなので無事故を祈ってます。
- ・アンケートありがとうございました。
- ・アンケートをする理由が、社会情勢の変化、新しい行政のあり方等で見直しするのは間違っている。過去5年間の税金の無駄遣いを市民にどう還元するのか。理由が不明瞭である。
- ・いくら情報提供しても、説明会を行っても、一定数の反対者必ずある。
- ・以前は結論ありきで、一部の業者と癒着しているのではないかとさえ思いましたが、今回市民の意見を聞いていただき、嬉しい限りです。市民にとってより良い庁舎ができることを確信しています。
- ・一部の人たちだけで（議員だけで）この事業を進めないでいただきたい。「間接民主主義の立場から」などという論は住民無視の視点です。
- ・一部の人々の利害関係が見える。
- ・市保有遊休地・遊休施設の再活用
- ・いつも市政の運営ご苦労さまです。これからもがんばってください。

- ・今、働いているところが区画整理で取り壊しになると聞いています。しかし、新しい場所も決まっています。いろいろと対応に無理な方々が暮らしている施設なので、取り壊し移動なら早く決めてもらって移動してきたいです。できれば、移動したくないです。利用者の言葉も必要だと思います。
- ・今さらこんな活動。新しいのができるが 15 年後か 20 年後。50 歳以上のものに関係なくなるような。それなら今の施設の改善を。
- ・今の市役所でも、仕事をしている方はとても親切で、昔と比べたら手続きも早くなったと思います。広くてきれいで便利になったらもっと職員の方も仕事はかどりと、仕事しやすくなるのではないかな？と思います。新しい市役所とても楽しみです。頑張ってください。
- ・今の便利・損得よりも大きく将来を見据えての計画としてほしい。
- ・今は新庁舎整備事業よりも、医療やコロナ検査キットなどコロナ対策に力を入れてほしい。
- ・いろいろ話し合われていることについてごちゃごちゃと文句を言う方達の気持ちは私にはわかりません。
- ・うるさい年輩の意見は適当に流して、がんばってください。藤井市長とげんたろう君、がんばってください。
- ・駅前商店街の再構築
- ・駅前という結論ありきのデータ整理と市民への提示であったとしか考えられない。お粗末な検討だった。この概要版ではなく、4 地点の詳細な費用を載せた資料を提示すべき。別添資料参照。
- ・駅前通り再開発、活気あるまちづくりの拠点にしてほしい。
- ・駅前通りを整備しても全く効果が出ていない（一部地権者がネックになっている？）。
- ・駅前にフェアフィールドのような快適かつ廉価なホテルがほしい。大浴場や宴会場は不要なので。家族や友人を呼ぶにしても泊まってもらう場所が遠くて困る。あい愛基幹バスで改善。
- ・駅前に予定されていますが、交通渋滞等の対策はとられていますか？
- ・駅南通の活性化、市街地再開発、にぎわいを創出できるとあるが、成功しないと思う。昔のよくなにぎわいはもう無理。
- ・駅南の街並がさみしい。市役所がこの街並みを活性化する役割にもなってほしいです。
- ・お疲れ様です。分散型とすることのデメリットを心配します。
- ・お洒落でカッコ良い新庁舎にしてほしい。
- ・解決すべき 5 つの課題が間違い。「3 の災害時に頼りにならない」は正しいが、他はいつでもよい。よって、大した課題は存在しない。伊藤前市長が言ったように、県で一番古いから建て替えた。それで充分。市民から見て今の庁舎が狭いとは思えない。市役所側の言い分として、書類整理等に支障をきたすほど狭いと正直に言えばよい。
- ・各務原市役所みたいに現在の敷地内に作るのか？解体にお金かかりそうですけど、前平だと道が混みそうでいやです。一番安くできるところでいいのでは？新庁舎建てることによって市民税増税とかいろいろこっちに負担かからなきゃどうでもいい。
- ・可児市のマーノのように子ども連れにも使えるスペースがあるとよいし、美濃加茂市は児童館のような小中学生用スペースも少ないので作ってもらえたらもう少し子育て世代が増えるのでは、と考えています。
- ・完成した中部国際医療センターへ行ってみて、こんな市役所が良いなあと感じました。
- ・完全無欠は不可能でしょう。市街地再開発と並行は疑問です。市庁舎と街づくりは、経費と事柄ではない。市庁舎は市民の全員に関わる事柄であり、市街とは地域の人達の問題なのでは。
- ・北側・南側に駅をまたぐ橋を作ってください。必要。
- ・岐阜県内の市役所で新庁舎建設が進んでいない市は多治見市以外にどこがあるのでしょうか。全市民の意向をしっかりと聴いて、皆さんが納得する新庁舎ができるのでしょうか。災害発生における自治、老人に優しい機能、そして他の市町村から頼られる美濃加茂を整備してください。
- ・旧太田は、徳川時代 270 年間は川止めとか宿駅制度で繁栄をし、明治以後これが廃止となり、

多治見・名古屋間の開通により旧中山道もずたずたとなって 150 年間の迷走と没落が続いた。このような市勢を回復発展させるためには、格別の企画と努力が期待される。そういう点で私は藤井市長の若さと企画力に大いに期待しております。

- ・行政にこの状況をお任せします。
- ・行政の当事者からの発信では信用性がない。
- ・巨大な利権が動く市役所建設事業で、一部の地方企業や土地地権者が利することがないよう、正当な手続きと情報開示を求めます。市長の手腕に期待します。
- ・気を遣ったつもりでもアンケートに鉛筆を添付するのは、意に沿わない回答は消すつもりがあるのかと思いました。無記名方式でも ID とパスワードで配布者の特定は可能かと思います。
- ・近代的建物にしてほしい。
- ・熊本県人吉市は千年に一度と言われた集中豪雨により、大きな浸水被害が出ました。美濃加茂市は人吉市と同様に大きな河川があり、地形も類似している。また、河岸段丘の低い区域に街が集中している。これらのことから、公共施設は千年に一度の自然災害を考慮に入れて計画すべきだと思う。
- ・熊本地震による新庁舎の早急な整備が求められてから 6 年間に経過している。新庁舎の早急な整備を。
- ・結論を早く出して、早急に事業を開始してください。
- ・現在の庁舎跡地利用も含めて広報してほしい。
- ・現在の庁舎で不便は感じないです。税収面で余裕があるなら実施しても良いが、とても余裕があるとは思えない。建設したつもりで他の方に使ったらよいと思います。
- ・現在の庁舎に不満はないが、古くなっているのを新しくすることに反対ではない。ただ、この状況下、市民生活を優先してほしいと思う。
- ・現市長のビジョンが見えない。
- ・現住所でのリフォーム程度で良いと思う。利用しない人はほとんど利用しない。立派な建物は必要ありません。
- ・建設費のお金が市内で還元されるように市内経済の循環。市税で戻ってくる。
- ・県庁、関市庁舎は中心部外建設されています（美濃加茂市全体を考えると）。
- ・現庁舎完成式に参加しました。市青年団長として、24 歳でした。市主都として太田町が良いと思います。
- ・現庁舎は 60 年間立派に役目を果たした。
- ・こういうことではないと思います。議会答弁で、「多くの市民の意見や提案を反映されたものであったかの検証につなげたい」とありましたが、このアンケートの内容でその検証ができるとは思えません。アンケートの中にも市長のコメントとして、「～基本構想において示された 4 箇所の候補地の見直しも含め、新たな新庁舎整備に向けた取り組みを始めていきたい。～」と書いてあるが、(旧) 計画と言いながらも、現計画案の概要を示し、それに対する賛成・反対を聞くなど、現計画に縛られているように見えます。アンケート後結果の考察をされると思いますが、単に「賛成が多い」とか「新庁舎において最も大切にすべき点は〇〇だった」、のような数の集計結果だけで終わらせないでください。「市民の意見が反映されていたか」、そもそも市民はどれだけ関心があり、何を望んでいるか。など、アンケートの目的に沿った答えを公表してください。(このアンケート内容ではそれを導き出すのは難しいと思いますが。) 今回の計画見直しは、どの案が採用されても「しこり」が残る結果となることが想定されます。そのため、少しでもそれが解消されるように慎重に進める問題だと思えます。結果として、現案が採用されれば、反対していた人は「市は初めから結論ありきで、何かやったふりをしただけ」と思うだろうし、別案が採用されれば、現案の賛成派から、「前出ていた結論は何だったんだ」と不満に思うに決まっています。そのような状況で、反対者（決定した内容に対する）がある程度妥協できるような結論へ進めるためには、かなりの労力（プロセス）が必要だと思えます。私は藤井市長の良いところは、今までの行政のやり方にはとらわれず、市民の意見をよく聴いて、

丁寧に説明しみんなが納得いくような結論へ導いていくところだと思っています。しかし、このアンケートを見る限り、一般的な行政が行っているような行政主導の進め方に見えてしょうがありません。このアンケートも実績作りにはかえりません。必要なのは①多くの市民に新庁舎の議論に入ってもらおう。②今あるすべての案について理解してもらおう。(どれが良いということはあえて言わず) ③一人ひとりに考えてもらいどれが良いか意見を出してもらおう。④そこから市が一番良い案を提案し決定する。というステップを踏むことが必要で、それがとられていないのではないかと、というのが問題になっていると思います。過去の手続を検証し、手続きに問題はなかったという答えを導くつもりかもしれないが、それでは市民の理解が得られるはずがないので、上記ステップを再度行うしかないと思います。例えば自治会ごとに説明会を行い(そこでは市が決めたおすすめの案だけを説明するのではなく、すべての案を同列に、それぞれ良い点、悪い点を説明) 関心を持ってもらったり、市民の理解を深めるところから、再度やっても良いのでは、と思います。「やりすぎ」くらいやって、初めてみんなが納得するのは。今回の案件は、「賛成派」VS「反対派」だけでなく、十分な検証がされたのか(結論ありきで形だけではダメ)、今回の決定までのプロセスが、やり直しをしてまで必要な内容か?、これが市長が立候補してまでやりたかったことなのか?、この見直し行為が無駄で必要なかったのでは?(いくら損失)、などいろいろな見方ができます。今までのやり方にとらわれなくて、「そこまでやらなくても」と思われるようなことを期待しています。そして誰もが(納得できなくても)受け入れられる結論が出るようにお願いします。

- ・ 郊外のみ。
- ・ 候補 1 現庁舎周辺 駅や商店街に近くても、昼間にシャッターが下りていたら意味がないと思う。近くてもこのような現状では、交流もにぎわいのあるまちにもならないと思う。行動率の高い日中にどれだけ人を動かすかが重要ではないか?と考えています。
- ・ 候補 2 美濃太田駅周辺 地域と連携して何かに取り組むことはすごく良いことだと思う。駅の北側・南側をつないでどうしたいのかがわからない。具体的な取り組みなどの点を教えてほしい。
- ・ 高齢化、少子化など将来の姿を見通して、利用しやすい新庁舎になることを期待します。
- ・ 高齢化に伴い、駐車場ばかりたくさんあっても仕方ない。
- ・ このアンケートで何を知りたいのか。アンケートの目的が不明。今後の進め方の参考にできるアンケートでしょうか。
- ・ このアンケートには問 8 に関し、作為・悪意を感じます。多くの意見をまとめるのは難しいことと思いますが、がんばってください。
- ・ この紙が折り曲げにくく、封筒に入れにくい。
- ・ この度の(概要版) 2 枚を拝見して、本格的な取り組みの意欲を感じ、市民として大変に感謝いたします。皆様健康にお気をつけて推進下さいますようお願いいたします。
- ・ この地域の住人として、ずっと生きていくつもりなら、2050 年に向かって行くのなら、どうか市民の突然のピンチを救える安全地帯となってください。大変なお仕事だと思います。市民に耳を傾けてくださり、ありがとうございます。がんばってください。よろしくお願いします。
- ・ このような時になぜ? 作らないでください。財源は、血税?
- ・ ゴミ袋の材質について良くなったことに感謝します。
- ・ コロナ、ロシアのウクライナ侵攻により生活が苦しい中、新庁舎建設は延期すべきです。
- ・ コロナ下で他にも市の財政を負担しなくてはならない時だと思うので、市役所も現在の土地を活用するのが一番負担が少ないと思います。カッコの良い素敵なのというのは、この次で良いのではと思います。商業支援まで役所に盛り込むのは変だと思います。
- ・ 今回のアンケート内容は今の時代にあった内容のため、30 年後の時代にあった内容でのアンケートでなければあまり意味がないのでは。
- ・ 今回の新庁舎整備に関して、定期的な情報提供やその伝え方がなされていなかった気がします。地域の話で、「シティホテルを壊し市役所ができるみたい」とまるで決定したかのような内

容で話が伝わり、なぜ駅南地区？から地権者との関係に疑問の声を伝え聞きました。地域の説明会においても、「駅南ありき」の説明としか感じられませんでした。内容についても公正に公表し、市民が正しく理解できるようにすべきと思います。

- ・災害に心配がある場所について、安心できる情報をもっと伝えてほしい。
- ・先に入っていたチラシ2枚を見た時、美濃太田周辺になったのか、これから決定するのか、混乱しました。市庁舎についてよく知らなかったなのでそこは自分が悪いのですが、今どこまで進行していて選択肢がどうなのか、もう少しわかりやすくアンケートを送っていただけると助かります。
- ・市街地の空洞化が著しい中、旧市街地を再開発し、既設の町の風土等を生かして作成されたい。
- ・市が土地をすべて買い、借金をいつまでも残さない市庁舎の営業をできるシステム作りはできないのか。
- ・市関係業務機関（市役所、消防、健管センター、その他）がすべて同地域に集合すると良いと思います。
- ・事業の必要性は充分理解できます。市民全員が参加して立派な新庁舎が完成することを望みます。
- ・市商業ビルは取り壊し、民間業者に買い取ってもらおう。行政はもう関わらない方がよい。
- ・施設ばかり立派なものを作っても、無駄に県・市税を使うだけのように思う。大事なことはどうしたら人を動かせるか、いろいろなこと・物を流動させるか。新しい設備作りをしてそれに見合った活動があれば良いが。
- ・市全体を活性化できる町づくり。お店、商店街、食堂、と町の発展づくり。安全な町づくりに役立てる。
- ・自治会、公民館、交流センターの役割とそれに応じた施設面の充実（デジタル化を含め）がシティホールの規模に関わってくるのではと思う。現状はそれぞれ活況が見られないのでは。
- ・自治会ごとに公民館（地域の）に新庁舎説明をお願いしたい。
- ・市長に一任。
- ・シティホテル跡地反対の有権者の投票で、若い現在の市長です。このことだけは忘れないでほしい（いつまでぐずぐずしていますか）。
- ・シティホテル美濃加茂の管理費等を考えた、今あるホテル敷地に新庁舎を整備する以前の方向がベストと考えるが、その説明（前市長）を市民に言う方法が間違っていたようです。市民がシティホテルの管理費等を知るよう、伝え方を考えてください。藤井市長の人気で市民が投票された票数はすごいと思いますが、それでも新庁舎の整備が以前と同じになったら、複雑な思いの市民も多いはずですよ。
- ・自動車を使わなくても行ける市役所作りを目指してください。
- ・市内には使用頻度の少ない公共施設が多いので、それらを有効活用できると良いですね。
- ・自分の用事が何課に行ったらよいのか、その課はどの場所にあるのかわかりやすく、ありがたい。
- ・自分は母子で暮らしています。母子での生活のために、もっと助けてほしいと思うことがあります。友達でも、離婚して住むところを探す時に市の決まりで、住まいが決められなかったり（市営住宅の件）。そういったことにもっと困っている人がいます。大金を出して今のままで大丈夫なのに新しい市役所は必要？全く必要だなんて思いません。
- ・市民が気軽に立ち寄れる新庁舎にしてほしいです。「市役所」という場所は入りづらいイメージがあります。
- ・市民がよどみなく行き交い、風通しの良い、スタイリッシュでシンプル（わかりやすさも含めて）な明るい庁舎にしてほしい。
- ・市民生活に支障を来さぬよう、円滑に移転できることを望みます。
- ・市民全員が納得できるもの100%は難しいのはわかっています。整備にあたって、一つひとつ丁寧な説明をして理解を求めていくことが大切だと思います。

- ・市民と市外からの市の施設利用者が特に集まりそうな5施設（駅・新市役所、旧市役所、リバポ、病院・こども課、清流里山公園）にバスを集中的に投入して幹線を作る。さらに15分ヘッド以上の高頻度運転を行う。停車の少ない（所要時間の少ない）急行運転で。その路線の周囲に施設を増やしていく。郊外を見捨てるのか、という意見もあると思いますが、美濃加茂の発展には人を集める必要があり、そのためにはコンパクトシティが必要と思う。
- ・市民にわかりやすいよう開示してください。
- ・市や関係者のみでの計画が先行することなく、このアンケートや説明会が事業計画に反映することを切に願いたい。
- ・市役所だけでない他の公共施設も古い。すべてひっくるめて考えてほしい。コンクリートの寿命は短い。木造は高いかもしれないが、木を多用したデザインなど永く使えるものをつくってほしい。
- ・市役所と駅前開発は全く関係ない。
- ・市役所と商業用地は切り離して考えた方がよい。市役所へ行く場合、駅を利用する人は何人いるのか。極々少数に限られる。商業用地は商業発展のために使うべきと考えています。2050年に私は生きていないと思いますが、新庁舎を見てみたいです。がんばって市民のための良い案にしてください。
- ・市役所等公共施設を作ることにより周辺が栄えると思う。土地が安く、市民が集まりやすい環境が大事です。
- ・市役所を利用する目的がないので、どういった方がたくさん訪問されるのか正直イメージがわかりません。市民サービスとして一般の方が訪問される課と、そうでない課すべてを1つの建物にする必要はないのでは。また、庁舎に向く必要のない（オンライン等により）時代になるのでは。そして、本当に必要な方には出向いて差し上げる必要があるのでは。
- ・若年層向けにはデジタル対応し、高齢者については上記の対応でよいので新庁舎は不要。
- ・十人十色いろんな意見で作るにあたり大変だと思いますが、市長さんはじめ皆さん健康に気をつけてください。新庁舎の完成を楽しみにしています。
- ・小学生等が遊べる児童館が加茂野にしかないなので、児童館や学習スペース等を併設してほしい。子ども達も市役所を身近に感じるができると思う。伊藤前市長の新庁舎の計画がとても良いと思っていたので、見直しになって残念です。見直しにかかる時間も費用ももったいないと思います。
- ・商業ビルは、民間ならとっくに壊し、新たな整備をしている。市にとって大変なお荷物で、一石二鳥である庁舎を整備することは、最善策である。
- ・商業ビルは市にとって必要な施設なのか疑問である。市民のほとんどが一度もホテルに泊まっていない。ホテルは民間に任すべきである。新庁舎アンケートよりも商業ビルのアンケートをやるべき。市民は商業ビルの実態を知らない。この際壊して市民に必要な施設を整備すべき（新庁舎を含む）。
- ・将来の人口動態を見据えてキャパを考える。箱物は規模がポイント。
- ・人口動態の見積りが非常に甘いと言えない。すでに住民のうち1割強が外国人であることを無視した算出をしている。そのうちどれくらいが数年後すら残っているのかもわかりません。
- ・新庁舎が完成する頃はたぶん私は見ることはできません。でも1970年代、80年代、90年とずっと美濃太田駅から直線に商店が並んで活気のあった太田駅付近がなつかしいです。駅付近にできるであろう新庁舎は、これからの日本が進めていくデジタル化や省エネ、資源などの環境も考え、商業も新しい人達が美濃加茂にしかない物を作っていくために若い人の力を取り入れてほしい。美濃加茂だけでなく世界は動きつつある。日本の良さをもう一度取り返し、メイド・イン・ジャパンの凄さがいっぱいある。がんばってください。
- ・新庁舎決定までの過程も、全市民が見られるもの市報の紙面などで知らせてほしいと思います。市報等でも時々詳しくはホームページを見てくださいますと書いてありますが、スマホやパソコンを使えない人もいることを考えてほしいと思います。それこそがバリアフリーの社会なのでは。

高齢者にも配慮してください。

- ・新庁舎整備は、市報など何回も情報発信されている。市民は行政一任で全く関心がない人が多い。逆に言えば、行政と議会に一任しているのであって、意見を集約できなかった議会が悪い。岐阜県庁は今 700 億円以上で整備中であるが、県民は知らない。現場は安八決壊で 1 階は水についている。
- ・新庁舎整備も必要だと思いますが（古い、狭い）、可児、関などはプロ野球 2 年なら呼べる球場になっています。前平球場もスコアボード、ブルペンの改修はありましたが、ベンチ拡大や外野を芝生にするなどしてほしいし、サッカーもできるグラウンドの整備等もお願いしたい。上記のような費用も出せるような計画をしてほしいです。
- ・新庁舎で働く人が働きやすいと良いですね。
- ・新庁舎と駅前開発とは一緒になく別々に考えてほしい。駅前商店をほとんど利用しない人には、同時進行には疑問を感じる。メリットはない。
- ・新庁舎とともに駅前開発に力を入れてほしい（新庁舎が駅前開発につながるようにプランしてほしい）。
- ・新庁舎に莫大なお金を使うなら市県民税等が安くなるように努力してほしいです。
- ・新庁舎の件より気になることが多々ある。お昼と 18 時 30 分の放送はまったくナンセンス。毎日同じことを言うだけ。誰も聞きたいと思わない。無駄でしかない。これでは大切な放送の時、役に立たない。週一くらいに市長の声を聞きたいものです。
- ・新庁舎の説明会の様子をケーブル TV で放映していただくと少しでも多くの方に見て聞いてもらったら良いかなと思います。そして市長さんからの話も聞けるので期待しています。
- ・新庁舎の見直しがされ、とても良かったと思います。時代に合った開かれた庁舎を望みます。
- ・新庁舎を作るとして、安全第一でケガ人、一人も出ないようお願いします。
- ・スピード感が感じられない。見直しのその後が何をしているのか聞こえてこない。
- ・住みやすい市にしていきたいです。
- ・住んでいる市の庁舎が新しくきれいになることは嬉しいことです。何年か前に昼休みに手続きに行ったら、昼休みが終わるまで待たされました。勤めているから昼休みを利用して行ったのに。庁舎が新しくなっても残念なところがあっては…
- ・関市の斬新な考えを参考に、関市が今の庁舎を建てた経緯を聞く。
- ・せっかく建てるなら、建てることと決まっているなら、早く建ててほしい。早く便利になってほしい。伊深連絡所、新しくなって便利になりました。
- ・説明会はわかりやすく簡単に説明してください。
- ・説明会への多数参加を望んでみえるならば、各自治体の公民館で開催されると良いと思います（高齢化している地域において）。
- ・前案を見直しするべきではなかった。とても残念です。
- ・選挙に利用するな（今回みたいに）。
- ・先日（たまたま）岐阜市役所を見てきました。大変立派な建物でした。市民が気軽に立ち寄れる雰囲気か否か疑問でした。70 代の年寄りの感想で申し訳ありません。
- ・先日新しくなった岐阜市役所に行くことができました。役所内は開放的で好感が持てましたし、何より街中にあれだけの空間（緑もあり）があり、図書館もあり、食堂やキッチンカー等もあって、市民が憩える場所にもなっているように感じました。旧中之島乗舟センターがリバーサイドとして好評なようですが、あの一帯（文化会館・警察・総合庁舎）を利用すれば面白いものができるのではないかと思います。
- ・センスの良い建物を希望します。
- ・全体的に暗い感じがする。
- ・全体的に説明不足では。
- ・そろそろ創り直しましょう。今の庁舎は古すぎます。
- ・大事業の計画だと思います。市長の活躍を期待しております。

- ・大変な事業だと思いますが楽しみにしているのでがんばってください。
- ・大変な事業だとは思いますが、美濃加茂市がさらによりよい町になるように頑張ってください。
- ・多額の費用がかかることなので、一度には無理だと思いますが、新庁舎の周りに子どもからお年寄りまで憩える環境があったら嬉しいです。
- ・建物を良くすること自体は良いと思いますが、そこで働く人材はどうなのか。
- ・他の市のようなお城とかそういうものがない。
- ・たらい回しにならないように、アンテナショップ開設して欲しい
- ・誰でも気軽に行ける市役所になることを願います。どんな小さな質問にも答えていただけるとありがたいです。
- ・中部国際医療センターのようなイメージ（理想が高すぎますかも）
- ・庁舎が古いので、一日でも早く建て替えてもらいたいと思っています。建替が白紙に戻ったので、もっと良い市役所を、と思います。
- ・庁舎整備事業に合わせて民間企業との協調による総合計画を図る（鉄道事業者、大規模商業施設、住宅 etc.）。
- ・庁舎で働きたいと思えるような素敵な庁舎を期待しています。
- ・庁舎の近くに商業地域を増やし、他町村に買い物に行かなくても済む近辺が望ましい。
- ・庁舎は市民のものだ。
- ・ついでにやる事業ではない。コロナ後の状況を見て本当に必要な事を精査し行うべき。古い慣習はすてること。立派な建屋が欲しいとか。
- ・できたら木造作りが良いです。木は温かみがあり心が落ち着く。
- ・できるだけ早く整備に取り掛かってほしい
- ・デジタル化を進めるのであれば、人員の削減や PC 等の扱いに慣れない高い年齢層の職員をどうするのか。
- ・デジタル社会に大きくパラダイムシフトするので「今の利用形態」ではなく「未来の社会」を念頭に計画することが重要と考えます。
- ・東京の豊洲移転を思い出します。移転を延期したことによるコスト増の方が納得いかなかった。今回の件も、本案件を誰よりも真剣に考えている行政担当者が比較検討して出した結論を尊重すべき。一から検討し直すことの無意味さを強く感じます。現市長の選挙の具にされた感がある。
- ・当事業を進める前に下古井公民館の再建について「広報みのかも」で示してください。
- ・当市の新庁舎建設は財政的に大変なことだと思います。そんな中で高齢者が残された余生、当市に住んで本当に良かった…当市の一住民であって良かったと思える我が市の庁舎、生存してるうちに見届けたいものです。高齢者に障害者に優先の公共の窓口を広げて一人ひとりが当市の住民であって良かったと思える新庁舎建設を見守りたいです。
- ・当市の道路網を考えると、東西はよく整備されているが、南北が未整備で、北部住民の方が不便を感じておられる。南北に長い当市であるので、背骨的な役目をする本格的な基幹道路が絶対に必要。国際医療センター→山之上南坂→甘屋→三和川浦→神淵→飛騨金山 ぜひ検討していただきたく思います。
- ・どうせ作るならケチらずおしゃれで楽しいものを作ってください。
- ・同封してあった使い捨ての鉛筆。どこの家にも書くものはあると思います。こういうちょっとしたものもなくして節約を（費用を抑える）していけたらいいのでは、と思いました。
- ・どこにしても反対はあります。10年先でなく、50年先を見て判断してほしい。
- ・土地の問題もあると思いますが、美濃加茂市民全体層のことを考えて作っていただきたいと思います。
- ・とにかく反対でした。例えば下米田とか広い土地にゆったりと作ったほうが良いのでは。何と言っても自動車の移動がメインです。そして大切な税金の使い方をしてほしい。そう願います。藤井市長もそうお考えなのでは。

- ・どの計画をとっても長所・短所があってすぐ答えが出るものではないと思う。なので時間をかけても良いので市民が納得いく結果を出してほしいです。たぶんまだ新庁舎整備のことを知らない人もいるのでは。私も今年に入ってからで、家族もまったく知りませんでした。市民にこの情報が行き渡り市民全員で考えようというスタンスになればいいなと思います。
- ・どんなことでもメリット・デメリットはあるのだから、いろいろ考えて進んでいくしかないと思います。
- ・なぜ駅周辺に選定したのかの具体的根拠が説得力に欠ける気がしますので、より丁寧な説明をお願いしたいと思います。
- ・なぜ太田地域にこだわるのか。
- ・なぜ急に新庁舎が必要になったのか意味がわからない。そもそも場所が決まっていたのならなぜその場所にお店・建物を建てたのか。その場所で生活している方々のことを考えたことがあるのか。庁舎よりもっとやるべきことはあるだろうと思う。
- ・何か一つ重要なことを挙げ、まずはそれについて考え、加えていく。今後の市役所の役割は何かを明確にすると良い。
- ・なるべく早く新庁舎を建設してほしい。
- ・何とか良い方向にまとめてください。よろしくお願いします。
- ・にぎやかだった太田駅周辺、名鉄ショッピングセンター辺りを知っているだけに、今のさびれた駅周辺には悲しさを感じます。これはどこの町でも同じです。関市も郊外に市役所を移転して、大きな病院もそばにあります。周辺がにぎやかになったとは感じられないし、かつての市の中心だった所はシャッター街となり、淋しい限りです。市役所が新しくなったからといって町が栄えることに期待できません。
- ・にぎやかな市になるようにしてください。私は中国人ですが、英語、ポルトガル語での放送はあるが中国語はない。
- ・にぎわい機能は文化の森、文化会館他の拠点でやれば良いのではないのでしょうか。
- ・にぎわいの創出は理解できない。にぎわいの創出をするつもりなら、現在の庁舎の近くの中山道をにぎわうようにまずしたらどうか。それができないのに新庁舎を駅の近くにすることでにぎわい創出とは絵空事としか思えない。
- ・入札にからむ不正がないようにしてほしい。
- ・人間は美味しい食べ物にひかれて訪れると思うので、新庁舎を設立した後は、珍しくて美味しい食べ物を作る事業者の手助けになる制度も今後進めていってほしい。期待しています。
- ・年間を通じ市役所へ行くことはまずない。よって新庁舎を作るのは反対。それより出張所を増やすことを考える方が良いと思う。
- ・ハード面とともにソフトの面も合わせて改善を目指してほしい。
- ・白紙に戻すと言われての市長選。何も変わっていない。美濃加茂市は車なしでは生活できない。あえて交通量の多い駅近くに作らなくても。
- ・莫大な費用を要する事業だと思しますので、市民の大半の人が賛成できる構想が望ましいと思いますが、なかなか難しいと思います。そうかといって実施しないわけにはならないので、他県の良い事例なども参考にされたり、担当者または専門家の意見等も参考にされたりして、市民のみなさんが良かったなと思ってもらえる状態で完成することを願っています。がんばってください。大変だと思いますが、よろしくお願いします。
- ・バリアフリーであること。
- ・万人の市民に愛される庁舎
- ・非常に関心がありますので、情報発信をお願いします。
- ・引っ越してきたばかりですが、これからずっとこちらに住むので、今よりより良い庁舎になることを期待しています。
- ・人が集まる所にお金が集まり、市が豊かになっていくので、新庁舎の建設により移住者が増えるかどうかを第一に考えると良いのではないかと思います。

- ・人が減ってきますので、過大な設備はいらない。
- ・人が密集しない場所で事業を進めてほしい。
- ・一人暮らしの高齢者を見捨てることのないように。
- ・人を集める時代は終わりました。感染症のリスクは今後減ることはないでしょう。器にお金をかける時代も終わったでしょう。推進された案が反対されたのも、時代に先駆けていないからです。市民も良識があったなと思います。岐阜や多治見のようにならなくて。加茂野の住民のことも考えてください。
- ・藤井市長に期待。
- ・藤井市長は「歩みを一旦止めた。」英断。もっと社会変化と将来像を考慮した大胆な発想でリードしてほしい。
- ・古井の生まれですが今の美濃加茂のことはよくわかりません。生活していくのに精一杯です。
- ・ベトナム人のみではないですが、日本語がわからない人は市役所へ問い合わせの時、もうちょっと優しく対応してほしいです。「ごめんなさい」「対応できない」「大使館に聞いてください」なんか問題を解決できないと思います。投票権を持ってないですが、税金を1円でも支払わなければならないのでは。
- ・変な宗教（利権）が関わってなければ良い。
- ・他にもいろいろある。
- ・本アンケート結果のフィードバックを広報みのかもやホームページ等に公表をお願いいたします。
- ・本庁舎整備には永年の懸案が解決されることとなり、期待が膨らむばかりです。なお整備については未だ郊外の地区（下米田地）について一向に進まない事業として連絡所・保育園の建て替えについて何の進展もなくこの件は一体どうなっているのでしょうか。市内でも蜂屋、伊深、下米田の連絡所は新しくなりません。下米田の連絡所は牧野地区の市民も利用することが多く、住民人口も多くぜひ実現に向け検討していただきたいと願っています。
- ・前計画について 市庁舎建設・駅前開発という話を聞きますが、非常に多くの産廃が発生します。日本国土には処分場はだんだんとなくなります。できるだけでないようにしないとイケないと思います。駅前については、現状のままが良いと思います。開発はもう無理です。可児市、他の大型店に行く、また、山手線の店舗など
- ・前市政が4年間かけて進めてこられたことを現市長が白紙に戻した。ならば今さら市民の意見ではなく、新市長の方針を示すべき。あまりにも無責任で市長になりたいだけで反対、白紙撤回では納得できない。
- ・こんなことしてたら何年経っても新庁舎建設はできない。早期に今後の計画を示して、前に集めていただきたい。
- ・前向きに取り組んでいってほしい。
- ・水がついたと騒ぐ人が多いが、今は事前放流も可能であり、7年後には新丸山ダムが完成すれば、水につくようなことはない。昭和58年災害でも駅はついていない。
- ・魅せる庁舎でないと人は集まらないと思う。有識者に建築家なども交えて議論してほしい。
- ・緑が豊富な環境を望みます。どこもかしこもアスファルト舗装にしないでください。暑いです。
- ・見直すからにはその分、それ以上の効果を期待します。今後何十年も使う庁舎です。多額の税金を投入する庁舎です。よろしく願います。
- ・皆様ご苦労様です。暑い中大変ですが期待しております。
- ・美濃太田駅周辺にして、本当にメリットがある人がどれだけいるのか疑問。また「市民が集う」とあるが、実際市民何%が活用する見込みなのか等数字のデータがなさすぎて、市役所目線でしか検討されていないのでは？と思う。市民だが、駅周辺はさびれすぎていて、普段行くこともないので、移転して人を集めたいなら、先に駅周辺の開発をするべきでは。
- ・美濃加茂アウトドアレジャーカウンターを作って、例えばリバポの施設や、伊深町の川遊びとか、そういったレジャーで人を呼び込めるようにする（市民と市外の人で値段は変えて）。その

ようなレジャー情報を1か所に集めて市役所を観光の拠点にする。車で来る人は、駐車場をリバポとかに停めてもらって、あい愛バス使用。

- ・美濃加茂市がSDGsとLGBTに取り組む姿勢を示されることを願います。
- ・美濃加茂市がより良い街にしていけるよう今後も頑張ってください。
- ・美濃加茂市指定ゴミ袋の中袋を作ってほしいです。
- ・美濃加茂市新庁舎 ① ② ③のような町づくりになるといいですね。
- ・美濃加茂市新庁舎整備推進課 職員の皆様 夏まさにとけなわ 皆様には いかがお過ごしでしょうか。日頃から何かとお世話になりまして、誠にありがとうございます。私は愛知県から嫁いで15年、美濃加茂市が大好きな〇〇と申します。この度はこのような機会を設けてくださりましてありがとうございます。貴重な機会ですので、私がこの春にであった素敵な記事を添えさせていただきます。建築家 藤原照信さんのコメントは、まさしく美濃加茂市が目指す未来、このように感じました。よろしければお目通しくださいませ。末筆ながら、皆様のご多幸をお祈り申し上げます。
- ・美濃加茂市の将来人口動態を考慮すれば、新庁舎にこだわらなくても現庁舎を活用することを考えれば（例えば各務原市のように）。
- ・美濃加茂市の南側がさびれていってしまうのは残念です。何かいいことがあるといいと思います。
- ・美濃加茂市は岐阜県の住みやすい町順位が大垣市、可児市、岐阜市上位と比べるとたしか10位ぐらい。そこで立派な新庁舎造っても人口が増えることを願う。緑が多く自然環境は上位と比べても負けない。
- ・美濃加茂市は他国籍の人が多くいるまちなので、その特性を生かした例えば「タイタウン(村)」や「ベトナム村」など、その国の食べ物や文化、人々と交流できる場所を作ってほしいです。
- ・美濃加茂市民になり日が浅いのですが、子ども達も含め、より暮らしやすく、安心した生活を続けていく上で、行政の中心である市役所やその他行政機関が時代に沿って新しく使いやすくなることはとても重要だと思います。様々な年代や人種によっても意見や賛否はあると思いますが、より良い美濃加茂市へ向かってゆく大きな一歩のように思えます。楽しみにしています。
- ・美濃加茂市民を第一に考えてください。
- ・美濃加茂市も多分に漏れず高齢化・人口の減少化が進むことが目前に迫ってくるでしょう。今後ますます維持費が増大し、税収の維持も困難となり破綻する行政が予想されます。地方都市のこれからは、健全な「コンパクトシティ」としての庁舎建設計画を希望します。
- ・美濃加茂鉄道十文字市、なぜ発展が遅れている。なぜか公共性が高い鉄道路線、道路整備、観光文化整備発信が遅れたかなあーと感じる。文化、伝承観光事業を掘り起こしアピールすると良い結末が出るのではないかと。
- ・美濃加茂の名物がいろいろそろってお店が中に入っているといいです。里山公園のおんさい館の美濃加茂限定バージョンとか。
- ・未来にさらに発展する美濃加茂市を望む。加茂地方の中心であることに変わりなし。地域中濃は岐阜をリードする場所にあることを忘れずに将来を考慮して行ってください。
- ・みんなにやさしい庁舎を作ってほしいです。
- ・昔に比べ鉄道、バスの利用者が年々少なくなっている現在なのに、駅を重視することの意味が今ひとつ理解できません。
- ・役所と市民の壁のないオープンな行政所を目指してほしい。
- ・予算を子どもに使ってほしい。
- ・予算を保育園の整備に使ってほしい（特に下米田保育園）。
- ・より良い施設になることを期待しています。
- ・より良い庁舎になるよう期待しています。
- ・立派でなくても良い。
- ・利用しやすく、他自治体に自慢できるような、他にはない魅力ある市役所を期待しています。

よろしく申し上げます。

- ・令 29、丸山ダム完成の予定ですので、今後水害はないと思っています。
- ・路肩に停めてある車の規制・取り締まりをしてほしい。美濃加茂市民だけでなく、観光で来てくださる人々が、楽しく食べ歩きや子どもが遊べる空間がたくさんあるといいです。
- ・私自身は駅より南に住んでいますが、現状では多くの人の生活区域は北側へ移ってきています。南側を庁舎移転と合わせて再開発したいというのは、南側に住む人のエゴでしかないし、庁舎を駅周辺に造っても、にぎわいが戻るとは到底思えない。駅南は庁舎とは切り離して、再開発の方向性（観光とか福祉施設など）を考えるべきでしょう。
- ・私自身は被災していませんが、阪神淡路大震災で取引先の方が亡くなり、当たり前のように一緒に仕事をしていた人と突然会えなくなってしまうという体験をしました。仕事のできる神戸のお姉さんで、若かった私には憧れでもあり、目標としていた人でした。他の取引先の方の様子も気になり、行こうとすると、「余震があるんや。来たらあかん。」と言われました。実際に被災していない私でさえ環境が変わってきています。災害は予報はあるにせよ、一般市民にとっては突然の出来事に近いのです。
- ・私の希望は小さなことかもしれませんが、緑を多く取り入れてほしいです。
- ・健常者少なくなり、年老いての淋しさもあります。
- ・ある時まで私はずっと海のない岐阜が嫌でたまらなかつた。長い間住んでいると山の幸、川の豊かさ、空、空気すべてがその土地、土地の素晴らしさがあることを知りました。自分が住んでいる市、県、国が好きですか。まず住んでいる場所を良くしないでどうするんですか。それと、市は積極的に前へ前へ（大阪など大阪好き・大事）と言うのが目立つ。この美濃加茂市も高山や郡上や大垣等に押されないで。まずは庁舎をしっかりと。市民はついて来ると思いますよ（もう 65 歳になった今日この頃ですが）。
- ・私は新庁舎がどこに建っても市民のためになるのなら良いと思っています。藤井市長は新庁舎建設は市長選の対立軸にして当選されました。伊藤前市長案よりもさらに素晴らしい新庁舎となることを楽しみにしています。
- ・街のシンボルとなるような目を引く建物になって欲しいです。
- ・基本計画概要版の言語が難しい。ペDESTリアンデッキ PPP PFI 手法導入優先的検討規定 サウンディング調査等 難しい用語が多かったです。新庁舎建設には国・県の指導はありませんか。モデルケースを選択すれば助成金がたくさん入るとか。
- ・建物がよりよく新しくなっても、職員の方々が変わっていかないと、意味がないので職員の方々の意識をもう少し考えて、やってほしい。今特に感じているのは、子供が生まれて美濃加茂が全く子育てに優しくない地区だと言うのはよく感じます。
- ・今は新庁舎のことよりコロナで苦労している市民を助けてほしい。他の市町村に比べて美濃加茂市は対策がなされていないと思う。市民の生活を助けてほしいです。
- ・子供たちにとって市役所は魚にエサあげれるところと、池の魚たちに変にお世話になったのです。市役所は大人が行くところ。ではなく、誰もが立ち寄れる場所。になったらいいなあ。と思っています。
- ・市民に平等であってほしい
- ・市民のための改善と改新はいつでも歓迎です。
- ・市民の声(アンケート)は素晴らしいと思います。期待しています。
- ・市民ファーストですすめてほしい。
- ・時代に合った計画を願っています。
- ・自治会に入会していない世帯にも広報みのかもを配布するようにすると、今回の事業を多くの市民に知ってもらえる。また、SNS での広報を利用して市民に知ってもらえたらよい。
- ・自分は市役所まで行かなくてはいけない用件はほとんどありません。連絡所で済ませられれば遠くても平気な気がします。子育て中や若い世代の方の先を考えて事業を進めていただければと思います。いろんな意見のある中大変だと思いますが、よろしくお願ひいたします。

- ・ 質実共に複雑肥大化せず、シンプルに事が進んで行く事を望みます。
- ・ 純粹に市民のこと考えてますか？
- ・ 情報発信の手段として市のホームページは有効だとは思いますが、ただ現在の市のホームページは、残念ながら非常に見づらくわかりにくいもののように感じています。費用も時間も掛かるとは思いますが、もっともっと皆にわかりやすい閲覧しやすいホームページにならないのでしょうか。
- ・ 新庁舎の整備も重要ですが職員の方への教育も力を入れてもらいたいです。対応が悪い方がたまに散見されました。逆に良い方もいらっしゃるって差が大きくムラがあります。
- ・ 人口も外国人も増えているので、早めに新庁舎を作った方がいいと思います。
- ・ 整備基本計画と基本構想の資料だけでは、裏付けとなるデータが不足しているため、今回の整備について賛成できかねる。基本計画と基本構想を 100%達成し維持するためには、現在の労力で足りるのか、維持が可能なかわからない。
- ・ 生活が豊かになることを望む。それは贅沢ではなく、生きる活力を豊かにしたいという思いが強くなる。そういった思いから、新庁舎ではなく市民の憩いの場である総合体育施設の建設を強く望む。
- ・ 前の駅前開発でも車社会の時代に合った計画ではなかったと思います。お金をかけ店を建て直した商店にどれほど効果があったかも疑問です。
- ・ 全てがオープンでクリーンな整備事業を求めます。正直な市政を。
- ・ 地域雇用活性化のためなるべく地元企業を起用できると良いと思っている。
- ・ 庁舎が市の象徴となるような見た目も魅力的な庁舎にしてもらいたい。
- ・ 派手で華美なモノはいいありません。シンプルでみんなが使いやすい場所にして欲しいと思います。
- ・ 美濃加茂に賑わいを
- ・ 美濃加茂の活性化とともに誰もが住みやすい町をつくっていただきたいです。
- ・ 美濃加茂市の活性化につながるような新庁舎整備になるよう願っています。
- ・ 美濃加茂市の発展を望みます。いつもありがとうございます。
- ・ 美濃加茂市への意見をもう少し気軽にできるようにしてほしいです、現在メールでできますが送信できなかつたり不具合が多いです。
- ・ 美濃加茂市を活性化につながるような新庁舎を建ててほしい。例えば岐阜庁舎はいつも人が集まって、キッチンカーなどもありとても活気があるように見える。高齢者の運転免許証返納が問題となっており、10年、20年後には義務化になっているかもしれない。それを見越して交通の便を見直し、強化して頂きたい。市民のための新庁舎を私は希望します。
- ・ 様々な費用を税金などから払っていると説明文にありますが、あたかも税金を好きに使っても良いような傲慢な態度が見てとれる。支払っているのは我々なのに。ここ数年で公務員の方の給料上げすぎ。元が税金なのにどうするんですか。しかも国はさらに給料上げようとしている。

20 その他自由記述

問3 あなたの国籍は何ですか。

国籍の「その他」回答の一覧

- ・中国
- ・韓国
- ・ベトナム
- ・インドネシア

問5-1 いつ頃知ったかを教えてください。

新庁舎整備計画をいつ頃知ったかの「その他」回答の一覧

平成29年度以前

- ・自治会総会。平成29年
- ・知人から聞いた。平成29年度以前
- ・記憶では10年以上前に単なる噂だったかも知れませんが、牧野のグランド現特別支援学校の場所が候補になっていると聞いた事があります。

令和元年頃

- ・2、3年前
- ・2～3年前に母親から聞いた
- ・2019/12/1
- ・3年くらい前
- ・市議員の話から。3年くらい前に。
- ・人の噂（令和元年頃）
- ・記憶が定かではないが、3年ほど前に知った

令和2年頃

- ・2年頃前に友人から聞いた。
- ・2年ほど前
- ・2年前頃
- ・2年位前
- ・知人の話、令和2年くらい
- ・人に聞いた、1年半ほど前
- ・令和2年。人伝え。
- ・平成30～32年
- ・令和2年ごろ知人から聞いた
- ・令和2年頃、近所の知人から聞いた

令和3年頃

- ・1年ほど前
- ・1年前
- ・いつ頃かは忘れた。1、2年前？
- ・知り合いから1年ほど前に聞いた
- ・令和2～3年頃
- ・令和3年、友人から聞いた。
- ・去年1月くらい

令和4年頃

- ・3か月くらい前
- ・他人の口から。今年初め頃。
- ・令和4年1月頃、主人に聞いた。
- ・藤井市長が就任し、計画見直しをかけたとき
- ・半年くらい前、友人から聞いた。

市長選挙の時

- ・市長選時に、藤井市長の演説で聞いた。
- ・新聞で知った。美濃加茂市長選挙前。

地区の説明会の時

- ・各町ごとの説明会があった時
- ・説明会。いつだったかは。太田地区の。

その他

- ・新庁舎建設案の見直しを求める署名依頼があった頃。
- ・前市長が在任中、新市庁舎の計画を噂で聞いた。

覚えていない、不明

- ・いつかは覚えていない
- ・いつかは覚えていないが市報
- ・いつかは忘れてしまったけど、家族がもってきたチラシを見た。
- ・いつかは記憶にないが、市長選よりだいぶ前
- ・いつからかは覚えてないが、市長選よりは前から知っていた。市長選挙以外の活動をそもそも知らない。
- ・いつかわからないが新聞で知ったような気がする。
- ・いつ頃か覚えていない
- ・いつ頃か記憶にないが、現在の4か所の候補があがっているとのポスターで。
- ・いつ頃かは覚えていないが、広報などで知った。
- ・いつ頃かは不明
- ・覚えていない
- ・覚えていないです
- ・覚えていません
- ・親から聞いていたのでいつ知ったかわかりません。
- ・かなり以前（数年前）より街の話題となっていた。
- ・記憶していない
- ・記憶にない
- ・知っていたがそれを「いつ」知ったか覚えていない。
- ・数年前
- ・数年前に知人から意見を交えて聞きました。
- ・少し前
- ・確かな時期は覚えなし。
- ・知人から知らされた。時期は覚えてません。
- ・何となくいつの間にか。ごく最近ではない。
- ・何年か前でわからない
- ・はっきり覚えていません
- ・不明
- ・平成何年度か覚えていませんが、「広報みのかも」で美濃太田駅周辺が新庁舎の整備地となっていることを初めて知りました。
- ・前に親に聞いていた（昔から美濃加茂に住んでいる）

- ・美濃加茂市に引っ越してきた時
- ・申し訳ないが忘れまして
- ・わからない
- ・忘れた
- ・忘れまして
- ・市民有志の方が署名をとっていた時で時期は記憶にありません。
- ・時間が経過し過ぎて時期を忘れまして。が、常に気になっている話題です。
- ・数年前

時期の回答なし

- ・噂
- ・噂話
- ・噂で聞いた。
- ・親に何となく聞いた
- ・自治会総会
- ・市民の声
- ・市民より。
- ・情報誌で
- ・他人から
- ・知人
- ・知人から聞いた
- ・知人などから知りました。
- ・知人に聞いて知った
- ・町内のグランドゴルフのメンバーだけでの説明から知る。
- ・何となく
- ・何となく聞いた。
- ・人伝いに
- ・人伝え
- ・人伝で聞いた。
- ・人づて
- ・人づてに知りました
- ・人に聞いた。
- ・人のうわさ
- ・人の噂で聞いた
- ・美濃加茂市ホームページ
- ・息子から聞いて
- ・友人から知りました。
- ・家族、近所の方が話しているのを聞いて知った
- ・家族から聞いた
- ・勤務先が将来移転しなければいけない理由として知った。
- ・口コミ
- ・市議から聞きました
- ・市内の方々達との会話の中で認識した
- ・周囲で話があった
- ・親から聞いた。
- ・知り合い
- ・知人から聞いた
- ・反対運動をしている方を見て。

- ・父親から聞かされた

問5-2 何で知ったかを教えてください。

新庁舎整備計画を何で知ったかの「その他」回答の一覧

噂で聞いた

- ・噂
- ・噂で。
- ・噂で知った。
- ・噂話
- ・噂話で
- ・人の噂
- ・人の噂で聞いた
- ・30代だけどSNSやらないので噂で聞いた
- ・噂話からのネット検索
- ・口コミ
- ・市民の声
- ・巷の情報として。
- ・巷の話題（シティホテルがそうになると聞いていたが）
- ・何となく聞こえてきただけ

会社等の同僚から聞いた

- ・会社の人から聞いた
- ・会社の人から聞きました。
- ・勤務先の同僚から聞いて知った。

家族から聞いた

- ・家族
- ・家族から
- ・家族から聞いた
- ・家族からの情報
- ・家族に聞いた
- ・家族から話を聞いた
- ・家族の会話
- ・家族の会話で
- ・家族の会話から。
- ・家族との会話
- ・家族間の会話の中で知った
- ・家庭内の会話に話題が出てきた
- ・家族の情報
- ・家族に教えられた。
- ・身内から聞いて知った
- ・家族や近所の話から知った。
- ・家族、近所の人と話しているのを聞いて知った
- ・家族や地元の市議会議員
- ・夫から聞いて
- ・夫から聞きました。

- ・主人に聞いた。
- ・旦那が言った。両親が言った。
- ・両親
- ・両親から聞いた
- ・親から聞いた。
- ・親に聞いていた。
- ・親との会話で
- ・親との会話
- ・母親から聞いた
- ・母親から聞き。
- ・母親から聞きました
- ・父親から聞かされた
- ・お父さんが話していて知った。
- ・覚えていない。父に聞いたのが初めかも。
- ・子供から小学校で話を聞いたと教えてもらった
- ・親族からの情報

議員から聞いた

- ・市議の話
- ・市議から聞きました
- ・議員さんからの情報
- ・役員等の集まりの時、議員さんからの話

自治会の総会等で知った

- ・自治会総会
- ・自治会の総会で地元議員からの報告にて
- ・自治会の総会で市議会議員から聞いた
- ・自治会集会での市議会議員の説明より
- ・自治会にて
- ・自治会等の話から

市長の演説・選挙活動で知った

- ・市長選挙
- ・市長選にて
- ・市長選挙で聞いて。
- ・美濃加茂市市長選挙
- ・見聞きはしてましたが、改めて深く認識したのは市長選挙です。
- ・市長の選挙活動
- ・演説
- ・街頭演説。
- ・選挙演説
- ・市長選演説
- ・選挙戦の時の演説にて
- ・藤井市長の演説
- ・藤井市長が街頭演説で話していたのを通りがかった時に聞いた
- ・市長の意見で知った。
- ・選挙で市長が反対していたので。
- ・選挙の公約
- ・藤井浩人公約
- ・藤井市長の選挙公約にて知った

- ・美濃加茂市長選挙の藤井市長の公約
- ・前市長の選挙の公約で知った。
- ・前市長との座談会にて詳しくお聞きしました。
- ・藤井市長が就任し、計画見直しをかけたとき
- ・蜂屋連絡所での市長説明会

署名運動・反対運動等で知った

- ・署名活動
- ・市民有志の方から署名を依頼されたとき
- ・新庁舎建設案の見直しを求める署名依頼で知った。
- ・街頭で反対者の活動を見て
- ・反対運動のチラシ
- ・反対派のチラシをみた
- ・その他いろいろな活動団体から

団体の集まり等で聞いた

- ・ソフトボール協会の集まり
- ・町内のグランドゴルフのメンバーだけでの説明から知る。
- ・蜂屋の庁舎を考える会の人々から

チラシで知った

- ・チラシ
- ・何かのちらしみたいな物
- ・ポスティングちらし

人から聞いた

- ・同じ班の人
- ・聞いた話で。
- ・話を聞いた
- ・聞きました。
- ・世間話
- ・他人の口から。
- ・他人より聞きました。
- ・他の人から
- ・人から
- ・人から聞いた
- ・人から聞いて
- ・人から聞いたはず
- ・人に聞いた
- ・人に聞いて
- ・人の話で聞いた。
- ・人づて
- ・人づたえ
- ・人伝
- ・人伝え
- ・人伝で
- ・人との会話中
- ・人と話す中で
- ・周りから聞いた
- ・市内の方々達との会話の中で認識した
- ・自営業してる方から

- ・誰かから聞いた
- ・当時働いていた職場に来るお客さんに聞いた
- ・美濃加茂シティホテルに勤務している方に聞いた

友人・知人から聞いた

- ・知り合い方
- ・知り合いから聞いた。
- ・知り合いからの話
- ・知り合いに聞いた
- ・知り合いに聞く
- ・職員の知り合いがいて、その人から聞きました。
- ・知り合いに教えてもらった
- ・知人・友人との会話の中
- ・知人
- ・知人から
- ・詳しくは知人から。
- ・知人から聞いた
- ・近所の知人から聞いた。
- ・選挙の時に知人から聞きました。
- ・知人に聞いた
- ・知人に聞いて知った
- ・知人から聞いて知った
- ・知人からの情報
- ・知人からの情報にて
- ・知人からの情報提供
- ・知人との会話
- ・知人の話
- ・知人の話で
- ・知人友人等との話題等で
- ・知人より
- ・知人より聞いた
- ・友人
- ・友人から
- ・お友達から
- ・友人から聞いた。
- ・半年くらい前、友人から聞いた。
- ・友人より聞いた
- ・友達が言った
- ・友人からの連絡
- ・友人から教えてもらった
- ・友達との話の中で
- ・友人との雑談
- ・友人と雑談の中で
- ・駅前で吞んでいる時に、飲み友達から聞いた
- ・知人との会話を通じて
- ・知人や周りの人からの話して知っていた。
- ・知人伝い

連絡所で知った

- ・隠居のため、連絡所まで取り行き、広報みのかもを見る。
- ・連絡所に貼られたポスターで知った。

その他

- ・学校の授業
- ・職場
- ・情報誌で
- ・市議会だより
- ・配布資料
- ・ネットニュースなど
- ・駅の掲示
- ・美濃太田駅の掲示板
- ・出前講座で知った。
- ・用地関係

覚えていない、不明

- ・覚えていない
- ・何となく

問5-3 知らなかった理由を教えてください。

新庁舎整備計画を知らなかった理由の「その他」回答の一覧

転入してきたばかりなので

- ・4年ほど前に他県から移住したため、地域の事にあまり詳しくありません。
- ・Cheguei em marco e ainda nao sabia da mudanca. (私は3月に到着しましたが、まだ変化について知りませんでした。)
- ・Recently transferred from another Prefecture (最近別の県から引っ越してきました。)
- ・Vim morar em Minokamo no ano de 2021 (2021年に美濃加茂に住むことになりました)
- ・We just moved to Minokamo last November 2021. (2021年の11月に美濃加茂市に引っ越してきました。)
- ・移住してきてまだ間もないから
- ・最近こちらに引っ越したため
- ・最近東京から移住したため
- ・美濃加茂へ引越したばかり
- ・引越してきたばかりなので
- ・美濃加茂市に移住してから現在2年程度のため。

広報が配布されない

- ・アパートに住んでいるので広報も来ない。新聞はとっていない。
- ・広報みのかもが配布されない。
- ・広報が家に届かない。新聞をとっていない。

その他

- ・説明会がなかった。不参加だった。
- ・地域の情報を見ようとする機会が少ない。
- ・テレビも見ない
- ・病気で入院していた。
- ・Nao vi sobre isso nos dias que acompanhei. (フォローした数日間、私はそれについて知りませんでした。)

- ・ never receive yet (知らされなかったから)

問 6 - 1 賛成の理由を教えてください。

(旧) 新庁舎整備基本計画に「賛成」の理由の「その他」回答の一覧

駅前中心に発展してほしいから

- ・地主が少ない方がまとまりやすい。JR太田に降りた時の美濃加茂の印象を良くするため、駅裏は商業地、前は公共団体地域になるといい。県関係に近い。
- ・駅周辺がきれいになると市もきれいに見える(関東でも駅がきれいなビル等があると評価が高い)。市には中心となる所がないといけないと思う。駅+市庁舎がその役割を果たすのではないか。
- ・加茂郡可児市・郡上から関までの中濃地区の核となる。美濃加茂が主要である。駅前リノベーションになる構想に今も賛成です。
- ・寂れた駅前の再開発の起爆とイメージアップ。
- ・令和2年4月に美濃加茂に金沢から引っ越してきたが、一番残念なのが駅前がさびれていること。郊外に拡大するよりもコンパクトシティを目指すべき。それか人の集まる病院周辺も候補にあがると思う。アクセスの悪い所に作っても人は集まらない。駐車場はパークアンドライドを整備すれば良い。駐車場からのバスの利便が良ければ使うと思う。

防災拠点となるから

- ・浸水した場合の事もきちんと考えている。浸水時、駅北の人達は浸水しなくて大丈夫だと思うけど、駅南の人が逃げ遅れた場合、市役所の上層階が最終避難所として活躍しそう。
- ・太田地区の、非常事態の際の避難所も兼ねることになると思われるので賛成します。
- ・地域防災拠点としても魅力的だったから。

現庁舎が古いから

- ・建物が古く、災害に耐えられるか不安
- ・庁舎の老朽化。狭い。
- ・古くなっているので、建て直すのは良いと思う。
- ・老朽化

場所が現庁舎に近いから

- ・現在地に近い。
- ・現在の市役所からあまり遠くない。
- ・現庁舎周辺または駅周辺が希望でした。

合理的な計画と思うから

- ・将来の市の状態をよく予想できており、それに合わせた計画の具体的な数字まで出せているのが、とても合理性・計画性を感じられて良かった。
- ・本案件を一番本気で考えている行政担当者が4候補地を選定、比較検討した結果、コスト、利便性、将来性の観点から駅周辺で選定しているため。どの案も一長一短だから決めて早く実行に移すことが重要。

シティホテルへの対応があるから

- ・お荷物のシティホテルを取り壊すので。市街地再開発と一体となって整備することにより、やっとなら6万都市の駅前となる。
- ・現市庁舎の移転とシティホテルへの対応
- ・シティホテルの建物活用と駅南商店街の活性化が主たるメリットであることをわかりやすく説明すべき。

前市長が決めたことだから

- ・既設の町並みの再開発が望ましい。町の歴史を重んじてほしい。旧市長の計画を新市長が変更

し再度計画することは、税金の無駄使いである。

- ・前市長の決めたことだから。現市長が決定を戻すだけの理由がない。

その他

- ・「新しい市役所をいかしたまちづくり」ならここしか考えられない。
- ・多くの人に認知してもらえと思った。
- ・川のそばはどうなのか。水害のことなど考えた時、今の場所より高い方へ、と思う。建物の古いのは、市全体がしぼんでいく。
- ・他の市町村でも建て替えが見られたので、美濃加茂市も心機一転してみてもは。
- ・反対する理由が見つからなかった。
- ・平地に作った方が便利だと思う。
- ・美濃加茂市としての個性と利便性、発展には一番適していると思われま。
- ・安全性のため
- ・単なる書類上のやりとりというイメージですが、それよりも市民の交流や街を活気づけ、人を呼ぶための場所にできるならその方が良いと思います。
- ・働き手のモチベーションも必要だから。
- ・美濃加茂市民にとって大切な砦としてほしい
- ・公共交通の利便性がよく、駅周辺のにぎわい創生にも繋がる。
- ・現在の庁舎は少しアクセスしにくいと感じていた
- ・どの地域の住民でも場所がわかりやすくアクセスが容易。
- ・市民としてはいかに費用を抑えることができるかが大事。余ったお金を市内の整備に使えるから。
- ・せめて入札は自由にされることを一番に望みます。
- ・駐車場の問題は少々思うところはあるが。
- ・他の地域の市役所に比べて中が狭く、人が密集していたから。

問6-2 反対の理由を教えてください。

(旧) 新庁舎整備基本計画に「反対」の理由の「その他」回答の一覧

駅前の必然性がない

- ・一部の方々に利点があるように感じられる。公共交通を利用して市民が利用するより、車で利用する人が多いと思う。
- ・駅の目の前に建てる必要性を感じない（バスなどあれば車に乗れない人も来庁可）。
- ・駅前に建てる意味がない。今の場所で1階を駐車場にして2階以上に作ればよい。不景気の中で新しく作るのはまずい。
- ・建設する場所が悪いように思える。駐車場が遠い。市役所のために駐車場を転々と探すのは嫌。市民は電車より車を利用する人が多いから、駅近にする必要がないと思う。
- ・公共交通を利用して市役所へ行くことはないです。
- ・そこじゃなければいけない理由が後付けな感じでした。そこでなくてもいいのでは？と。
- ・多治見駅を見ても、駅近くに市役所が建てられても不便ですし（駐車場が）車も止めにくいし、駅の裏で農業祭などイベントしていましたが、市役所があるかないかは意味がないと思う。市役所は、市民の声を聞いてくれなかった。市役所の都合の良いように市民が動かされたので、今回も絶対に同じことを感じます。良いイメージはありません。組織なのでどうにもならない問題を感じます。
- ・駅の周りの人たちだけの（市役所）ではないですね、美濃加茂市は東西南北にも広いのですよ。市民の意見も取り入れてください。

交通が混雑する

- ・現庁舎エリアを含め、市街地に交通量が集中するため。
- ・これから自動車社会になるなかで、北側に多くの店があり南側に市役所では、行き止まりになりとても不便。広い道路か広場などがないと、何かあると混雑する。
- ・市街地再開後、交通量が多くなれば、その量がこの地域に集中するため、分散させることが必要。
- ・敷地が狭く、人通りが多くなると邪魔なため。
- ・もう少しゆったりと土地確保できる場所にした方がいい。駅とつなぐ意味があるのか疑問。通勤・通学者の駅への人の移動と市役所利用者として道路が混雑するのではないか。
- ・駅前が混雑している。また、太田は美濃加茂でも可児寄りであるため、中部国際医療センターのように、美濃加茂の中心に近いところにたててほしい。そして、線路があり、アクセスしづらい。もっと開けた土地に建ててほしい。

交通の便が悪い

- ・駅の北側の方が栄えているし、車を使う時の利便性が良い。
- ・駅前周辺の道路が悪い。将来的に交通渋滞し利用しづらい。
- ・駅南は交通の便が悪い。広い土地と新しいまちづくり。
- ・交通の利便性が悪い。駅を利用して、市役所を活用する人がどれほどいるか疑問。自家用車での利用者が多いのでは。
- ・交通の利便性が悪い。車で行きにくい。
- ・候補地に行くまでの道路が狭い。役所が分散すると不便である。
- ・周辺の道も狭い。庁舎は利用者も多いため、狭い道では事故や駅利用者としても危険が多くなる。周辺に古いビルも多いので、庁舎の耐震性が良くても周りの建物の倒壊被害も予想される。
- ・主要道路に面している、車が入りやすい所にした方がいい。
- ・線路を超えていく道が混む（タイミングで）。太田駅側へ行くのが面倒。
- ・何も知らない間に駅前で進んでいた感じがある。市役所には車でしか行かないが、駅周辺に車で行くことが交通の問題（駐車場がない、道が狭い）で不便を感じる
- ・大手チェーン店などが集まる北側への移転のほうが利便性がある。南側は現状、道も狭く、運転しづらい。古い店舗などが多く、駐車場などの確保にも多額の費用がかかるイメージがある。

敷地が狭い

- ・駅前活性化は必要であるが、狭いスペースでしかも水害の心配がある場所への建設は疑問である。シティホールはシンボリック的存在であり、美濃加茂市にふさわしいものにしてほしい。
- ・詳しい計画を把握していないので何とも言えませんが、全体として狭い気がします。
- ・混む、狭い
- ・自家用車主体の美濃加茂市にとって、市街地より前平等のゆとりと緑地を配した場所にすべき。駅周辺での土地買収等も出て、移転軽費をかけても駐車場が狭い所しか作れなかったり。郊外に新しい基幹を持っていても良い。美濃加茂市のシンボルになるような庁舎にしてもらいたい。
- ・敷地が狭い。
- ・狭いのではと思っていた。

1か所に集約してほしい

- ・1か所にすべてまとめてほしい。
- ・子ども未来課などとすべて一緒にしてほしい。とても大変です。1か所でお願いします。

地理的中心地でないから

- ・地理的中心に作るのが理想と思われる。市役所を中心にして発展が期待できるのではないでしょうか。
- ・美濃加茂市の皆さんが集まって来やすい。中心地ではないため。

土地取得に費用等がかかる

- ・今の場所で良いと思います。耐震に問題があれば作り直せばいいと思います。土地購入費用がかからないのでは。
- ・原案でいけば民間駐車場の借上げとして長年にわたり支出をしていくことになる（修正されたことを伺いました）。その試算額があれば土地の購入などたやすい。また、40年ほど前の水害を忘れたのかと思う。浸水しても大丈夫のように書いてあるが、浸水すれば被害や損害となる復旧に予算が必要となるが、それは税金。この考え方は復旧予算が他人の金であると安易に決めたと思える。
- ・恒久的に駐車場などの用地費用を税で支払い続ける必要があるものは問題外である。公共交通の利便は良いが、車社会の今、道路アクセスは最悪である（駅周辺）。場所についての構想が決定していない以上、賛成はできない。
- ・狭い範囲で考えるのではなく、子ども・孫達の代、さらにその先を考える時、駅や商店街にこだわらなくて良い。木沢病院が中部国際医療センターとなり、広い駐車場ができた。大変利用しやすい。とりあえずの建設費はかかっても、ずっと借地料を払うことや課の分散等を考えると、駅周辺は反対である。現実問題、公共交通の便は昔とは変化している。「あい愛バス」があれば十分。
- ・駐車場不足に対応するため、周辺の土地の買上げ、道路拡張など費用の上積み。駅南通りはずっと活性化が言われているが、商店街がやる気がない。太田駅南は道も狭く、駅を利用する時でも北側からにしているくらいだ。車の利用が多い地域なので、大きい道路に近いことの方が大切ではないか。防災の面からも、駅北側にすべき。
- ・土地代が高い
- ・土地の権利者が多数で、事業地取得まで、収用等多大な時間と労力が見込まれるため。
- ・民家の移転に多額のお金がかかる。

広い場所が必要

- ・混み合うので、広々とした場所が良いです。
- ・これからの美濃加茂市の中心は、駅中心ではないのに、駅周辺にこだわる必要はないかな、と。これからの市民が集うことを考えるのであれば、最適地は別の所だと思う。広さも不安があった。災害の指揮をとる場所と考えても、安心して利用、避難できる場所であってほしい。
- ・市役所の新設に伴い、他の施設も近隣に作った方がよいので、広い場所がよい。関市を参考にすると良い。災害時の避難所にするため、広い駐車場が必要。
- ・新天地を求めて拡張する場合などもっと広い自由な場所を確保すること。
- ・防災災害拠点としての広場が確保できない
- ・面積が小さい。(旧) 予想図では①景観が悪い②歩道橋は固定費が増える。

利害関係に疑問がある

- ・ある一定の人物や企業との癒着があるため。
- ・一部の人への利益供与
- ・一部の利害関係者との癒着がある。
- ・特定の地主の利権
- ・特定のビル所有者などとのつながりを感じる。なぜその不便な場所（駐車場が少ない駅前付近）なのか疑問。
- ・利害関係に疑問
- ・一部の地主に忖度しているから。
- ・特定の企業、個人との癒着があると考え

立地条件に問題がある

- ・今までの場所・立地で不満がなかった。
- ・駅の北側で浸水害に心配のない所を望む
- ・駅の北側の方が良いのでは。南側はほとんど行かない。
- ・候補地選定地に高山線より北側へ持って行ってほしい。

- ・災害があった頃のことを思い出してください。そんな場所に新しく市役所を建て替えるなんて絶対におかしいです。どうか高台に建ててください。
- ・市の大半は駅の北側。市民の利便性を考えるなら北側が良いのではないか。
- ・市の端のため、立地に問題がある。
- ・なぜ今更駅南を選ぶのか、圧倒的な優位性がわからないため
- ・もっと先 50 年 100 年将来を見据えての場所を考えるよう
- ・立地条件に問題がある。
- ・立地に将来の可能性を感じない

今の場所でよい

- ・今ある場所に作ればよいと思う。駅近くより駐車場多い方がいいと思う。
- ・場所が今の方がわかりやすいから。市役所は事務の手続きをしにいくだけで、別に賑わなくていいと思っているから。

建て直し自体に反対

- ・20 年、30 年後に立派な庁舎が本当に必要か。ネット社会における行政手続の将来がまったく触れていない。
- ・SNS の時代、また連絡所もあり、利用することが少ない（デジタル化の時代）。税金を多く使って建て直す必要があるのか。耐震とリノベーションだけで良いのではないか。
- ・アクセスなどを考えると現在場所がベストである。耐震だけやれば安い。県内他市町でも現在地改修が多い。工事費（全体）が安価を選ぶべき。税金だから。他の分野にもまわせる。
- ・今あるものを壊して作るのはお金がかかるので。
- ・今の市役所は耐震補強したのはなぜなのか。税金の無駄遣いではないか。
- ・各連絡所の充実で本庁の窓口業務を減らし、庁舎建設費を抑制する（駐車場用地を最小限に）
- ・自分とはあまり関係の無い新庁舎の移転にお金を使うよりも、市民が頻繁に利用し、経済の活性化につながることに利用してほしい。今あるものを修理して使い、費用は最小限でお願いします。
- ・上記すべて必要性を感じない。サラリーマンにとっては土日営業、車庫証明の受け渡しを警察と連携、ガス・水道・電気等すべて集約するならメリットあり。そもそもリモート・Web の時代に箱物は不要。
- ・そんな事にお金を使うなら堤防をもっと整備して頑丈なものとし、安心して暮らせるようにして欲しい。
- ・なぜコロナで経済が低迷しているのに優先順位の低いことをやろうとしているのかわからない。まずは情報が届きやすくなる仕組みを考える方がお金もかからないし、根本的な解決につながる。
- ・必要性を感じない
- ・もっと違うことにお金を使うことがあるはず。
- ・建屋よりもっとやるべき事がある。正職員の教育、一般企業でも通用する人材。現状ではほぼいない。デジタル化が最重要あれもこれものついでにできる内容ではない。また、導入できる人材もいない。判断できる人材も、責任を持てる人材全ているように思えない。そう思う理由。美濃加茂市の正職員自らうちのセキュリティ対策は厳しいと堂々とやっている。一般企業の自社セキュリティ対策に比べかなり甘いの自信満々、これほど危険なものは無いです。
- ・現在の場所から変更する理由、建て直す明確な理由が理解できません。
- ・財源には限りがあるので、今の建物を直して使えば良いと思う。駐車場はいつも一杯ではありません。それ以外に子供が安心して遊べる児童館など、子供にお金を使ってほしい
- ・新庁舎が必要だと思わない
- ・他に費用をかけて欲しい部分がたくさんある。子宮がん検診、乳がん検診等の補助が何も無く、美濃加茂市に住んでいて健康に不安がある。実費で検診が、負担が多すぎてできない。子育て中だが検診せず急に病気になって死んでしまったらと思うと恐怖です。新庁舎より市民の健康

にもう少しお金をかけて欲しい。関市から移住したので美濃加茂市の検診の補助の少なさがとても信じられない。

- ・必要性を感じない。駐車場は十分ある故、改築で十分。市役所移転で地域が潤うよりも建設にかかる費用の方がかかるのではないか。

その他

- ・「駅周辺の景観形成の一端を担う美濃加茂市の顔となる施設」、市役所にそんなことは求めている。そんなことで市民のニーズにかけ離れた新庁舎となれば本末転倒。今一度、現役・子育て世代にとって何が必要か、検討していただきたい。若い世代に愛想つかされた市町村は廃れていくことになる。
- ・4案の整備費用について、駅周辺案以外の3案にシティホテルのランニングコストを上乗せし、駅周辺案が一番安価であるとしていた点は問題があったと思います。シティホテルの存続については、新庁舎とは独立して検討すべき事案だと考えます。
- ・SDGs 推進の考え方と一致していない
- ・駅周辺再開発に伴い、利便性が高まることは思い描けるが、市役所としての機能、高齢者にとって利用しやすいかなどは思い描けなかった。
- ・駅前再開発という言葉に疑問がある。
- ・駅前に建設するのであれば（投資、安全性、災害面からみて）現庁舎の全面または部分的に直して使用する
- ・駅南側の開発は一度失敗している。現状の状況では無理。
- ・駅を利用するために車で訪れ、市役所の駐車場に停める人が現れるかもしれないから（本来使うべき人たちが使えない状況になり得る）。
- ・太田駅前周辺には緑も少なく、建物が混み合っていて、駐車場も確保できるのか不安。未来に向けての美濃加茂市庁舎を作るにおいて、自然も取り込み、人々が伸びやかに行き合える優しさを持った場所が良いと思う。
- ・シティホテルがなくなると寂しい。美濃加茂のシンボリック（宿泊所）は必要と考える。今まで遠くからのお客様も便利で利用させてもらい、壊さないでほしい。広い道路と駐車場、年配者の車いす等も必要。市街地再開発にも力を入れてほしい。
- ・市役所を核としたまちづくりは成功しないゆえ、前平地区が良い。アクセスは車と愛あいバスでOK。時代はIT社会にチェンジする。
- ・その近辺の人の言いなりの感じがする。
- ・ただでさえ駅より北側ばかり開発を進めている中、市役所まで駅より北側に移転したら南北での差がより一層激しくなるように感じたから。また、昔から美濃加茂市に暮らしている南側の太田地区や古井地区の市民を蔑ろにしているように感じたから。
- ・地下駐車場等の案はあります。
- ・駐車場は点在するのでなく、市役所に隣接している方が便利で良い。
- ・テロ後すぐ電車で逃走できる位置で、守る上で問題。
- ・図書館の整備など学習ができる場を増やすべき。子どもたちが図書館で勉強している姿がまったくなく、美濃加茂市の学力の低さがひどいように思う。また、大人が資格の勉強などしておらず、市としてまったく意識が低い。
- ・パース等を拝見し素敵だなとは思ったのですが、実現するには無理がある
- ・分庁舎等出先機関（連絡所除く）を廃止し、規模を大きくする。駅前広場を含めた計画とする。
- ・市の発展の可能性を広げるために不十分だと感じたから
- ・畜産研究所跡地が良い。前平公園も大規模リニューアルして、駐車場を共有する。
- ・年々災害が酷くなっている中、浸水が想定される以上避けるべきだと思う。
- ・市街地再開発と同時進行の疑問が第一にある。
- ・候補地選定までの市民への説明が不満である。
- ・なぜそこに決定されたのか、その理由が十分理解できなかった。

- ・外国人が多すぎる。若者が美濃加茂からいなくなっている現状に、人口が増えよりよい市となる未来が見えない。市役所職員を減らしてほしい。市議会議員を減らしてほしい、若返り。年寄り立ち去ってほしい。

問6-3 判断ができなかった理由を教えてください。

(旧) 新庁舎整備基本計画に「判断できなかった」の理由の「その他」回答の一覧

一長一短だから

- ・現在地も良くないものの他の予定地も良くないような。
- ・現在の生活で駅周辺に行くことがなく、魅力的でない、駐車場もない、スペース確保に費用がかかる、前平は公園としてあまり機能してない気がするので庁舎を作るのに良い気がするが、車に乗れない人にはどうなのか。広いスペースは大人と子どもも共有でき、市民村的な所ができそう。一長一短で判断できなかった。
- ・整備候補地それぞれメリットデメリットは納得するものがあります。
- ・美濃太田周辺は自分達にとっては今現在住んでいる場所からは比較的利便性が悪いが、全体的に見たら利便性は悪くないので、個人的な希望と大きな視野で見た場合の希望とが異なるため。

駐車場の問題がある

- ・③の案が理想だと思ったが費用面が高いのが難だと思った。②の駅前の案でも駐車場問題と浸水対策がしっかりしていただけるなら賛成です。
- ・駅周辺は良いと思うが、駐車場はどうするのか疑問。
- ・課によって離れた場所にあるのは不便なので、同じ庁舎内になるのは賛成だが、駐車場が1か所ではなく離れた場所に計画されていることには反対である。大駐車場1か所にしてほしい。

転入してきたばかりなので

- ・2年前に引越してきて、まだ市役所利用回数も少ないため、良くわからない。
- ・3年前に九州から移り住んできたばかりなので、知らなかった。
- ・最近引越しをしたばかりなので初めて知った。
- ・美濃加茂市に住みだして数ヶ月しか経っていないからです。
- ・直近1年に転居して来たため

興味がない

- ・あまり真剣に考える機会がなかったから。
- ・あまり深く考えていなかった。転勤が多いのであまり興味がない。
- ・ちゃんと見ていない。

知らなかったから

- ・聞いた時には白紙になっていた。
- ・知らなかったから
- ・そもそも知らなかった

その他

- ・いろいろ話が進んでいて、悲しむ人もいるなか、新しい構想も良いとは思いますが、まとめて建てるのもすごく良いが、遠い方もいるので、町のいろいろな所に分散が良い。市役所は太田地区に建つと良いと思う。
- ・太田駅周辺の道が狭かったり、入り組んだりしたイメージが良くなるのか、イメージしにくかった。敷地面積からして、そんな多様な施設になるのか疑問でした。
- ・可茂総合庁舎や図書館、警察署等の移設は、今後行われるのか。それによって意見は変わる。これらは近場が望ましい。
- ・市長に一任

- ・浸水害の危険性を考えたら山手であるが、旧中山道太田宿の良さを考えたら駅前または現在地での建て替えが良いと思われる。
- ・近いところが良い。
- ・どちらかと言えば賛成でしたが、ただ一つ気になったのが、将来子どもにたくさんの借金が課せられるという情報があったので、とても気になりました。
- ・場所をどうのこうのと言うよりも、今の場所で建て直しをして、きれいで使いやすい場所にしてもらえば良い。
- ・防災については高い所、土地取得については安価であること。例、福社会館、文化の森と連携して、既存の建物を使う。
- ・もっと広い土地で作った方が良いけど。
- ・交通の利便性はあると思いますが、駅南の場合交通渋滞を引き起こす原因となり、かなりの道路整備が必要になる。
- ・新しくする、と聞いただけで、具体的な内容は知らなかった。
- ・加茂野の住民からすると、正直どこに移っても変わりがないように思う。
- ・これから先、美濃加茂市に住むかわからないので、どこでも良い。
- ・美濃加茂市の財にどれくらい余裕があるのか知らないため
- ・駐車場問題や駅前とする理由が不明。また、現在の市役所跡地の再利用など将来プランも不明。
- ・判断材料となる具体的な整備内容、費用・期間が不明である

問9 現在の市役所本庁舎に足りないと感じる部分を教えてください。

「その他」回答の一覧

椅子が不足している

- ・椅子がほしい
- ・座席がなく、立ったまま手続きをする窓口が多く、スペースも狭く、対応時、手荷物など持ったままの姿勢の人を多く見かけます。

入口・室内が暗い

- ・入口・ロビーが暗い
- ・入口が暗い
- ・暗い
- ・室内が暗すぎる
- ・照明が弱いため、生き生きとした職員の言動が活かされない。
- ・全体的に薄暗い感じがします。
- ・全体的に室内が薄暗い
- ・駐車場の車と車の間隔が狭い。入口が暗く、入りにくい。
- ・庁舎内が暗いのでもっと明るくしてほしい。
- ・通路が狭い。暗い。
- ・とにかく暗いし、悪化している。
- ・暗い。行きたいとは思わない。
- ・暗くて古くて狭くて雰囲気良くない。必要以上に行きたいと思わない。
- ・室内がとにかく暗く、駐車場から出にくい

交流の場が少ない

- ・飲食コーナー（安価）、いろいろな教室等がほしい。市民が集まって来られるようにすれば、市の種々の方針が市民に伝わる。
- ・市と市民との関わりの場が少ない

子ども連れへの対応、環境

- ・子どものおむつ交換できるトイレが使いづらいし少ない。授乳室もほしい。
- ・子どもを連れて市役所から生涯学習センターへ行く際、雨が降っている時などは外へ出ずに行ける連絡通路があるととても便利だと思いました。
- ・授乳室がないのには驚きました（今の時代に）。娘が3か月の孫と出かけてびっくりしたそうです。その話を聞いてまたびっくりした。
- ・受付で授乳室を訪ねたら、ないです。と言われた。子育て支援とは？
- ・未就学児を連れ歩く時にトイレにオムツ台もなく、子供も待たせる間絵本しかないの小さい子がいると大変だと感じました。母として手続きに来た際に子供をつれていたのでとても不便でした。

情報発信

- ・市からの発信が市報と回覧板と放送に頼り切りであり、困ったら庁舎に皆が避難と相談に来られるが、そんな災害時にも対応できる行政であってほしい。
- ・情報発信が遅い
- ・知らない情報（知れば得していた情報）が多い。

職員の対応、態度が良くない

- ・ Tradutoras mais educadas（より教育を受けた翻訳者）
- ・ 一部の方を除いて、上から目線の職員が多い（サービス精神（公僕）の欠如）。
- ・ 笑顔対応
- ・ 外国人は声が大きく、聞き取りにくい時がある。
- ・ 課に訪問すると職員の方が訪問を見る（ちらっと）。1人～2人窓口側に座ってくだされば気分

が良い（悪気はないと思いますが）。自分のその立場の仕事をしていて気分が悪かったから。

- ・市長、職員の間としての対応。親切が足りない。
- ・市役所職員の態度が悪い。金目当てで市議会議員になった人がいる。
- ・職員によって話す内容が違って、二度手間になること。担当責任を明確にして統一してほしい。わからなければわかる人に代わってほしい。
- ・職員の笑顔。暗いイメージしかない。
- ・職員の私語が多い。態度が悪い。
- ・職員の対応
- ・職員の対応が悪い人が多い。若手でも何か冷たい感じがする。
- ・職員の対応に不満がある。
- ・職員の態度が悪い。いつも話をしているし、窓口に来て気づかないし、すれ違って挨拶もしない。
- ・職員の態度に差があるように感じる。
- ・対応の悪さ、無愛想
- ・不親切な人がいる。庁舎が新しくなったら、その点も改善してほしい。
- ・待ち時間が長い。
- ・窓口業務の担当一人ひとりの親切さ
- ・窓口対応が冷たい。
- ・受付等を担当する臨時職員の方が、手いっぱいに来客も並んでいるのに、後ろの正職員が全く動かないこと。分業制にしてもひどすぎます。もっと協力して仕事をこなせるようになりませんか。
- ・職員の対応。すぐにカウンターに来てくれない。

狭い、ゆとりがない

- ・太田地区には便利かもしれないが、他の地区の人には地理的に使いにくい。どの地区の人も使いやすい地区に作るのが良い。また、広さも確保してほしい。
- ・コロナもあるので、国際医療センターのように広くてきれいで案内がわかりやすい場所にしてほしい。
- ・さらなる将来性も考慮し、気持ちも環境も広々としたものが良い。
- ・市役所で働いているスタッフ（職員）にとっても狭く、使い勝手の悪い空間ではないですか。
- ・職員さんの個々のスペースがもう少しゆったりとしているといいと思います。そのゆったり感は必ず市民に伝わると思うからです。
- ・狭い
- ・全体に狭いと思う。
- ・庁舎が狭い
- ・庁内のゆとりがない。職員の方の心のゆとりがなくなり、窓口対応に影響が出そう。

耐震性が不安

- ・現在の本庁舎が耐震強度に問題なければそのままが良い。現在の庁舎の南側駐車場に庁舎を建てたら良い。
- ・災害対応にかなっているか。基準等。
- ・耐震性
- ・不満はないが耐震性が気になる。

建物が古い

- ・現在の庁舎は古いのでしかたないです。庁舎が市の顔にならなくてもいいと思う。市民のために働いてほしい。
- ・建築方法が古いため、保温性、快適性が低いと思う。
- ・そもそも施設が古すぎる。
- ・建物がかなり古いのはわかるが、それを逆手に市の職員がもう少し明るく生き生きと働いてい

る姿が見たい。

- ・建物が高いので暗いなと感じるぐらいです。
- ・建物が古くて不潔っぽい。
- ・建物の古さゆえか、室内の配置やスペースなど、執務がしにくいだろうなと思える。
- ・倒壊しそう。老朽化が著しい。
- ・特に足りないと思いませんが、古い建物を長く大切に使用しているなあという印象です。職員の人も快適じゃないだろうなと思います。外へ出られてあっちへ行ったりこっちへ行ったりしてみえて。
- ・古い。構造上の心配がある。建物が小分けされ、離れすぎている（水道課など）。
- ・古くてとても暗い感じがする。
- ・老朽化が進んで汚い。
- ・老朽化していますね。
- ・古い
- ・古すぎる。ダサい。

庁内の連携

- ・縦割り行政（他課との業務が疎遠）
- ・関係機関の横のつながりが全くできていない。

トイレが古い、暗い、使いづらい

- ・市役所内のトイレが使いにくい
- ・全体的に雰囲気暗い。トイレが古い、車いすが入りにくいところ。
- ・トイレが暗くて使いづらい
- ・トイレが不良
- ・トイレが古い
- ・トイレが古い、臭い。
- ・トイレが古く、暗い。全体的に暗く、狭く、他の人の話が聞こえてしまう。
- ・トイレが古く少し薄暗いので、ちょっと怖い感じがします。
- ・トイレが古すぎる。薄暗い。
- ・トイレが良くない。暗い。庁舎内が古い。
- ・トイレが古い。ATMのドアが重い。
- ・トイレ綺麗にして
- ・広く清潔感のあるトイレが無い

防災面が心配

- ・災害に弱い
- ・浸水想定区域にあり、災害拠点としての安全性・機能が低い。緊急一時避難場所として不安。
- ・防災拠点としての立地と機能
- ・防災面で安心できるエリアに立地していない。
- ・基本構想の課題1の耐震の問題や、課題3の災害がおきた時に頼れないのは問題かと思いますが、上記の内容や、親しみやすさなどには特に不便さ、足りなさを感じていません。
- ・浸水想定区域内に立地
- ・大規模な災害が起こった時に、不安要素しかない。地震、洪水など、耐震面、立地面。

魅力・話題性がない

- ・市の中心としての存在感が少ない。
- ・市役所に魅力がない
- ・話題性がない

その他

- ・自習室がない。
- ・Horario de Atendimento para quem trabalha so Hirorim normalmente ate 17hs (Hirorim

で働く方の営業時間は通常 17 時まで)

- ・お墓をきれいにしてほしい。お墓の掃除をする人を一人置いてほしい。
- ・きれいな建物、整った設備だけでは現状が綺麗になりました。設備は最新です。で終わり 5 年後には新しくなったことも風化してしまう。美濃加茂という街で何をすることが全く見えない
- ・玄関がみすばらしい
- ・ごちゃごちゃしてる感があります。
- ・守秘義務が守られているか。
- ・本当に美濃加茂市が困っていることに対応していない
- ・行政サービスの観点から、土日、休日に稼働して頂きたい
- ・正職員の教育。
- ・足りないというよりは、なぜそこ？感が強い。駅南なんて行くことはまずない、不便。
- ・多様性に欠ける
- ・防衛拠点・有事の際における地下シェルター
- ・駅から遠い（高齢者のアクセスが不便）。狭い。市民が気軽に訪れようと思う施設がない。
- ・車での出入りに不便（国道に出にくいし、太田病院側では道路幅が狭い）。
- ・バスが定期運行していない。
- ・現在の駅前開発が進まないのは、駐車場の確保に大きな問題があるように思う。店舗等の開発は駐車場に問題ありと思います。
- ・来客者のプライバシーの保護（相談室等の確保）
- ・以前、市役所の場所を教えた時に「えっ、ここ」「斎場と見間違えた」と言った転入市民がいた。
- ・見た目は明るい雰囲気が良い。
- ・太田地区をそれほど重要視するより、今後市全体をいかに発展させるかが重要
- ・行政は入れ物でなく人材
- ・交通事情。高齢者の車の運転が怖すぎる。自由すぎる。フリースタイル競技ではない、道路は。
- ・駐車場が不足しているのは、交流センターに人が集まるからなのは。

足りない部分はない、問題はない

- ・ For me the current city hall is no problem at all. (現庁舎でまったく問題ない。)
- ・ Nao sinto nenhoma falta. (何もありません)
- ・あまり不便を感じない
- ・今のままで OK。
- ・足りないと感じる部分はない。
- ・足りないとは感じない
- ・足りないものはない。コロナ禍の今、様々な機能を持つ窓口がバラバラにあることで、感染の心配がない。駐車場も不足しているというほど混雑していない。コンパクトで良い。
- ・特になし、現時点でデジタル化されている手続きが知りたいです。連絡所の活用が増えればなお良いです（市役所まで行く必要がなくなるので）
- ・特になし
- ・特になし。今の市役所で十分です。
- ・特に何も不自由なことはない。書類は連絡所で済みます。
- ・特に不足する要素はない
- ・年に数回の利用なので問題ない。こんなことにお金を使って税金が上がるなら不要。増税の話は何もないが大丈夫か。
- ・別にありません。現で良い。
- ・満足しています。
- ・何も問題ない。
- ・市役所は分庁舎や保険センターを含めると年に 5 回は訪れますが、今まで特に不便を感じたことはありません。

- ・飽くまでも普通に利用出来れば良いので設備面での不足はないと思います。

わからない、利用していない

- ・ I don't know. (わかりません。)
- ・あまり利用していないのでよくわかりません
- ・あまり利用していないので、わかりません。
- ・行ったことがない
- ・気にしていないのでわからない。
- ・高齢になりあまり利用していない。
- ・ここ3～4年行っていないので、わからない
- ・市外の庁舎を利用することはほぼないのでわかりませんが、これから市町村を支える世代が活用しやすい庁舎が良いと思います。
- ・市役所に用事のある人によって違うと思うのでわからない。
- ・庁舎に行く用事がないのでわかりません。
- ・庁舎へ行く用事がない。ほとんど支所で済む。
- ・特にない。あまり行かないのでわからない。
- ・引越したばかりなのでよくわからない。
- ・必要と感じない
- ・ほとんど庁舎に行くことがないので、答えられない。
- ・ほとんど行かないので特にありません
- ・ほとんど使ったことが無いので、正直なところ不便さはわかっておりません。
- ・本庁舎がよくわからないのでわからない。
- ・めったに行かないのでわかりません。
- ・よくわからない
- ・よくわかりません

問10-1 不参加の理由を教えてください。

令和3年度「新庁舎整備事業市民説明会2021」に「不参加」の理由の「その他」回答の一覧
意見が言いにくいから

- ・参加しても意見は言えないから。
- ・その場で意見は言いにくいから。
- ・行ってもよくわからないと思ったから。自分の意見を言えないから。否定的な意見はできても代案など何も思いつかないから。
- ・説明会では意見を言える雰囲気ではないから、アンケートが一番いい方法だと思う

学校・仕事が忙しかったから

- ・学生だから
- ・高校で忙しいから。
- ・仕事
- ・仕事があった
- ・仕事が忙しいです。
- ・まだ年金受給のおかげさまで正社員で働いています。時間を割いて参加は。
- ・説明会があったことを知らなかったし、知っていたとしても参加するつもりは無かった（そのために割く時間が無いから）
- ・不定休の職業のため参加できなかった。
- ・忙しかったから

気軽に参加できそうではなかったから

- ・気軽に参加しにくい。
- ・気楽に参加できる状況ではなかった。
- ・参加しづらいと感じた。
- ・市民全体で議論しようという風潮になかったと感じた。気軽に参加できる雰囲気を感じられなかった。
- ・説明会が堅苦しいものとの先入観があり、意欲がわからない。

興味・関心がなかった

- ・あまり関心がなかった。
- ・あまり興味がない
- ・あまり参加する気がなかったため。
- ・意見は特になし。
- ・行こうと思わなかった。
- ・勝手に進んでいる感もあり、興味を持てなかった。
- ・関心がない
- ・既成事実の説明であり、関心が薄かったため。
- ・気にはなりますが行かない。
- ・興味なし
- ・興味がない
- ・興味がなかった
- ・興味がなかったから
- ・興味がわかenかった。
- ・詳しい諸条件等を知らない（気が進まなかった）。
- ・参加しようと思うほどの興味がなかった。
- ・参加するつもりがなかった。
- ・事業との距離感があって、関心が今一步不足していたから。
- ・新庁舎にすべきと思っていたのですが、市長と議会で決定されていくだろうと思い、興味がわかenかった。
- ・説明会に参加するほどの熱意がなかった。
- ・そこまで興味が無い
- ・それほど関心がなかった。
- ・当時中学生で興味がなかった。
- ・どうでもよい
- ・必要性を感じていない。
- ・プライベートな時間をさくほど興味がない
- ・私が行っても特にできることはないし、後で完成した物を楽しみにしているから。
- ・行くほど興味がないから。
- ・説明会に行くほど 興味がなかったから
- ・説明会に出る程の関心が無かった
- ・全く興味がないので、行きたくなかった。
- ・特に関心が無い。
- ・特に説明を聞きたいと思わない

決定事項の説明と思った（聞いていた）から

- ・4候補のはずが、いつのまにか美濃加茂シティホテルに候補地、設計案が出ている。前提での説明会に出席しても意味がないから。
- ・意見を発言しても駅前ありきで無駄
- ・以前のまちづくりの交流会に東図書館で参加しました。大学の先生や学生もオブザーバーとし

て参加し、私達は茶菓等もいただきました。が、その後の市報での発表を見ると、その会議も市民が発表したこととはまったく違った意見が多かった。ああいうものは結果市の行きたい方向への導きでしかない、とわかった。

- ・ 駅前近を前提とした説明会では意味がないと思った。例えば住民投票とかで賛否を聞くとか。
- ・ 駅前ありきの説明会と聞いていたから（大反対）
- ・ 駅前開発ありきの感がした。一部有力者のためのように思った。
- ・ 偏った説明と思われたから。
- ・ 決定済みの説明会と思ったから。
- ・ シティホテルありきの説明会と聞いていた。駅北選出の有力者が発言しない説明会と聞いていた。一部利害関係者のための説明会と聞いていた。
- ・ 知らないところでいつのまにか新庁舎の整備地が決まっていたという思いでした。災害時に浸水想定区域である場所に庁舎を建設することは反対であり、その区域に建設が決まった上での説明会であったため、参加する意義を感じることができなかったためです。整備地を決定する前に市民の意見を聞くための説明会をするべきだと思います。
- ・ 新庁舎の整備地がほとんど決定していたと理解していたため。
- ・ 新庁舎の場所等、ある程度市で決定した路線の説明を受けても意味がない。
- ・ 既に決まっているようなものだから。
- ・ 既に結果が決まっているものと思うから。
- ・ すべて決定された事案で、その時点で市民の要望等を聴く耳がまったくなかったのも、不参加でした。
- ・ 説明会と言いながらほぼ駅前に決まっているようなイメージがあった。行くだけ無駄。
- ・ 説明するだけで、参加者の意見を取り入れない。
- ・ 説明を聞いたところで少数派の意見など聞き入れてもらえるはずもなく、無意味だと思ったから。万が一のことを考えて、災害時のための建替えは必要であると思う。しかしその時に確実に市民の安全確保ができるのか、そして職員が動けるのかが、不透明である。なぜなら、数年前の断水時、すべての人が納得できる水の供給だったとは言えない状態だった。人命に関わる災害が起きた時、立地がどうであれ、河川沿いの人々や山際に住む人々は逃げようもなく負傷者が多くでるだろう。そんな時、市役所の職員がどう動いてくれるか、不安は多い。
- ・ 何となく駅前に決定されているようなニュアンスのもとでの説明会ということであったので、不参加
- ・ 初めから駅南側と決めつけての説明会と聞いていて、話を聞く意味のない説明会だから。
- ・ 初めに駅前ありき
- ・ 人の話では参加者が決まった人だと聞き、行きづらかった。太田駅前の話が多いと聞き、行きづらかった。
- ・ 人々から、初めから美濃太田駅前（シティホテル）ありき、と聞いていたので。
- ・ 美濃太田駅周辺に新庁舎を整備する説明会だったので
- ・ やや決定したことは聞きたくない
- ・ 儀礼的、説明してやった的な説明会に参加したくなかった。ネットでも見れるようにしたらどうか。
- ・ 説明会は結局は決定事項の報告会と変わりないと思っていたから

高齢のため

- ・ 高齢者で交通手段がない。
- ・ 高齢で身体的不自由あり
- ・ 高齢でするので良識ある若い人をお願いしたい。
- ・ 高齢のため
- ・ 高齢のため、不自由。
- ・ 高齢のため行けなかったため。

- ・高齢のため運転免許証返納。あいあいバスの停留所が近くにない（歩行困難のため）。
- ・高齢のため外出できなかった。
- ・高齢のため歩行困難
- ・高齢ゆえ、出かけられない。
- ・歳だから
- ・年寄りなので会場まで行くことでさえ大変です。
- ・年を重ねてからの参加は、平日の夜は都合悪くて参加できなかったし、土・日の昼間は行事と重なり、今回の説明会にはご縁がございませんでした。利用度の高い新庁舎になることを願っています。美濃加茂に居住して55年、新庁舎に期待します。よろしく願いいたします。
- ・年をとっているため
- ・年齢
- ・年齢95歳だから
- ・年齢的に若い人の知恵に任せたい。
- ・老化甚だしく、参加は無理である。
- ・老人だから
- ・高齢者は会場に行けない

子どもを連れていけなかった

- ・子どもが小さいため、参加が難しい。
- ・子ども連れで行けない。
- ・子どもを連れて説明会などは無理である。
- ・小さい子どもがいるので行けない。オンラインや書面が良いと思う。

コロナ禍で自粛した

- ・行きたかったが、高齢とコロナ禍のため、不参加です。
- ・このコロナ禍において説明会などあり得ない。未来のためにも財源確保が一番。よって今のままで良い。新庁舎建設など要らないと考えます。藤井市長様、よろしく願いいたします。
- ・コロナで行くのをやめた。
- ・コロナのため自粛した
- ・コロナのため集会に行けなかった。
- ・コロナ禍だったので。オンラインでやってほしかった。
- ・コロナ禍の中、人が集まる場所への外出は避けていたため。
- ・出産・育児で手一杯だったことと、コロナが気になり、多くの人が集まる所へ行きたくなかったから
- ・人混みに行きたくなかったので。
- ・妊婦、幼児がおり感染症対策を考慮すると参加が憚られた。

参加する意味がないと思った

- ・参加したとしても、事業を通されることは明らかだと思ったため。
- ・参加する意味がない
- ・説明会なので、そこで反対しても意味がないと諦めていた。
- ・どの案も一長一短だから、参加にもあまり意味がない。責任がない人の意見は意味がない。
- ・市民の意見がどれほど取り入れられるか…と考えるとわざわざ出向いて聞く必要があるかどうかと思ったから。
- ・人が集まる所への参加は避けているため。意味を感じないため。

参加に人数制限があったから

- ・事前予約で人数制限があったため
- ・自由に参加できる感じがなかった。人数に限りがあった。
- ・定員オーバーで参加できなかった
- ・定員の制限（コロナ）があつて、行きづらい気持ちでした。

- ・人数制限があったと記憶している。
- ・人数制限があったように聞いている。駅前地区に内定していたようで、市全域にわたってコミが不足していたのではないか。
- ・人数制限があり参加できなかった。
- ・人数制限が少なかった気がする。
- ・参加人数に制限があり参加できません
- ・人数制限があり申し込まないと出席できないと聞いたから。

事業について知らなかった

- ・新庁舎整備事業市民説明会が何かわからないので、知らない。
- ・知らなかった

他に説明を受ける機会があるから

- ・広報やホームページ等でも情報を得ることができるから
- ・出前講座に参加したため
- ・他で説明を受ける機会があった。

転入前・転入後すぐだったため

- ・2022年4月に転入してきた。
- ・2022年から美濃加茂に来たため
- ・Estava no Brasil. (ブラジルにいたから)
- ・I just transferred from another Prefecture (別の県から引っ越してきたばかりです。)
- ・Nao residia em Minokamo. (美濃加茂には住んでいなかった)
- ・We weren't still here. (まだここにいなかったから)
- ・移住したのが2022年4月なので。
- ・最近転入したため
- ・住みだした期間が短いから。
- ・説明会開催時はまだ美濃加茂市民ではなかった。
- ・その時に在住していなかった。
- ・他の市に住んでいた。
- ・転入前
- ・転入前だった
- ・引っ越してきたため。
- ・本件の開催以降に転入したため。
- ・まだ美濃加茂市に住んでなかった。
- ・まだ美濃加茂市民ではなかったため

内容を理解していたから

- ・広報みのかもや新聞等で理解し、関心を持ってニュース等に興味を持ち、納得していた。
- ・事業内容について大体わかっていたから。
- ・説明会の内容をある程度理解していたから。

事業に反対だったから

- ・「駅周辺案で意見をまとめすぎ」に反発
- ・以前からある、駅前に移すという説明会のことでしょうか。それならば賛成ではなかったの
聞きたくなかった。
- ・駅前は反対だったから
- ・旧新庁舎整備基本計画に理解できないから。場所の設定からおかしい。
- ・そもそも新庁舎事業に反対です。
- ・場所（建築）に適していないと思っていたので不参加
- ・反対
- ・反対なので聞く必要は無い。

面倒、おっくうだったから

- ・外出するのが嫌だった
- ・面倒
- ・めんどくさい。
- ・行く気にならなかった。
- ・出向くのが面倒

有力者の意見で決まると思った

- ・市会議員、その他の有力者の意見で決まると思ったので。
- ・私よりももっと深く考え調べている方が出席して意見を出し合い話をして、結局、人力の強い方に今までも意見がまとまると思うので。

行政・参加者に一任

- ・「未来の街」は 先の長い若い方々に委ねるべきかと考えたからです
- ・協議委員で決めてもらえばいい。
- ・行政と議会に一任しているので、説明会は要らない。反対している人が行くのが説明会で、やる必要はない。
- ・行政に一任のため、参加の意志がない。
- ・広報などで説明してほしい
- ・後日、広報等で確認したい。
- ・市報の説明でよし
- ・重要な決定事項なのに、人任せにしてしまった。
- ・出席された方々にお任せするため。
- ・そこで働く人とそこを利用する人では考え方が違うと思うので、まず働く人がいいと思うものを作れば良いと思うから。
- ・歳のせい、人任せの気分になっている
- ・判断できなく人任せに。

体調が悪かったため

- ・ Estava me sentindo ruim no dia. (その日は気分が悪かった)
- ・足が不自由で動けない
- ・体が不自由
- ・体の調子が悪かった
- ・自由に出歩くことができない。
- ・身体不自由のためどこにも出かけない
- ・体調不良
- ・体調不良にて
- ・入院中のため
- ・病気で体が不自由になった。
- ・病気で入院、等。

その他

- ・足がなかった。
- ・一部の人のみが行くものであって、参加している人は少ないと思った。特に女性は来る人はいないかも、と思ったから。
- ・知人等の参加者がいなかったので私も不参加にした。
- ・通常生活を優先しました。
- ・本心は参加したかったが、あの頃話題になっていて目立つだろうから（役職もなく、高齢・女性となる）やめました。
- ・家族が参加したため
- ・高校生で参加できない

- ・参加の仕方を知らなかった
- ・文字情報などの情報支援がなかった
- ・時間がなくて行けなかった
- ・開催時刻、交通の便両方とも都合が悪かった。
- ・予定が合わなかった
- ・一方的な説明のみで、時間の都合で質問は断られたと聞いている。
- ・参加しても私達ではよくわかりませんでした。

問 1 3 新庁舎に関わる情報発信として、利用しやすいものは何ですか。

「その他」回答の一覧

学校からの配布物

- ・確実に目を通す、子どもが持ち帰るプリントに混ぜる
- ・小中学校などで、お便りとして各家庭に配布

各戸配布

- ・各家配布
- ・ポスティング（新聞をとっていない、自治会にも入っていないため）

情報誌

- ・新庁舎関連の単独の情報誌（新規）でも良い。
- ・新庁舎に関わる事柄の月々の時系列小雑誌を発行してほしい。毎月か半年に一冊。
- ・フリーペーパー

電子媒体以外

- ・インターネット、スマホ等を持っていないので、ホームページやオンライン説明会は無縁です。
- ・メール、オンラインがわからない。

放送

- ・市報（放送）
- ・放送

その他

- ・全部やれば見る可能性が増える。
- ・TVなどのメディア（SNS が使えない人のため）
- ・アパートの住民も情報が入るようになるとありがたい。
- ・ありとあらゆる手段を使うといいと思います。
- ・興味ないから何でもいい。
- ・コンビニ、スーパーなど、生活に欠かせない商業施設
- ・自治会加入者を 70%程度に高める。大変勇気がいる。
- ・市役所にアンケート用紙を置けばいい。病院（中部国際医療センター）のように悪いところとか社員を名指しすればいい。
- ・新庁舎の関係は、決められた方法で定期的にわかりやすく発信するべき。関連の記事を探そうと思っても探せないです。
- ・匿名発信の情報（無責任とは違います）（一部利害関係者がいる）
- ・日刊紙などによる広報記事
- ・郵便
- ・自治会に入っていない市民にも情報発信が必要と思う。
- ・防災無線による新規情報アップの広報
- ・Social media is the easiest and fastest way to share informations. It's also eco-friendly,

produce less waste. Most of the elders probably prefer newsletters or newspapers but nowadays majority of the people uses social media. (SNS は情報を共有するのに一番簡単ではよい上に、無駄が少なく環境にも優しいです。多くのお年寄りの方々はおそらく時事通信や新聞紙の方が好きだと思いますが、近頃は SNS を使う人々が大半だと思います。)

- 藤井浩人の Instagram
- 機会がある時はいろんなところから目に入るが、機会がないと情報が飛び込んでこない。
- 不要 (新庁舎は要らない)