

美濃加茂市新庁舎整備基本構想

関連資料

- ① 諮問書(写し)
- ② 答申書(写し)
- ③ 新庁舎整備基本構想策定委員会かわらばん vol.1～vol.6
- ④ 市民ワークショップ通信 vol.1～vol.4
- ⑤ おでかけワークショップ報告書
- ⑥ 市民アンケート(郵送)報告書
- ⑦ 市民アンケート(来庁者)報告書
- ⑧ 室内空間測定及び職員アンケート調査報告書



発施第 26 号
平成29年2月7日

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会会長 様

美濃加茂市長 藤 井 浩 人

美濃加茂市新庁舎整備基本構想について（諮問）

本市の本庁舎は建築後55年が経過し、建物の老朽化が進み、市民サービスの窓口及び防災の拠点となる新庁舎の整備は喫緊の課題です。また、新たに庁舎機能を整えることは、本市のまちづくりに大きな影響を与えると思われま

す。そこで、みだしの基本構想を策定するにあたって、学識経験者及び市民等の意見を求めることといたしました。

つきましては、美濃加茂市附属機関の設置に関する条例第2条に基づき、貴委員会に下記のとおり諮問いたします。

記

諮問事項 美濃加茂市新庁舎整備基本構想について

- 現庁舎の課題整理について
- 新庁舎に求められる基本機能について
- 新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析について
- 新庁舎をいかしたまちづくり構想について



平成30年1月9日

美濃加茂市長職務代理者
美濃加茂市副市長 伊藤 誠一 様

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会
会 長 海 道 清 信

美濃加茂市新庁舎整備基本構想について（答申）

平成29年2月7日付発施第26号にて諮問のありました美濃加茂市新庁舎
整備基本構想について、別紙のとおり答申します。



美濃加茂市新庁舎整備基本構想について
(答申)

平成30年1月9日

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会

答 申

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会は、平成29年2月7日付けで美濃加茂市長から諮問のありました美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定における次の事項について、以下のとおり答申します。

なお、「答申書付属参考資料」を併せて参照してください。

諮問事項 美濃加茂市新庁舎整備基本構想について

1. 現庁舎の課題整理について
2. 新庁舎に求められる基本機能について
3. 新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析について
4. 新庁舎をいかしたまちづくり構想について

はじめに

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会（以下「当委員会」）では、諮問を受け、全6回の委員会を開催しました。その間、美濃加茂市では、様々な年代や性別、国籍の市民の意向を十分に反映することを目的に、全4回の市民ワークショップと全6回のおでかけワークショップ^(※1)が開催されました。さらに、市民アンケート(1500名の市民に郵送・有効回収率31.8%)、来庁者アンケート(100名)、職員アンケート(485名)及び現庁舎の職場環境調査、他都市の事例等関連資料の収集なども行われました。当委員会では、これらの分析結果等の報告を受け、諮問事項について慎重かつ丁寧に検討を行いました。

諮問事項の検討と併せて、答申の過程を広く市民に知っていただくために、当委員会の会議の結果を「かわらばん」として公共施設に掲示するとともに美濃加茂市ホームページに掲載しました。また、市においても「広報みのかも」上で新庁舎整備に関する特集が生まれ、当委員会の活動等が毎号コラムとして掲載されるなど市民に対する情報発信が積極的に行われました。

以上のように、答申に至る過程における透明性を確保した上で検討を重ねた結果、当委員会として次のとおり本答申を行うものです。

(※1) 子育て世代、自治会代表者等、働く世代、中高生、外国人、障がい者を対象に実施

1. 現庁舎の課題整理（付属参考資料 P4～P15）

現庁舎の本館は、築後56年経過し、修繕費及び維持管理費が増大するとともに、利用者にとっても使い勝手に不便をきたしているのが現状です。

現庁舎の課題は、大きく分けて「老朽化・耐震脆弱性」、「狭あい性」、「防災機能の不足」、「親しみやすい空間の不足」、「まちとの関連性の不足」の5項目に整理することができます。当委員会は、これらの課題を解決するため、現状のまま使い続けることを見直し、新庁舎整備の検討を進めるよう求めます。

2. 新庁舎に求められる基本機能（付属参考資料 P16～P26）

当委員会は、新庁舎が備えるべき基本機能として、①「市民サービス機能」、②「執務機能」及び③「市民とのつながりやまちとのつながりに対応した拡張機能」が求められると考えます。そして、これらを具体的に検討する際には、ユニバーサルデザインや省エネルギー化、情報化社会への対応といった技術的な配慮だけではなく、より人間的な配慮もきわめて重要です。

《基本機能から導き出された新庁舎整備の基本理念及び基本方針について》

当委員会では、市民と共にまちづくりを行う拠点（ひろば）となれる庁舎を意味する、「みんなの まあるい まちづくりひろば」が新庁舎整備の基本理念としてふさわしいと考えます。

さらに、現庁舎の課題を踏まえた上で、基本理念を実現するために必要となる次の5つの新庁舎の姿を、新庁舎整備の基本方針として提案します。

- i) まちが元気になる庁舎
- ii) 安全で安心な庁舎
- iii) すべての人にやさしい庁舎
- iv) 市民が集う開かれた庁舎
- v) 持続可能な庁舎

当委員会は、この基本方針を柱として、「庁舎機能の改善」、「社会的要請への対応」、「まちづくり」の3つの視点で新庁舎のあり方を十分に検討した上で、ハード面だけではなく、運用面、デザイン面、コスト面においても理想の庁舎を実現させる手段を選択することにより、「みんなの まあるい まちづくりひろば」の実現を求めます。

3 - 1. 新庁舎整備の事業手法の比較分析（付属参考資料 P27、P28）

当委員会は、現在の美濃加茂市の厳しい財政状況を踏まえ、新庁舎整備の事業手法について、従来型とよばれる市有地に市有の建物を整備して使用方法だけではなく、PFI手法や、民間施設のリース（賃貸、間借り）など十分な検討

が必要です。

新庁舎整備の位置や配置が決定していないため、当委員会において最適な事業手法を判断することは困難ですが、今後、費用と資金調達の可能性、空間資源の有効活用、まちの活性化効果、公共性などを十分に考慮して判断すべきと考えます。

3 - 2. 新庁舎整備の候補地等の比較分析（付属参考資料P29～P32）

当委員会は、新庁舎整備の候補地について、利便性が高く、広さや周辺環境が適切であり、かつ防災上問題がないことに加え、新庁舎が美濃加茂市のまちづくりに活かされることを重要な視点と捉え、市民ワークショップの成果報告を踏まえて検討・議論しました。その結果、次の4つのエリアを候補地として選定しました。これらは、いずれもコンパクトエリア^(※2)に含まれています。

- ①現庁舎周辺
- ②美濃太田駅周辺
- ③美濃太田駅北側スーパー周辺
- ④前平公園周辺

これらの候補地が持っている立地上の強みと弱みを分析した結果、当委員会は、新庁舎に求める立地条件として、次の6つの条件を提案します。

- i) 誰もが利用しやすく立ち寄りやすい場所であること。
- ii) 駐車場を含め、庁舎として十分な広さが確保できること。
- iii) 生活の利便性が高いエリアにあること。
- iv) 土地の取得を含めコストが抑えられていること。
- v) 自然環境や景観などが整っていること。
- vi) 治安がよく、防災面においても安全で安心であること。

新庁舎の位置や配置は、上記立地条件に加え実現可能性などを踏まえて、より詳細で具体的な検討が必要です。

(※2)コンパクトエリア：「美濃加茂市公共施設等総合管理計画」において定めた庁舎等、主要な公共施設が集約されている地域

4. 新庁舎をいかしたまちづくり構想（付属参考資料 P33～P39）

当委員会は、理想とする未来の美濃加茂のすがたを「2050年になってもみんなが幸せを感じることができる庁舎のある未来」と考え、この未来の実現のために必要な新庁舎の役割について、市民が30年後も大切にしたいキーワードを「未来に届けたいタネ（まちづくりの資源や可能性）」と名づけて話し合い、その結果、下記のような意見が出されました。これらは、市民にもわかりやすいように、別紙付属参考資料のとおりイラストにして表現しました。

- ・災害にとっても強い
- ・みんなが使いやすい
- ・市民が一日過ごせる／ほっとできる
- ・自由に使えるスペースがある
- ・ビジネス交流ができる
- ・将来の変化に対応できる
- ・情報発信基地となれる
- ・楽しい広場となれる
- ・まちの中に人の流れができる

このような意見を踏まえつつ、4つの候補地における新庁舎をいかしたまちづくりの可能性を検討した結果、新庁舎をいかしたまちづくりには次の4つの視点が重要と考えます。

- ①生活と商業を結びつけ、人の流れを生むにぎわいを創出すること。
- ②地域の活動やコミュニティをいかし、国籍などに関わらず人と人とのつながりを築くこと。
- ③美濃加茂の歴史や伝統を継承すること。
- ④既存の地域資源をいかすこと。

当委員会では、以上のことを踏まえ、『ヒト・モノ・コトの行き交うなかで培われてきた「土壌・風土」とそこで育まれた美濃加茂人のDNAである「迎え入れる心」を、新庁舎を拠点としたまちづくりにいかしつつ、再構築すること』を「現代版 太田宿」と名付け、新庁舎をいかしたまちづくり構想の理念とすることを提案します。

おわりに

本答申は、市民の意向を十分に反映できるように、市民ワークショップや市民アンケートなどを実施し、丁寧に検討してきた結果ではありますが、新庁舎の位置や配置、事業手法の決定など具体的な検討はこれからです。

美濃加茂市においては、新庁舎整備基本計画を策定する際に、市民の意見に対し十分に耳を傾け、市民参画を積極的に図ることが必要です。その上で、専門的な知識を取り入れ、より慎重かつ丁寧に検討していく必要があります。

最後に、当委員会として、「みんなのまあるいまちづくりひろば」と「現代版太田宿」という二つの理念に基づき、まちづくりの拠点となる新庁舎を整備することにより、「2050年になってもみんなが幸せを感じることができる庁舎のある未来」が実現できることを心から望みます。

2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.1

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会とは？

美濃加茂市では、平成 28 年度から 29 年度にかけて新庁舎を整備するための基本構想を策定いたします。

新たに庁舎の機能を整えるということは、市全体のまちづくりに大きな影響を与えます。そこで、専門家や市民の方々と広く協議する委員会を設けました。委員会では、現庁舎の課題整理や新たに求められる庁舎機能の整理、候補地の比較検討だけではなく、「新庁舎をいかしたまちづくり構想」について考えていきます。

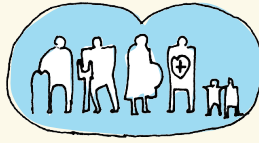
第 1 回委員会では委員一人ひとりの思いを発表しました

すべての市民が
まちと関わりを持てる場に



庁舎はすべての市民が関わる大切なもの。市民と一緒に広く誇れる庁舎のあり方について、単に建物だけではなく、まちとの関わりの中で考えていきたい。

だれもが使いやすい庁舎に



気軽に立ち寄れて
繋がりがうまれる場に



多世代があつまる
交流広場がある庁舎に



子どもから高齢者までみんなが交流できる広場や場所があると良いのでは？市役所に図書館などがあるのも良さそうだなあ。

いろんな活動ができる
市役所であって
市役所でない場所



他の市をみると、単に手続きをする以外にも人々が集まっているような活動ができる場所もある。

市民全員の意見を
聞くつもりで



民間施設とのコラボレーション



将来は商業施設や公園の中に市役所があったらよいのでは。最近の市役所には昔の市役所とは違う形も存在するのでいろいろ検討してみたい。

広いスペースをもつ
しっかりとした
防災拠点に



市民が安心できるしっかりとした防災拠点が必要。建物の外には有事の際に多くの人が集まれる十分な大きさのスペースを確保すべきでは。

想定外の災害にも
耐えられるものに



庁舎は想定外の災害にも耐えるものでなければならない。セキュリティ、データバックアップ、災害時の発電設備なども大事。

委員の紹介（敬称略）

海道清信（名城大学 都市情報学部教授）
須藤美音（名古屋工業大学 工学部准教授）
鈴木 登（美濃加茂商工会議所 会頭）
佐合鋭司（美濃加茂市消防団 団長）
鹿野久美子（美濃加茂市教育委員会 教育委員）
日比野和郎（美濃加茂市社会福祉協議会 会長）
山田 智（めぐみの農業協同組合 地域組織課課長）

渡邊博栄（美濃加茂青年会議所 前副理事長）
安藤志郎（NPO 法人美濃加茂国際交流協会 会長）
渡邊須美樹（NPO 法人グリーンネット 代表）
佐光重広（公募委員） 渡辺勝則（公募委員）
佐茂茂樹（公募委員） 西田康人（公募委員）
長谷川尚子（公募委員） 舟阪美来（公募委員）
山田亜光（公募委員）

※所属は委員会発足時のもの

委員会会長には名城大学の
海道教授が選任されました！



世界に誇れる美濃加茂らしい市役所庁舎のあり方を考えていきましょう。

最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

第2回は3月29日(水)19時から生涯学習センターにて。現庁舎の課題を整理し、庁舎のあり方を2050年を見据え議論していきます。



2050

美濃加茂市 新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.2

新庁舎基本構想ができるまで(予定)

	2017年	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2018年	1月	2月	3月		
委員会	第1回	第2回	第3回					第4回					第5回				第6回	市長へ 答申
市民 ワークショップ アンケート 等				全4回							社会実験							
市長から の諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想											パブリック コメント ↓ 基本構想発表						

基本構想は、委員会だけではなくワークショップやアンケート等市民のみなさんの意見も取り入れて美濃加茂らしいものとしていきます。

庁舎やそのまわりに幸せが広がる「タネ」を見つけるミニワークショップを行いました

3月29日に開催された第2回委員会では、古い、暗いなど、現庁舎の課題を共有しました。その後、市役所をいかしたまちづくり構想をえがくため、『2050年になっても市民のみんなが幸せを感じる庁舎の未来の合言葉』をつくろうと、庁舎やそのまわりがどうなっているとみんなに必要とされるのかを、ワークショップ形式で話し合いました。



タネとは、市民のみんなが30年後も大切にしたいキーワードのことです！



委員のみなさんが見つけた25のタネを紹介します

<p>さくらチーム</p> <p>海道 清信 会長 鹿野久美子 委員 日々野和郎 委員 佐藤 志郎 委員 佐合 茂樹 委員 長谷川 尚子 委員</p>	<p>徒歩を来れる散歩できる</p> <p>まちの中に人の流れができる人が集まる魅力がある</p> <p>市役所に行けば何とかなる</p> <p>ほっとできる</p> <p>全ては市民のために！開いてつながる</p> <p>公園、図書館、お店/</p> <p>みんなで楽しみを共有できる</p> <p>多国籍の人が気軽に来れる</p> <p>まちなかに通利通所</p> <p>市民が気軽に来れる</p> <p>ふりかえればそこにあるあなたに寄り添う</p>
<p>そらチーム</p> <p>鈴木 登博 委員 渡邊 勝則 委員 山田 亜光 委員 西田 康人 委員</p>	<p>openな議会 free WiFi</p> <p>情報発信基地</p> <p>みんなが使いやすい</p> <p>将来変化する機能性</p> <p>市民が一日過ごせる市役所</p> <p>ユニバーサルデザイン</p> <p>災害にとっても強い</p> <p>公園のなかの市役所</p> <p>カフェやショップがある</p> <p>+スポーツ +文化 +商業</p> <p>ダイバーシティーコンパクトシティー対応型</p> <p>歩けるまち</p>
<p>みどりチーム</p> <p>須藤 美音 委員 佐合 鋭司 委員 山田 智 委員 渡邊 須美樹 委員 佐光 重広 委員</p>	<p>みんな集まれ</p> <p>ビジネス交流</p> <p>自由を使うスペース</p> <p>ひとりでも、みんなでも！ほっとひといぎしませんか</p> <p>用事がなくても行きたくなる</p> <p>楽しい広場</p> <p>相談室</p> <p>バリアフリープライバシー人に優しい</p> <p>地球に優しい</p> <p>防災(市民を守る)</p> <p>スポーツや子供の遊び場</p>

↓ 次回の委員会で、届けられたタネから広がる未来予想図を発表します！

最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

第3回は4月27日(木)19時から生涯学習センターにて。タネとイラストを元に新庁舎に求められる基本機能などを考えます。

発行日：2017年4月17日

発行者：美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会、美濃加茂市経営企画部施設経営課

お問合せ：shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.3

新庁舎基本構想ができるまで(予定)

	2017年	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2018年	1月	2月	3月
委員会	第1回	第2回	第3回					第4回		第5回		第6回				市長へ 答申
市民 ワークショップ アンケート 等			今回の委員会			全4回				+おでかけワークショップ						
市民から の 諮問事項				アンケート						社会実験						パブリック コメント ↓ 基本構想発表
				①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想												

基本構想は、委員会だけではなくワークショップやアンケート等市民のみならず、市民の意見も取り入れて美濃加茂らしいものとしていきます。4月27日に行われた第3回委員会では、「新庁舎に求められる基本機能」と「新庁舎をいかしたまちづくり構想」について話し合いました。

新庁舎に求められる基本的な機能や役割について話し合いました

前回のミニワークショップで出た意見を基に、新庁舎に求められる3つの機能(右図)を整理し、各機能についてより深く考えました。特に、市民が主体となって使う「拡張機能」については、必要性和運営主体の2つの観点から、新庁舎に必ず取り入れたい機能と、そうでないものをワークショップ形式でふるい分けしました。

庁舎の3つの機能	①市民サービス機能 市民相談、市民窓口
	②執務機能 市政運営 防災拠点
	③拡張機能 市民とつながる まちとつながる



「銀行(その他の施設)を利用するとしても、「ATM」はぜひ取り入れるべきでしょう。



「子ども遊び場」や、「保育スペース」は民間と市で運営するものとしてぜひ取り入れるべきです。「突発的な意見が出た」ができる環境もあるといいですね。



「市内の農業紹介スペース」は民間で運営できるのであれば新庁舎に取り入れるといいですね。



「市民協働の拠点」は民間と市で一緒に運営し、ぜひ取り入れるべきでしょう。



「フリーWi-Fi」は、これからの社会の庁舎には必ず取り入れるべきだと思います。



「自由に使える大規模な施設や設備」(お世の場所)を使うとしても、「BMが流れるような休憩コーナー」はぜひ取り入れるべきでしょう。



さくらチームのワークの様子



そらチームのワークの様子




みどりチームのワークの様子


新庁舎をいかしたまちづくり構想を未来予想図(案)として作成しました

今回の委員会では、前回委員より届けられたタネ(=市民のみんなが30年後も幸せを感じる庁舎のキーワード)からイメージされる「庁舎をいかしたまちの未来予想図(案)」をつくりました。今後、委員よりいただいた感想や市民の意見を聞きながら、みんなで共有できる未来予想図として完成させていきます。

災害にとっても強い




みんなにやさしい




市民が一日過ごせる・ほっとできる




自由に使うスペース・ビジネス交流




情報発信基地



将来変化する機能性



楽しい広場・まちの中に人の流れができる



最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

第4回は8月18日(金)19時から生涯学習センターにて。新庁舎整備の事業手法や候補地などについて話し合います。

発行日: 2017年5月17日

発行者: 美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会、美濃加茂市経営企画部施設経営課

お問合せ: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.4

新庁舎基本構想ができるまで(予定)

	2017年	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2018年	1月	2月	3月
委員会	第1回	第2回	第3回	今回の委員会				第4回	第5回			第6回		市長へ 答申		
市民 ワークショップ アンケート 等								全4回				+おでかけワークショップ				
市長から の 諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想												パブリック コメント 基本構想発表			

基本構想は、委員会だけではなくワークショップやアンケート等市民のみなさんの意見も取り入れて美濃加茂らしいものとしていきます。

新庁舎整備に関するこれまでの取り組みについて、活動報告を行いました！

8月18日に行われた第4回委員会では、これまでの取り組み（川と森の勉強会での意見収集や、市民ワークショップ（公募型・おでかけ）、アンケート（郵送・来庁者）の集計結果など）について活動報告を行いました。



●川と森の勉強会
遊びに来ていた子どもや親御さんに、「庁舎やまちがこうなったらいいな！」と思うことを聞いてきました！



●市民ワークショップ
全4回の公募型の市民ワークショップを開催しました！（詳細は市民ワークショップ通信をご覧ください）



●おでかけワークショップ
外国人、中高生、障がい者、自治会代表者、働く世代の方など、特定の方に対象を絞り、意見を聞いてきました！

新庁舎の立地について、「庁舎とまちづくりの可能性」を考えました！

委員会の後半には、新庁舎の複数の候補地について、「庁舎としてのアクセス・広さ・安全性・コスト等」や「庁舎をきっかけとしたまちづくりの可能性」という2つの視点から考え、意見を付箋に書き出しました。候補地は、市民ワークショップで出されたものをベースとし、その他に良いと思う場所も出されました。



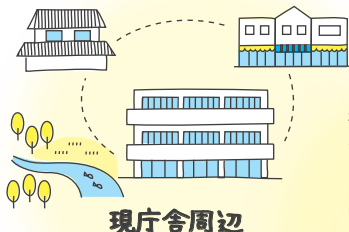
委員会の様子



候補地に対する意見を書き出しました



各委員の意見をまとめながら張り出しました

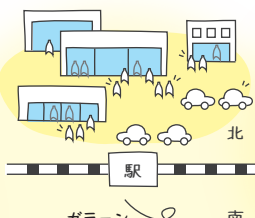


現庁舎周辺

商店街や太田宿、中之島公園との連動が期待できる。

美濃太田駅周辺

様々な人が集まる場所だから、交流の拠点になる可能性がある。商店街の活気を取り戻すことが期待できる。



美濃太田駅北側スーパー周辺

人が来やすい場所が良いが、今以上に北側への集中が進み、南側のまちが衰退してしまう可能性がある。

前平公園周辺 (岐阜県畜産研究所含む)

庁舎整備と公園の見直しを同時に進め、自然やスポーツを融合したまちづくりの可能性はある。



その他

昭和村、山之上連絡所や、山手パロ-東側に新たに開発するなど候補として挙げられる。

最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

第5回は10月12日(木)19時から生涯学習センターにて。

発行日：2017年9月6日

発行者：美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会、美濃加茂市経営企画部施設経営課

お問合せ：shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.5

新庁舎基本構想ができるまで(予定)

	2017年	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	2018年	1月	2月	3月
委員会	第1回	第2回	第3回					第4回		第5回		第6回	市長へ 答申			
市民 ワークショップ										全4回						
アンケート										アンケート						
市長から の 諮問事項																基本構想発表

基本構想は、委員会だけではなくワークショップやアンケート等市民のみなさんの意見も取り入れて美濃加茂らしいものとしていきます。

これまでの活動報告を行いました

10月12日に行われた第5回委員会では、これまでの取り組み（おでかけワークショップのまとめ、職員・市民アンケートの分析、現庁舎の室内環境の調査結果等）について報告しました。



新庁舎整備の事業手法を比較しました

新庁舎整備の事業手法について、代表的な手法を説明し、それぞれのメリットやデメリットを整理しました。

■直接建設方式(従来方式)

設計、施工を業務委託や請負契約により発注するもの。

■リース(間借りを含む)方式

民間が資金調達した上で設計、建設を行い、市が施設を長期賃借するもの。

■PFI方式

設計・施工・維持管理の全てを一括して性能発注するもの。PFI法に基づき実施。

新庁舎をいかしたまちづくり構想や基本理念のアイデアをみんなで話し合いました!

「まちづくり構想」ジャン!

「のりかもっ(ほい)!!」
「なるほど!!」
「ここにしかないフレーズ!!」

まちづくり構想のコンセプトは、どこの自治体にもあるようなフレーズではなくて、美濃加茂らしいものがないかな!

例えば...

「まあるいまち美濃加茂」を想起させるようなフレーズにははどうだろう。

基本理念

みんなのまちづくりひらば

1. すべての人にやさしい庁舎
2. 市民が集う開かれた庁舎
3. まちが元気になる庁舎
4. 安全で安心な庁舎
5. 持続可能な庁舎

基本理念と基本方針はこれまでの話し合い・取り組みを踏まえ、このようにまとめてみました。

「みんな、COME ON!!」

みのかもーん

みんな庁舎に集まれ! という意味で、みんな come on、みんな come on、みんな come on、みんな come on、... みのかもーん。

「DNA」

まちづくり構想のコンセプトについて、例えば、美濃加茂人のDNAである「迎え入れる心」とその「土壌・風土」をまちづくりに活かして、今の美濃加茂市のコンパクトエリア内で再構築するという意味で、『現代版太田宿』はどうだろう。

良いアイデアだけど、地味な太田に聞こえてしまうね。外の人は美濃加茂といえば太田宿だけど、中の人はそうでもないものね。

もっと若者にもなじみやすいフレーズが良いと思います。

※まちづくり構想のコンセプト、基本理念及び基本方針は、引き続き第6回委員会で審議する予定です。

最新情報はこちら
<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>
 第6回は12月5日(火)19時から生涯学習センターにて。



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 策定委員会

がわらばん vol.6

新庁舎基本構想ができるまで(予定)

	2017年												2018年		
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
委員会	第1回	第2回	第3回				第4回		第5回		第6回	市長へ 答申			
市民 ワークショップ															
アンケート															
市長から の 諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想											基本構想発表			

基本構想は、委員会だけではなくワークショップやアンケート等市民のみなさんの意見も取り入れて美濃加茂らしいものとしていきます。

第1回～5回の委員会で話し合われた内容をまとめ、みんなで審議しました。

12月5日に行われた第6回委員会では、これまで話し合われた内容をまとめた答申(案)、及び答申書付属参考資料(案)について審議しました。また、最終の委員会ということで、委員一人ひとりの新庁舎整備に対する思いを伝え合いました。



未来はどんどん発展し変化していくので、コンパクトでインテリジェントなものになっていくことを期待しています。



美濃加茂の未来のことを委員のみなさんと考え議論できたことを嬉しく思います。

未来の市役所に求められる機能というのは、人が交流できる場なんだ、ということがわかりました。



若者の意見をしっかり聞いてもらえたことを嬉しく思います。美濃加茂の歴史やまちのことを知れた良い機会でした。



未来の庁舎が、市民みんなが幸せに感じられるようなものになることを期待しています。



いろんな立場の人の意見を聞いてもらえたことを嬉しく思います。

技術の進歩で窓口へ手続きに行く必要がなくなると、よりコミュニケーションを取れる場所が必要になると思います。



市民の意見をしっかり聞いてもらえ、さすが住みよさランキング上位のまちだと思いました。



委員として、未来の庁舎がどのようなべきかを考え、意見できたことを嬉しく思います。

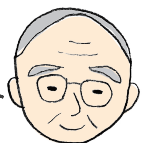


祖父が現庁舎の建設に関わっていたこともあり、わたしも委員として新庁舎整備の基本構想にたずさわれたことを嬉しく思います。

400年前からの美濃加茂の歴史がコンセプト(案)としてあげられたことを嬉しく思います。



新庁舎は30年後、50年後といった先を見越すようなもの、皆が安心して集えるようなものになることを願っています。



答申書の結論だけが一人歩きすることが無いよう、10ヶ月のプロセスがしっかりと込められた計画になると良いです。



はじめは大きいものが必要だと思っていましたが、必要な広さは社会の変化で大きく変わるということがわかりました。

最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 市民ワークショップ

市民ワークショップ通信 vol.1

第1回市民ワークショップを開催しました！

[基本構想が策定できるまで(予定)]

	2017年	2018年
	2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月	1月 2月 3月
策定委員会	第1回 第2回 第3回	第4回 第5回 第6回
市民ワークショップ	今回のワークショップ → 第1回 全4回 + おでかけワークショップ	
アンケート等	アンケート	社会実験
市長からの諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想	パブリックコメント ↓ 基本構想発表

6月11日(日)に市役所新庁舎基本構想の市民ワークショップ、『市役所新庁舎をみんなで考えよう!』第1回を開催しました。参加者は学生サポーターを含め24名。4チームに分かれ、「庁舎やそのまわりのまちの現状と未来(約30年後)の理想の姿」について、それぞれの意見を出し合いました。

今回参加して頂いたみなさま、ありがとうございました!

しげちゃん	わたなべさん	あすぼん
まりさん	みわちゃん	すぎちゃん
かわいさん	ダイさん	なおこさん
かたやさん	のうどさん	よしあきさん
おおとさん	しみずさん	他学生サポーター
ゆかさん	かちさん	のみなさま



「いまの庁舎とそのまわりのまち」「未来の庁舎とそのまわりのまちの理想の姿」についての代表的な意見

	いまの庁舎	まわりのまち	未来の理想の庁舎	まわりのまち
良いところ	職員の対応・ひと柄が良い 駅から近い	太田宿がある 自然が近い 暮らしやすい(福祉・商業施設・安全) など	市民が開かれている 開放的な建物である ユニバーサルデザインである 子育てサポートがある	みんなが交流できる 多様な文化や暮らしがある 歩いて暮らせる 商店街がにぎわっている
良くないところ	建物が古い、狭い 屋外スペース(駐車場等)が狭い 暗く閉じた雰囲気がある ユニバーサルデザインでない 運用面に課題がある(時間・情報) 洪水時に浸水の危険がある	親しみやすい(ひと柄・多文化共生)など シャッター商店街 空き家・空きビルが多い 買い物できる場所が少ない 娯楽施設が少ない 歩行者にとって安全でない アクセスが不便(バスの本数など)など	情報が全て集まる 憩いの場所がある 遊びにいけるような場所 アクセスが良い 将来の変化に対応できる	買い物ができる 空き家・空きビルが活用される 娯楽がある 災害に強い 安心安全 自然とふれあえる など 太田宿が活かされている

第2回市民ワークショップのお知らせ!

●日時: 7月15日(土) 13:30~16:00 ●場所: 生涯学習センター 201

新庁舎整備基本構想の最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

発行日: 2017年6月16日 発行者: 美濃加茂市経営企画部施設経営課 お問い合わせ: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 市民ワークショップ

市民ワークショップ通信 vol.2

第2回市民ワークショップを開催しました！









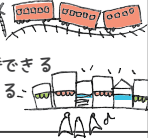
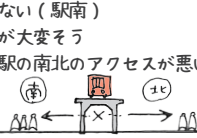

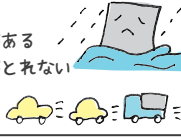


[基本構想が策定できるまで(予定)]

	2017年												2018年				
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	市長へ 答申		
策定委員会	第1回	第2回	第3回				第4回		第5回		第6回				↓		
市民ワークショップ							第2回	全4回							↓		
アンケート等							アンケート				社会実験				↓		
市長からの 諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想												パブリック コメント ↓ 基本構想発表				

7月15日(土)に市民ワークショップ『市役所新庁舎をみんなで考えよう!』第2回を開催しました。今回は、未来の庁舎がどこにあると良いかをみんなで話し合い、自分たちで考えた場所の「いいこと」と「残念なこと」を整理し、場所ごとに、みんなが使いたい庁舎が実現できるかどうか評価をしました。

◎今回参加して頂いたみなさま、ありがとうございました!

はせがわさん しみずさん いしはらさん かたやまさん
 ひでみん ダイさん なおさん かあいさん
 ゆかちん のうどさん ひぐちさん しげちゃん
 わたなべさん リンさん よしあきくん マイラさん
 他学生サポーターのみなさま7名

みんなが考えた「庁舎があると良い場所」	庁舎にとっていいことの例	庁舎にとって残念なことの例
伊深地区	<ul style="list-style-type: none"> 自然が多くある 広い土地を確保できそう 	<ul style="list-style-type: none"> 伊深の住民しか利便性が良くない 車でしかアクセスできない
中部台 (旧生物工学研究所旧校地 養蚕試験場校地)	<ul style="list-style-type: none"> 見晴らしが良い 団地からのアクセスが良い 	<ul style="list-style-type: none"> 車を止める場所が無い 市の中心部から遠い 公共交通でのアクセスが悪い
前平公園 (岐阜県畜産形所含む)	<ul style="list-style-type: none"> 自然が多い 水害の心配が無い スポーツ施設や公園がある 新たな用地の確保が不要 	<ul style="list-style-type: none"> 太田駅から遠くアクセスが悪い 市の中心部から遠い 坂道が厳しい 
古井地区	<ul style="list-style-type: none"> 小、中、高校が近い 外国人が多い 	<ul style="list-style-type: none"> 土地に余裕がない 
美濃太田駅より北側	<ul style="list-style-type: none"> 交通の便が良い 買い物ついでに行ける 水害の心配が無い 	<ul style="list-style-type: none"> 広いスペースが無い 車の交通量が多い 
美濃太田駅より南側	<ul style="list-style-type: none"> 駅から近い 歴史と文化がある 商店街の活性化を期待できる 旧庁舎との連携ができる 商業施設が多い 	<ul style="list-style-type: none"> 広い土地がない(駅南) 用地の確保が大変そう 高架により駅の南北のアクセスが悪い 
現庁舎	<ul style="list-style-type: none"> 駅から近い みんなが知っている 市の中心部で様々な施設が揃っている ついでに寄れる場所がある 新たな用地の確保が不要 	<ul style="list-style-type: none"> 水害の心配がある 広い駐車場がとれない 交通量が多い 
文化会館	<ul style="list-style-type: none"> 川が近い 太田宿が近い 新たな用地の確保が不要 	<ul style="list-style-type: none"> 水害の心配がある 歩いていくのが大変 



かわチームのワークの様子



みちチームのワークの様子



もりチームの発表の様子



はなチームの発表の様子

第3回市民ワークショップのお知らせ!

●日時: 7月30日(日) 13:30~16:00 ●場所: 生涯学習センター 201

新庁舎整備基本構想の最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

発行日: 2017年7月27日 発行者: 美濃加茂市経営企画部施設経営課 お問い合わせ: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 市民ワークショップ

市民ワークショップ通信 vol.3

第3回市民ワークショップを開催しました！

[基本構想が策定できるまで(予定)]

	2017年						2018年							
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
策定委員会	第1回	第2回	第3回				第4回		第5回		第6回			市長へ 答申
市民ワークショップ			今回のワークショップ				全4回 第3回		+おでかけワークショップ					
アンケート等						アンケート			社会実験					
市長からの 諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想											パブリック コメント ↓ 基本構想発表		

7月30日(日)に市民ワークショップ『市役所新庁舎をみんなで考えよう!』第3回を開催しました。今回は未来の庁舎があると良いと思う場所について、場所ごとのチームに分かれ、まちづくりの視点からそれぞれの場所の「まちの強み」と「まちの弱み」を話し合いました。

◎今回参加して頂いたみなさま、ありがとうございました!

ひでみん	あすぼん	まりさん
ダイさん	なおさん	すぎちゃん
わたなべさん	おおさとさん	しげちゃん
	かたやまさん	よしあきくん

	まちづくりの視点から考える『まちの強みや弱み』(例)
前平公園の周辺 (岐阜県畜産研究所含む)	<p>スポーツできる場所がある</p> <p>長い滑り台がある</p> <p>公園の森が美しい</p> <p>高台で景観が良い 高低差がある</p> <p>親子でピクニックできる</p> <p>車でないと行けない</p>
馬七側の スーパー周辺	<p>商業施設が揃っている</p> <p>駐車場が多い</p> <p>自然がない</p> <p>地のお店がない</p> <p>地の人が少ない</p> <p>人があまり歩いていない</p> <p>文化の森から近い</p> <p>駅から近い</p> <p>スーパー周辺</p>
駅周辺	<p>空きビルを何かに活かせる</p> <p>高齢者が歩いて集える</p> <p>ホテルやバーがある</p> <p>外国人向けのお店・送迎バスがある</p> <p>HELLO!</p> <p>こんにちは!!</p> <p>空きビルが多い</p> <p>行きたいお店がない</p> <p>休憩スペースがない</p>
現庁舎の周辺	<p>中山道に近い</p> <p>大きな病院が多い</p> <p>地のお店がある</p> <p>地の人がいる</p> <p>自然がない</p> <p>水害の心配がある</p>

※上記4つの場所は、前回出た8つの場所から「まちづくり」の視点で考えたときに特に「大事にしたい場所」として選ばれたものです。

「まちづくり」って視点だと、どの場所を大事にするべきかなあ。

空きビルを活用して庁舎を整備すれば、空きビルが減り、中心市街地に人の流れもでき、新しいお店も増えそう!

今は人が歩くような魅力はないけど、庁舎の整備の仕方次第では、駅から文化の森までの人の流れをつくれそう!

この場所の豊かな自然を活かして、庁舎と一緒に散歩コースなどを整備すれば、まちの強みを伸ばせそう!



投票の様子



駅周辺チーム



馬七側のスーパー周辺チーム



前平公園周辺チーム

第4回市民ワークショップのお知らせ!

●日時: 8月26日(土) 13:30~16:00 ●場所: 生涯学習センター201

新庁舎整備基本構想の最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

発行日: 2017年8月7日 発行者: 美濃加茂市経営企画部施設経営課 お問い合わせ: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



2050

美濃加茂市

新庁舎整備 基本構想 市民ワークショップ

市民ワークショップ通信 vol.4

第4回市民ワークショップを開催しました！

[基本構想が策定できるまで(予定)]

	2017年												2018年		
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
策定委員会	第1回	第2回	第3回				第4回		第5回		第6回			市長へ 答申	
市民ワークショップ							今回のワークショップ 全4回 最終回				+おでかけワークショップ				
アンケート等							アンケート								
市長からの 諮問事項	①現庁舎の課題整理 ②新庁舎に求められる基本機能 ③新庁舎整備の事業手法及び候補地等の比較分析 ④新庁舎をいかしたまちづくり構想												パブリック コメント ↓ 基本構想発表		

8月26日(土)に市民ワークショップ『市役所新庁舎をみんなで考えよう!』第4回を開催しました。今回は最終回ということで、これまでに話し合われた4つの候補地について、「まちづくりのためには、庁舎やその周りにどんな場所・機能・サービス・シーン等があると良いか」を考え、まちづくりに活かされる庁舎のコンセプトをつくりました。

今回参加していただいたみなさま、ありがとうございました!

まりさん	すぎちゃん	あすぽん	ダイさん
ゆかちゃん	のうじさん	マリタさん	あたなべさん
いしはらさん	しげちゃん	かたやまさん	マイラさん
リンさん	かあいさん	なおさん	ひでみん
	よしあきくん	おおさとさん	

※他学生サポーター5名

現庁舎周辺

歴史や観光のまちづくりのために、庁舎のロビーに観光・交流課があると良いのでは?

庁舎のまわりには、市民も観光客も行きたくなるような空き店舗を使った魅力的なお店があると良いよね!

まちづくりの可能性

- 駅や商店街に近い立地を活かした、交流とにぎわいのまちづくり
- 太田宿に近い立地を活かした、歴史・文化・観光のまちづくり

庁舎のコンセプト

- 昔と今と未来をつなげる庁舎
 - 今ある使われていない場所が人が集まるまちの拠点になる庁舎
-

美濃太田駅周辺

空いている場所を有効活用して庁舎を点在させるのはどうだろうか?

庁舎が入ったビルにランチできる場所やバーがあると、自然に人が集まるよね!

まちづくりの可能性

- 駅を拠点として、市の魅力スポットと連携するまちづくり
- 国籍や年齢を超えて、多様な人たちが集まり、交流し、活動できるまちづくり
- 駅の北側と南側をつなぐまちづくり

庁舎のコンセプト

- 空き店舗を活用したコンパクトな庁舎
 - 民間と連携した魅力ある庁舎スポット
 - 広域的なネットワークに強い庁舎
-

美濃太田駅北側

今ある商業施設にテナントとして庁舎が入るのはどうかな?

歩きたくなるようなまちにするには、ベンチやウォータースポットなどを設けて、飽きないような道をつくる必要があるね!

まちづくりの可能性

- 商業施設を中心とした、人が集まるにぎわいのまちづくり
- 文化の森や駅とつながり、南北を軸とした歩きたくなるまちづくり

庁舎のコンセプト

- 住んでうれしい、外から来てもうれしい、まちあるきの拠点
 - 商業施設との公民連携
 - 日常生活の交流拠点
-

前平公園

ジョギングコースやフィットネス等健康づくりのための設備を充実させてはどうか?

子どもや若者が集まるように、自由に使える自習・図書スペースが庁舎のなかにあると良いかもね!

まちづくりの可能性

- 公園や自然を活かした子育てのまちづくり
- スポーツ施設を中心とした、健康と福祉のまちづくり
- 自然を活かした景観のまちづくり

庁舎のコンセプト

- 自然豊かでゆとりがあり、多世代の市民が集えて、健康づくりができる庁舎
-

新庁舎整備基本構想の最新情報はこちら

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

発行日: 2017年9月11日 発行者: 美濃加茂市経営企画部施設経営課 お問い合わせ: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



新庁舎整備基本構想
おでかけワークショップ
報告書

2017.9月

美濃加茂市

目次

はじめに	4
1. おでかけワークショップでの意見まとめ	5
2. 自治会	16
3. 働く世代	22
4. 中高生	28
5. 外国人	60
6. 障がい者	65
おわりに	71

はじめに

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会は、以下のような趣旨のもとに設置されています。

「美濃加茂市では、平成 28 年度から 29 年度にかけて新庁舎を整備するための基本構想を策定いたします。

新たに庁舎の機能を整えるということは市全体のまちづくりに大きな影響を与えます。そこで、専門家や市民の方々と広く協議する委員会を設けました。委員会では、現庁舎の課題整理や新たに求められる庁舎機能の整理、候補地の比較検討だけではなく、「新庁舎をいかしたまちづくり構想」について考えていきます。」

この基本構想策定にあたって、基本構想策定委員会に広く市民の意見を反映させるために、様々な人が訪れる市役所として、どのような機能や配慮が求められるのかについて、無作為抽出で選出された市民と公募の市民で構成される「市民ワークショップ」と、市民ワークショップで補足しきれないテーマを絞った各種の団体（自治会、働く世代、中高生、外国人、障がい者）に「おでかけワークショップ」として、広く意見を聴く場を設けました。

本報告では、1. で 5 つの団体の意見を一覧表として掲げました。2. では美濃加茂市民のために働いてくださっている自治会、3. では働く世代を代表して株式会社ユニバーサル製缶様のご協力を得て実施した報告をしています。

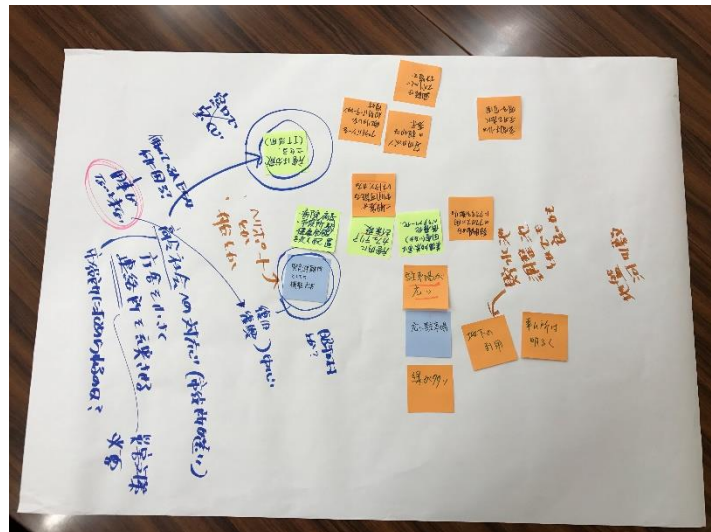
4. では、美濃加茂市内の中学校・高校に呼びかけてまちあるき、30 年後の美濃加茂市を想像し、その中で求められる市役所を考察した報告書を掲載しました。

5. では美濃加茂市の特徴でもある住民の 1 割弱を占める外国人の方のご意見を掲載しました。6. では、もっとも市庁舎のユニバーサルデザインが重視されるであろう障がいを持った方とその介助者または保護者の方からのご意見を掲載しています。

新庁舎整備基本構想策定にあたり、本報告書が委員のみなさまのご検討に資することができれば幸いです。

1. おでかけワークショップでの意見まとめ

全5回にわたって行った、おでかけワークショップで出た意見を項目ごとにまとめました。



おでかけワークショップまとめ一覧表

■災害にとっても強い／防災（市民を守る）

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
災害（特に水害）に強い場所				
大雨に強い。そのための駐車場整備（立体で） 地下の利用（貯水池、調整池などでも良いかも） 市役所が立っている地盤は、河川敷 場所は郊外へ移動した方が良い 場所は水害、がけ崩れの心配が無いのがよい 今の場所は水没する	10.28 災害の体験から移設（水害）	水の災害が来ない場所につくる。	木曾川から離れた場所で災害の時に避難できる場所。 （外国人は何かあったらまず、市役所へ行く。）	災害に強い場所に！（特に水害）
避難時・避難場所				
緊急避難所としての機能充実場所 昭和村とかも？ ヘリポートや船で移動や救助の手段を充実させる 災害時の備蓄に配慮する	災害時に避難できるスペース	体育館に避難する。 市役所が集合場所になれば良い。 地下を使う。 災害時の避難場所 バスケットコートをつくる（避難場所になる）。 災害時に人が集まれるような設計		避難所、いざという時頼れるように。 福祉避難所を充実させてほしい。特に橋を越えないところに。 災害が起きたとき、すぐに頼れる場所を、市内全域にほしい。みんな駆け込む場所。
平時				
消防署も一緒に寄っていく				
復旧・復興の拠点				
復旧、復興の中心になること 防災のための庁舎	災害時にボランティアセンターになる			

■みんなが使いやすい(1)

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
幅広い年齢層				
高齢者も集まる事務所があるといいかな 小さい子どもが遊べる場所	子どもがあきない空間、場所、物(家族でもあきない) 子どもが遊べる 子ども、高齢者にやさしい	子供が遊んで待てるスペースを!	認知症の人にもやさしい。 高齢者に優しい場所。	
バリアフリー	バリアフリー	バリアフリー	バリアフリー	バリアフリー
美濃加茂市は田舎なので、低層化、バリアフリー化 バリアフリー全面	老人を大切にする	バリアフリー 西館とかを作って市役所を分けなくて、 建物は一つにしてほしい	バリアフリー	バリアフリーにしてほしい。
通路	通路	通路		通路
駐車場からのアクセスに雨に対する配慮を 駐車場に屋根付き通路をつくってほしい 通路は滑りにくい材質で 動く歩道 車いすの方がすーっと移動することができる	通路を広く(現在は狭いので、両側に人が座っていると通りにくい)	建物の中を広くして欲しい。		もっと広い通路に。 段差のない通路に。 歩きやすくしてほしい。 通路に物が置かれてない方がよい。
	エレベーター			エレベーター
	双子の会があるとき、2人用ベビーカーがエレベーターに入らず並ぶ…大きなエレベーターがあるといい			庁舎内エレベーターをできるだけたくさんつける。 エスカレーターはあぶないので、エレベーターの方がよい。 エレベーターに音声ガイドをつけてほしい。 エレベーターを増やしてほしい。
				点字
				点字表記のある自販機を公共施設に置く。 市役所裏の点字ブロックがわかりにくい。 文章は点字で表記してほしい。バリアフリーであること。 視聴覚障がい者は、庁舎の近くに地下道や音響シグナル、点字ブロックなどをつけて、ヘルパーなしでも新庁舎へ来れる様に。 中途失明の方もるので、点字が読めない人もいるので、CD、カセットテープなどで媒介してほしい。

■みんなが使いやすい(2)

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
		トイレ		
		とってもキレイで使いやすいトイレ	みんなに優しいトイレ(洋式)にトイレを広く。 パウダールーム的な場があるといい。 おむつ交換できるトイレ(ゴミ箱も) 手洗いの洗面器をもう少し高い位置にしてほしい。	公衆のトイレを作ってほしい。 庁舎に洋式トイレを増やしてほしい。
目的のところへ行きやすい、相談しやすい			目的のところへ行きやすい、相談しやすい	
誰でも中の様子がすぐわかる(案内版の設置など) 総合案内 職員の顔が分かりやすい(どこの課は誰?) 課の場所をわかりやすくしてほしい プライバシーを配慮した個別パーテーション受付	初めて行っても担当課がすぐにわかるつくり 〇〇課がどこにあるかが分かりにくい 目的とする場(窓口)課などに行きやすく、分かりやすくする 営業時間をわかりやすく 相談窓口は、個別室があるとよい		看板は翻訳にして欲しい。	ていねいに案内してくれる人。 各課へも足を運べるように入口に示してくれる所が欲しい。
その他			通訳	ソーシャル・インクルージョン
広いホール 休憩室がほしい			受付に通訳を置いてほしい。(受付でワンストップ) 通訳は一か所にいてほしい。(現在は4人が一か所、一人は他の場所にいるので相談しづらい) 通訳に直接、聞きたい。(タブレットはプライバシーが守れない。行きたい所を説明しづらい。など)	福祉体験ができる場所がほしい。(文化の森)バリアフリーの意味が分かると良い。 普通の学校と特別支援学校がもっと交流できるようにしてほしい。学活で一緒に遊ぶのがいいかも。誰かを呼んで、みんなで遊ぶのも良い。 支援学校に普通の学校の子が来てほしい。 福祉作業所のスペース(場)や展示販売の場があると良い。 (障がい者も健常者も)子どもたちを遊ばせるスペースがほしい。 障がい者の子どもたちが安心して遊べる場所がほしい。 身障者も健常者も、市民ひとり一人が使いやすい場所がいい。

■市民が一日過ごせる／ほっとできる

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
食事、カフェ				
庁舎内にカフェテリアを併設 一般客が利用可能なレストラン、カフェ 食堂のある庁舎	市役所の昼はおしゃれカフェ、夜はバー、 居酒屋、 ビアガーデン カフェほしい だれでも入れる食堂 展望レストラン	若い人でも来やすいようにカフェ（飲食 できる所）を作ってもいいと思う（オシ ヤレに）。		（屋上にビアガーデンなど）市民のいや しの場をつくる。 春日井市の市役所は、市役所の中にレス トランが入っています。（バイキング） 是非、美濃加茂市役所の中にできると良 いですね。 市役所の中に喫茶室がほしい。
子どもが一人でいられる、居場所がある				
	高齢者が参加できる場所 コミュニケーション（子ども同士）でき る設備 子どもが一人でも安心なところ 子どもが安全に過ごせる場所 場所、集まりやすいところ	ボールのプール（ママ友をつくれる） 市内の中高生が小学生に教える場をつく る（スポーツなど）。 子供のあそび場をつくる。 キッズルームを作る（こども課の近くで、 見えるところに）。 託児所を設ける。 市役所と図書館を合わせ、待ち時間など に利用できる。 バスケットコートをつくる（気軽に遊べ る場所）。	子どもたちが読書できる場があるとい い。 子どもが飽きずに過ごせるスペースがほ しい。	
店舗など				
	コンビニ、ATM	地上は広場、地下はショッピングモール いろんな人が使えるようなお店や、遊べ る施設を作って欲しい。 特産品や、朝市が近くにある。		
親しみのある市役所				
来ている人達が座って気楽に話し合える 所があると良い	気軽に立ち寄れるスポットに くつろげるスペースがある 中央にオープンスペースのある開放的な 空間！			市役所はカタクルシイ。もう少し親しみ のある場所になると良い。
その他	その他	その他	外国人も安心していられる	
スポーツクラブなどの施設→少人数で気 軽にスポールができる（ジムなど）	スポーツ施設を充実させてほしい（中体 のジム、しょぼい） 個人利用できるようにしてほしい（家族 とか） ジム、ごみ捨てなど1回でいろいろなこ とが済む（便利）	気になって入っちゃう場所 市役所の中に体育館	国際カフェ 外国の料理を試す場 国際交流協会が中にある。 運動やヨガのできる場所がほしい。	水分補給ができる場所が欲しい。（バス 停、神社、公園など）

■自由に使うスペース／ビジネス交流

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
	ビジネス交流		ビジネス交流	
	企業と学生の接点 学生と接点のもてるスペース（企業の人材確保）		ビジネス交流 仕事を探せる（アドバイス、バイト、内職）	
		交流できる場		
		他人とのコミュニケーションがとれる場所 人と交流する場を設けて、利用する人が多くなるようにしたい。 外国との交流 市役所主催の市民との交流イベントを開く。 人と交流する場を設けて、利用する人が多くなるようにしたい。	言葉のカベをなくしたり積極性を促進するために、地域住民のために様々な活動があると良い・	
その他	子どものワークショップ	勉強できる場		その他
ホール（自由に使える場所がほしい）空間、21：00まで	子どもが小4、学童なしの現在、夏休みだけでも預かってもらえるスペースやワークショップ等の企画との抱き合わせ等	英会話教室 中高生の勉強スペース 図書館や生涯学習センターの機能もつける。 自然と親しむ場 室内庭園		市民が小会議（打ち合わせ）をする所がほしい。

■将来変化する機能性

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
ICT と庁舎の機能		情報（市役所）：SNS、WEB		
<ul style="list-style-type: none"> 庁舎は分散させる（IT活用） ←高齢社会への対応として（市役所が遠いのは不便なので）、庁舎を小さくし、連絡所を充実させる 		<p>AIが発達したとしても、人が対応する（あたたかい場所）。</p> <p>機能の統合、分散 同じ機能の市役所を複数にし、いつでも行けるようにする。</p> <p>分庁舎が一つに纏められている（1回で済む）。</p> <p>同じ機能の市役所を複数にし、いつでも行けるようにする。</p>		
機能			機能	機能
<p>【本庁舎の統合】 総合型庁舎</p> <p>【分散】 移動式事務所（事務所が来る、出張してきてくれる）</p>			<p>【本庁舎の統合】 本庁舎と分庁舎が同じ建物の中にある（市民課と教育委員会） 初めて来る人（場所や生き方がわからない）や雨の日・暑い日など大変 1つの建物に集中させる。 別の建物でない方が良い。 生涯学習センターを分けては？これも市庁舎に入れる？</p>	<p>住民課は残してほしい。（障がい者にとっては必要） 本庁舎、分庁舎、西館を一つにまとめる。</p>
	その他	その他		その他
	移住したくなる、行きたくなる 広いスペース、他の施設（機能）もほしい	窓を増やして太陽光を取り入れ、環境に配慮する。		<p>建物の大きさ 人口の増減によって建物の大きさを変える。 市町村の合併によって建物の大きさが変わる。</p>

■情報発信基地

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
議会、市長室	議会、市長室			
市民が議会に行きやすい	議会の見える化 市長室の見学、行きやすい、写真撮影できる			
	美濃加茂市のイメージアップ		美濃加茂市の特産	
	おん祭、中山道をイメージできる建物 市役所に行けば、美濃加茂のお土産が購入できる、または、案内してもらえる 玄関等、壁面にモザイクタイルとかアートも充実させ、行っても楽しい所 美濃加茂在住の作家さんや子どもたちによる絵やオブジェ、何か		お土産を売る場所（故郷や友人のところへ持って行く）	
		発信の方法		
		FM らら を活用した情報発信 情報発信をして欲しい。 YouTube など、美濃加茂市の良さを伝える。		点字変換機が活用されていない。
		発信するコンテンツ		
		窓を増やして太陽光を取り入れ、環境に配慮していることをアピール 市役所ってどんどころかを知る 市役所のことが書いてある教科書（小学校からあると、イヤでも知ることが出来る） 市役所の役目、助けてくれることを知る 場所や機会が必要		

■楽しい広場

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
施設	施設	施設	施設	
公園施設が近くに 緑が多い	映画館がほしい！ プラネタリウムがほしい！ 緑がある、芝生、子どもが時間をつぶせる ような… 庁舎内に緑地、憩いの場としての公園がほしい	目立つようなデザイン、色にすれば、分かりやすく、楽しいと思う。 外見からも、デザイン、色を工夫して、より分かりやすく、楽しいような場所 バスケットコートをつくる（楽しい）。 コンサートホールが欲しい。	美術館や博物館で子どもも大人も楽しめる場所 足湯・温泉（一日過ごせる、可児からも人が来る）	
	場	場		
	フリーマーケットができる	用事がなくても、軽く話ができるような場所があると良いと思う。 外国の人、子供、お年寄り、みんなが気軽に来れる場所	外国人も自由に使える 外国人同士が交流できる（国際交流協会のような）。 楽しい広場で外国の店を出してもらいたい（屋台など）。	

■まちの中に人の流れができる

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
人が集まる、行きやすい				
病院、商店、市役所、駅、健康会館を丸く配置する プール、公園、病院、市役所などを集める 駅を中心に 遠いし、道が細いので行きやすい所へ	行きたくなる施設 市役所、図書館、文化の森など全部一緒のところにまとめてほしい プール・ジム（スポーツ施設）図書館等集約	移動を減らし、お年寄りの人も利用しやすくするために、建物を近くにまとめる と良い。 もっと中心部に市役所があると良い。 市全体の中心の位置	市役所はもっと市の中心に。 わかりやすい、行きやすい場所が良い。	市役所は歩いて行ける所にあると良い。 体の不自由な人のために、できるだけ近い所に置く。 福祉会館に近い方がなごめる感じがします。（市役所は硬い感じがするので） 図書館も近いと良い。
駐車場	駐車場			駐車場
駐車場がある 現在は車を止めるのに困る 地下駐車場 駐車場が広い 機械式立体駐車場、パズルタワー	市役所と保健センターを別に（駐車場が狭いため、ちびっこを連れていくと大変！！） 広い駐車場 駐車場を広く！（地下P、立体） 保健センターの利用者が多いときは駐車場が混む！！		将来世代を考えるべき。より広い駐車場と遊び場が必要。	駐車場を広く（置く位置も検討）。 今の場所、庁舎の一階を駐車場に。 車1台のスペースを広くしてほしい。
公共交通など	公共交通など		公共交通など	公共交通など
交通の便がよい →運転できなくなる高齢者対応として 市の中心で行きやすい場所 地下鉄全面 各イベントの時にコミュニティバスがあるといいかな →出かけやすい、家の近くまで来る ほうが乗りやすい コミュニティバスなどが市役所を通っている 高齢者が集まれる市役所	子どもが一人で乗れるバス（市役所へ行ける） 子どもが一人で乗れる交通のことも含めて、あい愛バスをもう少したくさん走らせてほしい。 コミュニティバス運営見直し 交通の便が良い場所 交通機関のいいところが良い		公共交通を充実させる。	タクシー代が高いです。市バスの便利さを考えてほしい。 あい愛バスの無料を続けてほしい。 あい愛バスの行く場所を増やしてほしい。
その他	その他			
図書館、スポーツ施設はまとめるが、市庁舎とはまとめない方がよい 入口に信号をつけてほしい	展望台（木曾川の流れを見れる、花火） 市役所の周囲の道路も整備			

■その他

自治会	働く世代	中高生	外国人	障がい者
建物		建物の外観	建物の外観	
天井が高い 木造平屋で建てる ロビーは広く、ゆとりの空間がある 事務所は明るく 玄関ホール天井を明るい空間に ベーシックなものを オープン過ぎない クールシェアができるような建物	歴史があるので、壊すのはもったいないので、一部分でも残す（シンボル？） 競馬、競輪の場外窓口がほしい 入口が明るい、解放された感じに統一感のある建物 美濃加茂らしい見た目、市役所	シドニー市役所みたいな外見 桜や紅葉、木を植える。 中に入りやすいような外観 好感がもてる建物、冷たい感じをなくす。 自然を活かした作り、電灯の形や色、窓を増やす、明るくするなどあえて、市役所というイメージと違う建物にする（古民家風とか）	白く明るい建物にしてほしい。	お洒落な建物に。 とにかく新しい建物にしてほしい。 早く（3～5年後）に新庁舎を完成させて。 みんなで共有できる構想にしてください。
サービス	サービス	サービス		サービス
土日に関いている、対応してくれる 市民の困りごとを気軽に相談できる 市長と身近に話し合える場所 証明書の発行所を増やしてほしい	待ち時間を短く 土日でも窓口を利用したい☞ 市の窓口を延長（18：00くらいまで）☞ 音楽が流れているような♪	友達のように、気軽に市役所に意見が言える。 普段から行きやすい場所（手続きの時だけでなく） 一日でもいいから、夜遅くまでやって欲しい（行きやすくするため）。		市の職員を増やしてサービスが行き届くように。 月の中で1回くらいは日曜日も窓口をあけてほしい。家族に頼みごとをしても仕事していると平日に手続きができないので。 何度も手続きに来るのが面倒。提出する書類等は一度にまとめてほしい。 診断書の一律化。補助してほしい。現在は、病院によって診断書の値段が違う。
職員	イメージ		国際交流	点字
職員の使い易い市役所 職員の食堂を設置し、週に一度、各部署の人と市長と昼食をしてコミュニケーションをとる	美濃加茂＝中山道、おん祭、蜂屋柿、梨、蜂屋豚、ローゼル？ 明るい市役所 市役所は堅いイメージ＝騒いだらダメ →何ができるかわからない 建築物のイメージが固い 福祉センターのように、入りやすい雰囲気		自立できるくらいの日本語を勉強できるところがほしい。 日本人にも英会話が勉強できる場があるといい。	郵送される書類は点字で、またはTELで教えてほしい。 市からの報告を点字でほしい。
建物の場所			外国人学生の困りごと	その他
森の中に新庁舎（昭和村の中） →自然エネルギー利用 →市長がロビーでお出迎え 自然が近い			いじめなどの相談窓口がほしい。 いじめられた人のクラス（学校）がほしい。	ライン支部から福祉課への要望があまり実現されていない。 市職員さんの洗面所は市民利用と同じでない方が良い。 「年金」「後見人」の相談窓口があると良い。

2. 自治会

(1) 概要

- ① 日時：平成 29 年 7 月 19 日（水） 19:00～20:00
- ② 場所：美濃加茂市生涯学習センター203
- ③ 出席者：

	参加者数	参加者
自治会長等	16名	太田 2名 古井 2名 山之上 3名 蜂屋 1名 加茂野 2名 伊深 2名 三和 2名 下米田 2名
ファシリテーター	2名	(株) ソーシャルアクティ 林 長谷川
市	6名	まちづくり課：伊藤係長 企画課：井戸係長、庄司 施設経営課：酒向課長、田口係長、小林



(2) ワークショップでの意見

ワークショップで出た意見を「かわらばん vol. 3」の分類にしたがってグループ分けしました。

■災害にとっても強い／防災（市民を守る）

◇水

- ・ 大雨に強い。そのための駐車場整備（立体で）
- ・ 地下の利用（貯水池、調整池などでも良いかも）
- ・ 市役所が立っている地盤は、河川敷
- ・ 場所は郊外へ移動した方がよい。
- ・ 場所は水害、がけ崩れの心配が無いのがよい。
- ・ 今の場所は水没する。

◇避難時

- ・ 緊急避難所としての機能充実場所 昭和村とかも？
- ・ ヘリポートや船で移動や救助の手段を充実させる。
- ・ 災害時の備蓄に配慮する。

◇平時

- ・ 消防署も一緒に寄っていく。

◇復旧・復興の拠点

- ・ 復旧、復興の中心になること
- ・ 防災のための庁舎
- ・ 災害時…被害ない、水対策、震度 7～8 を想定、土砂
- ・ 連絡所には災害対策が必要
- ・ 窓口と司令部を分ける。

■みんなが使いやすい

◇幅広い年齢層

- ・ 高齢者も集まる事務所があるといいかな。
- ・ 小さい子どもが遊べる場所

◇バリアフリー

- ・ 車いすの方がすーっと移動することができる。
- ・ 駐車場からのアクセスに雨に対する配慮を。
- ・ 駐車場に屋根付き通路をつくってほしい。

災害にとっても強い／防災（市民を守る）



みんなが使いやすい



- ・ 美濃加茂市は田舎なので、低層化、バリアフリー化
- ・ 通路は滑りにくい材質で。
- ・ 動く歩道
- ・ バリアフリー全面

◇目的のところへ行きやすい、相談しやすい

- ・ 誰でも中の様子がすぐわかる。(案内版の設置など)
- ・ 総合案内
- ・ 職員の顔が分かりやすい。(どこの課は誰?)
- ・ 課の場所をわかりやすくしてほしい。
- ・ プライバシーを配慮した個別パーテーション受付

◇その他

- ・ 広いホール
- ・ 休憩室がほしい。

■市民が一日過ごせる／ほっとできる

◇食事、カフェ

- ・ 庁舎内にカフェテリアを併設
- ・ 一般客が利用可能なレストラン、カフェ
- ・ 食堂のある庁舎

◇その他

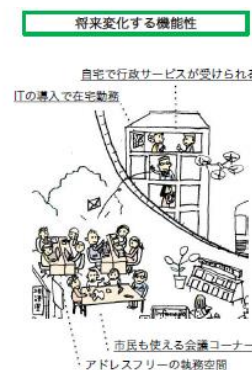
- ・ スポーツクラブなどの施設→少人数で気軽にスポーツができる。(ジムなど)
- ・ 来ている人達が座って気楽に話し合える所があると良い。



■自由に使うスペース／ビジネス交流

■将来変化する機能性

- ・ 庁舎は分散させる。(IT活用)
←高齢社会への対応として(市役所が遠いのは不便なので)
庁舎を小さくし、連絡所を充実させる。
- ・ 移動式事務所(事務所が来る、出張してきてくれる)



■情報発信基地

- ・ 市民が議会に行きやすい。
- ・ 総合型庁舎



■楽しい広場

- ・ 公園施設が近くに。
- ・ 緑が多い。



■まちの中に人の流れができる

◇人が集まる

- ・ 病院、商店、市役所、駅、健康会館を丸く配置する。
- ・ プール、公園、病院、市役所などを集める
- ・ 駅を中心に。
- ・ 遠いし、道が細いので行きやすい所へ。

◇公共交通など

- ・ 交通の便がよい。
 - 運転できなくなる高齢者対応として。
- ・ 市の中心で行きやすい場所
- ・ 地下鉄全面
- ・ 各イベントの時にコミュニティバスがあるといいかな。
 - 出かけやすい、家の近くまで来るほうが乗りやすい。

◇その他

- ・ 図書館、スポーツ施設はまとめるが、市庁舎とはまとめない方がよい。
- ・ 入口に信号をつけてほしい。

◇駐車場

- ・ 駐車場がある。



- ・ 現在は車を止めるのに困る。
- ・ 地下駐車場
- ・ 駐車場が広い。
- ・ 機械式立体駐車場、パズルタワー

■その他

◇建物の場所

- ・ 森の中に新庁舎（昭和村の中）
 - 自然エネルギー利用
 - 市長がロビーでお出迎え
- ・ 自然が近い。

◇建物

- ・ 天井が高い。
- ・ 木造平屋で建てる。
- ・ ロビーは広く、ゆとりの空間がある。
- ・ 事務所は明るく。
- ・ 玄関ホール天井を明るい空間に。
- ・ ベーシックなものを。
- ・ オープン過ぎない。

◇サービス

- ・ 土日に対応してくれる。
- ・ 土日にも開いていたらいいな。
- ・ 市民の困りごとを気軽に相談できる。
- ・ 市長と身近に話し合える場所
- ・ 証明書の発行所を増やしてほしい。

◇職員

- ・ 職員の使い易い市役所
- ・ 職員の食堂を設置し、週に一度、各部署の人と市長と昼食をしてコミュニケーションをとる。

アンケート

1、基本構想「かわらばん」をご覧になったご感想をおきかせください

- ・ 1回だけでは、なかなか意見が出にくい。
- ・ 事前にもらっていないので、これから見ます。
- ・ 事前資料ならともかく、当日配布された資料についてのアンケートを書くことはできない。
- ・ 人がたくさん来て、楽しめるのは良いが、市役所をどうしたいのかが不明確。今の課題は何？
- ・ 自分を同じような方々がみえるなあと感じました。
- ・ まあまあ良い。
- ・

2、言い足りなかったこと、言いたかったけれど言えなかったことはありますか？

- ・ 1回だけでは言いたいことなど言えない。
- ・ 自治会長として自治会を背負って出てきているので、自治会としての意見を言いたい。絡んでいきたい。
- ・ クールシェアができるような建物にしてほしい。
- ・ 来てる方々は、あまり市役所に用がないとのこと。よくくる人は誰で、その人たちに意見をもらうべきです。
- ・ もう少し時間があると良かった。
- ・ あたらしい庁舎に入る職員も今までと違った気持ちで。
- ・ 美濃加茂市の中心になる場所などはあるか？そのような場所からでも、コミュニティバスなどが市役所を通過して、スーパーへ立ち寄れるようにしてもらいたい。高齢者が集まる市役所など、樹木がたくさんある市役所。
- ・

3、その他、お気づきのことなどありましたらご記入ください。

- ・ 3回くらいはやること、より良い意見がでると思います。
- ・ 1回では意見、言えない。(3回はやりたい)
課題の明示、その後意見を言いたい。
大枠の「災害に強い」などをもう少し具体的に意見を言えるような場を。
- ・ 事前資料が少しでもあるといいと思います。
今回、自治会長の必要はあったのか？(個人意見に過ぎない感じでした。自治会の意見は言っていないと思います)
- ・ 事前準備が不十分。
- ・ 自治会代表者と市の意見が食い違っていた。具体性がないので、次からの会は検討してください。
- ・ かわらばん vol13まで進行しているが、ある程度の意見を集約して、どこまでの意見を求めているのかよくわからなかった。
- ・ 外からではなく、市役所の方々の意見も聞かせてほしかった。

3. 働く世代

(1) 概要

- ① 日時：平成 29 年 7 月 24 日（月） 16:45～17:45
- ② 場所：ユニバーサル製缶株式会社 岐阜工場（美濃加茂市蜂屋町）
- ③ 出席者：

	参加者数	参加者
ユニバーサル製缶 株式会社の従業員	11名	オレンジ：3名 むらさき：4名 みどり：4名
ファシリテーター	2名	(株) ソーシャルアクティ 林 長谷川
市	4名	企画課：小畑 施設経営課：酒向課長、田口係長、小林



(2) ワークショップでの意見

ワークショップで出た意見を「かわらばん vol.3」の分類にしたがってグループ分けしました。

■災害にとっても強い／防災（市民を守る）

◇水

- ・ 9.28 災害の体験から移設（水害）

◇避難時

- ・ 災害時に避難できるスペース

◇復旧・復興の拠点

- ・ 災害時にボランティアセンターになる。

■みんなが使いやすい

◇幅広い年齢層

- ・ 子どもがあきない空間、場所、物（家族でもあきない）
- ・ 子どもが遊べる。
- ・ 子ども、高齢者にやさしい。

◇バリアフリー

- ・ 通路を広く。（現在は狭いので、両側に人が座っていると通りにくい）
- ・ 双子の会があるとき、2人用ベビーカーがエレベーターに入らず並ぶ…大きなエレベーターがあるといい。
- ・ 老人を大切にする。

◇目的のところへ行きやすい、相談しやすい

- ・ 初めて行っても担当課がすぐにわかるつくり
- ・ ○○課がどこにあるかが分かりにくい。
- ・ 目的とする場（窓口）課などに行きやすく、分かりやすくする。
- ・ 営業時間をわかりやすく。
- ・ 相談窓口は、個別室があるとよい。

■市民が一日過ごせる／ほっとできる

◇食事、カフェ

- ・ 市役所の昼はおしゃれカフェ、夜はバー、居酒屋、ビアガーデン
- ・ カフェほしい。

災害にとっても強い／防災（市民を守る）



みんなが使いやすい



市民が一日過ごせる／ほっとできる



- ・ だれでも入れる食堂

◇子どもが一人でいられる、居場所がある

- ・ 高齢者が参加できる場所
- ・ コミュニケーション（子ども同士）できる設備
- ・ 子どもが一人でも安心なところ
- ・ 子どもが安全に過ごせる場所
- ・ 場所、集まりやすいところ

◇その他

- ・ くつろげるスペースがある。
- ・ 中央にオープンスペースのある開放的な空間！
- ・ コンビニ、A T M
- ・ ジム、ごみ捨てなど1回でいろいろなことが済む。（便利）
- ・ スポーツ施設を充実させてほしい。（中体のジム、しょぼい）
個人利用できるようにしてほしい。（家族とか）
- ・ 気軽に立ち寄れるスポットに。

■自由に使うスペース／ビジネス交流

◇子どものワークショップ

- ・ 子どもが小4、学童なしの現在、夏休みだけでも預かってもらえるスペースやワークショップ等の企画との抱き合わせ等

◇企業と学生の接点

- ・ 学生と接点のもてるスペース（企業の人材確保）

◇その他

- ・ ホール（自由に使える場所がほしい）空間、21：00 まで。

■将来変化する機能性

- ・ 移住したくなる、行きたくなる。
- ・ 広いスペース、他の施設（機能）もほしい。

■情報発信基地

◇議会、市長室

- ・ 議会の見える化
- ・ 市長室の見学、行きやすい、写真撮影できる。

◇美濃加茂市のイメージアップ

- ・ おん祭、中山道をイメージできる建物
- ・ 市役所に行けば、美濃加茂のお土産が購入できる、または、

自由に使うスペース／ビジネス交流



将来変化する機能性



案内してもらえます。

- ・ 玄関等、壁面にモザイクタイルとかアートも充実させ、行っても楽しい所
- 美濃加茂在住の作家さんや子どもたちによる絵やオブジェなど何か

■楽しい広場

◇施設

- ・ 映画館がほしい！
- ・ プラネタリウムがほしい！

◇その他

- ・ フリーマーケット
- ・ 緑がある、芝生、子どもが時間をつぶせるような…
- ・ 庁舎内に緑地がほしい。
- ・ 庁舎前に憩いの場（公園）緑を多く。
- ・ 公園、緑が濃い！



■まちの中に人の流れができる

◇人が集まる

- ・ 行きたくなる施設
- ・ 市役所、図書館、文化の森など全部一緒のところにとまとめてほしい。
- ・ プール・ジム（スポーツ施設）図書館等集約

◇公共交通など

- ・ 子どもが一人で乗れるバス（市役所へ行ける）
- ・ 子どもが一人で乗れる交通のことも含めて、あい愛バスをもう少したくさん走らせてほしい。
- ・ コミュニティバス運営見直し
- ・ 交通の便が良い場所
- ・ 交通機関のいいところが良い。

◇駐車場

- ・ 市役所と保健センターを別に。（駐車場が狭いため、ちびっこを連れていくと大変！！）
- ・ 広い駐車場
- ・ 駐車場を広く！（地下P、立体）
- ・ 保健センターの利用者が多いときは駐車場が混む！！
- ・ 地下駐車場がいいと思います。
- ・ 駐車場の数を増やす。（立体も検討）

◇その他

- ・ 展望台（木曾川の流れを見れる、花火）
- ・ 市役所の周囲の道路も整備



■その他

◇建物

- ・ 歴史があるので、壊すのはもったいないので、一部分でも残す。(シンボル?)
- ・ 競馬、競輪の場外窓口がほしい。
- ・ 入口が明るい、解放された感じに。
- ・ 統一感のある建物

◇サービス

- ・ 待ち時間を短く。
- ・ 土日でも窓口を利用したい✿
- ・ 市の窓口を延長(18:00くらいまで)✿
- ・ 音楽が流れているような♪

◇イメージ

- ・ 美濃加茂=中山道、おん祭、蜂屋柿、梨、蜂屋豚、ローゼル?
- ・ 明るい市役所
- ・ 市役所は堅いイメージ=騒いだらダメ
→何ができるかわからない。
- ・ 建築物のイメージが固い。
- ・ 福祉センターのように、入りやすい雰囲気。
- ・ 美濃加茂らしい見た目、市役所

アンケート

1. 基本構想「かわらばん」をご覧になったご感想をお聞かせください

- ・ 見た目かわいい、目を引きやすい、読もう!と思えました。
絵が細かいけれど、じっくり見ると楽しい。みんなにもじっくり見てほしい。真剣に市庁舎にとり組まれていると思いました。
- ・ “こんなのがあったあらいね”という案がたくさんありました。ただ建替えるだけでなく、いろいろな意見を集め、より良い庁舎を作ろうとしている気持ちを感じました。
- ・ イラスト付きでとても分かりやすかったです。美濃加茂市に興味を持てるようになりました。
- ・ わかりやすい「かわらばん」でした。ただ、もう少し字を大きくしてほしい。
- ・ この「かわらばん」で市民全員が知ることができると良いと思いました。
- ・ 夢のある美濃加茂市になりそうで、楽しみです。今日話したことが実現するのを楽しみにしています!!
- ・ 今までの活動やその中から出た意見もわかり、大変参考になりました。

- ・ イラストが良かった。(イメージができる)
工程表も良いと思います。
進捗度がわかると良いと思います。

2. 言い足りなかったこと、言いたかったけれど言えなかったことはありますか？

- ・ 東京の文京区役所には展望レストランがあります。窓側の席は並んでしか座れません。美濃加茂にもそんなところができてもよいと思います。
- ・ 新庁舎設立に伴い、市民税が上がらないことを願う。
- ・ 新しい庁舎が楽しみです。
- ・ 世代ごとに求めることが変わっていくと思います。総合的に誰しものが、楽しめる、暮らしやすい美濃加茂市を願います。
- ・

3. その他、お気づきのことなどありましたらご記入ください

- ・ 進行の声を大きくお願いします。
- ・ 市の郵送でアンケートを受けました。みんなの意見が届くと良いです。
- ・ 皆さんの意見を活かして、良い庁舎にしてください。
- ・ 美濃加茂市を盛り上げてほしいです。
- ・ みんな集まる四半期くらいに市庁舎でのイベント等を考案してみたら。
本日の件が無駄にならないことを願います。
- ・ 新庁舎構想と聞き、具体的に動き始めているかと思いましたが、構想をいろいろな方に聞く機会をしっかりと、いろんな意見を聞きとろうとしていることは、すごく素晴らしいと思いました。

4. 中高生

中高生につきましては、学校向けの報告書を作成しましたので、ここに掲載します。

中高生編目次

1. はじめに	30
2. 実施概要	31
3. ワークショップの内容	
(1) まちあるき	32
(2) 30年後の美濃加茂市	40
(3) こんな市庁舎だったらいいな	44
(4) 30年後、美濃加茂市はこんなまちになっています (ワークショップまとめ)	48
(5) ふりかえり	49
4. アンケート	50
5. おわりに	54
6. 参考資料	56

1. はじめに

美濃加茂市新庁舎整備基本構想策定委員会は、以下のような趣旨のもとに設置され、17名の委員で構成されています。

「美濃加茂市では、平成28年度から29年度にかけて新庁舎を整備するための基本構想を策定いたします。

新たに庁舎の機能を整えるということは市全体のまちづくりに大きな影響を与えます。そこで、専門家や市民の方々と広く協議する委員会を設けました。委員会では、現庁舎の課題整理や新たに求められる庁舎機能の整理、候補地の比較検討だけではなく、「新庁舎をいかしたまちづくり構想」について考えていきます。」

この構想策定には、他に無作為抽出で選出された市民と公募の市民で構成されるワークショップ、中高生や働く世代など各種の団体についてテーマを絞って行う「おでかけワークショップ」という広く意見を聴く場を設けています。

この「おでかけワークショップ」の中で、中高生編として市内の中学校、高校に通う学生に参加を依頼し、未来の美濃加茂市を担う若者の意見を聴取しました。

■ねらい

おでかけワークショップのテーマの一つとして、美濃加茂市の未来を担う、中学生、高校生から新庁舎整備に関する意見を聴取する。

2. 実施概要

■方法

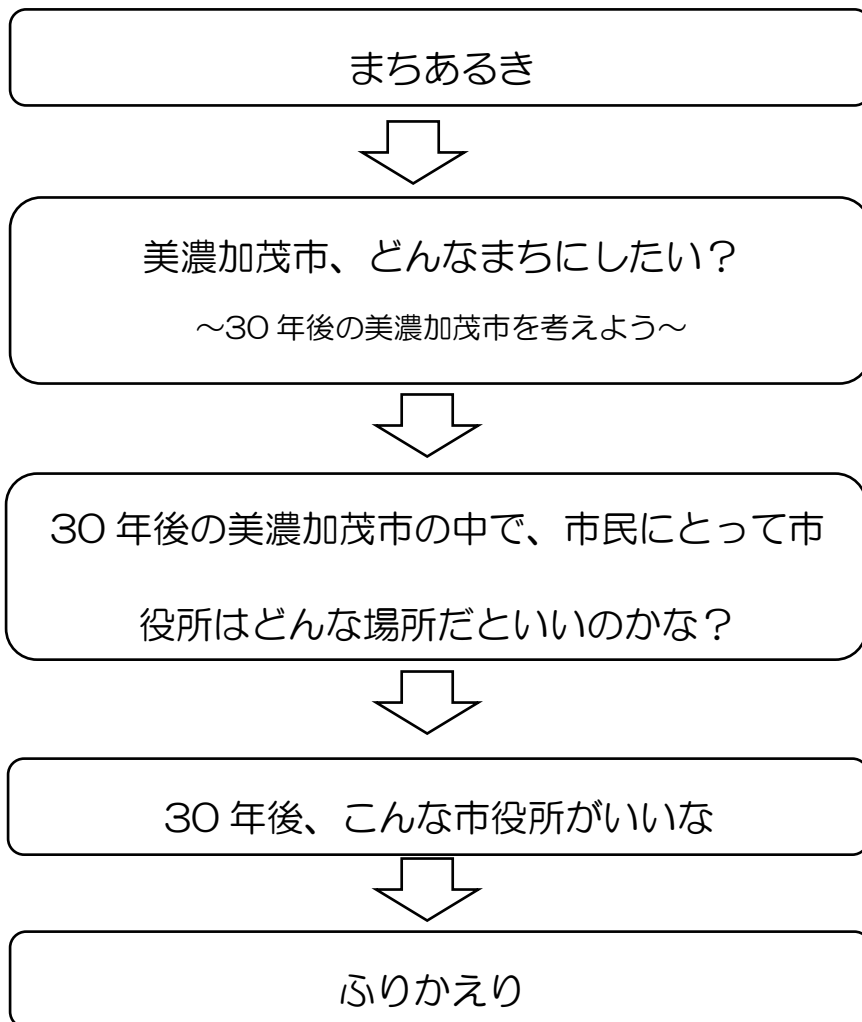
日時：2017年8月17日 10:00～16:00

場所：生涯学習センター203

参加者：中学生 10人、高校生 6人（参加者名簿は28ページを参照ください。）

方法：ワークショップ形式

■全体の流れ（イメージ）



3. ワークショップの内容

(1) まちあるき

4つのグループに分かれて、まちあるきをし、感想をまとめました。

まちあるきをしたのは、本館、議場、西館、分庁舎、プラザちゅうたい、中央図書館、美濃太田駅、生涯学習センターの8か所です。

■本館

- ・対応できる幅が広い。
ポルトガル語で外国人への対応が出来る（専用の窓口が設置されている）。
看板の言語。
- ・防災対策ができています。
- ・きれい。
- ・こども課にチャイルドチェアがある。
- ・地図がわかりやすい。
- ・冷房がすごく効いていた。
- ・人がたくさんいた。
- ・障害を持っている方にとって、一番使いにくい場所かなと思った。
- ・狭い。
部屋をもっと広くするか、もう一つ部屋を造った方が良いと思う。
子供を連れて行っても安心して歩けるように、スペースを広くして欲しい。
全員の顔が見えるが通路が狭い。
窓口を広くした方が良い。
小さいからこそ、行きたい場所がすぐに見つかる。
通路を広くして、ベンチ（ソファ）を設置した方が良い。
通路が狭くて歩きにくい、人が多いと不便。
- ・意外に奥が広い。
- ・天井が低い。
- ・ごちゃごちゃしている。
- ・暗い。

■議場

- ・誰でも見学できる。
- ・インターネット中継で見ることができる。
- ・傍聴席
傍聴席と議場の広さが違いすぎる。
傍聴席が狭い。
傍聴席の幅が狭い。
急で狭いから、高齢者にとって行きにくいと思う。
- ・きれい。
- ・議場があることを知らなかった。
- ・意外と広い。
広くて使いやすそうだった。
小さな国会のようなイメージ
- ・安全性
階段が急こう配で危険（転びそう）
手すりが良いと思った。
高齢者層の傍聴も多いと思うので、バリアフリー化した方が良い。
- ・カメラがたくさんある扇状の部屋（見つけただけで9台）
- ・議長の写真があつて良いと思った。
- ・若い人には行きにくい雰囲気
- ・車イスの人が見られるようにすると良い。



■西館

- 地震対策がしっかりとされている。
- どこに何課があるのか分かりにくい。
- トイレについて
 - 狭い。
 - 綺麗にして欲しい。
 - トイレの数が少ない。
 - 女子トイレが一つしかない。
 - 少し?かなり?トイレが汚い。
 - トイレにカーテンはありえない。
 - 使いづらく衛生的に不安。
- 狭い。
 - 人はたくさんいるのに通路が狭い。
 - 分庁舎より狭い。
 - 小さいから見やすい。
- 落ち着けない。
- 気軽に市民が休憩スペースを使えるようにして欲しい。
- 福祉課なのに、イス（ソファ）が固そう。
- もっと細かい所への気配りをして欲しい。
- 天井が低い。
- 本館と造りが似ている。
- 古いなと思った。
- 新しく造るなら、本館とくっつけて欲しい。
- 外の階段が危ない。



■分庁舎

- ・災害に備えた商品がある（美濃加茂の水）。
- ・スロープ、エレベーター、自動ドアがある。
- ・フロアが分かれているからわかりやすい。
- ・水の管理をしている所がある。
- ・広い。
 - 一つの課が広い。
 - スペースが広い。
- ・本館と一緒にの方が楽。
 - 少し離れている。
- ・防犯対策をしてある。
- ・古い。
 - 建物が古い。
 - 暗くてやっているか分かりづらい。
- ・横に長い部屋
- ・受付がないから不便
- ・離れていると、色々と不便（書類や移動）



■プラザちゅうたい

- いろんな運動が行われている。
- 市役所の人が働いている。
- 車イス用のスロープがあって良かった。
- 下駄箱
 - 下駄箱一つのスペースは広い。
 - 靴が出すぎ。
 - 入口に靴が散乱
 - 利用者が多いのに下駄箱が少ない。
- 室内が暑い。
- 建物
 - 少し古いけど、大会とかで人は来ていたから大丈夫だと思う。
 - 広くて使いやすい。
 - 体育館では、様々なスポーツができそう。
 - 建物が古そう（色落ち）。
 - 避難所なのに、少しひびがあった。
- 認知
 - 個人で使用できることが、あまり知られていない。
 - イベントなどをして欲しい。



■中央図書館

・使いやすさ

どこに何があるのか分かりやすい（PCで検索できる）。

本の場所が細かく分けられている。

集会室が便利

館内の案内等が電光掲示板で遠くからでも分かりやすい。

静か（勉強しやすい）。

入口からでも全体が見える。

個人のスペースが欲しい。

折角DVDを見られるなら、専用の部屋と図書館を分けた方が良さそう。

・本以外の雑誌、DVDなども種類が豊富

・子供からお年寄りまで、たくさんの人がいる。

・市役所の人働いている。

・東図書より大きい。

・2つの図書館があるのは良い。

・すごく涼しい。

・建物の周囲に植物が多い。

・飲み物やウォーターサーバーみたいなのがあり、プラザにも近いから良いと思った。

・建物

内装がきれいに保たれている。

建物がきれい。

見た目が古い（汚れで）。

入りにくそう。

外観が少し古い。



■美濃太田駅

- ・ FM rara

FM rara をやっていた。

ラジオ放送があることにビックリ

- ・ 観光案内所の位置が微妙
- ・ 遠くから来た人や外国人の方にも優しい設備
- ・ 外国人がたくさん来るらしい。
- ・ 外観

道路や建物がきれい。

新しくて良い。

景観を崩さないバリアフリー（他の塗装剤と同じ種類の展示ブロック）

- ・ 待ち時間に、気軽に座れる場所がある。
- ・ 手すりをもたれかかりやすくて固いし安全
- ・ 階段が車いす用のところもある。
- ・ 広々として利用しやすそう。
- ・ 自転車で通れるようにして欲しい。
- ・ 市役所から遠い。
- ・ 折角北口の窓に柄っぼいが入っているのに、窓がきれいではなかった。

■生涯学習センター

- ・ 保健センターは女性職員が多い。
- ・ 部屋の数が多い。
- ・ いろんな活動が出来る。
- ・ 建物

建物の内部は新しい感じ。

建物の外観が古い（ひびが酷い）。

- ・ 案内表示

案内のかいてあるものがあって分かりやすい。

看板の字が見にくくて、どこにあるかわかりにくかった。

- ・ トイレをきれいにして欲しい。
- ・ 化粧室が欲しい。
- ・ 暗いから、LED を使用した方が良い。

■その他（駅前通り）

- ・ 駐車がたくさんある。
- ・ 活気がない（ほとんどシャッターが閉まっている、若い人向けの店がない）。
- ・ 電線が多い（鳥のフンも多い）。
- ・ 道路がガタガタで狭い。
- ・ 街路樹（浅根性のものだと道路が傷むので、深根性のものを植えてはどうか）

■感想

- ・ いつも何気なく歩いている道を注意して歩いたことで、新しい発見が出来て良かった。
- ・ いつも使う場所をじっくり見てみて、多く気づくことがあっておもしろかった。
- ・ 今まで使っていたものが、今回「こんな使い方ができるんだ！」と思った。
- ・ 今回美濃加茂市内を歩きまわって、市内に住んでいても知らなかった事とかが多くあり、これからのまちづくりに生かしていけたら良いと思った。
- ・ 暗い、古い、人が少ない。一つの場所に集めて欲しい。
- ・ 街並みが全体的に古くて場所の距離が長い。
- ・ お店がたくさんあって良いなどは思ったが、駅から市役所が遠いから少し不便だと思った。
- ・ 市役所のまわりに、いろいろな公共のものがあって良いと思った。



(2) 30年後の美濃加茂市

30年後の美濃加茂市を想像しました。参加した中高生のご両親の年齢になったことを想像して、話し合いました。

■イメージ、シンボル、まちなみ

- ・美濃加茂といえば〇〇！と言えるような建物があったらいい。
 - 誰もが知っているテーマパークがある。
 - 美濃加茂市ならではの場所がある。
- ・街に色が欲しい（例：コンクリートを赤にする、建物の色を統一）。
- ・緑化都市
 - 緑を増やす。
 - 屋上や壁面の緑化を推進している。
 - 大都市にはない良さ、自然がある。
 - 自然とたくさんふれあえる。
 - 自然が観光として活かされる。
- ・歴史的なものは、今後も残していきたい。
- ・オシャレな市役所
- ・高い建物を造らないで欲しい（開放感のある街）。
- ・メインストリートみたいなものが欲しい。
- ・特産品を活かす（食べ物、工芸品、祭り）。
- ・帰ってきたとき、懐かしいと思える場所であること。変わらないでいてほしい。
- ・中山道にビルは建たないと思う。
- ・田舎っぽいところは残したい。

■暮らし

- ・いろんな地域にお店をつくる。
- ・学校の体育館を広くして欲しい。
- ・駅の中に飲食店など、より快適に過ごせるようなお店が欲しい。
 - 電車の待ち時間を快適に過ごしたい。
 - 電車に乗るまでの時間を有効に活用したい。
- ・女性目線で住みやすいと良い。
- ・歩いていて楽しい町が良い（アートがある。しかし、ラクガキは防止）。

- ・人の流れ
 - 太田駅前商店街に活気がある。
 - 中心地に人が集まる。
 - 広場が欲しい。
 - 北部も活気が溢れる。
- ・災害に強い（海から遠いので津波が来ない。しかし、洪水は？）。
- ・バリアフリー
 - 少子高齢化に対応
 - 若い人も暮らしやすい。
 - 障害をもっている方がもっと住みやすい。
 - 福祉が充実した街になっている。
 - お年寄りの人たちが住みやすい町にしたい。
 - 公共の建物を坂の上に建てない。
- ・たくさんの国の人とつながれる。
- ・市民の距離感
 - みんながご近所さん感覚で気軽に住める。
 - わからないことも近所で助け合っていける。
 - イヤな気持ちにならない（ジロジロ見られない）。
 - どこにいても、多くの人とふれあえる町になっている。
- ・子供からお年寄りまで楽しい町になっている。
 - 休憩の時、若者が占有せずに共有できるところが欲しい。
 - どの世代でも使える施設があるといい。
 - 小さな公園など、子供が楽しく遊べる場所が欲しい。
- ・安心して暮らせる。
- ・保育施設が充実している。
- ・公共の施設を同じ場所に集める（夏でも気軽に歩いて行けるように）。
- ・駅の中にフリースペースが欲しい（勉強できるとか）。

■働く

- ・製造業
- ・運送業
- ・農業（梨、柿、とうもろこしなど）
- ・若い人が就農

■遊び

- ・遊ぶ場所が欲しい。
 - ストリートコート
 - 水あそび、花火、学生も遊べる。
 - 家族みんなで楽しめる場所が欲しい。
 - 遠慮せずに使えて、入りにくくないところがある。
 - 室内で楽しめる。
 - 子供が安全に遊ぶことができる施設や場所がある。
- ・今、流行となっているものを売るところがほしい。
- ・誰もが気軽に足を運べるような競技場が欲しい。
- ・おん祭：夏の陣、秋の陣
- ・外で遊べる交流の場（運動公園、アスレチック、初心者 OK な登山ツアーなど）
- ・モール
- ・観光の人も地元の人も楽しめる施設があるまち

■交通

- ・山を越えるための交通
- ・交通の便が良い。
- ・気軽に利用できる公共交通
- ・電車
 - 長良川鉄道の時間を増やして欲しい。
 - 通勤、通学以外で使える長良川鉄道
 - 名古屋まで乗り換えなしで行きたい。
 - 電車の本数は、15分に1本は欲しい。
- ・バス
 - 車を持っていなくても住みやすい町（バスの充実）
 - もっと気軽に利用できるバス
- ・学校に通う交通手段の発展
 - 美濃加茂市外からやってくる高校生などのための通学バス
- ・KYB スタジアムまでの公共交通

■30年後に住んでいるのはこんな美濃加茂市

- ・ 雰囲気は変えずに便利に
 - 交通の便は良く
 - 公共施設を同じ場所に集める。
- ・ 歩いていて楽しい街
- ・ 幅広い年代の人が利用できる、ユニバーサルデザインが普及した街
- ・ 大都会にはない良さがある。
- ・ 活かされた自然
- ・ 人がいきかう、あたたかい町
- ・ 気軽に利用できる公共交通



(3) こんな市庁舎だったらいいな

(2)で想像した30年後の美濃加茂市の中で、市役所がどのような機能を持ち、どのような場所になっているかを話し合いました。出てきた意見を基本構想の7つのコンセプトにまとめました。

■災害にとっても強い／防災（市民を守る）

◇避難所

- ・体育館に避難する。
- ・市役所が集合場所になれば良い。
- ・地下を使う。
- ・災害時の避難場所
- ・バスケットコートをつくる（避難場所になる）。
- ・災害時に人が集まれるような設計

◇場所

- ・水の災害が来ない場所につくる。

災害にとっても強い／防災（市民を守る）



■みんなが使いやすい

◇幅広い年齢層

- ・子供が遊んで待てるスペースを！

◇バリアフリー

- ・バリアフリー
- ・西館とかを作って市役所を分けしないで、建物は一つにして欲しい。
- ・建物の中を広くして欲しい。
- ・市役所の中に体育館

◇トイレ

- ・とってもキレイで使いやすいトイレ

みんなが使いやすい



■市民が一日過ごせる／ほっとできる

◇食事、カフェ

- ・若い人でも来やすいようにカフェ（飲食できる所）を作ってもいいと思う（オシャレに）。

◇子どもが一人でいられる、居場所がある

- ・ボールのプール（ママ友をつくれる）
- ・市内の中高生が小学生に教える場をつくる（スポーツなど）。
- ・子供のあそび場をつくる。
キッズルームを作る（こども課の近くで、見えるところに）。
託児所を設ける。
- ・市役所と図書館を合わせ、待ち時間などに利用できる。
- ・バスケットコートをつくる（気軽に遊べる場所）。

◇店舗など

- ・地上は広場、地下はショッピングモール
- ・いろいろな人が使えるようなお店や、遊べる施設を作って欲しい。
- ・特産品や、朝市が近くにある。

◇その他

- ・気になって入っちゃう場所



■自由に使うスペース／ビジネス交流

◇交流できる場

- ・他人とのコミュニケーションがとれる場所
- ・人と交流する場を設けて、利用する人が多くなるようにしたい。
- ・外国との交流
- ・市役所主催の市民との交流イベントを開く。
- ・人と交流する場を設けて、利用する人が多くなるようにしたい。

◇勉強できる場

- ・英会話教室
- ・中高生の勉強スペース
- ・図書館や生涯学習センターの機能もつける。

◇自然と親しむ場

- ・室内庭園

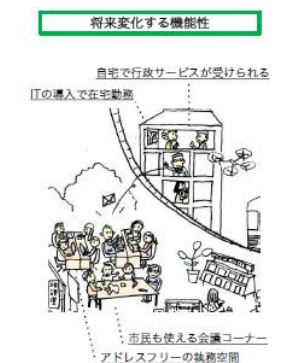


■将来変化する機能性

◇ICT

- ・情報（市役所）：SNS、WEB
- ・AIが発達したとしても、人が対応する（あたたかい場所）。

◇機能の統合、分散



- ・同じ機能の市役所を複数にし、いつでも行けるようにする。
- ・分庁舎が一つに纏められている（1回で済む）。
- ・同じ機能の市役所を複数にし、いつでも行けるようにする。

◇環境

- ・窓を増やして太陽光を取り入れ、環境に配慮する。

■情報発信基地

◇発信の方法

- ・FM らら を活用した情報発信
- ・情報発信をして欲しい。
- ・YouTubeなどで、美濃加茂市の良さを伝える。

◇発信するコンテンツ

- ・窓を増やして太陽光を取り入れ、環境に配慮していることをアピール

◇市役所ってどんなところかを知る

- ・市役所のことが書いてある教科書（小学校からあると、イヤでも知ることが出来る）
- ・市役所の役目、助けてくれることを知る場所や機会が必要



■楽しい広場

◇施設

- ・目立つようなデザイン、色にすれば、分かりやすく、楽しいと思う。
- ・外見からも、デザイン、色を工夫して、より分かりやすく、楽しいような場所
- ・バスケットコートをつくる（楽しい）。
- ・コンサートホールが欲しい。

◇場

- ・用事がなくても、軽く話ができるような場所があると良いと思う。
- ・外国の人、子供、お年寄り、みんなが気軽に来れる場所



■まちの中に人の流れができる

- ・移動を減らし、お年寄りの人も利用しやすくするために、建物を近くにまとめると良い。
- ・もっと中心部に市役所があると良い。



- ・市全体の中心の位置

■その他

◇外観

- ・シドニー市役所みたいな外見
- ・桜や紅葉、木を植える。
- ・中に入りやすいような外観
- ・好感がもてる建物、冷たい感じをなくす。
自然を活かした作り、電灯の形や色、窓を増やす、明るくするなどあえて、市役所というイメージと違う建物にする（古民家風とか）。

◇サービス

- ・友達のように、気軽に市役所に意見が言える。
- ・普段から行きやすい場所（手続きの時だけでなく）
- ・一日でもいいから、夜遅くまでやって欲しい（行きやすくするため）。



(4) 30年後、市民にとって市役所はこんな場所 になっています (ワークショップまとめ)

最後に各グループで、30年後の美濃加茂市、市庁舎についてまとめました。

1 班	<p>① 30年後に住んでいるのはこんな美濃加茂市 幅広い年代の人が利用できるユニバーサルデザインが普及した街</p> <p>② その中で市民にとって市役所はこんな場所になっています。 気軽に行ける商業施設に隣接した市役所</p>
2 班	<p>① 30年後に住んでいるのはこんな美濃加茂市 大都会にはない良さがある。 生かされた自然 あたたかい町 (人がいきかう) 気軽に利用できる公共交通</p> <p>② その中で市民にとって市役所はこんな場所になっています。 気軽に入れて温かい施設 (キッズルーム) 気になって入ってしまうような場所 市民が利用できる施設が整っていて、交流できる場所</p>
3 班	<p>① 30年後に住んでいるのはこんな美濃加茂市 雰囲気は変えずに便利に 交通の便は良く 公共施設を同じ場所に集める。</p> <p>② その中で市民にとって市役所はこんな場所になっています。 みんなにやさしい・市民が一日過ごせる。 子供が遊んで待てるスペースを！ 市内の中高生が小学生に教える場所をつくる。 市限定の教科書をつくる。</p>
4 班	<p>① 30年後に住んでいるのはこんな美濃加茂市 歩いていて楽しい街</p> <p>② その中で市民にとって市役所はこんな場所になっています。 色々な人が使うことができる。</p>

(5) ふりかえり

みんなで一言ずつ感想などを言いました。

- ・いつも使う場所を見て、たくさん知れた。
- ・いつも使っている駅、図書館など、バリアフリーの視点で工夫してあった。
- ・今までは美濃加茂のことを考えなかった。考えられて良かった。
- ・美濃加茂市を考え、30年後のことを考えて自分の意見を言えて良かった。
- ・まちあるきで、色々知れた。将来、美濃加茂の良い所を作っていきたい。
- ・1時間のまちあるき、そして知らないこと、価値観の違いも知れて良かった。
- ・まちあるきで、普段行かない所に行き、グループで話し合い、色々意見が聞けた。
- ・市役所の良い所や改善点を口にするのではないが、まちあるきをして、みんなの意見が聞けて良かった。
- ・他校の方と、自分の住んでいるまちについて話せて良かった。
- ・他の人と意見交換を深められた。
- ・自分の意見を言えて良かった。
- ・人見知りだが、話してみたらみんながフレンドリーで楽しかった。
- ・みんなで話し合い、色々考えられて良かった。
- ・最初は不安だったが、みんなと交流できて良かった。



4. アンケート

1. 他の学校、学年の人達と話し合った感想は？

- ・ 最初は緊張したけれど、みんな優しく、自分も思うままに意見を発表できた。
- ・ 普段はあまり交流しないなど、色々な経験から意見を出していたり、自分は知らなかったことがより分かったので楽しかったです。
- ・ 自分では思いつかないことも違う人と交流すると、気づくことができたりして楽しかったです。
- ・ とても緊張しましたが、意見などの交流を通して、仲良くなれて良かったです。
- ・ 部活の合同練習など以外ではあまりこういったことがないので、緊張しましたが、色々な人の意見を聞いて「なるほど」と思うことが多かったです。とてもいい経験でした。
- ・ あまり、そのような経験をしたことがなかったけど、少し慣れて話すことができるようになった。
- ・ 最初はすごく緊張したけど、みんな優しくてすごく話しやすかったし、楽しかったです。
- ・ 年齢の壁を作らず、気軽に話せてうれしかった。
- ・ 自分以外の意見を聞くことができ新しい発見だったり驚きがあって楽しかった。
- ・ 様々な意見がでてきて楽しかった。
- ・ 初めて会ったけど、楽しく気軽に話せて良かった。
- ・ 普段は考えないことを他の初めて会った人と話し合えて良かった。
- ・ 楽しかった。
- ・ 話しの合う人もいて楽しく話せた。
- ・ 楽しかったし、うれしかったです。
- ・ 初めて会う他の学校の人とたくさん交流できて良かった。

2. ワークショップに参加した感想は？未来の美濃加茂市、市役所

がイメージできましたか？など

- ・ 「30年後」というと難しく考えてしまうけれど、今よりもっと活気にあふれる美濃加茂市をイメージすると、とても楽しみに感じる。
- ・ まだ、30年は遠く難しいけど、少しでも参考になっている街だったら良いと思う。

- ・ まだ、ハッキリとはイメージできていないけれど、大体こうなってほしいという感じになりました。
- ・ 30年後の美濃加茂市を考えることなどはなかったなので、とても新鮮でした。
- ・ あまり考えたことがなかったけれど、話し合っていくうちに様々な案ができてイメージを膨らますことができました。楽しかったです。
- ・ 30年後の美濃加茂市や市役所について自分だけでなく、みんなの意見を聞いて考えを深められた。
- ・ 今まで美濃加茂市の未来は正直、考えたことなかったけど、今回のワークショップを通して現状がよくわかったし、改善点も見えてきたので、良かったです。
- ・ これからも美濃加茂市の良さを見つけていき、ずっと住んでいたいと思った。
- ・ 未来の市役所が今以上に活気があって、すぐに頼ることができる場所になってほしい。
- ・ 市役所が本当に古いという事が実感できました。
- ・ 30年後の市役所を自分たちで考えることができた。
- ・ 今まで、未来について考えることはあまりなかったけれど、参加できて良かったなと思いました。
- ・ あんまり具体的に話していないから、理想は話し合ったけど。
- ・ 本当に、この中の意見を取り入れてほしい。
- ・ 未来の美濃加茂市のイメージ像ができてわくわくしました。
- ・ みんな意見をすごくもっていたから、未来の美濃加茂は良くなってくと思う。

3. ワークショップで言い足りなかったこと、言いたかったけれど

言えなかったことはありますか？

- ・ 十分に自らの考えを言えたと思う。
- ・ 私は障がいをもっているのですが、障がいをもっている人も差別がなければ良いと思う。
- ・ 特になし。ただ良い市役所を創ってほしい。
- ・ たくさん言えました。

4. 30年後、あなたは、美濃加茂市でどのように過ごしていると思

いますか？

- ・ 働く場所を見つけ、今日イメージしたような町で毎日を楽しく過ごしていると思う。
- ・ まだ、分からないけど、夢が叶っていれば良いと思う。

- ・ 今回のワークショップで決めたことになっていればいいと思います。
- ・ 安心したまちで歩いているだけで楽しい日々を過ごしていると思います。
- ・ 自分の好きな仕事についていたい。
- ・ 美濃加茂市には、住んでいないかもしれないけど、この町を大切にしていきたい。
- ・ 家族で楽しく過ごしている。
- ・ 何か職を持って働いていると思います。
- ・ 美濃加茂市で楽しく過ごしていると思う。
- ・ 和食専門店を開いている。
- ・ もし、この市に過ごしていたら、楽しく過ごしています。
- ・ 地元が可児市なので訪れることはあまりないと思います。
- ・ この町にいないと思う（多分）。
- ・ ほのぼのと過ごしていきたい。
- ・ 笑顔で過ごしています。
- ・ いろいろな施設ができて快適に過ごしていると思う。

5. 市役所の人とまちあるきした感想は？

- ・ 今まで知らなかったことも教えてもらったり、これからのこの町を想像できた。
- ・ 市役所の方の話が詳しいので、より話が分かりやすかった。
- ・ いろいろな事を教えてもらい、とても楽しかったです。
- ・ 私では気づかないことを教えてくださったので、うれしかったです。
- ・ 自分の知らない美濃加茂を知ることができて、楽しかったです。
- ・ 私たちが普段、住んでいる町でも知らないことがたくさんあった。
- ・ 説明とか分かりやすくて、楽しかったです。
- ・ 「こんな所があったんだ！！」とまだ知らない美濃加茂を知れた。
- ・ 新しい発見が楽しかった。
- ・ 何回も行った所でも自分が知らないことも多くあり、楽しかった。
- ・ 詳しいことを教えてくれて助かりました。
- ・ 色々な話ができて楽しかったです。
- ・ 大変だった。けど楽しかった。
- ・ 中央図書館を初めて知った。
- ・ 知らなかったことが知れて良かったです。
- ・ 西館や分庁舎など、初めていった所もあって、良い経験になりました。

6. 新しい市役所で働いてみたいと思いますか？

- ・ 新しい市役所は、みんなにとって大切な場所になると思うから、働いてみたい。
- ・ 今まででは思っていなかったけど、少し興味はあります。
- ・ 少しだけ興味を持ちました。
- ・ 働いてみたいです。
- ・ 機会があれば。
- ・ とってもきれいでいい施設になったらいいと思う。
- ・ 思います。
- ・ 働くというよりも利用をしていきたい。
- ・ 思う。明るく楽しい場所になると良い。
- ・ 調理の方へ行くので思いません。
- ・ 考えます。
- ・ 思わないけれど、来てみたいとは思いますが。
- ・ 少し思った。この町を変えたいと（夢は違うけど）
- ・ 思います。
- ・ とっても思います。
- ・ 特に思いません。

7. その他、なんでも

- ・ 美濃加茂市のまちあるきは、またやりたい！
- ・ 今回の思いが現実になったらうれしいです。
- ・ 今後の市について考えれて楽しかったです。
- ・ 今日一日、大変楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 30年後のことをたくさん考え、深められた。
- ・ 今回は、本当に楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ とっても楽しく、自分の意見をたくさん話すことができました。一日、ありがとうございました。

5. おわりに

中高生が一緒になって、美濃加茂市の30年後の将来像と、その中で市役所、市庁舎のあるべき姿を考えました。「つながり」「交流」をキーワードとしてとらえているようでした。

ワークショップ形式で話し合うことで、リラックスし、お互いの意見を聞きあい、話し合うことができました。楽しかったという感想が多いのは、このためであると考えられます。また、市役所の現状を歩いて確かめたこと、情報を得たことが強く印象に残っているようです。まちあるきで市役所と自分との距離が縮まったようです。

中高生が考えた新庁舎の姿を基本構想策定委員会の7つのコンセプトで分類すると、中高生ならではの意見、特徴がありました。現実を見た鋭い意見等も出てきました。

主な特徴は、以下の8点です。

【みんなが使いやすい】

- ① 支所を充実させて、本庁舎の機能を特化させる。

「同じ機能を複数設け、行きやすい市役所」という表現をしていますが、初めて市役所に来る中高生もいて、自宅から身近になることを望んでいるようです。

- ② 市の中心部または、駅の近くに庁舎があるとよい。

みんなが行きやすい場所にあれば、行きやすいだろうと考えていました。

【市民が一日過ごせる/ほっとできる】

- ③ 市役所の庁舎内にカフェなどを置くことは、考えていない。

庁舎内にあっても営業が継続できない場合が少なくないことを指摘しており、むしろ、民間の活力を利用するのであれば、カフェなどは市庁舎に隣接させるほうが効率的であると言っています。

- ④ キッズスペースを設ける。

幼い頃に母親と市役所に来たことがある中高生が、じっと待っているのがとても苦痛だったという体験をもとに意見が出され、賛同した中高生がいろいろなアイデアを出しました。

- ⑤ 小学生に中高生が得意なことを教える場がある。

働く世代が「安心して小学生が一日いられる市役所」というのを提案していたことを受けて、中高生、大学生が得意としていること（部活でやっていること、学校で学んでいることなど）を小学生に教えるという意見が出ました。小学生が喜んでくれるならやってみたいという意見が多くでました。

【自由に使うスペース/ビジネス交流】

- ⑥ 「交流」がキーワード

外国、他の人とのコミュニケーション・スペースとして、学生同士が交流できる場としても捉えていました。

【将来変化する機能性】

- ⑦ 太陽光等を活用した環境に配慮した建物

庁舎内が暗く、入りにくいという感想をもっています。節電しても太陽光を活用して明るい庁舎内となるような環境配慮型の建物を希望していました。

【情報発信基地】

- ⑧ 市役所のことを知る。

中高生には、市役所がどのような事務をしているのか、扱っている事柄についての知識がありませんでした。みんなが住んでいる美濃加茂市なので、もっと市役所の仕事を知るにはどうしたら良いかという話題になりました。そこで、教科書になっていれば、勉強するだろうという意見にまとまりました。

この他、場所や建物についても活発な意見が出ました。

6. 參考資料

参加者名簿

学校名	学年	氏名
西中学校	2年	後藤 楓
	2年	高井 聖也
	2年	福井 萌々香
東中学校	2年	瀬瀬 穂高
	2年	高橋 一輝
	2年	今井 つかさ
双葉中学校	2年	中尾 匠
	2年	堀部 早希
美濃加茂中学校	2年	瀬口 七海
	2年	吉田 琴律
加茂高校	2年	林 もも香
	2年	馬田 さわみ
加茂農林高校	3年	平井 ゆず
	3年	可児 優芽
美濃加茂高校	3年	中村 優真
	3年	水谷 直樹

計16名（中学生10名＋高校生6名）



プログラム

	時間	内容
0	9 : 30～10 : 00 (30分)	受付 ・受付終了後、美濃加茂市の地図に学校の場所等をマーク（アイスブレイクで使用）
1	10 : 00～10 : 30 (30分)	オリエンテーション ・あいさつ、趣旨説明 ・自己紹介（アイスブレイク） 名前のキャッチボール（お手玉） ・4～5人のグループ分け（中高生混合） バースデーサークル（男女比、学年比等は、後で検討、調整する）
2	10 : 30～11 : 30 (60分)	まちあるき ・グループ単位でまちあるき 4グループ、別々のコースとする。 コース順路、各地点での説明のポイントは施設経営課で作成 学生は感想などを記入する紙をもつ
3	11 : 30～12 : 00 (30分)	グループワーク①【まちあるきのまとめ】 感想などを模造紙にまとめる 地図の拡大コピー（A3×グループ数）
4	12 : 00～13 : 00 (60分)	昼食
5	13 : 00～13 : 05 (5分)	教育長あいさつ
6	13 : 05～13 : 40 (35分)	グループワーク② 【美濃加茂市、どんなまちにしたい？】 ・30年後の美濃加茂市を考えよう
7	13 : 40～14 : 00 (20分)	ポスターセッション グループワーク②の成果を見ながら意見交換
8	14 : 00～14 : 15 (15分)	休憩

9	14 : 15～14 : 35 (20分)	グループワーク③ 【30年後の美濃加茂市の中で、市民にとって市役所はどんな場所だといいいのかな？】 ・グループで話しあう
10	14 : 35～14 : 55 (20分)	メンバーチェンジ【30年後、こんな市役所がいいな】 ワールドカフェ風にメンバーチェンジ ・セッション①他のグループへ
11	14 : 55～15 : 30 (35分)	ブラッシュアップ⇒A2サイズ用の紙にまとめる ・セッション②もとのグループへもどって、ブラッシュアップ →A2サイズの用紙にまとめる
12	15 : 30～15 : 40 (10分)	発表
13	15 : 40～15 : 50 (10分)	ふりかえり 輪になって、全員で一言感想を言う
14	15 : 50～16 : 00 (10分)	あいさつ 事務連絡、アンケート、集合写真

5. 外国人

(1) 概要

- ① 日時：平成 29 年 8 月 20 日（日） 13:30～14:30
- ② 場所：美濃加茂市生涯学習センター 調理室
- ③ 出席者：

	参加者数	参加者
外国人市民（市内 在勤を含む）	7名	フィリピン国籍 5名（通訳者含む） ブラジル国籍 2名（通訳者含む）
ファシリテーター	1名	（株）ソーシャルアクティ 林
市	5名	企画課 : 井戸係長、庄司 施設経営課 : 酒向課長、田口係長、小林



(2) ワークショップでの意見

ワークショップで出た意見を「かわらばん vol13」の分類に従って、グループ分けしました。

■災害にとっても強い／防災（市民を守る）

◇場所

- ・ 木曾川から離れた場所で災害の時に避難できる場所。
外国人は何かあったらまず、市役所へ行く。

災害にとっても強い／防災（市民を守る）



■みんなが使いやすい

◇バリアフリー

- ・ バリアフリー

◇高齢者にもやさしい

- ・ 認知症の人にもやさしい。
- ・ 高齢者に優しい場所。

◇トイレ

- ・ みんなに優しいトイレ（洋式）に
- ・ トイレを広く。
- ・パウダールーム的な場があるといい。
- ・ おむつ交換できるトイレ（ゴミ箱も）
- ・ 手洗いの洗面器をもう少し高い位置にしてほしい。

◇通訳

- ・ 受付に通訳を置いてほしい。（受付でワンストップ）
- ・ 通訳は一か所にいてほしい。（現在は4人が一か所、一人は他の場所にいるので相談しづらい）
- ・ 通訳に直接、聞きたい。（タブレットはプライバシーが守れない。行きたい所を説明しづらい。など）



■市民が一日過ごせる／ほっとできる

◇外国人も安心していられる

- ・ 国際カフェ
- ・ 外国の料理を試す場
- ・ 国際交流協会が中にある。

市民が一日過ごせる／ほっとできる



■自由に使うスペース／ビジネス交流

◇子どもが一人でいられる、居場所がある

- ・ 子どもたちが読書できる場があるといい。
- ・ 子どもが飽きずに過ごせるスペースがほしい。

◇ビジネス交流

- ・ 仕事を探せる（アドバイス、バイト、内職）。

自由に使うスペース／ビジネス交流

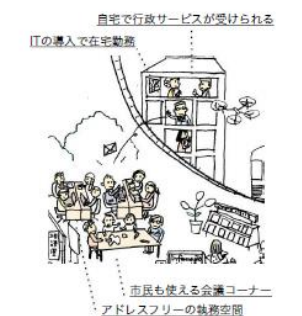


■将来変化する機能性

◇機能を一か所にまとめる

- ・ 本庁舎と分庁舎が同じ建物の中にある（市民課と教育委員会）
初めて来る人（場所や生き方がわからない）や雨の日・暑い日など大変
- ・ 1つの建物に集中させる。
- ・ 別の建物でない方が良い。
- ・ 生涯学習センターを分けては？これも市庁舎に入れる？

将来変化する機能性



■情報発信基地

◇美濃加茂市の特産

- ・ お土産を売る場所（故郷や友人のところへ持って行く）

情報発信基地



■楽しい広場

◇外国人も自由に使える

- ・ 外国人同士が交流できる（国際交流協会のような）。
- ・ 楽しい広場で外国の店を出してもらいたい（屋台など）。

◇子どもも大人も

- ・ 美術館や博物館で子どもも大人も楽しめる場所
- ・ 足湯・温泉（一日過ごせる、可児からも人が来る）



■まちの中に人の流れができる

- ・ 市役所はもっと市の中心に。
- ・ 公共交通を充実させる。
- ・ わかりやすい、行きやすい場所が良い。



■その他

◇国際交流

- ・ 自立できるくらいの日本語を勉強できるところがほしい。
- ・ 日本人にも英会話が勉強できる場があるといい。

◇外国人学生の困りごと

- ・ いじめなどの相談窓口がほしい。
- ・ いじめられた人のクラス（学校）がほしい。

◇建物の外観

- ・ 白く明るい建物にしてほしい。

アンケート

4、基本構想「かわらばん」をご覧になったご感想をおきかせください

- ・ 基本的な計画（注：かわらばん VOL.3 のイラスト）は、日本人にとってのみ利益のあるものではなく、国籍を問わず全ての市民にとって利益のあるものであることに、外国人として気付いた。
- ・ 大計画であり、未来にとってよい。新庁舎は災害に耐えうるものにしなければならない。
- ・ 災害にとっても強い市役所は必要。外国人も日本人の市民も何かあったらすぐ「市役所」と考える。特に建設場所もよく考えるべき。
- ・ 書かれている全てのアイデアが良いものである。全て地域住民のためになる。
- ・ 「かわらばん」は、良い考えだと思います。
- ・ 良いと思います。

5、言い足りなかったこと、言いたかったけれど言えなかったことはありますか？

- ・ 運動やヨガのできる場所を追加したい。
- ・ 将来世代を考えるべき。より広い駐車場と遊び場が必要。
- ・ 言葉のカベをなくしたり積極性を促進するために、地域住民のために様々な活動があると良い。
- ・ 看板は翻訳にして欲しい。

6、その他、お気づきのことなどありましたらご記入ください。

- ・ 色々考えた方がいい。皆さんのために。
- ・ がんばりましょう。

6. 障がい者

(1) 概要

- ① 日時：平成 29 年 8 月 25 日（金） 14:00～15:00
- ② 場所：美濃加茂市生涯学習センター 203
- ③ 出席者：

	参加者数	参加者
障がい者及びその関係者	15名	岐阜県身体障害者福祉協会美濃加茂支部 3名 可茂地区肢体不自由児父母の会 2名 ライン盲人会 8名（ガイドヘルパー3名含む） その他 2名
ファシリテーター	1名	(株) ソーシャルアクティ 林
市	6名	経営企画部：酒向部長 企画課：井戸係長、庄司 施設経営課：酒向課長、田口係長、小林

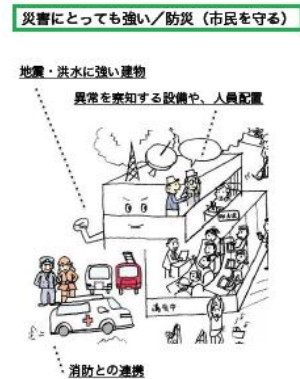


(2) ワークショップでの意見

ワークショップで出た意見を「かわらばん vol. 3」の分類にしたがってグループ分けしました。

■災害にとっても強い／防災

- ・ 避難所、いざという時頼れるように。
- ・ 災害に強い場所に！（特に水害）
- ・ 福祉避難所を充実させてほしい。特に橋を越えないところに。



■みんなが使いやすい

◇バリアフリー

- ・ バリアフリーにしてほしい。
- ・ 視聴覚障がい者は、庁舎の近くに地下道や音響シグナル、点字ブロックなどをつけて、ヘルパーなしでも新庁舎へ来れる様に。
- ・ 中途失明の方もあるので、点字が読めない人もいますので、CD、カセットテープなどで媒介してほしい。

◇ソーシャル・インクルージョン

- ・ 福祉体験ができる場所がほしい。（文化の森）バリアフリーの意味が分かると良い。
- ・ 普通の学校と特別支援学校がもっと交流できるようにしてほしい。学活で一緒に遊ぶのがいいかも。誰かを呼んで、みんなで遊ぶのも良い。
- ・ 支援学校に普通の学校の子が来てほしい。
- ・ 福祉作業所のスペース（場）や展示販売の場があると良い。
- ・ （障がい者も健常者も）子どもたちを遊ばせるスペースがほしい。
- ・ 障がい者の子どもたちが安心して遊べる場所がほしい。

◇通路

- ・ もっと広い通路に。
- ・ 段差のない通路に。
- ・ 歩きやすくしてほしい。
- ・ 通路に物が置かれてない方が良い。



◇エレベーター

- ・ エレベーター、あった方が良い！
- ・ 庁舎内エレベーターをできるだけたくさんつける。
- ・ エスカレーターはあぶないので、エレベーターの方が良い。
- ・ エレベーターに音声ガイドをつけてほしい。

◇点字

- ・ 点字表記のある自販機を公共施設に置く。
- ・ 市役所裏の点字ブロックがわかりにくい。
- ・ 文章は点字で表記してほしい。バリアフリーであること。

◇目的のところへ行きやすい、相談しやすい

- ・ ていねいに案内してくれる人。
- ・ 各課へも足を運べるように入口に示してくれる所が欲しい。

■市民が一日過ごせる／ほっとできる

◇親しみのある市役所

- ・ 市役所はカタクルシイ。もう少し親しみのある場所になると良い。

◇食事、カフェ

- ・ (屋上にビアガーデンなど) 市民のいやしの場をつくる。
- ・ 春日井市の市役所は、市役所の中にレストランが入っています。
(バイキング) 是非、美濃加茂市役所の中にできると良いですね。

◇トイレ

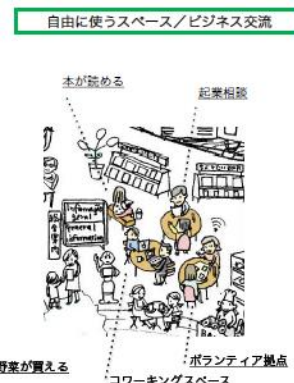
- ・ 公衆のトイレを作ってほしい。

◇カフェじゃなくても

- ・ 水分補給ができる場所が欲しい。(バス停、神社、公園など)

■自由に使うスペース／ビジネス交流

- ・ 市民が小会議(打ち合わせ)をする所がほしい。



■将来変化する機能性

- ・ 住民課は残してほしい。(障がい者にとっては必要)
- ・ 人口の増減によって建物の大きさを変える。
- ・ 市町村の合併によって建物の大きさが変わる。



■情報発信基地

- ・ 点字変換機が活用されていない。



■楽しい広場

■まちの中に人の流れができる

- ・ 市役所は歩いて行ける所があると良い。
- ・ 体の不自由な人のために、できるだけ近い所に置く。
- ・ 本庁舎、分庁舎、西館を一つにまとめる。

◇駐車場

- ・ 駐車場を広く (置く位置も検討)。
- ・ 今の場所、庁舎の一階を駐車場に。
- ・ 車1台のスペースを広くしてほしい。

◇公共交通

- ・ 補聴器が高すぎる。タクシー代も高いです。市バスの便利さを考えてほしい。
- ・ あい愛バスの無料を続けてほしい。
- ・ あい愛バスの行く場所を増やしてほしい。

◇場所

- ・ 福祉会館に近い方がなごめる感じがします。(市役所は硬い感じがするので)
- ・ 図書館も近いと良い。



■その他

◇サービス

- ・ 市の職員を増やしてサービスが行き届くように。
- ・ 月の中で1回くらいは日曜日も窓口をあけてほしい。家族に頼みごとをしても仕事していると平日に手続きができないので。
- ・ 何度も手続きに来るのが面倒。提出する書類等は一度にまとめてほしい。
- ・ 診断書の一律化。補助してほしい。現在は、病院によって診断書の値段が違う。

点字

- ・ 郵送される書類は点字で、またはTELで教えてほしい。
- ・ 市からの報告を点字でほしい。

◇外観・建物当等

- ・ お洒落な建物に。
- ・ とにかく新しい建物にしてほしい。
- ・ 早く（3～5年後）に新庁舎を完成させて。
- ・ みんなで共有できる構想にしてください。

◇その他

- ・ ライン支部から福祉課への要望があまり実現されていない。
- ・ 点字ブロックのはがれがある。（「コノミヤ」の交差点近く。駅前通り「オオミヤ」近く。）
- ・ 市職員さんの洗面所は市民利用と同じでない方がよい。
- ・ 「後見人」の相談窓口があるとよい。

アンケート

1. 基本構想「かわらばん」をご覧になった感想をお聞かせください。

- ・ 家に届いてないので、見たことがないです。絵にかいてあることができるくらい広い場所があるかどうかです。たぶんないのでは。
- ・ 強い建物を造ることが大切！通路が広いことも大事。自由にゆったりできる場所が必要。
- ・ 福祉課は1階の出入り口に近い所がいい。トイレは洋式がいい。
- ・ 災害に強い！がいい。玄関入ってすぐに受付があるので助かる（分からない人が行った時助かる）。情報を受ける側（高齢者が対応できない、ITのリテラシーが低い、馴染みがない）の対策をどうするのか？
- ・ とても良い。
- ・ 皆んないろいろな意見があるなと思った。色々な意見をまとめてもらって、皆んなが幸せを感じられる庁舎にしてほしいです。
- ・ 少ない時間でしたが、自分達の住む市なので、是非また参加させて頂けるといいです。
- ・ 実現できる日が一日でも早いといいなあと思います。年齢がだいぶ上の人のもも知れて良かったです。

2. 言い足りなかったこと、言いたかったけれど言えなかったことはありますか？

- ・ 災害が起きたとき、すぐに頼れる場所を、市内全域にほしい。みんな駆け込む場所。
- ・ 身障者も健常者も、市民ひとり一人が使いやすい場所がいい。エレベーターを増やしてほしい。
- ・ 洋式トイレを増やしてください。市役所の中に喫茶室がほしい。
- ・ 庁舎にトイレを増やしてほしい。
- ・ 親亡き後への不安を抱える父母が多く、不安を解消する為に、年金、後見人などに注力する相談窓口が必要。
- ・ 障がいの子どもの事で言いたい事はたくさんあります。理想と現実は違いますが…。少しでもこういう子たちが生きやすい市になってほしいです。
- ・ どんな事を言っているのか？ただ漠然としていましたが、とても楽な気持ちで参加できました。これだけでは、市民の人の中には、福祉の仕事についていられる方も多いです。そんな人の意見も大事じゃないでしょうか？
- ・ 安心して住める場所（市内）であってほしい。三和町であろうとも。

3. その他、お気づきのことなどありましたらご記入ください。

- ・ 手すりもしっかりつけてほしい。
- ・ 早く造ってほしい。しっかりした建物を3年後には完成！
- ・ このような場をまた企画してほしい。
- ・ 知らない人と話をして、年齢が上で、これから先のことが知れて良かったです。

おわりに

それぞれの視点からの新庁舎整備に対する意見は、その立場であるからこそ出てくると思われるものでした。

自治会からは、特に、より地域に密着できる支所の機能の充実とそのハブとなる本庁舎機能が求められていること、また、昭和58年の洪水の経験を基に場所や建物に対する災害への対応を求める意見がありました。

働く世代からは、小3の壁と言われる学童保育が終わる小学校4年生からの夏休みの子ども達へのプログラムを安心な市役所で行う要望と市役所までのアクセスと、被災したときには、市役所が復旧復興の拠点となる設計が求められていました。

中高生からは、将来を担うことを踏まえ、現実を見据えた厳しい指摘もありました（中高生編おわりに、を参照）。

外国人からは、災害時の外国人の行動予想として、避難所よりも市役所へ行くのでそれに対応できる場所の選定が求められること、母国語・英語・日本語などの教育の充実とそのスペースの確保が必要なことなどがありました。

障がい者からは、バリアフリーとはどのようなことなのかが具体的に出されました。さらに一歩進んで、ソーシャル・インクルージョン（社会的包摂）を体現する庁舎であることが提案されました。

災害時に機能する庁舎、子どもを連れていったときに退屈しないスペース、広い通路、広い駐車場、バリアフリーなどが5つの団体で共通していました。

基本構想のレベルだけでなく、具体的な庁舎の設計に関する事項にも様々な視点からの貴重な意見がありました。

今後の検討の際にもご想起ください。

市役所新庁舎市民アンケート 報告書(速報・単純集計版)

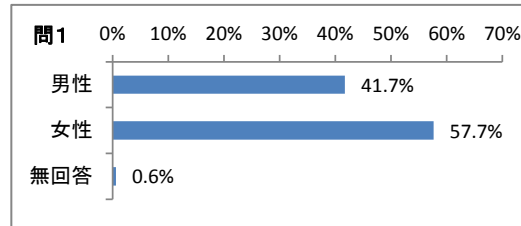
平成29年6月13日

1. 調査地域	美濃加茂市全域
2. 調査対象	美濃加茂市に在住する満15歳以上の人
3. 抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出
4. 配布数	1,500票
5. 配布方法	郵送配布、郵送回答
6. 実施期間	平成29年5月1日～平成29年5月25日
7. 有効回収数(率)	477 /1,500 (31.8%)

あなたご自身のことについておたずねします

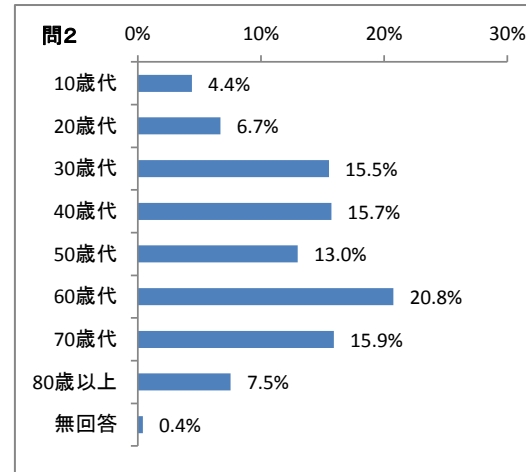
問1 あなたの性別はどちらですか。(〇は1つ)

全 体	男性	女性	無回答
477	199	275	3
100.0%	41.7%	57.7%	0.6%



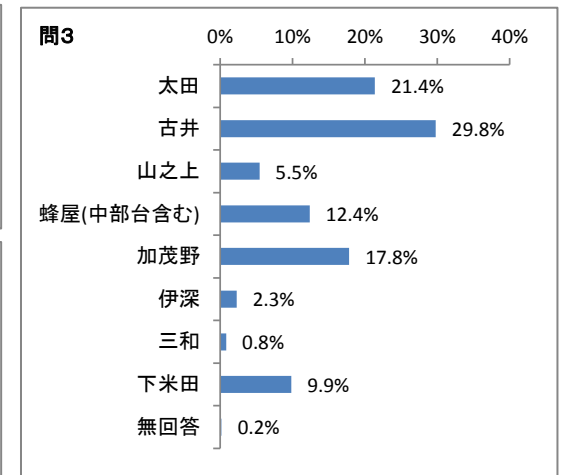
問2 あなたの年代は次のどれですか。(〇は1つ)

全 体	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
477	21	32	74	75	62	99	76	36	2
100.0%	4.4%	6.7%	15.5%	15.7%	13.0%	20.8%	15.9%	7.5%	0.4%



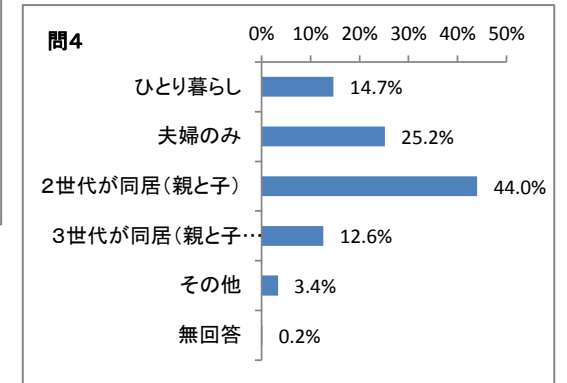
問3 あなたが住んでいる地域は次のどれですか。(〇は1つ)

全 体	太田	古井	山之上	蜂屋(中部台含む)	加茂野	伊深	三和	下米田	無回答
477	102	142	26	59	85	11	4	47	1
100.0%	21.4%	29.8%	5.5%	12.4%	17.8%	2.3%	0.8%	9.9%	0.2%



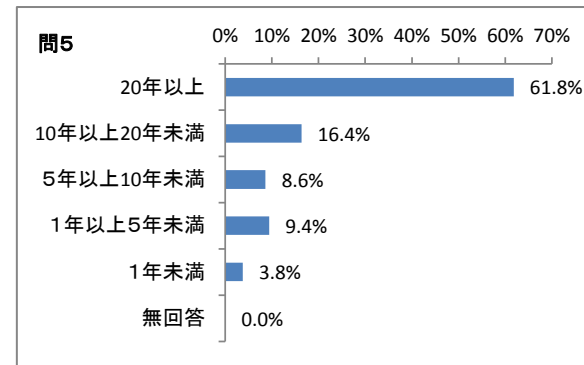
問4 あなたの家族構成はどのようになっていますか。(〇は1つ)

全 体	ひとり暮らし	夫婦のみ	2世代が同居(親と子)	3世代が同居(親と子と孫)	その他	無回答
477	70	120	210	60	16	1
100.0%	14.7%	25.2%	44.0%	12.6%	3.4%	0.2%



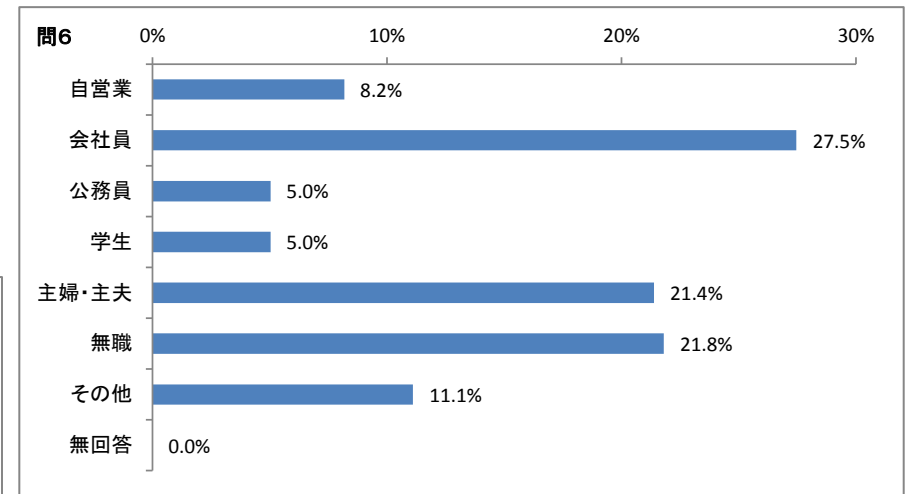
問5 あなたは美濃加茂市に住んで何年になりますか。(〇は1つ)

全 体	20年以 上	10年以 上20年 未 満	5年以 上10年 未 満	1年以 上5年 未 満	1年未 満	無回答
477	295	78	41	45	18	0
100.0%	61.8%	16.4%	8.6%	9.4%	3.8%	0.0%



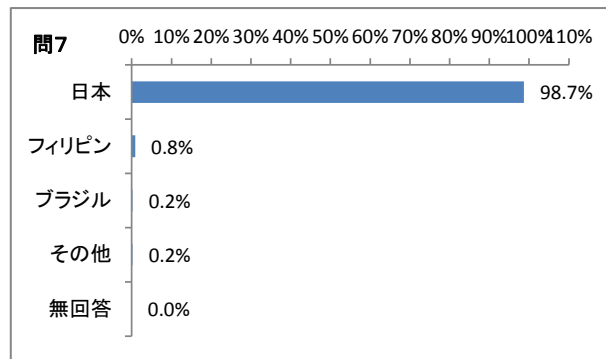
問6 あなたの主な職業は何ですか。(〇は1つ)

全 体	自営業	会社員	公務員	学生	主婦・ 主夫	無職	その他	無回答
477	39	131	24	24	102	104	53	0
100.0%	8.2%	27.5%	5.0%	5.0%	21.4%	21.8%	11.1%	0.0%



問7 あなたの国籍は何ですか。(〇は1つ)

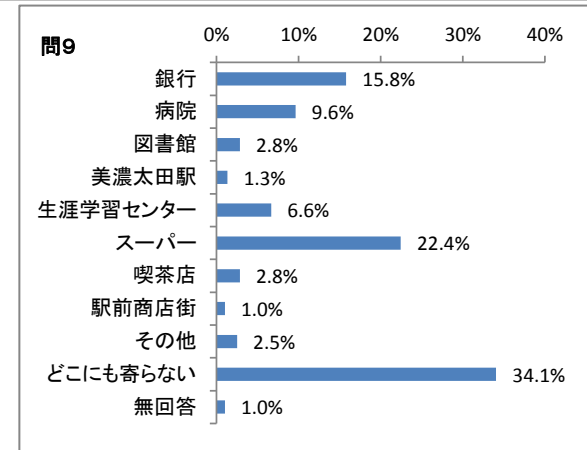
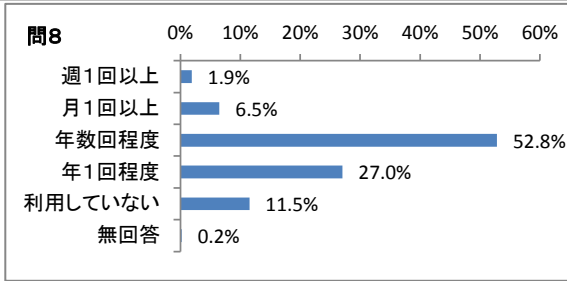
全 体	日本	フィリ ピン	ブラジ ル	その他	無回答
477	471	4	1	1	0
100.0%	98.7%	0.8%	0.2%	0.2%	0.0%



あなたが今の市役所を訪れた時のことについてお伺いします

問8 市役所に来る回数を教えてください。(〇は1つ)

全体	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答
477	9	31	252	129	55	1
100.0%	1.9%	6.5%	52.8%	27.0%	11.5%	0.2%



※問8で「1」～「4」を回答した方のみ

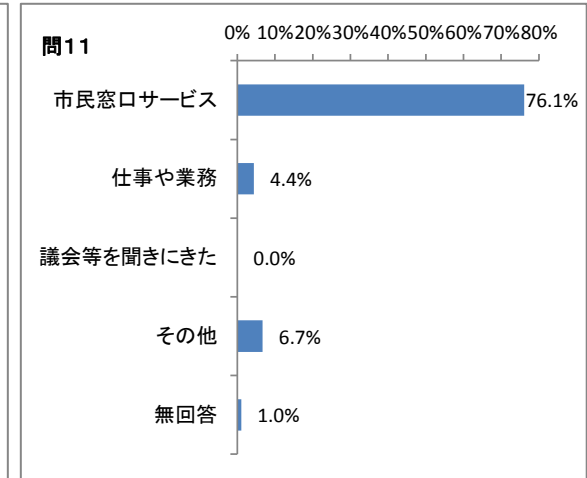
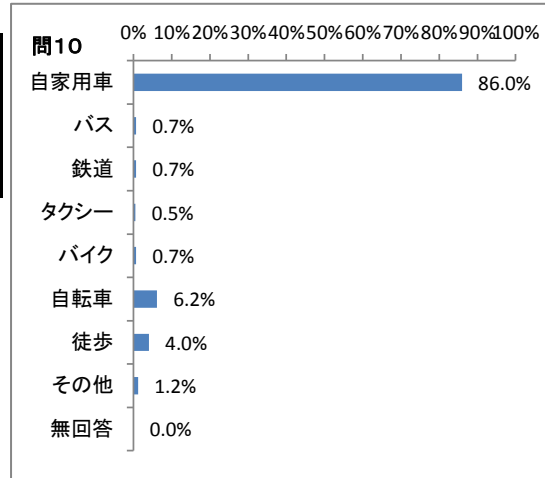
問9 市役所に来る前後に立ち寄る場所がありますか。(〇は複数可)

全体	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無回答
602	95	58	17	8	40	135	17	6	15	205	6
複数回答	15.8%	9.6%	2.8%	1.3%	6.6%	22.4%	2.8%	1.0%	2.5%	34.1%	1.0%

※問8で「1」～「4」を回答した方のみ

問10 市役所を訪れる際の主たる交通手段を教えてください。(〇は1つ)

全体	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無回答
421	362	3	3	2	3	26	17	5	0
100.0%	86.0%	0.7%	0.7%	0.5%	0.7%	6.2%	4.0%	1.2%	0.0%



※問8で「1」～「4」を回答した方のみ

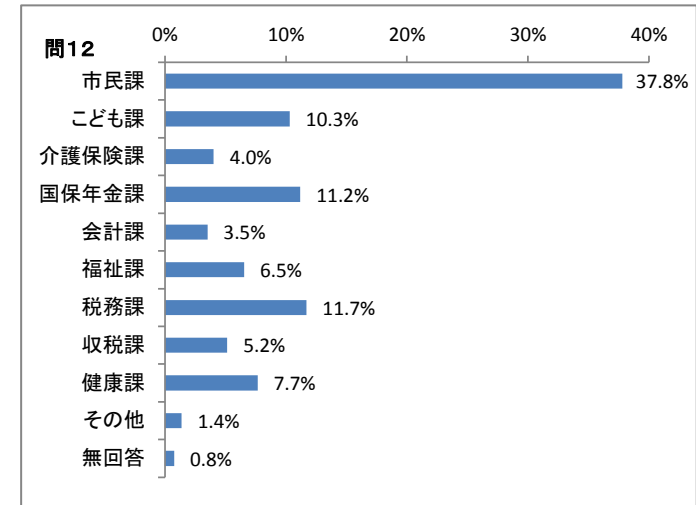
問11 主にどんな用事で市役所を訪れましたか。(〇は1つ)

全体	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きにきた	その他	無回答
421	363	21	0	32	5
88.3%	76.1%	4.4%	0.0%	6.7%	1.0%

※問11で「市民窓口サービス」を回答した方のみ

問12 利用した窓口を教えてください。(○は複数可)

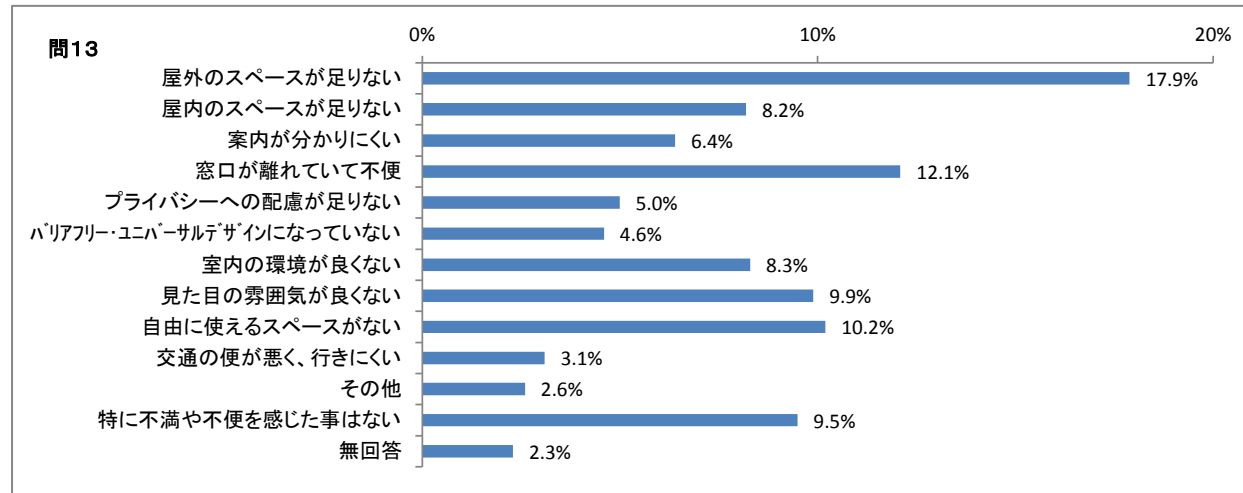
全体	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無回答
796	301	82	32	89	28	52	93	41	61	11	6
複数回答	37.8%	10.3%	4.0%	11.2%	3.5%	6.5%	11.7%	5.2%	7.7%	1.4%	0.8%



※問8で「1」～「4」を回答した方のみ

問13 市役所の建物や雰囲気で特にご不満・ご不便を感じたことを教えてください。(○は複数可)

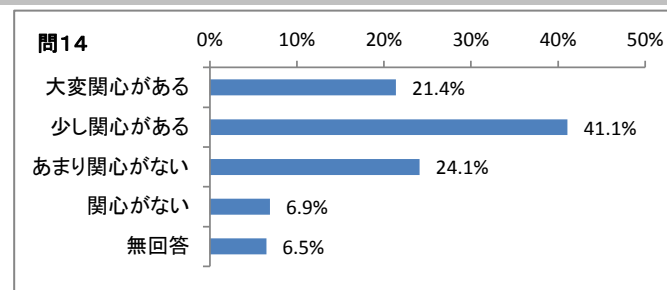
全体	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気が良くない	自由に使えるスペースがない	交通の便が悪く、行きにくい	その他	特に不満や不便を感じた事はない	無回答
1001	179	82	64	121	50	46	83	99	102	31	26	95	23
複数回答	17.9%	8.2%	6.4%	12.1%	5.0%	4.6%	8.3%	9.9%	10.2%	3.1%	2.6%	9.5%	2.3%



将来の市役所がどうあったらいいかお伺いします

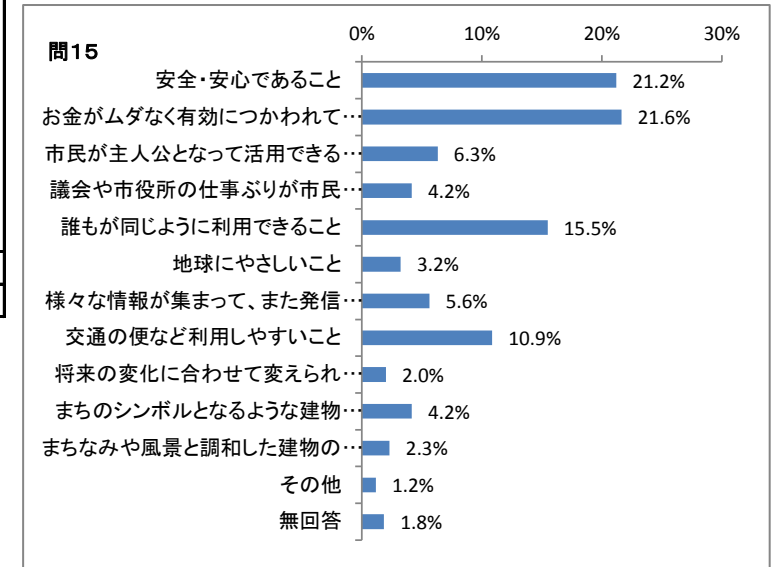
問14 新しい市役所を考えることについてどのくらい関心がありますか。(○は1つ)

全体	大変関心がある	少し関心がある	あまり関心がない	関心がない	無回答
477	102	196	115	33	31
100.0%	21.4%	41.1%	24.1%	6.9%	6.5%



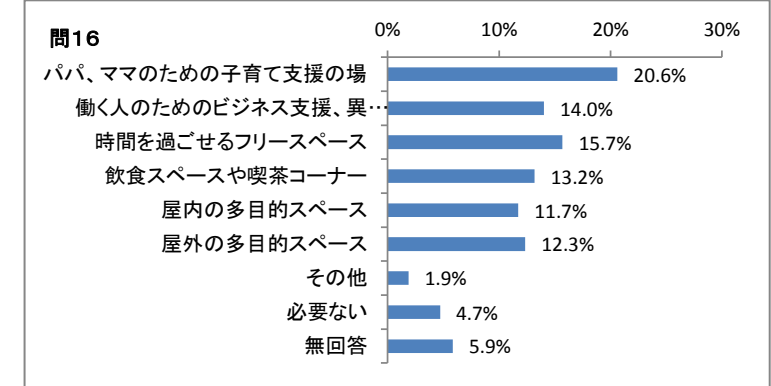
問15 新しい市役所に基本的にも備わっていることとして大切にすることは何ですか。(〇は3つまで)

全体	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となって活用できる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無回答
1298	275	281	82	54	201	42	73	141	26	54	30	15	24
複数回答	21.2%	21.6%	6.3%	4.2%	15.5%	3.2%	5.6%	10.9%	2.0%	4.2%	2.3%	1.2%	1.8%



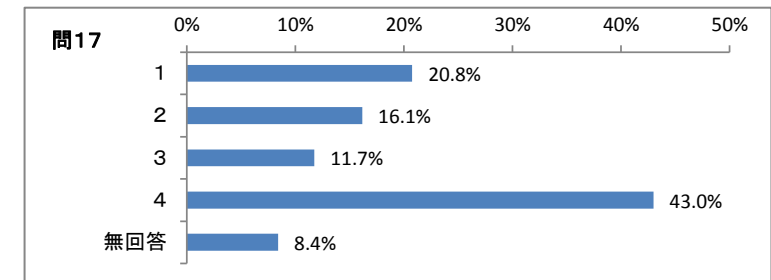
問16 市民が主人公となって新しい市役所を活用するためがあるとよい役割はありますか。(〇は3つまで)

全体	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無回答
956	197	134	150	126	112	118	18	45	56
複数回答	20.6%	14.0%	15.7%	13.2%	11.7%	12.3%	1.9%	4.7%	5.9%



問17 新しい市役所についてのあなたの考えとして一番近いものはどれですか。(〇は1つ)

全体	1	2	3	4	無回答
477	99	77	56	205	40
100.0%	20.8%	16.1%	11.7%	43.0%	8.4%



- 1: 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分
- 2: 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。
- 3: 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。
- 4: 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。

新庁舎整備基本構想 市民アンケート(郵送)報告書(クロス集計版)

平成29年10月11日

■クロス集計分析

[1] 現庁舎について

- 利用頻度・・・
- 10代や学生の利用頻度が他に比べ極端に低い。(7割程度の者が利用していないと回答)
 - 市の中心部から離れた伊深地区住民は、他地区に比べ利用頻度が低い。
 - 市役所の利用頻度が高いと回答した者のほとんどが市の中心部の地区の住民である。
- 前後に立ち寄る場所・・・
- 「どこにも立ち寄らない」と回答した者について、男性が過半程度であるのに対し、女性は1/4程度である。(スーパーや銀行などに立ち寄る)
 - 公務員・会社員・自営業に比べ、主婦・主夫や無職の者の方が、前後にどこかに立ち寄っている。
 - 「前後にどこかに立ち寄る」と回答した者について、2世代同居の家族構成が7割程度であるのに対し、一人暮らしは5割程度である。
 - 「病院に立ち寄る」と回答した者について、大半が60代以上である。
- 来庁の交通手段・・・
- 自家用車で来庁が全体の7割以上であるが、学生(10代)や高齢者(70代以上)は他の手段(自転車や徒歩など)での来庁の割合が高い。
 - 市役所に近い太田地区の住民は、徒歩や自転車で来庁する割合が他地区より高い。
- 来庁理由・・・
- 窓口や仕事、議会の聴講以外の理由で来庁する者の割合は10代と、70代以上で高い。
- 利用窓口・・・
- 市民課の利用者が全体の3割程度であるが、一人暮らしの者の利用率が他に比べ高い(5割弱)
 - こども課の利用者は全体の1割程度であるが、その大半が20代～40代、2世代以上が同居している家族構成の者である。
- 不満・不便なこと・・・
- 屋内のスペースが足りていない、自由に使えるスペースが少ないと感じている者の割合は、女性よりも男性の方が高い。
 - 屋内の環境が良くない、見た目の雰囲気良くないと感じている者の割合は、男性よりも女性の方が高い。
 - 屋外のスペースが足りないという意見が最も多いが、30代と60・70代の者が他に比べ多く、2世代が同居している家族構成の者が他よりも多い。
 - 見た目の雰囲気が良くないという意見は全体の1割程度であるが、30・40代の者は他の年代に比べ強く感じている者が多い。

[2] 新庁舎整備について

関心度合い・・・

- 大変関心がある者の割合は、女性よりも男性の方が高い。
- 関心がある者の割合(グラフ青+赤)は、20・30代が他に比べ高い。
- 関心がある者の割合(グラフ青+赤)は、10代・学生が他に比べ低い。
- 関心がある者の割合(グラフ青+赤)は、中心部の地区の者が高く、関心がない者の割合(グラフ緑+紫)は、中心部から離れた地区(伊深・三和等)が高い
- 関心がある者の割合(グラフ青+赤)は、2世代以上が同居している家族構成の者が比較的高い。

基本的に備わっていることとして大切にすること・・・

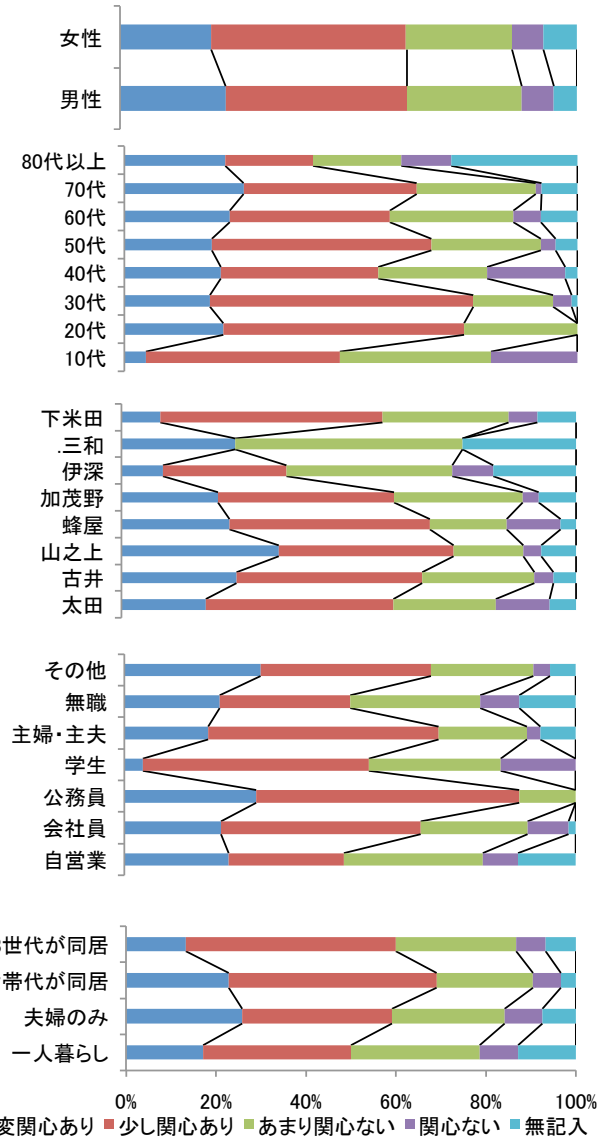
- 「様々な情報が集まって、また発信できること」が大切だと回答した者の割合は、年齢が若いほど高くなる。
- 「交通の便など利用しやすいこと」が大切だと回答した者の割合は、年齢が増すごとに高くなる。

市民が主人公となって活用できる庁舎の役割・・・

- 「パパ、ママのための子育て支援の場」と回答した者の割合が最も高く、全体の2割程度であるが、20・30代の子育て世代が他の年代に比して高い。(約3割)
- 次いで「時間を過ごせるフリースペース」と回答した者の割合が高く(約1.5割)、10代・学生が回答した割合が他に比して高い。(約3割)

新庁舎についての考え方・・・

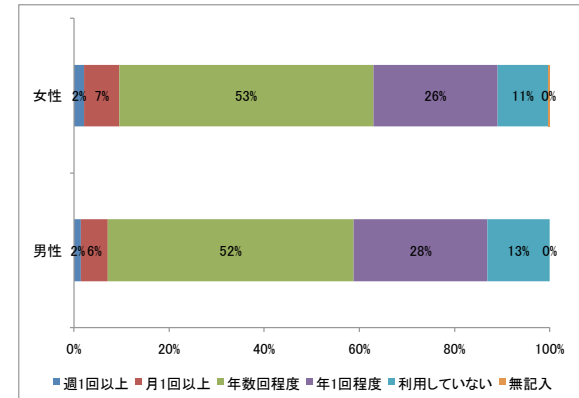
- 「最低限の機能で十分」と回答した者は女性よりも男性の割合の方が高い。
- 「市民が主人公となって活躍できる場があると良い」と回答した者の割合は、10代・学生の者や、下米田地区の者が他に比べ高い
- 「まちづくりのように美濃加茂をもっとよくなるためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い」と回答した者の割合は最も高く、全体の4割以上であるが、男性よりも女性の方が高い。(男性3.5割/女性5割)



1-1 性別×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
男性	3	11	103	56	26	0	199
女性	6	20	147	72	29	1	275
無記入	0	0	2	1	0	0	3
小計	9	31	252	129	55	1	477

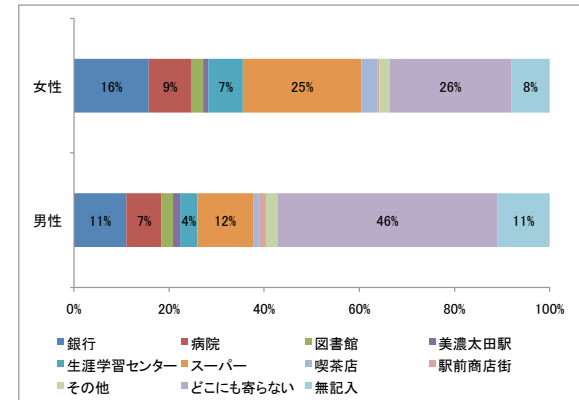
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
男性	2%	6%	52%	28%	13%	0%	100%
女性	2%	7%	53%	26%	11%	0%	100%
無記入	0%	0%	67%	33%	0%	0%	100%
小計	2%	6%	53%	27%	12%	0%	100%



1-2 性別×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
男性	28	19	6	4	9	30	3	4	6	118	28	255
女性	66	37	11	4	31	104	14	2	9	107	34	419
無記入	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
小計	95	58	17	8	40	134	17	6	15	225	62	677

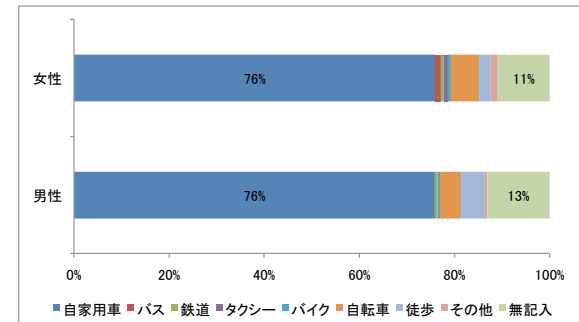
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
男性	11%	7%	2%	2%	4%	12%	1%	2%	2%	46%	11%	100%
女性	16%	9%	3%	1%	7%	25%	3%	0%	2%	26%	8%	100%
無記入	33%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	14%	9%	3%	1%	6%	20%	3%	1%	2%	33%	9%	100%



1-3 性別×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
男性	151	0	1	0	1	9	10	1	26	199
女性	209	3	2	2	2	16	7	4	30	275
無記入	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3
小計	362	3	3	2	3	26	17	5	56	477

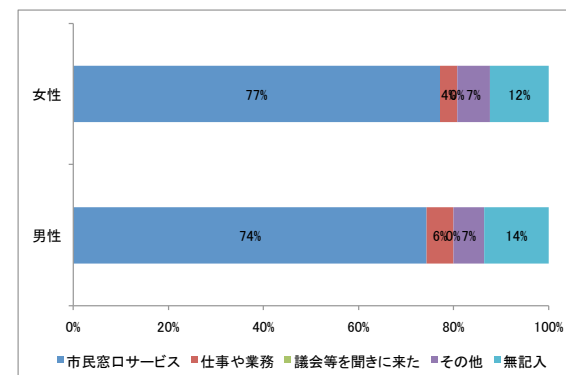
	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
男性	76%	0%	1%	0%	1%	5%	5%	1%	13%	100%
女性	76%	1%	1%	1%	1%	6%	3%	1%	11%	100%
無記入	67%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	1%	1%	0%	1%	5%	4%	1%	12%	100%



1-4 性別×来庁理由

	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
男性	148	11	0	13	27	199
女性	212	10	0	19	34	275
無記入	3	0	0	0	0	3
小計	363	21	0	32	61	477

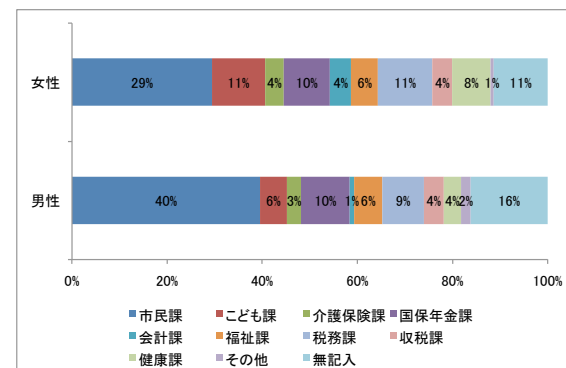
	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
男性	74%	6%	0%	7%	14%	100%
女性	77%	4%	0%	7%	12%	100%
無記入	100%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	4%	0%	7%	13%	100%



1-5 性別×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
男性	132	19	10	34	3	20	29	14	12	7	54	334
女性	166	63	22	55	25	32	64	24	45	4	64	564
無記入	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
小計	301	82	32	89	28	52	93	39	58	11	118	903

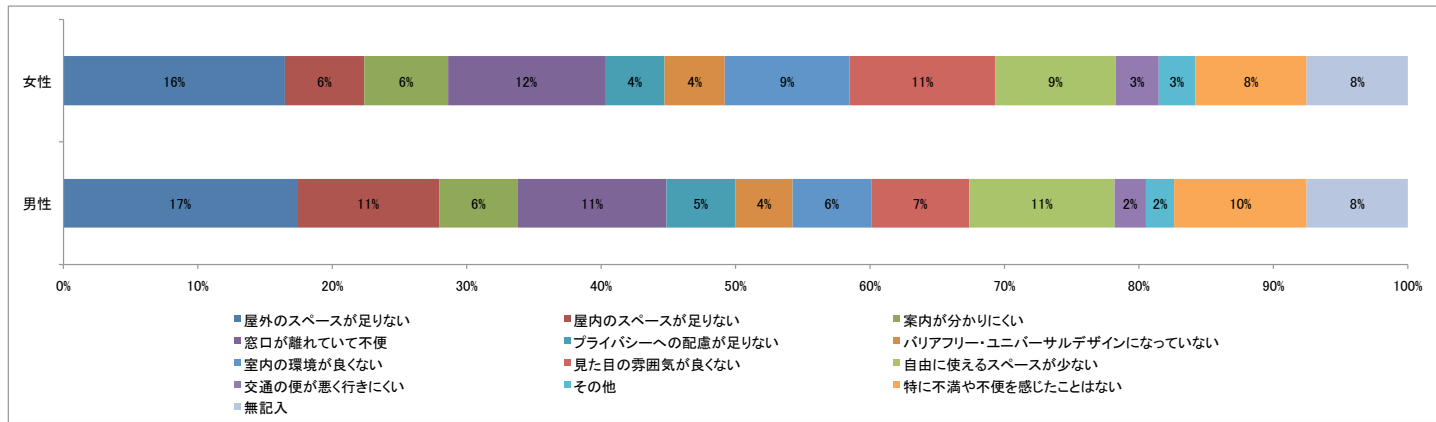
	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
男性	40%	6%	3%	10%	1%	6%	9%	4%	4%	2%	16%	100%
女性	29%	11%	4%	10%	4%	6%	11%	4%	8%	1%	11%	100%
無記入	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	20%	0%	0%	100%
小計	33%	9%	4%	10%	3%	6%	10%	4%	6%	1%	13%	100%



1-6 性別×今の市役所についての不満・不便と感じること

	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
男性	74	45	25	47	22	18	25	31	46	10	9	42	32	426
女性	103	37	39	73	28	28	58	68	56	20	17	52	47	626
無記入	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
小計	179	82	64	121	50	46	83	99	102	31	26	95	79	1057

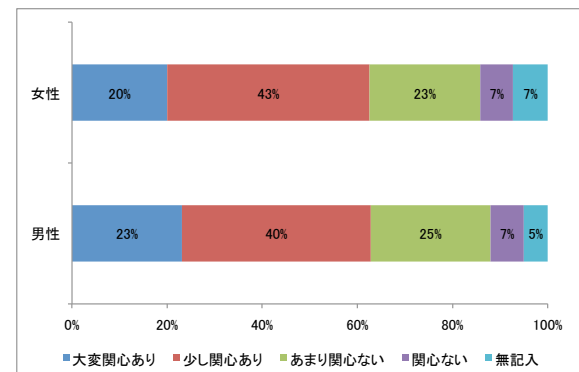
	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
男性	17%	11%	6%	11%	5%	4%	6%	7%	11%	2%	2%	10%	8%	100%
女性	16%	6%	6%	12%	4%	4%	9%	11%	9%	3%	3%	8%	8%	100%
無記入	40%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	20%	0%	100%
小計	17%	8%	6%	11%	5%	4%	8%	9%	10%	3%	2%	9%	7%	100%



1-7 性別×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
男性	46	79	50	14	10	199
女性	55	117	64	19	20	275
無記入	1	0	1	0	1	3
小計	102	196	115	33	31	477

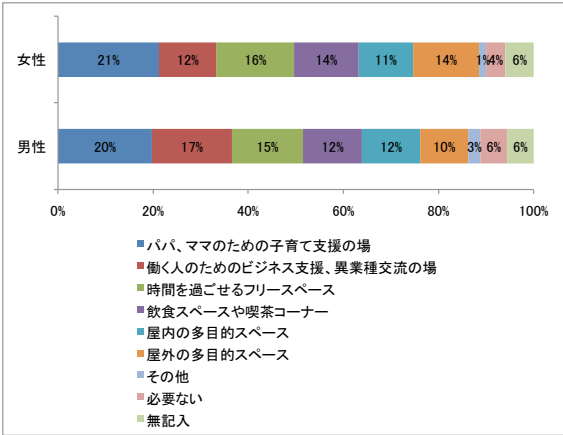
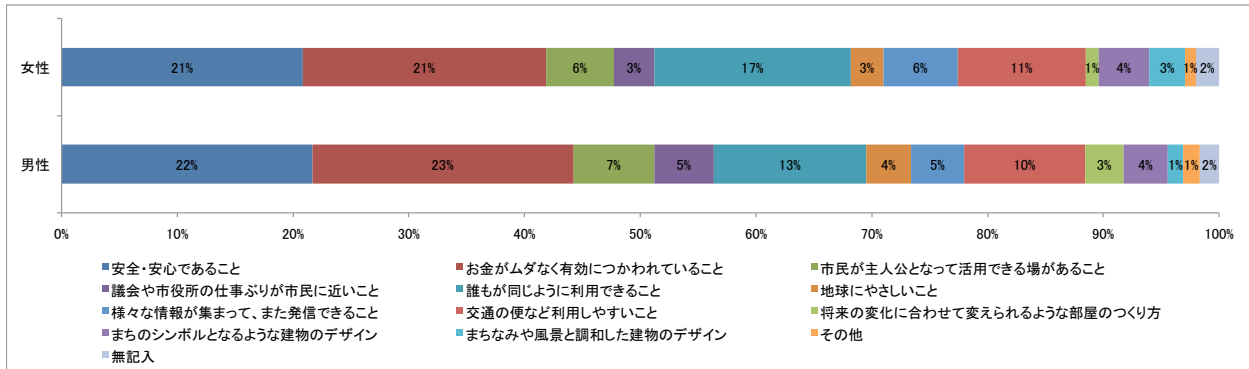
	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
男性	23%	40%	25%	7%	5%	100%
女性	20%	43%	23%	7%	7%	100%
無記入	33%	0%	33%	0%	33%	100%
小計	21%	41%	24%	7%	6%	100%



1-8 性別×新庁舎に基本的にもっていることとして大切にすること

	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
男性	118	123	38	28	72	21	25	57	18	21	7	8	9	545
女性	156	157	44	26	127	21	48	83	8	33	23	7	15	748
無記入	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	5
小計	275	281	82	54	201	42	73	141	26	54	30	15	24	1298

	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
男性	22%	23%	7%	5%	13%	4%	5%	10%	3%	4%	1%	1%	2%	100%
女性	21%	21%	6%	3%	17%	3%	6%	11%	1%	4%	3%	1%	2%	100%
無記入	20%	20%	0%	0%	40%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	22%	6%	4%	15%	3%	6%	11%	2%	4%	2%	1%	2%	100%



1-9 性別×市民が主人公となって活用できる庁舎の役割

	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
男性	78	66	59	49	48	40	10	22	22	394
女性	119	68	91	76	64	78	8	23	33	560
無記入				1				1	1	3
小計	197	134	150	126	112	118	18	46	56	957

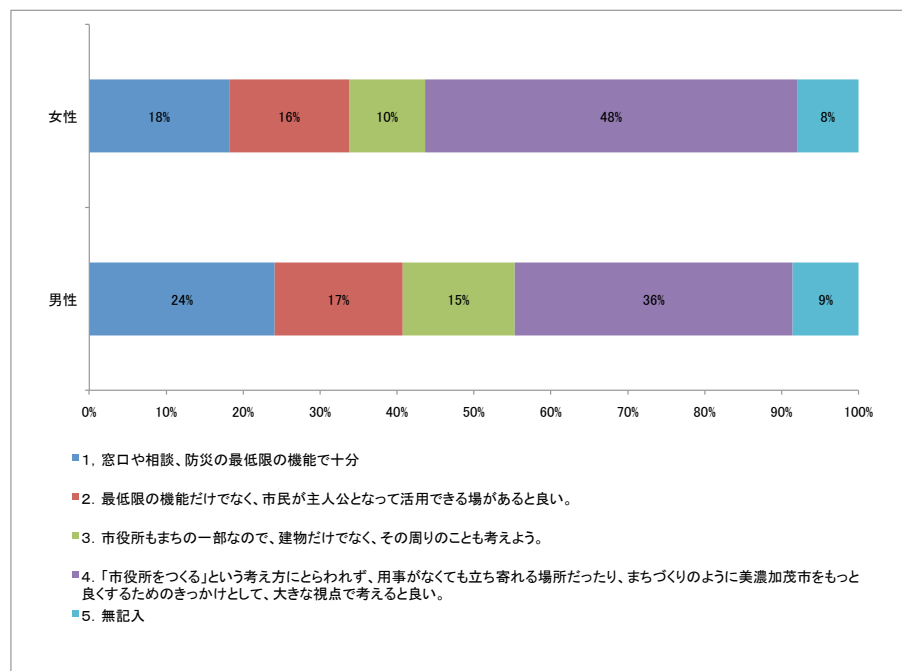
	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
男性	20%	17%	15%	12%	12%	10%	3%	6%	6%	100%
女性	21%	12%	16%	14%	11%	14%	1%	4%	6%	100%
無記入	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	33%	33%	100%
小計	21%	14%	16%	13%	12%	12%	2%	5%	6%	100%

1-10 性別×新庁舎についての考え方

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとられず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
男性	48	33	29	72	17	199
女性	50	43	27	133	22	275
無記入	1	1			1	3
小計	99	77	56	205	40	477

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとられず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
男性	24%	17%	15%	36%	9%	100%
女性	18%	16%	10%	48%	8%	100%
無記入	33%	33%	0%	0%	33%	100%
小計	21%	16%	12%	43%	8%	100%

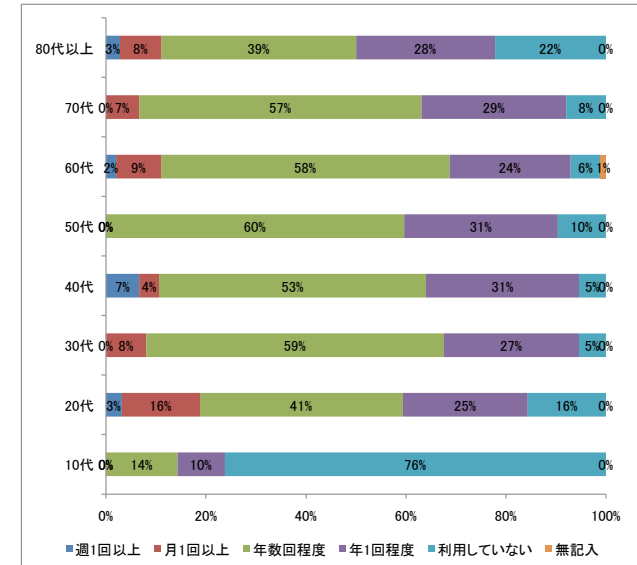
- 1: 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分
- 2: 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。
- 3: 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。
- 4: 「市役所をつくる」という考え方にとられず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。



2-1 年齢×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	ない	無記入	小計
10代	0	0	3	2	16	0	21
20代	1	5	13	8	5	0	32
30代	0	6	44	20	4	0	74
40代	5	3	40	23	4	0	75
50代	0	0	37	19	6	0	62
60代	2	9	57	24	6	1	99
70代	0	5	43	22	6	0	76
80代以上	1	3	14	10	8	0	36
無記入	0	0	1	1	0	0	2
小計	9	31	251	128	55	1	477

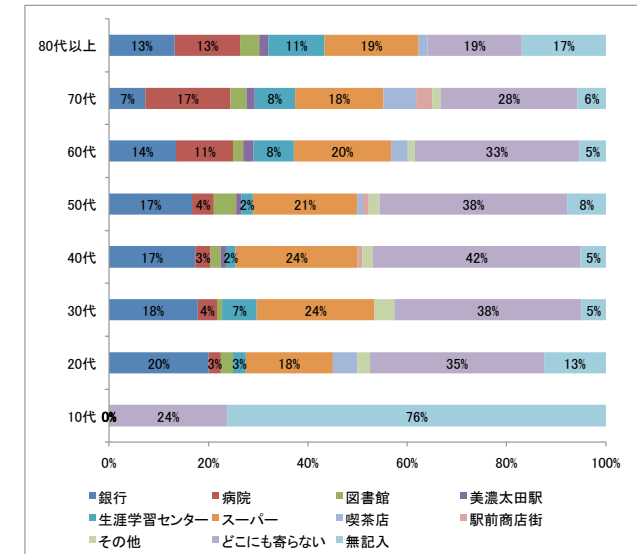
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	ない	無記入	小計
10代	0%	0%	14%	10%	76%	0%	100%
20代	3%	16%	41%	25%	16%	0%	100%
30代	0%	8%	59%	27%	5%	0%	100%
40代	7%	4%	53%	31%	5%	0%	100%
50代	0%	0%	60%	31%	10%	0%	100%
60代	2%	9%	58%	24%	6%	1%	100%
70代	0%	7%	57%	29%	8%	0%	100%
80代以上	3%	8%	39%	28%	22%	0%	100%
無記入	0%	0%	50%	50%	0%	0%	100%
小計	2%	6%	53%	27%	12%	0%	100%



2-2 年齢×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	16	21
20代	8	1	1	0	1	7	2	0	1	14	5	40
30代	18	4	1	0	7	24	0	0	4	38	5	101
40代	17	3	2	1	2	24	0	1	2	41	5	98
50代	15	4	4	1	2	19	1	1	2	34	7	90
60代	20	17	3	3	12	29	5	0	2	49	8	148
70代	9	21	4	2	10	22	8	4	2	34	7	123
80代以上	7	7	2	1	6	10	1	0	0	10	9	53
無記入	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
小計	95	58	17	8	40	135	17	6	13	225	62	676

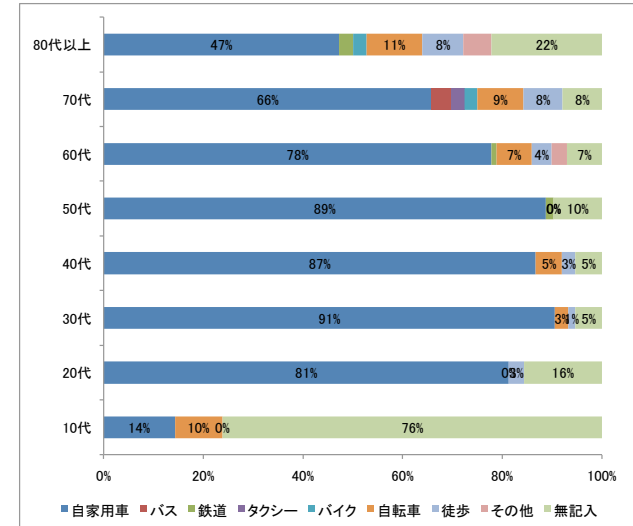
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
10代	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	24%	76%	100%
20代	20%	3%	3%	0%	3%	18%	5%	0%	3%	35%	13%	100%
30代	18%	4%	1%	0%	7%	24%	0%	0%	4%	38%	5%	100%
40代	17%	3%	2%	1%	2%	24%	0%	1%	2%	42%	5%	100%
50代	17%	4%	4%	1%	2%	21%	1%	1%	2%	38%	8%	100%
60代	14%	11%	2%	2%	8%	20%	3%	0%	1%	33%	5%	100%
70代	7%	17%	3%	2%	8%	18%	7%	3%	2%	28%	6%	100%
80代以上	13%	13%	4%	2%	11%	19%	2%	0%	0%	19%	17%	100%
無記入	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	14%	9%	3%	1%	6%	20%	3%	1%	2%	33%	9%	100%



2-3 年齢×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
10代	3	0	0	0	0	2	0	0	16	21
20代	26	0	0	0	0	0	1	0	5	32
30代	67	0	0	0	0	2	1	0	4	74
40代	65	0	0	0	0	4	2	0	4	75
50代	55	0	1	0	0	0	0	0	6	62
60代	77	0	1	0	0	7	4	3	7	99
70代	50	3	0	2	2	7	6	0	6	76
80代以上	17	0	1	0	1	4	3	2	8	36
無記入	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
小計	362	3	3	2	3	26	17	5	56	477

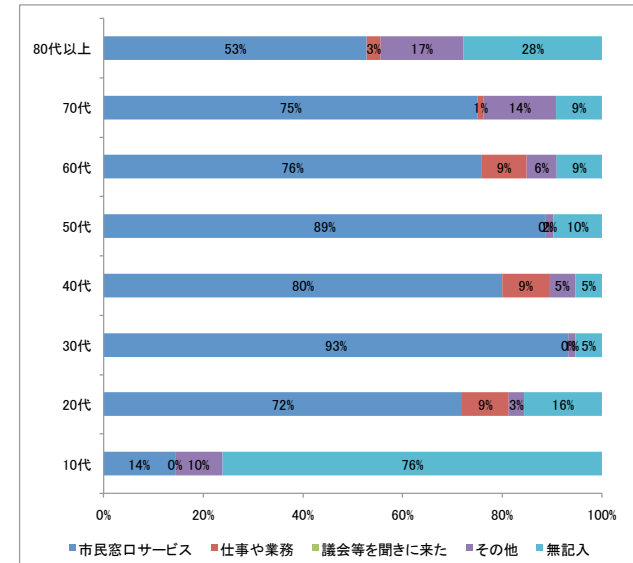
	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
10代	14%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	76%	100%
20代	81%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	16%	100%
30代	91%	0%	0%	0%	0%	3%	1%	0%	5%	100%
40代	87%	0%	0%	0%	0%	5%	3%	0%	5%	100%
50代	89%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	100%
60代	78%	0%	1%	0%	0%	7%	4%	3%	7%	100%
70代	66%	4%	0%	3%	3%	9%	8%	0%	8%	100%
80代以上	47%	0%	3%	0%	3%	11%	8%	6%	22%	100%
無記入	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	1%	1%	0%	1%	5%	4%	1%	12%	100%



2-4 年齢×来庁理由

	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
10代	3	0	0	2	16	21
20代	23	3	0	1	5	32
30代	69	0	0	1	4	74
40代	60	7	0	4	4	75
50代	55	0	0	1	6	62
60代	75	9	0	6	9	99
70代	57	1	0	11	7	76
80代以上	19	1	0	6	10	36
無記入	2	0	0	0	0	2
小計	363	21	0	32	61	477

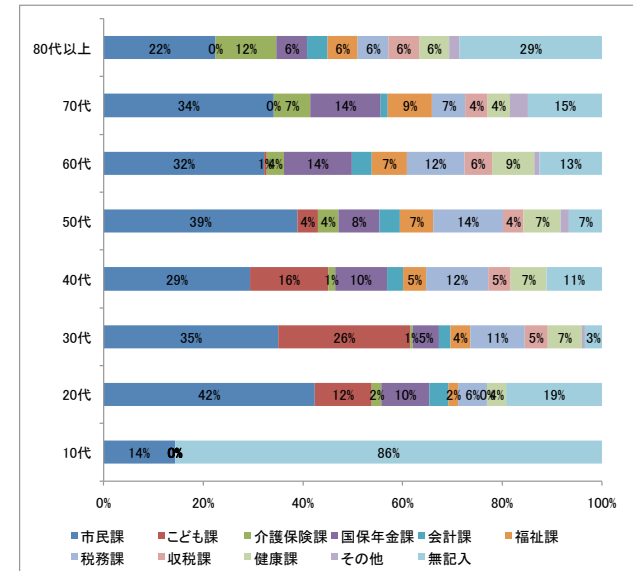
	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
10代	14%	0%	0%	10%	76%	100%
20代	72%	9%	0%	3%	16%	100%
30代	93%	0%	0%	1%	5%	100%
40代	80%	9%	0%	5%	5%	100%
50代	89%	0%	0%	2%	10%	100%
60代	76%	9%	0%	6%	9%	100%
70代	75%	1%	0%	14%	9%	100%
80代以上	53%	3%	0%	17%	28%	100%
無記入	100%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	4%	0%	7%	13%	100%



2-5 年齢×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計	
10代	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	21
20代	22	6	1	5	2	1	3	0	2	0	0	10	52
30代	61	46	1	9	4	7	19	8	12	1	6	174	
40代	45	24	2	16	5	7	19	7	11	0	17	153	
50代	47	5	5	10	5	8	17	5	9	2	8	121	
60代	64	1	7	27	8	14	23	11	17	2	25	199	
70代	46	0	10	19	2	12	9	6	6	5	20	135	
80代以上	11	0	6	3	2	3	3	3	3	1	14	49	
無記入	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	
小計	301	82	32	89	28	52	93	41	61	11	118	908	

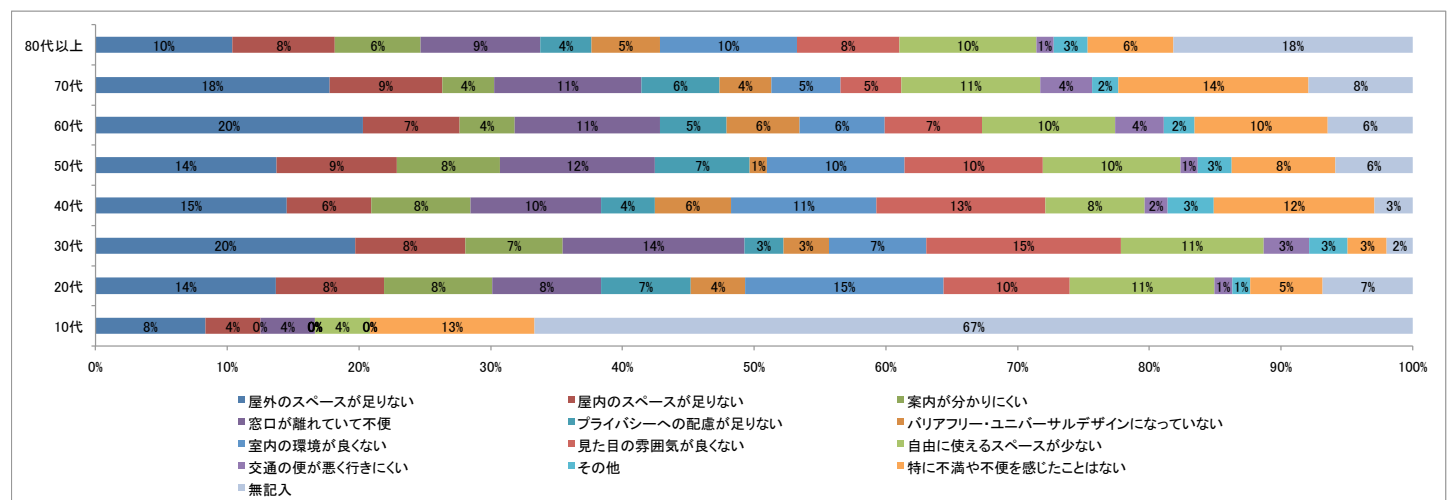
	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
10代	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	86%	100%
20代	42%	12%	2%	10%	4%	2%	6%	0%	4%	0%	19%	100%
30代	35%	26%	1%	5%	2%	4%	11%	5%	7%	1%	3%	100%
40代	29%	16%	1%	10%	3%	5%	12%	5%	7%	0%	11%	100%
50代	39%	4%	4%	8%	4%	7%	14%	4%	7%	2%	7%	100%
60代	32%	1%	4%	14%	4%	7%	12%	6%	9%	1%	13%	100%
70代	34%	0%	7%	14%	1%	9%	7%	4%	4%	4%	15%	100%
80代以上	22%	0%	12%	6%	4%	6%	6%	6%	6%	2%	29%	100%
無記入	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	0%	100%
小計	33%	9%	4%	10%	3%	6%	10%	5%	7%	1%	13%	100%



2-6 年齢×今の市役所についての不満・不便と感ること

	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
10代	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	16	24
20代	10	6	6	6	5	3	11	7	8	1	1	4	5	73
30代	40	17	15	28	6	7	15	30	22	7	6	6	4	203
40代	25	11	13	17	7	10	19	22	13	3	6	21	5	172
50代	21	14	12	18	11	2	16	16	16	2	4	12	9	153
60代	44	16	9	24	11	12	14	16	22	8	5	22	14	217
70代	27	13	6	17	9	6	8	7	16	6	3	22	12	152
80代以上	8	6	5	7	3	4	8	6	8	1	2	5	14	77
無記入	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
小計	179	84	66	119	52	44	91	104	106	29	27	95	79	1075

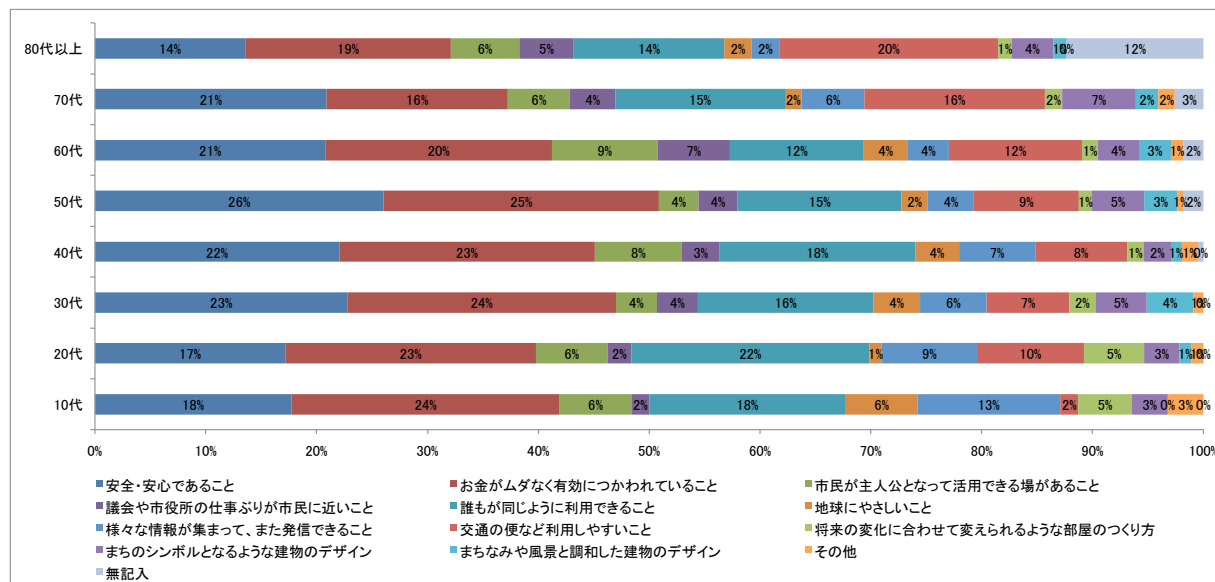
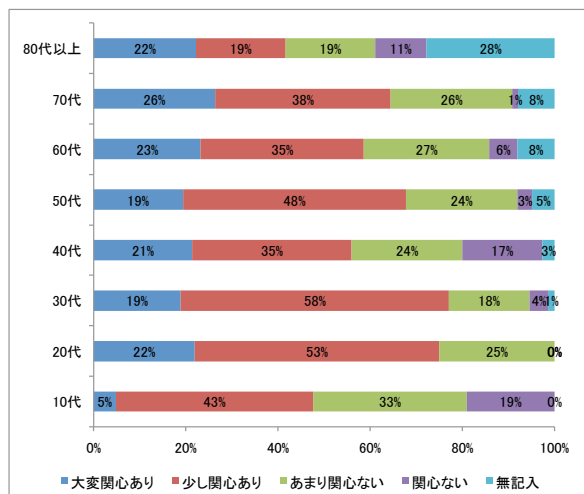
	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
10代	8%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	13%	67%	100%
20代	14%	8%	8%	8%	7%	4%	15%	10%	11%	1%	1%	5%	7%	100%
30代	20%	8%	7%	14%	3%	3%	7%	15%	11%	3%	3%	3%	2%	100%
40代	15%	6%	8%	10%	4%	6%	11%	13%	8%	2%	3%	12%	3%	100%
50代	14%	9%	8%	12%	7%	1%	10%	10%	10%	1%	3%	8%	6%	100%
60代	20%	7%	4%	11%	5%	6%	6%	7%	10%	4%	2%	10%	6%	100%
70代	18%	9%	4%	11%	6%	4%	5%	5%	11%	4%	2%	14%	8%	100%
80代以上	10%	8%	6%	9%	4%	5%	10%	8%	10%	1%	3%	6%	18%	100%
無記入	50%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	100%
小計	17%	8%	6%	11%	5%	4%	8%	10%	10%	3%	3%	9%	7%	100%



2-7 年齢×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心ない	関心ない	無記入	小計
10代	1	9	7	4	0	21
20代	7	17	8	0	0	32
30代	14	43	13	3	1	74
40代	16	26	18	13	2	75
50代	12	30	15	2	3	62
60代	23	35	27	6	8	99
70代	20	29	20	1	6	76
80代以上	8	7	7	4	10	36
無記入	1	0	0	0	1	2
小計	101	187	108	29	31	477

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心ない	関心ない	無記入	小計
10代	5%	43%	33%	19%	0%	100%
20代	22%	53%	25%	0%	0%	100%
30代	19%	58%	18%	4%	1%	100%
40代	21%	35%	24%	17%	3%	100%
50代	19%	48%	24%	3%	5%	100%
60代	23%	35%	27%	6%	8%	100%
70代	26%	38%	26%	1%	8%	100%
80代以上	22%	19%	19%	11%	28%	100%
無記入	50%	0%	0%	0%	50%	100%
小計	21%	39%	23%	6%	6%	100%



2-8 年齢×新庁舎に基本的な備わっていることとして大切にすること

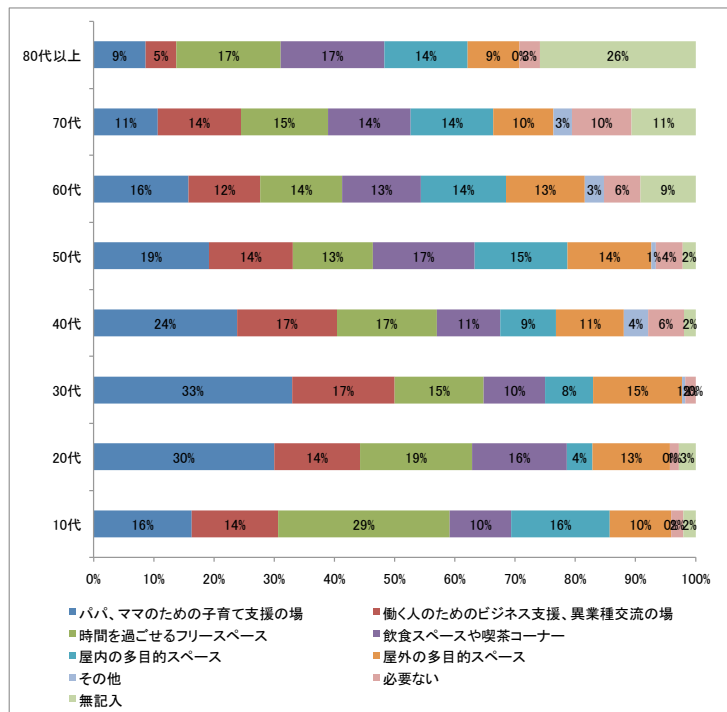
	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となって活用できる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
10代	11	15	4	1	11	4	8	1	3	2	0	2	0	62
20代	16	21	6	2	20	1	8	9	5	3	1	1	0	93
30代	49	52	8	8	34	9	13	16	5	10	9	2	0	215
40代	45	47	16	7	36	8	14	17	3	5	2	3	1	204
50代	44	42	6	6	25	4	7	16	2	8	5	1	3	169
60代	57	56	26	18	33	11	10	33	4	10	8	3	5	274
70代	41	32	11	8	30	3	11	32	3	13	4	3	5	196
80代以上	11	15	5	4	11	2	2	16	1	3	1	0	10	81
無記入	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4
小計	275	281	82	54	201	42	73	141	26	54	30	15	24	1298

	安全・安心 であること	お金がムダ なく有効に つかわれていること	市民が主人 公となるこ と活用でき る場がある こと	議会や市役 所の仕事 が市民に 近いこと	誰もが同じ ように利用 できること	地球にやさ しいこと	様々な情報 が集まっ て、また発 信できるこ と	交通の便な ど利用しや すいこと	将来の変 化に合わせ て変えられ るような部 屋のつくり 方	まちのシン ボルとなる ような建物 のデザイン	まちなみや 風景と調和 した建物の デザイン	その他	無記入	小計
10代	18%	24%	6%	2%	18%	6%	13%	2%	5%	3%	0%	3%	0%	100%
20代	17%	23%	6%	2%	22%	1%	9%	10%	5%	3%	1%	1%	0%	100%
30代	23%	24%	4%	4%	16%	4%	6%	7%	2%	5%	4%	1%	0%	100%
40代	22%	23%	8%	3%	18%	4%	7%	8%	1%	2%	1%	1%	0%	100%
50代	26%	25%	4%	4%	15%	2%	4%	9%	1%	5%	3%	1%	2%	100%
60代	21%	20%	9%	7%	12%	4%	4%	12%	1%	4%	3%	1%	2%	100%
70代	21%	16%	6%	4%	15%	2%	6%	16%	2%	7%	2%	2%	3%	100%
80代以上	14%	19%	6%	5%	14%	2%	2%	20%	1%	4%	1%	0%	12%	100%
無記入	25%	25%	0%	0%	25%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	22%	6%	4%	15%	3%	6%	11%	2%	4%	2%	1%	2%	100%

2-9 年齢×市民が主人公となって活用できる庁舎の役割

	パパ、ママ のための子 育て支援の 場	働く人のた めのビジネ ス支援、異 業種交流の 場	時間を過 せるフリース ペース	飲食スペ ースや喫茶 コーナー	屋内の多 目的の スペース	屋外の多 目的の スペース	その他	必要ない	無記入	小計
10代	8	7	14	5	8	5	0	1	1	49
20代	21	10	13	11	3	9	0	1	2	70
30代	58	30	26	18	14	26	1	3	0	176
40代	36	25	25	16	14	17	6	9	3	151
50代	26	19	18	23	21	19	1	6	3	136
60代	29	22	25	24	26	24	6	11	17	184
70代	14	18	19	18	18	13	4	13	14	131
80代以上	5	3	10	10	8	5	0	2	15	58
無記入	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
小計	197	134	150	126	112	118	18	46	56	957

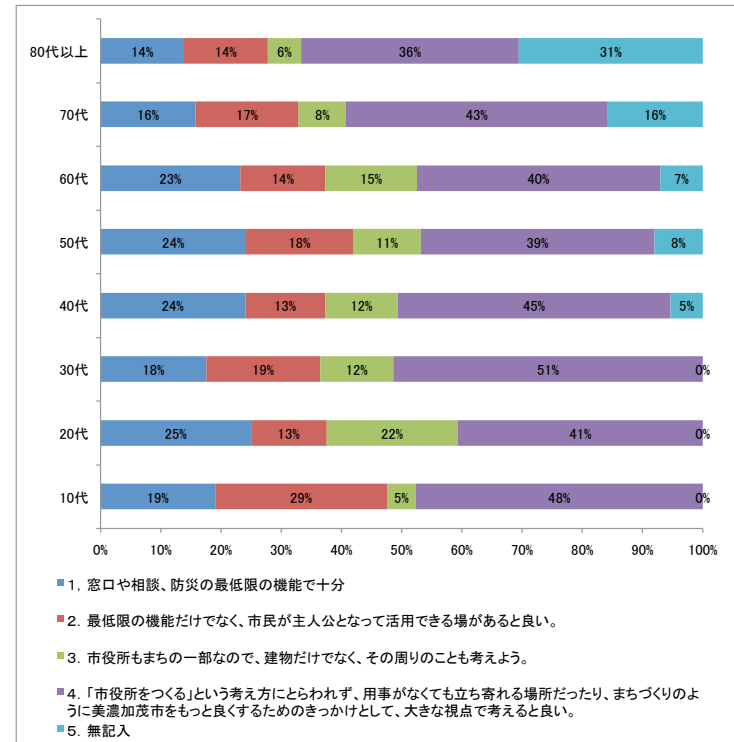
	パパ、ママ のための子 育て支援の 場	働く人のた めのビジネ ス支援、異 業種交流の 場	時間を過 せるフリース ペース	飲食スペ ースや喫茶 コーナー	屋内の多 目的の スペース	屋外の多 目的の スペース	その他	必要ない	無記入	小計
10代	16%	14%	29%	10%	16%	10%	0%	2%	2%	100%
20代	30%	14%	19%	16%	4%	13%	0%	1%	3%	100%
30代	33%	17%	15%	10%	8%	15%	1%	2%	0%	100%
40代	24%	17%	17%	11%	9%	11%	4%	6%	2%	100%
50代	19%	14%	13%	17%	15%	14%	1%	4%	2%	100%
60代	16%	12%	14%	13%	14%	13%	3%	6%	9%	100%
70代	11%	14%	15%	14%	14%	10%	3%	10%	11%	100%
80代以上	9%	5%	17%	17%	14%	9%	0%	3%	26%	100%
無記入	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	50%	100%
小計	21%	14%	16%	13%	12%	12%	2%	5%	6%	100%



2-10 年齢×新庁舎についての考え方

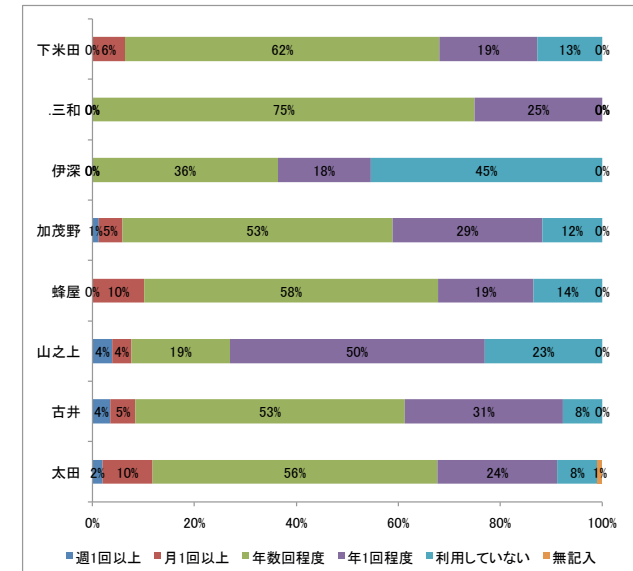
	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能が十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
10代	4	6	1	10	0	21
20代	8	4	7	13	0	32
30代	13	14	9	38	0	74
40代	18	10	9	34	4	75
50代	15	11	7	24	5	62
60代	23	14	15	40	7	99
70代	12	13	6	33	12	76
80代以上	5	5	2	13	11	36
無記入	1	0	0	0	1	2
小計	99	77	56	205	40	477

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能が十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
10代	19%	29%	5%	48%	0%	100%
20代	25%	13%	22%	41%	0%	100%
30代	18%	19%	12%	51%	0%	100%
40代	24%	13%	12%	45%	5%	100%
50代	24%	18%	11%	39%	8%	100%
60代	23%	14%	15%	40%	7%	100%
70代	16%	17%	8%	43%	16%	100%
80代以上	14%	14%	6%	36%	31%	100%
無記入	50%	0%	0%	0%	50%	100%
小計	21%	16%	12%	43%	8%	100%



3-1 地区×市役所の利用頻度

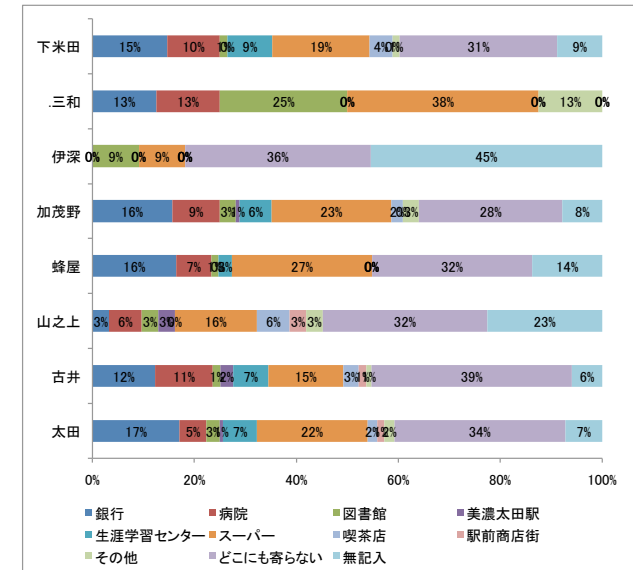
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
太田	2	10	57	24	8	1	102
古井	5	7	75	44	11	0	142
山之上	1	1	5	13	6	0	26
蜂屋	0	6	34	11	8	0	59
加茂野	1	4	45	25	10	0	85
伊深	0	0	4	2	5	0	11
三和	0	0	3	1	0	0	4
下米田	0	3	29	9	6	0	47
無記入	0	0	0	0	1	0	1
小計							
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
太田	2%	10%	56%	24%	8%	1%	100%
古井	4%	5%	53%	31%	8%	0%	100%
山之上	4%	4%	19%	50%	23%	0%	100%
蜂屋	0%	10%	58%	19%	14%	0%	100%
加茂野	1%	5%	53%	29%	12%	0%	100%
伊深	0%	0%	36%	18%	45%	0%	100%
三和	0%	0%	75%	25%	0%	0%	100%
下米田	0%	6%	62%	19%	13%	0%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
小計	2%	6%	53%	27%	12%	0%	100%



3-2 地区×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
太田	26	8	4	1	10	33	3	2	3	51	11	152
古井	25	23	3	5	14	30	6	3	2	80	12	203
山之上	1	2	1	1	0	5	2	1	1	10	7	31
蜂屋	12	5	1	0	2	20	0	0	0	23	10	73
加茂野	20	12	4	1	8	30	3	0	4	36	10	128
伊深	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	5	11
三和	1	1	2	0	0	3	0	0	1	0	0	8
下米田	10	7	1	0	6	13	3	0	1	21	6	68
無記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	95	58	17	8	40	135	17	6	12	225	62	675

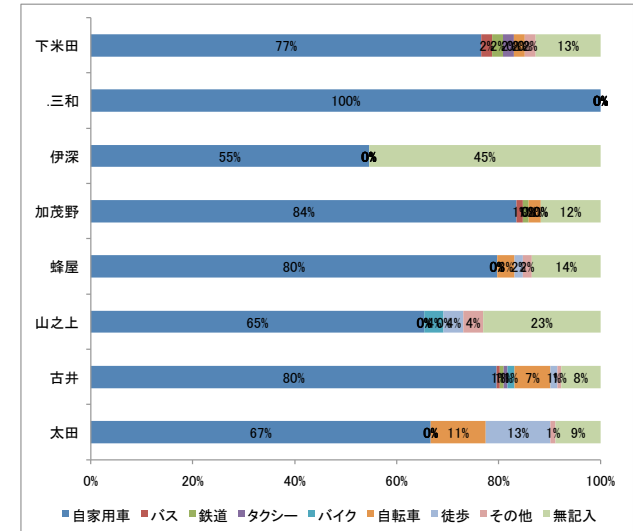
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
太田	17%	5%	3%	1%	7%	22%	2%	1%	2%	34%	7%	100%
古井	12%	11%	1%	2%	7%	15%	3%	1%	1%	39%	6%	100%
山之上	3%	6%	3%	3%	0%	16%	6%	3%	3%	32%	23%	100%
蜂屋	16%	7%	1%	0%	3%	27%	0%	0%	0%	32%	14%	100%
加茂野	16%	9%	3%	1%	6%	23%	2%	0%	3%	28%	8%	100%
伊深	0%	0%	9%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	36%	45%	100%
三和	13%	13%	25%	0%	0%	38%	0%	0%	13%	0%	0%	100%
下米田	15%	10%	1%	0%	9%	19%	4%	0%	1%	31%	9%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	14%	9%	3%	1%	6%	20%	3%	1%	2%	33%	9%	100%



3-3 地区×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
太田	68	0	0	0	0	11	13	1	9	102
古井	113	1	1	1	2	10	2	1	11	142
山之上	17	0	0	0	1	0	1	1	6	26
蜂屋	47	0	0	0	0	2	1	1	8	59
加茂野	71	1	1	0	0	2	0	0	10	85
伊深	6	0	0	0	0	0	0	0	5	11
三和	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4
下米田	36	1	1	1	0	1	0	1	6	47
無記入	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	362	3	3	2	3	26	17	5	56	477

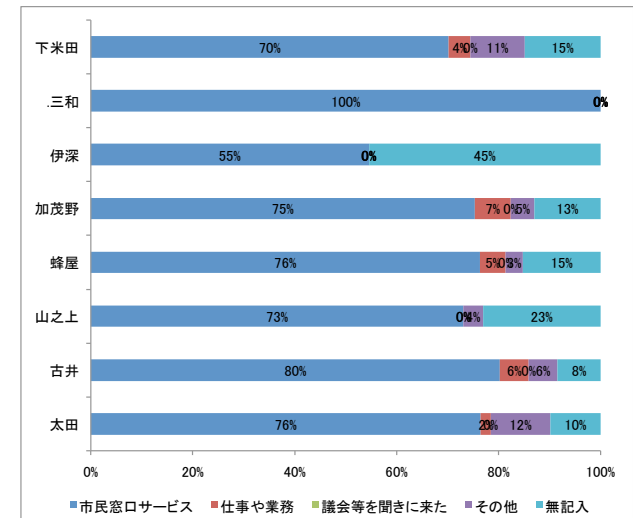
	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
太田	67%	0%	0%	0%	0%	11%	13%	1%	9%	100%
古井	80%	1%	1%	1%	1%	7%	1%	1%	8%	100%
山之上	65%	0%	0%	0%	4%	0%	4%	4%	23%	100%
蜂屋	80%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	2%	14%	100%
加茂野	84%	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	12%	100%
伊深	55%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	45%	100%
三和	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
下米田	77%	2%	2%	2%	0%	2%	0%	2%	13%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	76%	1%	1%	0%	1%	5%	4%	1%	12%	100%



3-4 地区×来庁理由

	市民窓口	仕事や業務	議会等を聞	その他	無記入	小計
太田	78	2	0	12	10	102
古井	114	8	0	8	12	142
山之上	19	0	0	1	6	26
蜂屋	45	3	0	2	9	59
加茂野	64	6	0	4	11	85
伊深	6	0	0	0	5	11
三和	4	0	0	0	0	4
下米田	33	2	0	5	7	47
無記入	0	0	0	0	1	1
小計	363	21	0	32	61	477

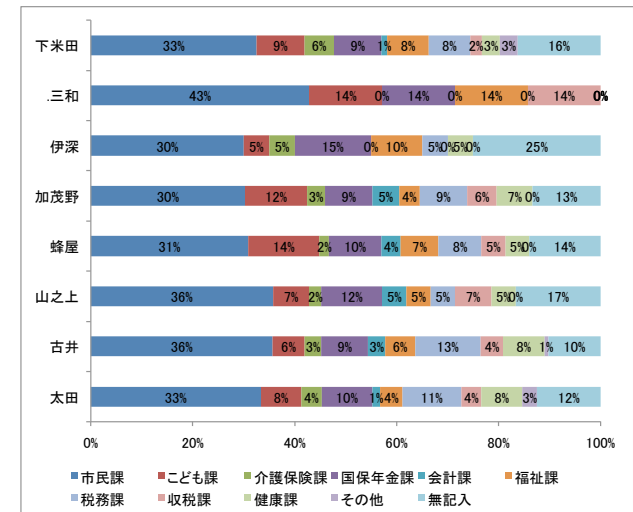
	市民窓口	仕事や業務	議会等を聞	その他	無記入	小計
太田	76%	2%	0%	12%	10%	100%
古井	80%	6%	0%	6%	8%	100%
山之上	73%	0%	0%	4%	23%	100%
蜂屋	76%	5%	0%	3%	15%	100%
加茂野	75%	7%	0%	5%	13%	100%
伊深	55%	0%	0%	0%	45%	100%
三和	100%	0%	0%	0%	0%	100%
下米田	70%	4%	0%	11%	15%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	76%	4%	0%	7%	13%	100%



3-5 地区×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
太田	67	16	8	20	3	9	23	8	16	6	25	201
古井	97	17	9	25	9	16	35	12	22	2	28	272
山之上	15	3	1	5	2	2	2	3	2	0	7	42
蜂屋	33	15	2	11	4	8	9	5	5	0	15	107
加茂野	52	21	6	16	9	7	16	10	12	0	23	172
伊深	6	1	1	3	0	2	1	0	1	0	5	20
三和	3	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7
下米田	28	8	5	8	1	7	7	2	3	3	14	86
無記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	301	82	32	89	28	52	93	41	61	11	118	908

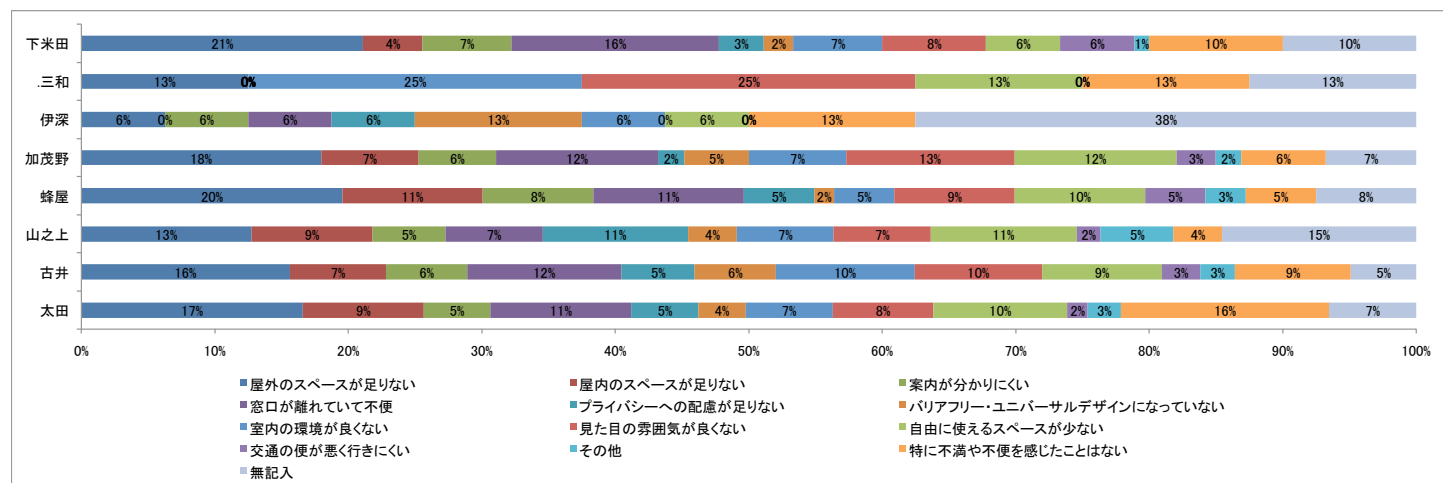
	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
太田	33%	8%	4%	10%	1%	4%	11%	4%	8%	3%	12%	100%
古井	36%	6%	3%	9%	3%	6%	13%	4%	8%	1%	10%	100%
山之上	36%	7%	2%	12%	5%	5%	5%	7%	5%	0%	17%	100%
蜂屋	31%	14%	2%	10%	4%	7%	8%	5%	5%	0%	14%	100%
加茂野	30%	12%	3%	9%	5%	4%	9%	6%	7%	0%	13%	100%
伊深	30%	5%	5%	15%	0%	10%	5%	0%	5%	0%	25%	100%
三和	43%	14%	0%	14%	0%	14%	0%	14%	0%	0%	0%	100%
下米田	33%	9%	6%	9%	1%	8%	8%	2%	3%	3%	16%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	33%	9%	4%	10%	3%	6%	10%	5%	7%	1%	13%	100%



3-6 地区×今の市役所についての不満・不便と感ずること

	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気が良い	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
太田	33	18	10	21	10	7	13	15	20	3	5	31	13	199
古井	54	25	21	40	19	21	36	33	31	10	9	30	17	346
山之上	7	5	3	4	6	2	4	4	6	1	3	2	8	55
蜂屋	26	14	11	15	7	2	6	12	13	6	4	7	10	133
加茂野	37	15	12	25	4	10	15	26	25	6	4	13	14	206
伊深	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	6	16
三和	1	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	1	8
下米田	19	4	6	14	3	2	6	7	5	5	1	9	9	90
無記入	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	178	81	64	120	50	46	83	99	102	31	26	95	79	1054

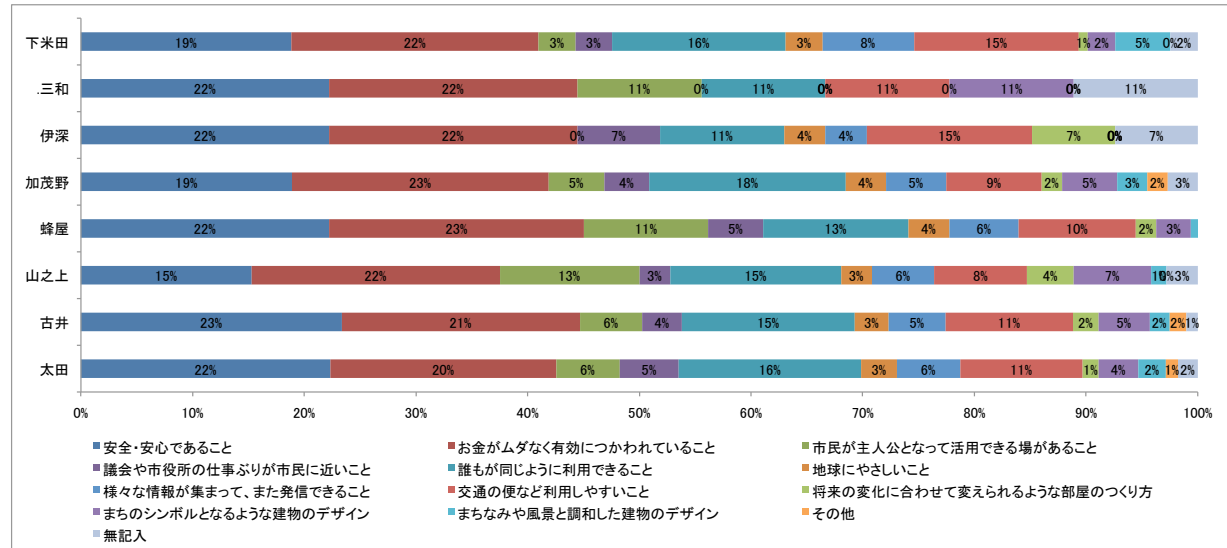
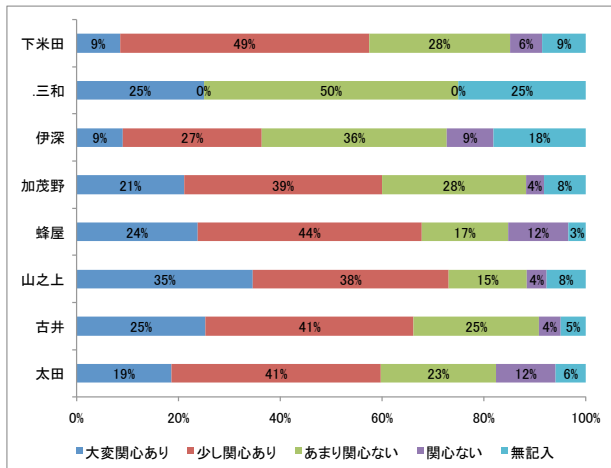
	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
太田	17%	9%	5%	11%	5%	4%	7%	8%	10%	2%	3%	16%	7%	100%
古井	16%	7%	6%	12%	5%	6%	10%	10%	9%	3%	3%	9%	5%	100%
山之上	13%	9%	5%	7%	11%	4%	7%	7%	11%	2%	5%	4%	15%	100%
蜂屋	20%	11%	8%	11%	5%	2%	5%	9%	10%	5%	3%	5%	8%	100%
加茂野	18%	7%	6%	12%	2%	5%	7%	13%	12%	3%	2%	6%	7%	100%
伊深	6%	0%	6%	6%	6%	13%	6%	0%	6%	0%	0%	13%	38%	100%
三和	13%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	13%	0%	0%	13%	13%	100%
下米田	21%	4%	7%	16%	3%	2%	7%	8%	6%	6%	1%	10%	10%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	17%	8%	6%	11%	5%	4%	8%	9%	10%	3%	2%	9%	7%	100%



3-7 地区×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
太田	19	42	23	12	6	102
古井	36	58	35	6	7	142
山之上	9	10	4	1	2	26
蜂屋	14	26	10	7	2	59
加茂野	18	33	24	3	7	85
伊深	1	3	4	1	2	11
三和	1	0	2	0	1	4
下米田	4	23	13	3	4	47
無記入	0	1	0	0	0	1
小計	102	196	115	33	31	477

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
太田	19%	41%	23%	12%	6%	100%
古井	25%	41%	25%	4%	5%	100%
山之上	35%	38%	15%	4%	8%	100%
蜂屋	24%	44%	17%	12%	3%	100%
加茂野	21%	39%	28%	4%	8%	100%
伊深	9%	27%	36%	9%	18%	100%
三和	25%	0%	50%	0%	25%	100%
下米田	9%	49%	28%	6%	9%	100%
無記入	0%	100%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	41%	24%	7%	6%	100%



3-8 地区×新庁舎に基本的に備わっていることとして大切にすること

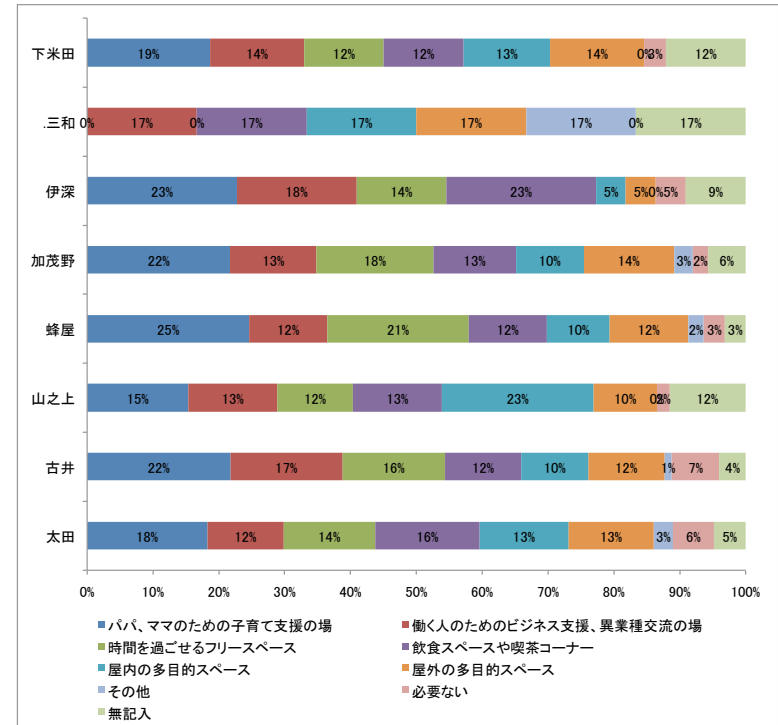
	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となつて活用できる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
太田	63	57	16	15	46	9	16	31	4	10	7	3	5	282
古井	92	84	22	14	61	12	20	45	9	18	7	6	4	394
山之上	11	16	9	2	11	2	4	6	3	5	1	0	2	72
蜂屋	36	37	18	8	21	6	10	17	3	5	3	2	1	167
加茂野	42	51	11	9	39	8	12	19	4	11	6	4	6	222
伊深	6	6	0	2	3	1	1	4	2	0	0	0	2	27
三和	2	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	9
下米田	23	27	4	4	19	4	10	18	1	3	6	0	3	122
無記入	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
小計	275	281	81	54	201	42	73	141	26	53	30	15	24	1296

	安全・安心 であること	お金がムダ なく有効に つかわれて いること	市民が主人 公となるこ と活用でき る場である こと	議会や市役 所の仕事ぶ りが市民に 近いこと	誰もが同じ ように利用 できること	地球にやさ しいこと	様々な情報 が集まって 、また発信 できること	交通の便な ど利用しや すいこと	将来の変化 に合わせて 変えられる ような部屋 のつくり方	まちのシン ボルとなる ような建物 のデザイン	まちなみや 風景と調和 した建物の デザイン	その他	無記入	小計
太田	22%	20%	6%	5%	16%	3%	6%	11%	1%	4%	2%	1%	2%	100%
古井	23%	21%	6%	4%	15%	3%	5%	11%	2%	5%	2%	2%	1%	100%
山之上	15%	22%	13%	3%	15%	3%	6%	8%	4%	7%	1%	0%	3%	100%
蜂屋	22%	23%	11%	5%	13%	4%	6%	10%	2%	3%	2%	1%	1%	103%
加茂野	19%	23%	5%	4%	18%	4%	5%	9%	2%	5%	3%	2%	3%	100%
伊深	22%	22%	0%	7%	11%	4%	4%	15%	7%	0%	0%	0%	7%	100%
三和	22%	22%	11%	0%	11%	0%	0%	11%	0%	11%	0%	0%	11%	100%
下米田	19%	22%	3%	3%	16%	3%	8%	15%	1%	2%	5%	0%	2%	100%
無記入	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	22%	6%	4%	16%	3%	6%	11%	2%	4%	2%	1%	2%	100%

3-9 地区×市民が主人公となって活用できる庁舎の役割

	パパ、ママ のための子 育て支援の 場	働く人のた めのビジネス 支援、異業 種交流の場	時間を過ご せるフリース ペース	飲食スぺ ースや喫茶 コーナー	屋内の多目 的スペース	屋外の多目 的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
太田	38	24	29	33	28	27	6	13	10	208
古井	60	47	43	32	28	32	3	20	11	276
山之上	8	7	6	7	12	5	0	1	6	52
蜂屋	31	15	27	15	12	15	3	4	4	126
加茂野	38	23	31	22	18	24	5	4	10	175
伊深	5	4	3	5	1	1	0	1	2	22
三和	0	1	0	1	1	1	1	0	1	6
下米田	17	13	11	11	12	13	0	3	11	91
無記入	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	197	134	150	126	112	118	18	46	56	957

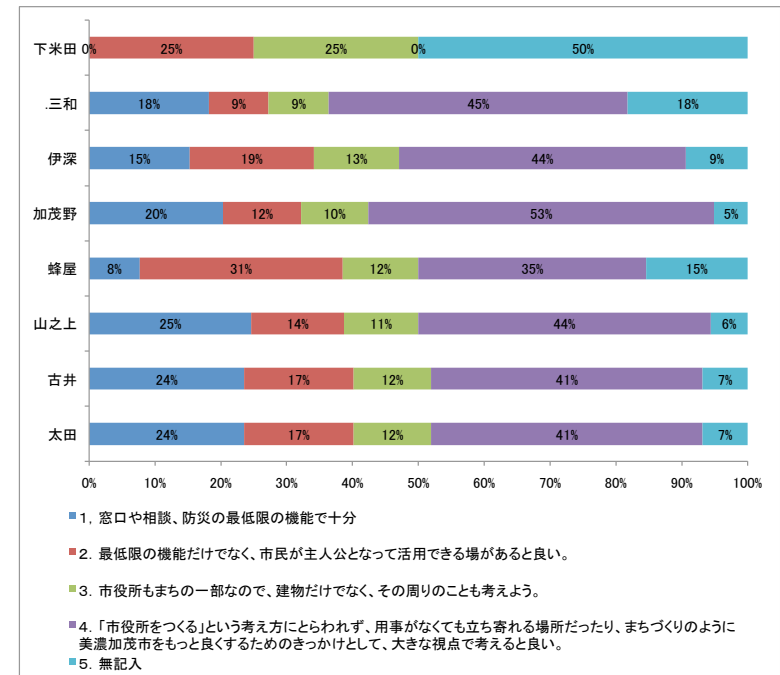
	パパ、ママ のための子 育て支援の 場	働く人のた めのビジネス 支援、異業 種交流の場	時間を過ご せるフリース ペース	飲食スぺ ースや喫茶 コーナー	屋内の多目 的スペース	屋外の多目 的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
太田	18%	12%	14%	16%	13%	13%	3%	6%	5%	100%
古井	22%	17%	16%	12%	10%	12%	1%	7%	4%	100%
山之上	15%	13%	12%	13%	23%	10%	0%	2%	12%	100%
蜂屋	25%	12%	21%	12%	10%	12%	2%	3%	3%	100%
加茂野	22%	13%	18%	13%	10%	14%	3%	2%	6%	100%
伊深	23%	18%	14%	23%	5%	5%	0%	5%	9%	100%
三和	0%	17%	0%	17%	17%	17%	17%	0%	17%	100%
下米田	19%	14%	12%	12%	13%	14%	0%	3%	12%	100%
無記入	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	21%	14%	16%	13%	12%	12%	2%	5%	6%	100%



3-10 地区×新庁舎についての考え方

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
太田	24	17	12	42	7	102
古井	35	20	16	63	8	142
山之上	2	8	3	9	4	26
蜂屋	12	7	6	31	3	59
加茂野	13	16	11	37	8	85
伊深	2	1	1	5	2	11
三和	0	1	1	0	2	4
下米田	11	7	6	17	6	47
無記入	0	0	0	1	0	1
小計	99	77	56	205	40	477

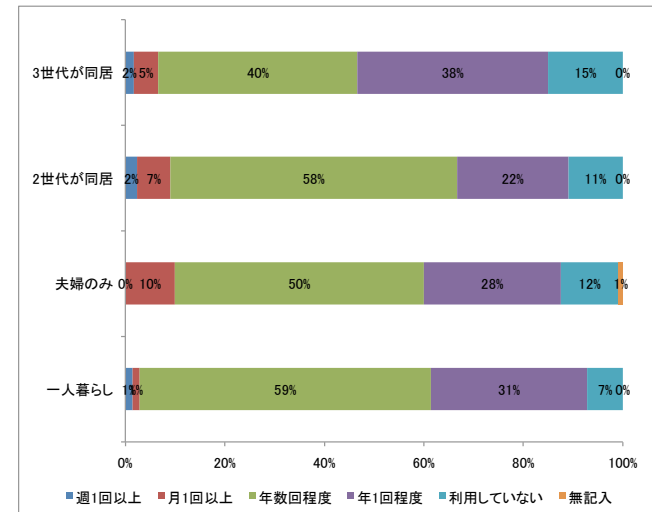
	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
太田	24%	17%	12%	41%	7%	100%
古井	24%	17%	12%	41%	7%	100%
山之上	25%	14%	11%	44%	6%	100%
蜂屋	8%	31%	12%	35%	15%	100%
加茂野	20%	12%	10%	53%	5%	100%
伊深	15%	19%	13%	44%	9%	100%
三和	18%	9%	9%	45%	18%	100%
下米田	0%	25%	25%	0%	50%	100%
無記入	23%	15%	13%	36%	13%	100%
小計	21%	16%	12%	43%	8%	100%



4-1 家族構成×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
一人暮らし	1	1	41	22	5	0	70
夫婦のみ	0	12	60	33	14	1	120
2世代が同居	5	14	121	47	23	0	210
3世代が同居	1	3	24	23	9	0	60
その他	2	1	5	4	4	0	16
無回答	0	0	1	0	0	0	1
小計	9	31	252	129	55	1	477

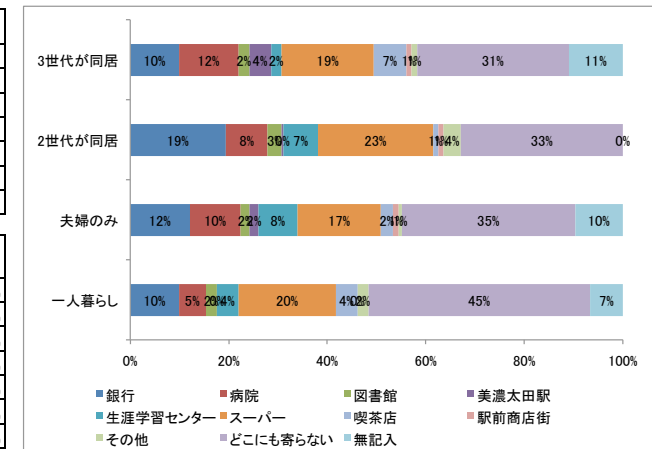
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
一人暮らし	1%	1%	59%	31%	7%	0%	100%
夫婦のみ	0%	10%	50%	28%	12%	1%	100%
2世代が同居	2%	7%	58%	22%	11%	0%	100%
3世代が同居	2%	5%	40%	38%	15%	0%	100%
その他	13%	6%	31%	25%	25%	0%	100%
無回答	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
小計	2%	6%	53%	27%	12%	0%	100%



4-2 家族構成×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
一人暮らし	9	5	2	0	4	18	4	0	2	41	6	91
夫婦のみ	20	17	3	3	13	28	4	2	1	58	16	165
2世代が同居	55	24	8	1	20	66	3	3	10	93	0	283
3世代が同居	9	11	2	4	2	17	6	1	1	28	10	91
その他	2	1	2	0	1	5	0	0	1	5	4	21
無回答	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
小計	95	58	17	8	40	135	17	6	15	225	36	652

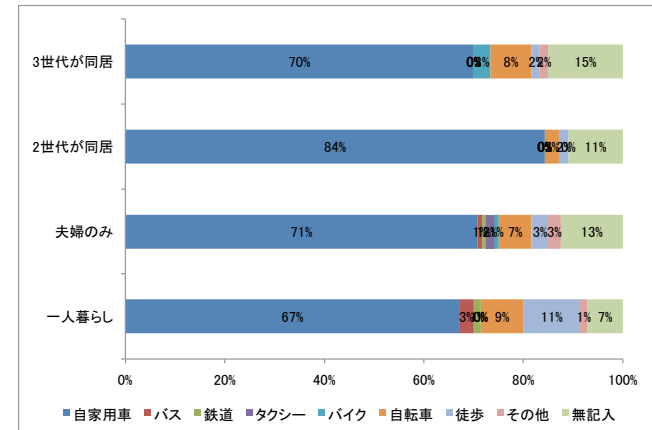
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
一人暮らし	10%	5%	2%	0%	4%	20%	4%	0%	2%	45%	7%	100%
夫婦のみ	12%	10%	2%	2%	8%	17%	2%	1%	1%	35%	10%	100%
2世代が同居	19%	8%	3%	0%	7%	23%	1%	1%	4%	33%	0%	100%
3世代が同居	10%	12%	2%	4%	2%	19%	7%	1%	1%	31%	11%	100%
その他	10%	5%	10%	0%	5%	24%	0%	0%	5%	24%	19%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	15%	9%	3%	1%	6%	21%	3%	1%	2%	35%	6%	100%



4-3 家族構成×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
一人暮らし	47	2	1	0	0	6	8	1	5	70
夫婦のみ	85	1	1	2	1	8	4	3	15	120
2世代が同居	177	0	0	0	0	6	4	0	23	210
3世代が同居	42	0	0	0	2	5	1	1	9	60
その他	10	0	1	0	0	1	0	0	4	16
無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
小計	362	3	3	2	3	26	17	5	56	477

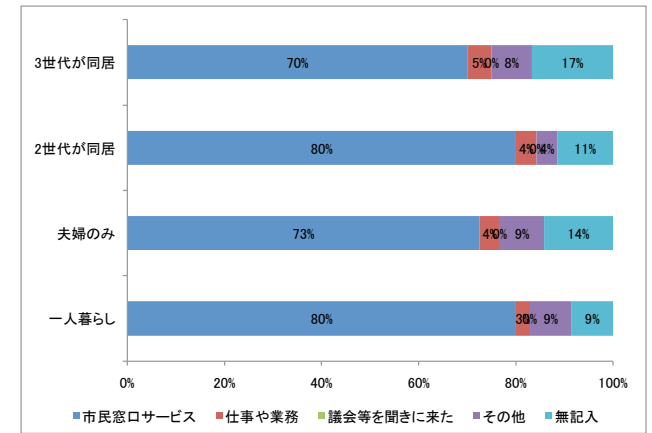
	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
一人暮らし	67%	3%	1%	0%	0%	9%	11%	1%	7%	100%
夫婦のみ	71%	1%	1%	2%	1%	7%	3%	3%	13%	100%
2世代が同居	84%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	11%	100%
3世代が同居	70%	0%	0%	0%	3%	8%	2%	2%	15%	100%
その他	63%	0%	6%	0%	0%	6%	0%	0%	25%	100%
無回答	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	1%	1%	0%	1%	5%	4%	1%	12%	100%



4-4 家族構成×来庁理由

	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
一人暮らし	56	2	0	6	6	70
夫婦のみ	87	5	0	11	17	120
2世代が同居	168	9	0	9	24	210
3世代が同居	42	3	0	5	10	60
その他	10	1	0	1	4	16
無回答	0	1	0	0	0	1
小計	363	21	0	32	61	477

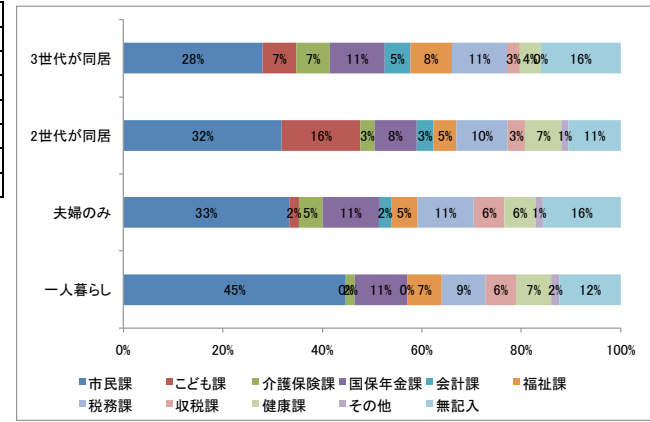
	市民窓口サ	仕事や業務	議会等を聞き	その他	無記入	小計
一人暮らし	80%	3%	0%	9%	9%	100%
夫婦のみ	73%	4%	0%	9%	14%	100%
2世代が同居	80%	4%	0%	4%	11%	100%
3世代が同居	70%	5%	0%	8%	17%	100%
その他	63%	6%	0%	6%	25%	100%
無回答	0%	100%	0%	0%	0%	100%
小計	76%	4%	0%	7%	13%	100%



4-5 家族構成×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
一人暮らし	51	0	2	12	0	8	10	7	8	2	14	114
夫婦のみ	70	4	10	24	5	11	24	13	13	3	33	210
2世代が同居	139	69	12	37	15	20	45	15	32	6	46	436
3世代が同居	33	8	8	13	6	10	13	3	5	0	19	118
その他	8	1	0	3	2	3	1	3	3	0	5	29
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	301	82	32	89	28	52	93	41	61	11	118	908

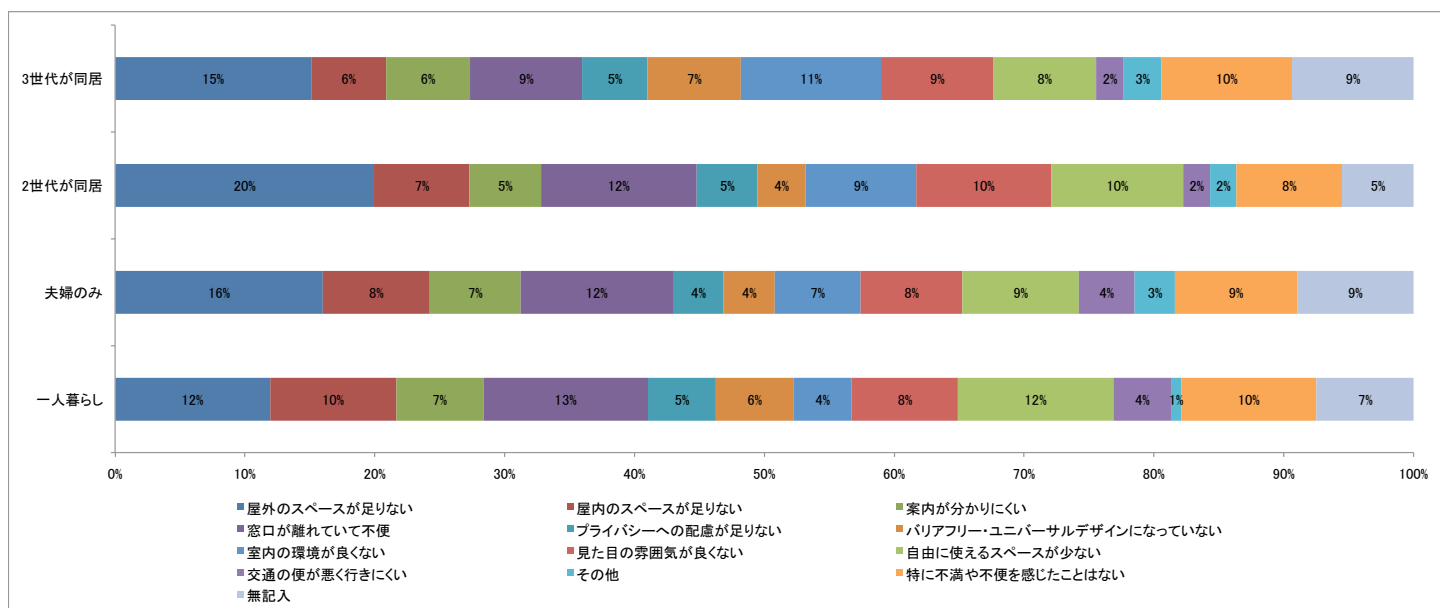
	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
一人暮らし	45%	0%	2%	11%	0%	7%	9%	6%	7%	2%	12%	100%
夫婦のみ	33%	2%	5%	11%	2%	5%	11%	6%	6%	1%	16%	100%
2世代が同居	32%	16%	3%	8%	3%	5%	10%	3%	7%	1%	11%	100%
3世代が同居	28%	7%	7%	11%	5%	8%	11%	3%	4%	0%	16%	100%
その他	28%	3%	0%	10%	7%	10%	3%	10%	10%	0%	17%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
小計	33%	9%	4%	10%	3%	6%	10%	5%	7%	1%	13%	100%



4-6 家族構成 × 今の市役所についての不満・不便と感ずること

	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
一人暮らし	16	13	9	17	7	8	6	11	16	6	1	14	10	134
夫婦のみ	41	21	18	30	10	10	17	20	23	11	8	24	23	256
2世代が同居	98	36	27	59	23	18	42	51	50	10	10	40	27	491
3世代が同居	21	8	9	12	7	10	15	12	11	3	4	14	13	139
その他	3	4	1	2	3	0	3	4	1	1	3	3	6	34
無回答	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
小計	179	82	64	121	50	46	83	99	102	31	26	95	79	1057

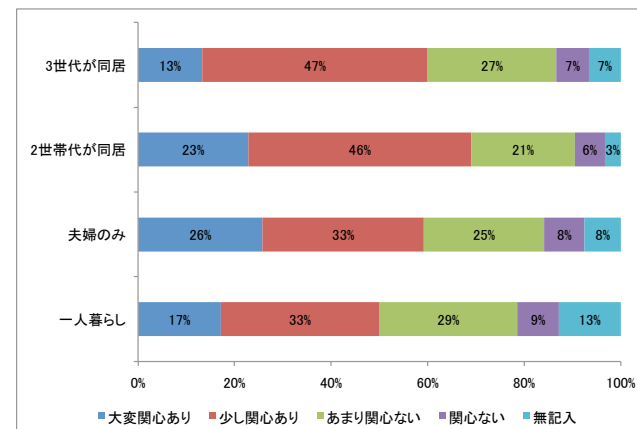
	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
一人暮らし	12%	10%	7%	13%	5%	6%	4%	8%	12%	4%	1%	10%	7%	100%
夫婦のみ	16%	8%	7%	12%	4%	4%	7%	8%	9%	4%	3%	9%	9%	100%
2世代が同居	20%	7%	5%	12%	5%	4%	9%	10%	10%	2%	2%	8%	5%	100%
3世代が同居	15%	6%	6%	9%	5%	7%	11%	9%	8%	2%	3%	10%	9%	100%
その他	9%	12%	3%	6%	9%	0%	9%	12%	3%	3%	9%	9%	18%	100%
無回答	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	17%	8%	6%	11%	5%	4%	8%	9%	10%	3%	2%	9%	7%	100%



4-7 家族構成 × 関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
一人暮らし	12	23	20	6	9	70
夫婦のみ	31	40	30	10	9	120
2世代が同居	48	97	45	13	7	210
3世代が同居	8	28	16	4	4	60
その他	3	7	4	0	2	16
無回答	0	1	0	0	0	1
小計	102	196	115	33	31	477

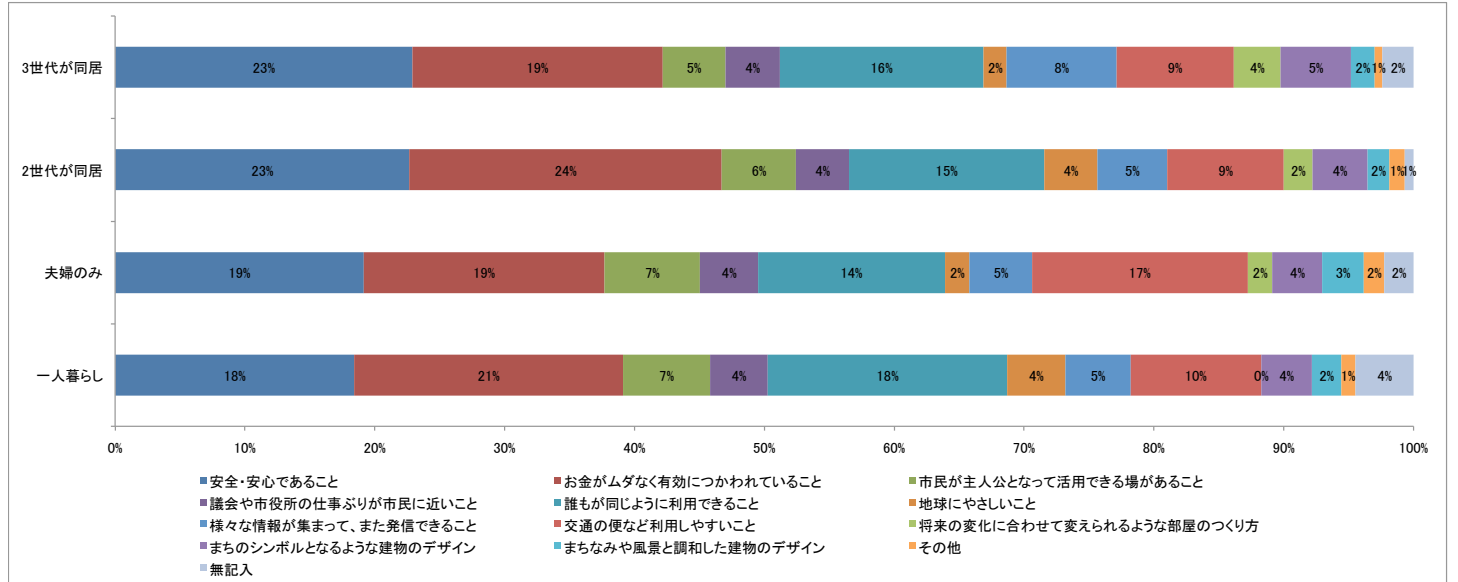
	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
一人暮らし	17%	33%	29%	9%	13%	100%
夫婦のみ	26%	33%	25%	8%	8%	100%
2世代が同居	23%	46%	21%	6%	3%	100%
3世代が同居	13%	47%	27%	7%	7%	100%
その他	19%	44%	25%	0%	13%	100%
無回答	0%	100%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	41%	24%	7%	6%	100%



4-8 家族構成×新庁舎に基本的に備わっていることとして大切にすること

	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
一人暮らし	33	37	12	8	33	8	9	18	0	7	4	2	8	179
夫婦のみ	60	58	23	14	45	6	15	52	6	12	10	5	7	313
2世代が同居	134	142	34	24	89	24	32	53	13	25	10	7	4	591
3世代が同居	38	32	8	7	26	3	14	15	6	9	3	1	4	166
その他	9	12	5	1	8	1	3	2	1	1	2	0	1	46
無回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3
小計	275	281	82	54	201	42	73	141	26	54	30	15	24	1298

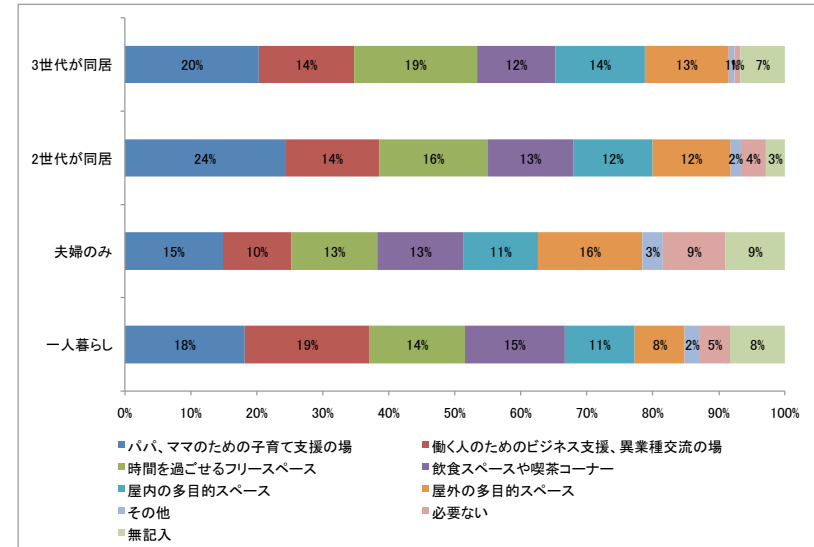
	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
一人暮らし	18%	21%	7%	4%	18%	4%	5%	10%	0%	4%	2%	1%	4%	100%
夫婦のみ	19%	19%	7%	4%	14%	2%	5%	17%	2%	4%	3%	2%	2%	100%
2世代が同居	23%	24%	6%	4%	15%	4%	5%	9%	2%	4%	2%	1%	1%	100%
3世代が同居	23%	19%	5%	4%	16%	2%	8%	9%	4%	5%	2%	1%	2%	100%
その他	20%	26%	11%	2%	17%	2%	7%	4%	2%	2%	4%	0%	2%	100%
無回答	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	100%
小計	21%	22%	6%	4%	15%	3%	6%	11%	2%	4%	2%	1%	2%	100%



4-9 家族構成×市民が主人公となって活用できる庁舎の役割

	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
一人暮らし	24	25	19	20	14	10	3	6	11	132
夫婦のみ	33	23	29	29	25	35	7	21	20	222
2世代が同居	109	64	74	58	54	53	7	17	13	449
3世代が同居	24	17	22	14	16	15	1	1	8	118
その他	7	5	5	4	3	4	0	1	4	33
無回答	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
小計	197	134	150	126	112	118	18	46	56	957

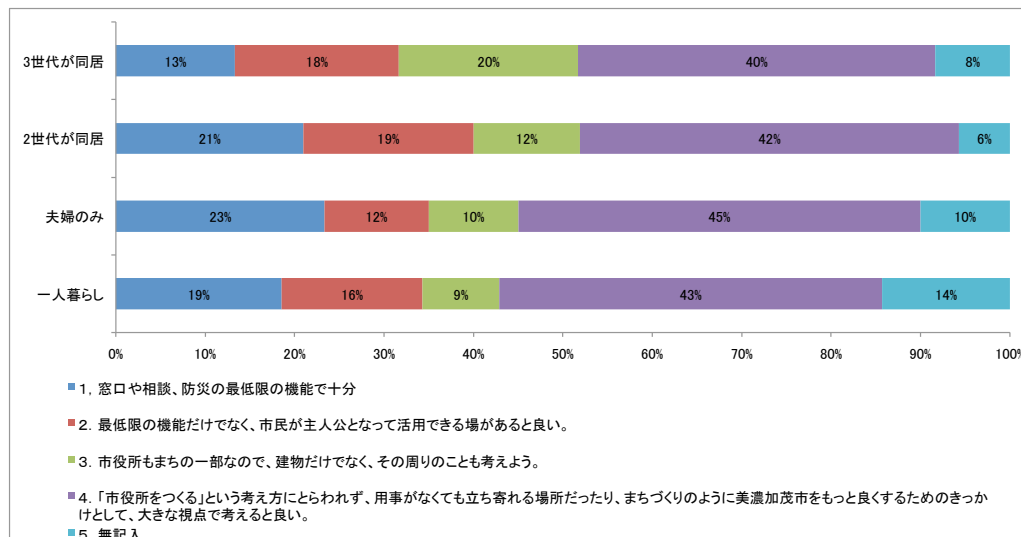
	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
一人暮らし	18%	19%	14%	15%	11%	8%	2%	5%	8%	100%
夫婦のみ	15%	10%	13%	13%	11%	16%	3%	9%	9%	100%
2世代が同居	24%	14%	16%	13%	12%	12%	2%	4%	3%	100%
3世代が同居	20%	14%	19%	12%	14%	13%	1%	1%	7%	100%
その他	21%	15%	15%	12%	9%	12%	0%	3%	12%	100%
無回答	0%	0%	33%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	14%	16%	13%	12%	12%	2%	5%	6%	100%



4-10 地区×新庁舎についての考え方

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能が十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
一人暮らし	13	11	6	30	10	70
夫婦のみ	28	14	12	54	12	120
2世代が同居	44	40	25	89	12	210
3世代が同居	8	11	12	24	5	60
その他	5	1	1	8	1	16
無回答	1	0	0	0	0	1
小計	99	77	56	205	40	477

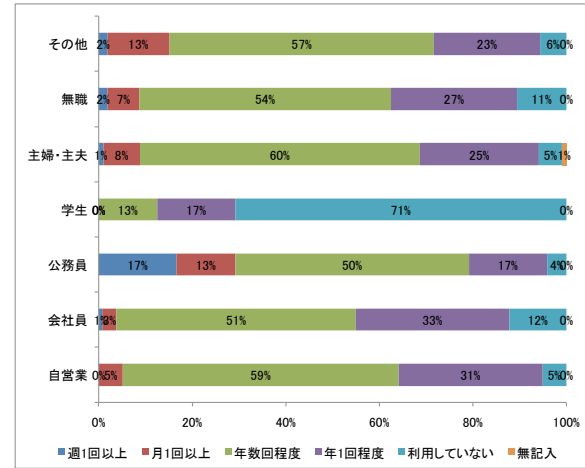
	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
一人暮らし	19%	16%	9%	43%	14%	100%
夫婦のみ	23%	12%	10%	45%	10%	100%
2世代が同居	21%	19%	12%	42%	6%	100%
3世代が同居	13%	18%	20%	40%	8%	100%
その他	31%	6%	6%	50%	6%	100%
無回答	100%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	21%	16%	12%	43%	8%	100%



5-1 職業×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
自営業	0	2	23	12	2	0	39
会社員	1	4	67	43	16	0	131
公務員	4	3	12	4	1	0	24
学生	0	0	3	4	17	0	24
主婦・主夫	1	8	61	26	5	1	102
無職	2	7	56	28	11	0	104
その他	1	7	30	12	3	0	53
小計	9	31	252	129	55	1	477

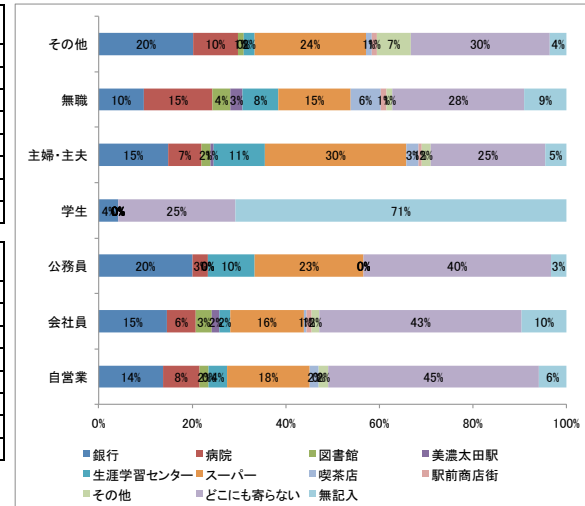
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無記入	小計
自営業	0%	5%	59%	31%	5%	0%	100%
会社員	1%	3%	51%	33%	12%	0%	100%
公務員	17%	13%	50%	17%	4%	0%	100%
学生	0%	0%	13%	17%	71%	0%	100%
主婦・主夫	1%	8%	60%	25%	5%	1%	100%
無職	2%	7%	54%	27%	11%	0%	100%
その他	2%	13%	57%	23%	6%	0%	100%
小計	2%	6%	53%	27%	12%	0%	100%



5-2 職業×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
自営業	7	4	1	0	2	9	1	0	1	23	3	51
会社員	26	11	6	3	4	28	1	2	3	77	17	178
公務員	6	1	0	0	3	7	0	0	0	12	1	30
学生	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	17	24
主婦・主夫	23	11	3	1	17	47	4	1	3	38	7	155
無職	15	23	6	4	12	24	10	2	2	44	14	156
その他	17	8	1	0	2	20	1	1	6	25	3	84
小計	95	58	17	8	40	135	17	6	15	225	62	678

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
自営業	14%	8%	2%	0%	4%	18%	2%	0%	2%	45%	6%	100%
会社員	15%	6%	3%	2%	2%	16%	1%	1%	2%	43%	10%	100%
公務員	20%	3%	0%	0%	10%	23%	0%	0%	0%	40%	3%	100%
学生	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	71%	100%
主婦・主夫	15%	7%	2%	1%	11%	30%	3%	1%	2%	25%	5%	100%
無職	10%	15%	4%	3%	8%	15%	6%	1%	1%	28%	9%	100%
その他	20%	10%	1%	0%	2%	24%	1%	1%	7%	30%	4%	100%
小計	14%	9%	3%	1%	6%	20%	3%	1%	2%	33%	9%	100%



5-3 職業×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
自営業	32	0	0	0	1	1	2	1	2	39
会社員	109	0	1	0	0	3	2	0	16	131
公務員	22	0	0	0	0	1	0	0	1	24

学生	5	0	0	0	0	2	0	0	17	24
主婦・主夫	80	2	0	2	1	8	1	2	6	102
無職	69	1	2	0	1	9	10	1	11	104
その他	45	0	0	0	0	2	2	1	3	53
小計	362	3	3	2	3	26	17	5	56	477

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
自営業	82%	0%	0%	0%	3%	3%	5%	3%	5%	100%
会社員	83%	0%	1%	0%	2%	2%	2%	0%	12%	100%
公務員	92%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	4%	100%
学生	21%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	71%	100%
主婦・主夫	78%	2%	0%	2%	1%	8%	1%	2%	6%	100%
無職	66%	1%	2%	0%	1%	9%	10%	1%	11%	100%
その他	85%	0%	0%	0%	0%	4%	4%	2%	6%	100%
小計	76%	1%	1%	0%	1%	5%	4%	1%	12%	100%

5-4 職業×来庁理由

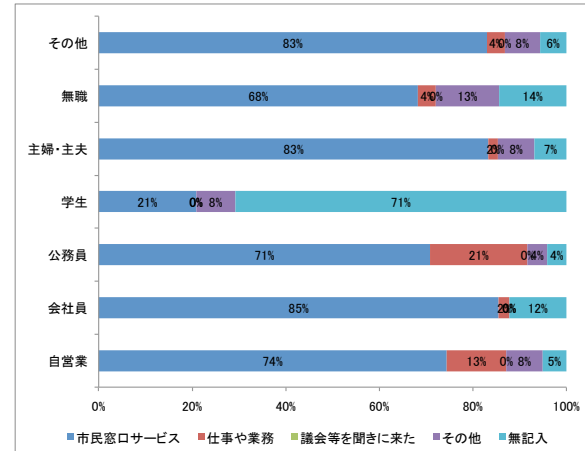
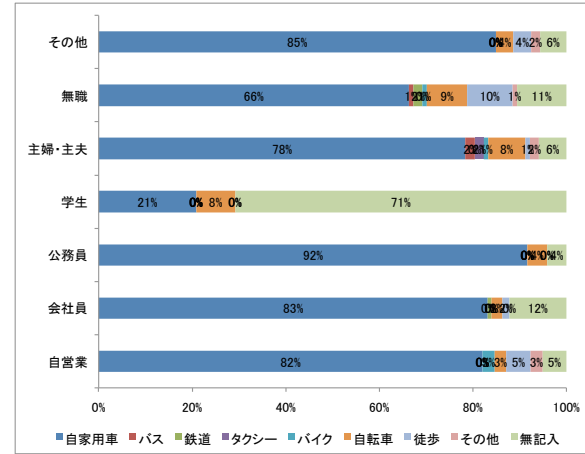
	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
自営業	29	5	0	3	2	39
会社員	112	3	0	0	16	131
公務員	17	5	0	1	1	24
学生	5	0	0	2	17	24
主婦・主夫	85	2	0	8	7	102
無職	71	4	0	14	15	104
その他	44	2	0	4	3	53
小計	363	21	0	32	61	477

	市民窓口サービス	仕事や業務	議会等を聞きに来た	その他	無記入	小計
自営業	74%	13%	0%	8%	5%	100%
会社員	85%	2%	0%	0%	12%	100%
公務員	71%	21%	0%	4%	4%	100%
学生	21%	0%	0%	8%	71%	100%
主婦・主夫	83%	2%	0%	8%	7%	100%
無職	68%	4%	0%	13%	14%	100%
その他	83%	4%	0%	8%	6%	100%
小計	76%	4%	0%	7%	13%	100%

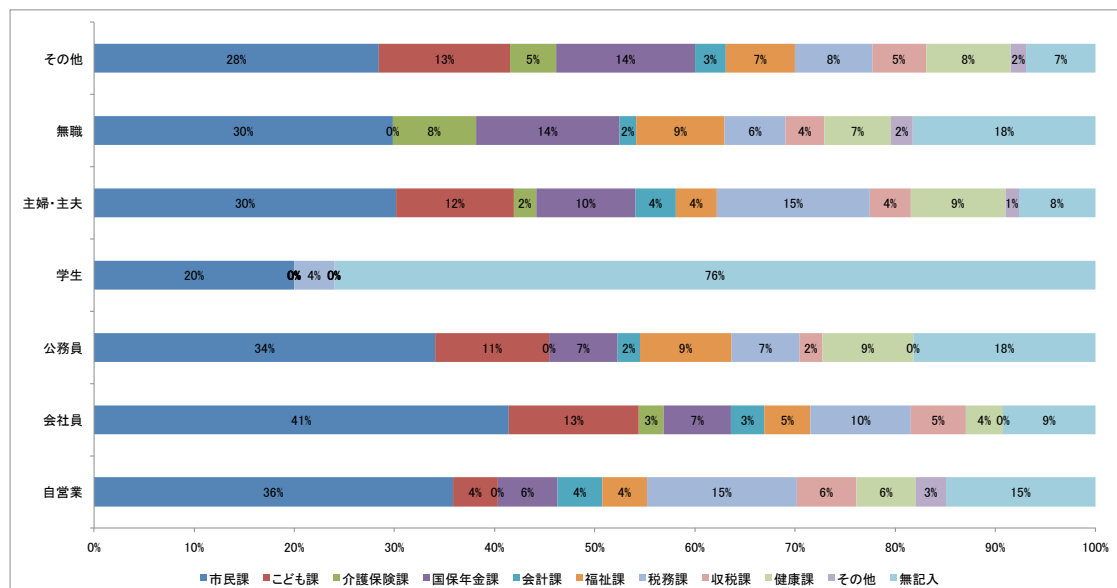
5-5 職業×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
自営業	24	3	0	4	3	3	10	4	4	2	10	67
会社員	99	31	6	16	8	11	24	13	9	0	22	239
公務員	15	5	0	3	1	4	3	1	4	0	8	44
学生	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	19	25
主婦・主夫	67	26	5	22	9	9	34	9	21	3	17	222
無職	54	0	15	26	3	16	11	7	12	4	33	181
その他	37	17	6	18	4	9	10	7	11	2	9	130
小計	301	82	32	89	28	52	93	41	61	11	118	908

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
--	-----	------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----



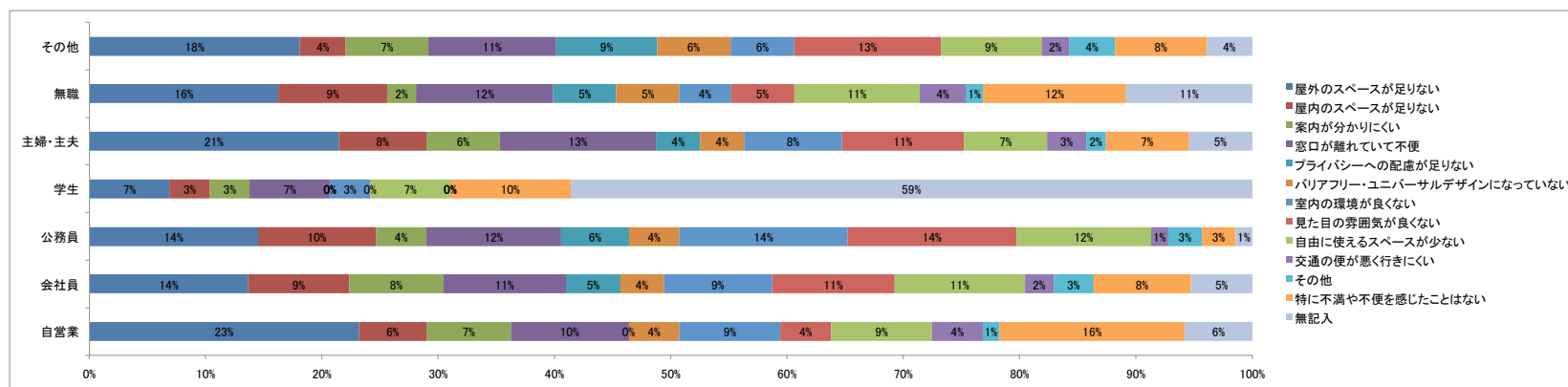
自営業	36%	4%	0%	6%	4%	4%	15%	6%	6%	3%	15%	100%
会社員	41%	13%	3%	7%	3%	5%	10%	5%	4%	0%	9%	100%
公務員	34%	11%	0%	7%	2%	9%	7%	2%	9%	0%	18%	100%
学生	20%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	76%	100%
主婦・主夫	30%	12%	2%	10%	4%	4%	15%	4%	9%	1%	8%	100%
無職	30%	0%	8%	14%	2%	9%	6%	4%	7%	2%	18%	100%
その他	28%	13%	5%	14%	3%	7%	8%	5%	8%	2%	7%	100%
小計	33%	9%	4%	10%	3%	6%	10%	5%	7%	1%	13%	100%



5-6 職業×今の市役所についての不満・不便と感ずること

	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
自営業	16	4	5	7	0	3	6	3	6	3	1	11	4	69
会社員	44	28	26	34	15	12	30	34	36	8	11	27	17	322
公務員	10	7	3	8	4	3	10	10	8	1	2	2	1	69
学生	2	1	1	2	0	0	1	0	2	0	0	3	17	29
主婦・主夫	51	18	15	32	9	9	20	25	17	8	4	17	13	238
無職	33	19	5	24	11	11	9	11	22	8	3	25	22	203
その他	23	5	9	14	11	8	7	16	11	3	5	10	5	127
小計	179	82	64	121	50	46	83	99	102	31	26	95	79	1057

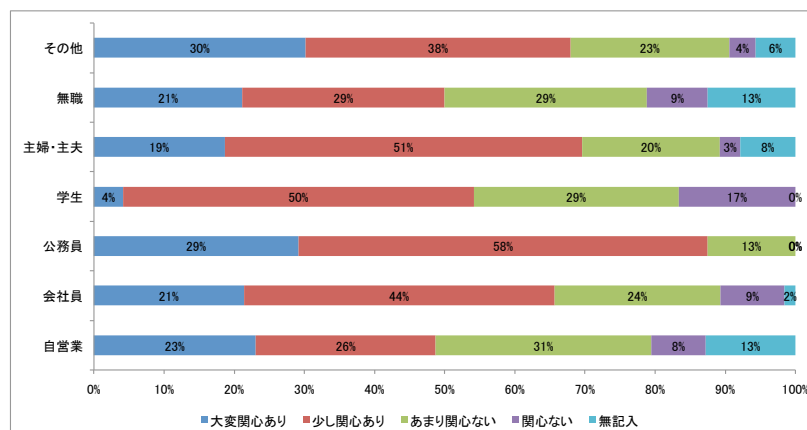
	屋外のスペースが足りない	屋内のスペースが足りない	案内が分かりにくい	窓口が離れていて不便	プライバシーへの配慮が足りない	バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない	室内の環境が良くない	見た目の雰囲気良くない	自由に使えるスペースが少ない	交通の便が悪く行きにくい	その他	特に不満や不便を感じたことはない	無記入	小計
自営業	23%	6%	7%	10%	0%	4%	9%	4%	9%	4%	1%	16%	6%	100%
会社員	14%	9%	8%	11%	5%	4%	9%	11%	11%	2%	3%	8%	5%	100%
公務員	14%	10%	4%	12%	6%	4%	14%	14%	12%	1%	3%	3%	1%	100%
学生	7%	3%	3%	7%	0%	0%	3%	0%	7%	0%	0%	10%	59%	100%
主婦・主夫	21%	8%	6%	13%	4%	4%	8%	11%	7%	3%	2%	7%	5%	100%
無職	16%	9%	2%	12%	5%	5%	4%	5%	11%	4%	1%	12%	11%	100%
その他	18%	4%	7%	11%	9%	6%	6%	13%	9%	2%	4%	8%	4%	100%
小計	17%	8%	6%	11%	5%	4%	8%	9%	10%	3%	2%	9%	7%	100%



5-7 職業×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
自営業	9	10	12	3	5	39
会社員	28	58	31	12	2	131
公務員	7	14	3	0	0	24
学生	1	12	7	4	0	24
主婦・主夫	19	52	20	3	8	102
無職	22	30	30	9	13	104
その他	16	20	12	2	3	53
小計	102	196	115	33	31	477

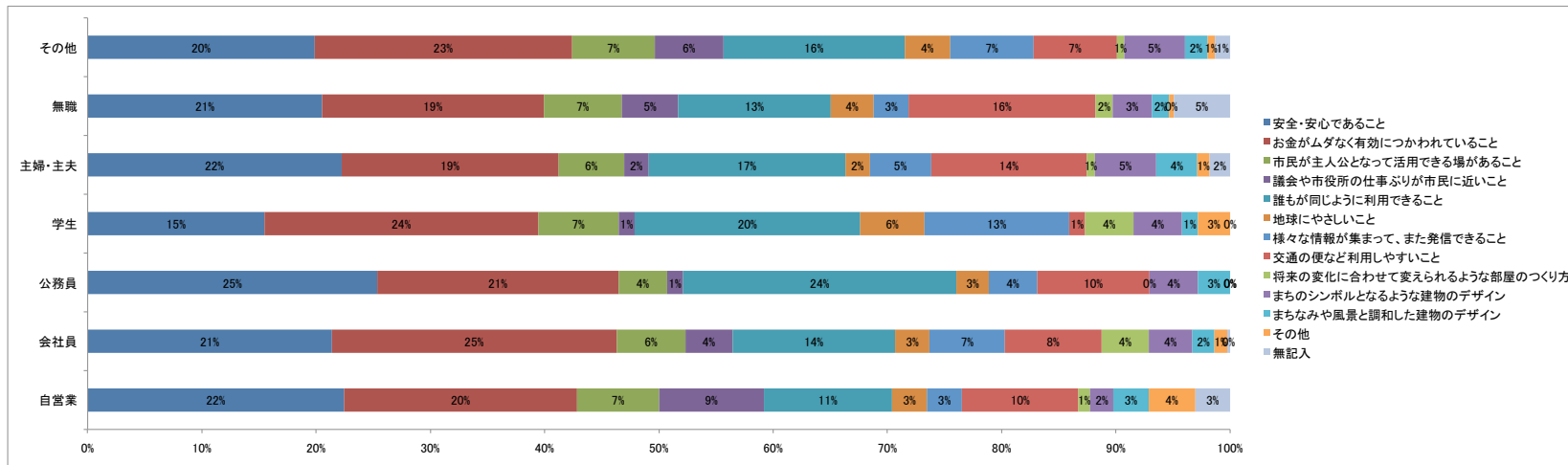
	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心がない	関心がない	無記入	小計
自営業	23%	26%	31%	8%	13%	100%
会社員	21%	44%	24%	9%	2%	100%
公務員	29%	58%	13%	0%	0%	100%
学生	4%	50%	29%	17%	0%	100%
主婦・主夫	19%	51%	20%	3%	8%	100%
無職	21%	29%	29%	9%	13%	100%
その他	30%	38%	23%	4%	6%	100%
小計	21%	41%	24%	7%	6%	100%



5-8 職業×新庁舎に基本的に備わっていることとして大切にすること

	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
自営業	22	20	7	9	11	3	3	10	1	2	3	4	3	98
会社員	78	91	22	15	52	11	24	31	15	14	7	4	1	365
公務員	18	15	3	1	17	2	3	7	0	3	2	0	0	71
学生	11	17	5	1	14	4	9	1	3	3	1	2	0	71
主婦・主夫	62	53	16	6	48	6	15	38	2	15	10	3	5	279
無職	54	51	18	13	35	10	8	43	4	9	4	1	13	263
その他	30	34	11	9	24	6	11	11	1	8	3	1	2	151
小計	275	281	82	54	201	42	73	141	26	54	30	15	24	1298

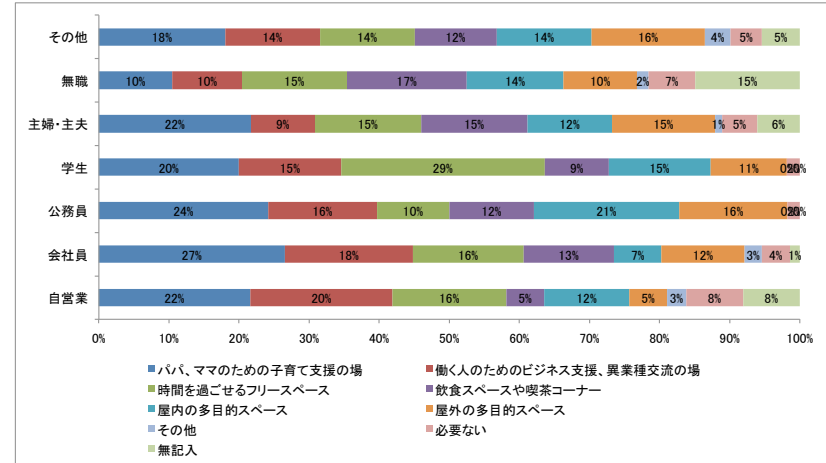
	安全・安心であること	お金がムダなく有効につかわれていること	市民が主人公となることができる場があること	議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと	誰もが同じように利用できること	地球にやさしいこと	様々な情報が集まって、また発信できること	交通の便など利用しやすいこと	将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方	まちのシンボルとなるような建物のデザイン	まちなみや風景と調和した建物のデザイン	その他	無記入	小計
自営業	22%	20%	7%	9%	11%	3%	3%	10%	1%	2%	3%	4%	3%	100%
会社員	21%	25%	6%	4%	14%	3%	7%	8%	4%	4%	2%	1%	0%	100%
公務員	25%	21%	4%	1%	24%	3%	4%	10%	0%	4%	3%	0%	0%	100%
学生	15%	24%	7%	1%	20%	6%	13%	1%	4%	4%	1%	3%	0%	100%
主婦・主夫	22%	19%	6%	2%	17%	2%	5%	14%	1%	5%	4%	1%	2%	100%
無職	21%	19%	7%	5%	13%	4%	3%	16%	2%	3%	2%	0%	5%	100%
その他	20%	23%	7%	6%	16%	4%	7%	7%	1%	5%	2%	1%	1%	100%
小計	21%	22%	6%	4%	15%	3%	6%	11%	2%	4%	2%	1%	2%	100%



5-9 職業×市民が主人公となって活用できる庁舎の役割

	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
自営業	16	15	12	4	9	4	2	6	6	74
会社員	74	51	44	36	19	33	7	11	4	279
公務員	14	9	6	7	12	9	0	1	0	58
学生	11	8	16	5	8	6	0	1	0	55
主婦・主夫	43	18	30	30	24	29	2	10	12	198
無職	19	18	27	31	25	19	3	12	27	181
その他	20	15	15	13	15	18	4	5	6	111
小計	197	134	150	126	112	118	18	46	55	956

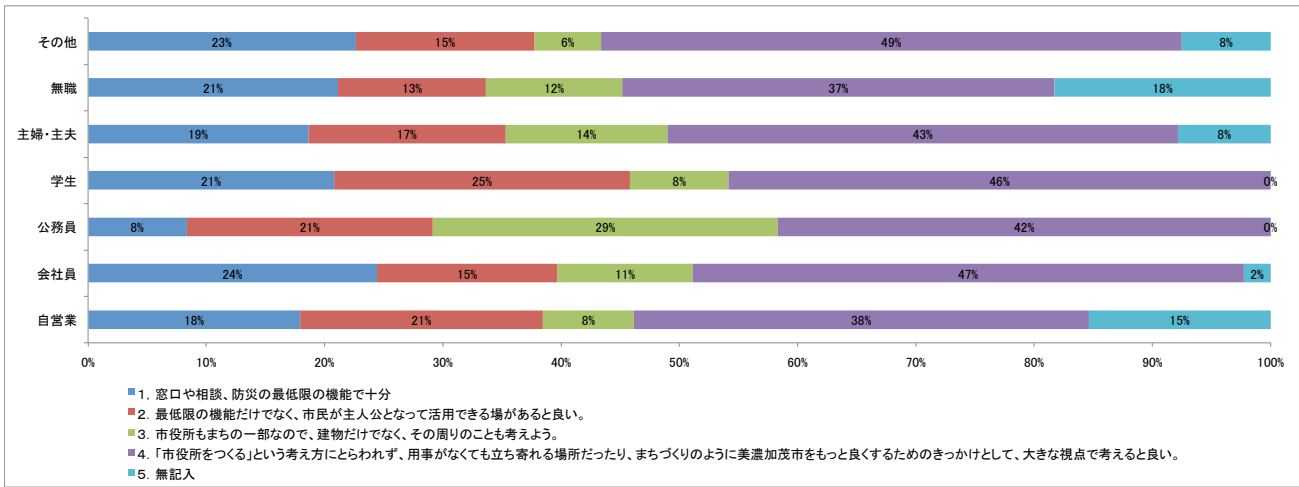
	パパ、ママのための子育て支援の場	働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場	時間を過ごせるフリースペース	飲食スペースや喫茶コーナー	屋内の多目的スペース	屋外の多目的スペース	その他	必要ない	無記入	小計
自営業	22%	20%	16%	5%	12%	5%	3%	8%	8%	100%
会社員	27%	18%	16%	13%	7%	12%	3%	4%	1%	100%
公務員	24%	16%	10%	12%	21%	16%	0%	2%	0%	100%
学生	20%	15%	29%	9%	15%	11%	0%	2%	0%	100%
主婦・主夫	22%	9%	15%	15%	12%	15%	1%	5%	6%	100%
無職	10%	10%	15%	17%	14%	10%	2%	7%	15%	100%
その他	18%	14%	14%	12%	14%	16%	4%	5%	5%	100%
小計	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%



5-10 職業×新庁舎についての考え方

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
自営業	7	8	3	15	6	39
会社員	32	20	15	61	3	131
公務員	2	5	7	10	0	24
学生	5	6	2	11	0	24
主婦・主夫	19	17	14	44	8	102
無職	22	13	12	38	19	104
その他	12	8	3	26	4	53
小計	99	77	56	205	40	477

	1. 窓口や相談、防災の最低限の機能で十分	2. 最低限の機能だけでなく、市民が主人公となる場があると良い。	3. 市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。	4. 「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。	5. 無記入	6. 小計
自営業	18%	21%	8%	38%	15%	100%
会社員	24%	15%	11%	47%	2%	100%
公務員	8%	21%	29%	42%	0%	100%
学生	21%	25%	8%	46%	0%	100%
主婦・主夫	19%	17%	14%	43%	8%	100%
無職	21%	13%	12%	37%	18%	100%
その他	23%	15%	6%	49%	8%	100%
小計	21%	16%	12%	43%	8%	100%



平成 29 年度実施 新庁舎市民アンケート 自由記述欄等

問 13 市役所の建物や雰囲気でご不満・ご不便を感じた事を教えてください。**11. その他困ったこと ()**

- ・トイレを広くきれいにしてほしい。防災のひなん所として地下もあるといいと思う (問 13)。
- ・車に乗れなくなった時バスの利用が行き帰り利用しやすくなってほしい (問 13)。
- ・生ゴミの捨て場が少ない (問 13)。
- ・トイレを洋式にして欲しい (問 13)。
- ・職員の対応がよくない (仕事なのかパソコン操作なのか分からないが下ばかり見ていて来客者への気持ちがないように見える) (問 13)。
- ・利用時間を休日・夜間も設定してほしい!! (問 13)
- ・駐車スペースが少ない (問 13)。
- ・トイレが暗くて怖い (問 13)。
- ・トイレが暗い、古い、さみしい (問 13)。
- ・金額が高くつく合計額。受付係だけでなく、案内、説明係がいてほしい (問 13)。
- ・緑が少なく圧迫感がある。リラックスできない場所である (問 13)。
- ・対応が悪い、かなり上から目線のものの言い方 (問 13)。
- ・室内が暗い (問 13)。
- ・スマホ用ホームページが非常に分かりづらい。課がバラバラで本当に分かりづらい (問 13)
- ・トイレがよくない (問 13)。
- ・職員の態度の悪さ (問 13) !
- ・授乳室がない。トイレの個室が狭く子どもと一緒に入れない所も多い (問 13)。
- ・トイレの環境が良くない (問 13)。
- ・子連れには不便な造りになっている (問 13)。
- ・子どものトイレがない、狭く古い (問 13)。
- ・健康課は子どもが小さいので、健康課の前を増やして欲しい (問 13)。
- ・天井が低く、圧迫感がある (問 13)。
- ・トイレはウォシュレットにしてください (問 13)。
- ・市民の為に安くてうまいものを用意してほしい (問 13)。
- ・市民の待合場所より課長級の机のゆとりが大きい (問 13)。
- ・駐車場に書かれた案内の道路の矢印がわかりにくい (問 13)。
- ・トイレは新しくきれいな方が良い (問 13)。
- ・窓口に立っていてもだれも対応しようとしめない。可児市役所を見習ってほしい (問 13)。
- ・雨の日、車までに濡れるのでアーケードの様な通路に (問 13)。
- ・時間外対応等していただいて利用しましたが、平日夜間業務時間があると休みが取れないものにとっては大変助かるのですが・・・ (問 13)。
- ・受付の人がいない課もあるみたいで、どなたに声をかければいいのか戸惑ってしまいます (問 13)。

- ・時間ぎりぎりだった為、対応が悪いと感じました（上から目線でした）（問 13）。
- ・トイレが暗く、汚い（問 13）。
- ・トイレが少ない（問 13）。
- ・トイレの改築をお願いいたします（問 13）。
- ・トイレの個室がもう少し広いといい（問 13）。
- ・天井が低い（問 13）。
- ・何でも金を取られる（問 13）。
- ・職員の印象が暗い。市民に関わろうとしない。PCみて本当に仕事しているのか、周りの市民は思っています（問 13）。
- ・市役所で働く人にとっても利用する人にとっても心地の良い空調の充実。広くて清潔なトイレ及び多目的トイレ（問 13）。
- ・暗い（問 13）。
- ・特にトイレの見た目の雰囲気が良くない（問 13）。
- ・人によって言うことが違う（問 13）。

問 15 新しい市役所に基本的に備わっていることとして大切にすることは何ですか。

12. その他（ ）

- ・子供も利用しやすい（問 15）。
- ・市役所として建物外観にこだわらないこと!!建物内部が合理的で使いやすく、利用者対応のしやすい環境とスペース配分に心掛ける。各部署が出来る限り1つの建物内で対応できるような建築にして欲しい（問 15）。
- ・365日利用可能な事（問 15）。
- ・キレイ、明るい、入りやすい、やさしい雰囲気（問 15）
- ・水害等に安全な場所（問 15）
- ・緑に囲まれた環境の中に在る市役所がベスト（問 15）。
- ・市民が利用しやすい開庁時間、対応であること（問 15）。
- ・ハード面だけでなくソフト面も（問 15）。
- ・駐車場が広い方がよい（問 15）。
- ・ハードウェアも大切ですが、運用ソフトウェアも大切です、憲法に基づいた市民の為の運用をお願いします（問 15）。
- ・整理できずに決められず、3つ以上で失礼になりごめんなさい（問 15）。
- ・水害にあわない様に（問 15）。
- ・物を大切にする姿勢（問 15）
- ・内部の業務が効率的になるような計画（設計）＝ムダな業務が減り、税支出のムダをおさえられる（問 15）。
- ・用事で出向いて行っても、乗り物の本数が少ない上に待ち時間を利用する場所がない。子どもだとか年寄りなど、お茶するとか見学、遊びコーナー（問 15）。
- ・耐久性、機能性に優れていること（問 15）。
- ・トイレがきれいなこと（問 15）。
- ・中心街にこだわらずに水害等の不安の無い、北の方面に造ってください。デザインより

- ・ 利便性の高いもの、機能性の高い庁舎であること（問 15）。
- ・ レクリエーションが出来る施設（他の県はやっている。）（問 15）
- ・ 格安の食事ランチがある（問 15）。

問 16 市民が主人公となって新しい市役所を活用するためにあると良い役割はありますか。

7. その他（ ）

- ・ 災害時の集まる場所（問 16）
- ・ 老人や初めて役所へ出向く人等が分かりやすい初期対応（総合案内窓口など）ができるスペースなど（問 16）。
- ・ 休日・夜間窓口があり広く利用できる（問 16）。
- ・ 土日でも夜でも営業（？）してしてほしいです（問 16）。
- ・ 環境を壊さないつくりで、緑をイメージした建て方。コンクリートの固まり的なのは好きでない（問 16）。
- ・ 混雑するのは困るので、入り易い雰囲気は大事だが、余計な事はいらぬ（問 16）。
- ・ 中のBK時間をのばしてほしい（問 16）。
- ・ 小さな事でも質問や意見・要望などを言える、投書箱みたいなものがあると良い（問 16）。
- ・ 社会福祉協議会を市役所のとなりが良い。子どもが小さい時（乳幼児健診の時）は思っていました（問 16）。
- ・ 所員の働の充実（問 16）
- ・ 休日窓口（問 16）
- ・ 各部署が1つの建物の内にあつた方が良い（問 16）。
- ・ 小中高生への正しい憲法教育、実態に基づく例を取りあげてください（問 16）。
- ・ 災害時の多目的スペース（問 16）
- ・ 市役所の職員さんともっとゆっくり話がしたい。ゆっくり話せる空間、雰囲気があれば相談しやすいと思う（問 16）。
- ・ 分からない（問 16）。
- ・ 5、6は生涯学習センターの役割だと思う。市役所移転に伴い、同時に移転して（保健センターも）この問 16はそちらで充実を望む（問 16）。

問 18 今後の新庁舎整備基本構想策定にあたり、その他自由な意見、ご提案をお聞かせください。（自由記述欄）

- ・ 一般の人がもう少し入りやすくしてほしい。もう少し緑がほしい（花や木など）。
- ・ 必要なことがわかりやすく、使いやすく（利用しやすい）するとよい。お金をかけない。
- ・ 新しい市役所は現在では私は不要だと思います。市長さん達はどこの市でも新しい建物を建てたがる？今はそんなのに税金を使用する必要はなく、各地区に有る出張所を少し大きくすればそれで十分。その方が車のない人も利用しやすく、私は不要と思います。支所の充実が一番と思います。市民はみんなそう思っています。もう一度再考してください。「市長さんや議員のみなさまへ」
- ・ 市役所に行けば生活すべてがまかなえるくらいの中広く「役に立つ、ところ」になるよ

う望む。

- ・市役所へ用事で出掛け、喫茶コーナーでほっとくつろげる様なスペースがあるとよい。今の場所ではなく、美濃加茂市全体が広がっていきける様な所に造ってほしい。
- ・新しい市役所について、今までの市役所は一階だけ利用させていただきだけで、あまり利用できないと思っていました。問 17 にあるように用事がなくても立ち寄れるいろいろ自由に利用できる所（例えば図書館や子供と共に少しの時間くつろげる場所ができる）を、これから災害やいろいろな空気汚染もあるかもしれないので一カ所でも多く地下を非難場所としていつでも使えるように普段は他の事に使ってもらえるように出来たらいいと思っています。年配の方や子供達も日曜日などに一日中でも利用できるような場所を作ってもらえただけだと楽しくくつろげると思いました。
- ・駐車場が確保されていて市民が集まりやすい場所になるといいです。市役所を中心に公共施設などが集まって、新しい中心地になるようなまちづくりがされるといいです。
- ・税金の無駄づかいのないよう、市民が納得できる市役所になるよう期待しています。
- ・現在の市役所の場所は近いので助かっている。美濃太田駅の北口は活気があるが、南側はシャッター通りになっていて淋しくなっている。市役所が移転するとさらにさびれていく可能性があるので、建て替えを希望したい。中山道が少しずつ活気をつけているので期待をしている。これからもイベントや学習（体験）を通して、美濃加茂市がもっと栄えていくといいと思っている。
- ・来客者を大切にする余り、対応が一律で元気がありません。
- ・美濃加茂市に住み始めて2ヶ月ですが、美濃太田駅前の商店街には淋しさを感じます。市民の方々が使い易く、人が集まれるようなデザインの建築の新庁舎になって街が活性化してくれるような視点で再開発をしてもらいたいです。
別の市ですが、岐阜の図書館には人がたくさん集まり、周辺もにぎわっていましたが印象的でした。予算などは私にはわかりませんが、人が集まり、にぎわっているようなデザインの庁舎を作ってもらいたいです。
- ・子供たちが活用するという事が少ないように思うので、自由に使えるスペースがあってもよいと思います。（娘が「一度も行った事がない」と言っていた事にびっくりしたので・・・）
- ・新庁舎整備も必要かも知れないが、職員の業務に対する意識改革（スキルアップ）が必要では？本人の担当する業務について認識していない職員が少なからずいる。自分が担当する業務くらいはきちんと遂行してください。
- ・池の魚を魅力的なものにすれば、子供が関心をもてると思います。
- ・市役所に行くことで悩んでいることが解決できたり、子供と一緒に気軽に遊びに連れて行ける環境ができるといいなと思います。駐車場と歩道のスペースをきっちり分けて、歩いて来た人が安全に歩ける様にできたらと思いました。いつも市役所の皆様にはお世話になっています。新しい庁舎が市民にも役所の方々にも利用しやすくなることを願います。
- ・利用していないのにマルをつけたのは下米田から市役所まで行くのに交通の便が悪いから。
- ・市役所の営業時間が働いているものと一緒の為、どうやっても利用不可能です。月1と

かで 18 時、19 時までとか、土日とか開いていると利用しやすい。高学年の学童が少ない今、夏休みだけでも預かってもらえるスペース等を作っていただきたい。これからどうやっても共働きの世の中で安心して働ける町にしてもらいたい。

- ・機能が充実できる事。明るく安全・安心ができる事。「ムダ」がない事。
- ・美濃加茂市に転居して 24 年余りたちます。若い頃は田舎だと思ってました。でも今は落ち着いて住める素敵な所だと思っています。新庁舎を構築することによって、転入者が増えたり、新しい企業が参入してきたりすることが多くなれば、美濃加茂市が働きやすく、住みやすく、子育てしやすく、老後も快適にすごしやすく、産まれてから人生終えるときまで美濃加茂市の地の上で幸せだった!!と思える街になることを祈ってます。高層は難しいかもしれませんが、あえて非対象の建物で、木曾川を眺めたり、遠くの山々をのぞめると素敵かなと思います。勝手な意見ですみません。
- ・まず初めに今回の市民アンケートの実施は、市民の声を大事にして頂いているものとして嬉しいと思います。多くの声に基づいた基本構想策定後には、細かな説明を広報、チラシ等でお知らせ頂きたいです。今後も地元美濃加茂の運営を宜しくお願い致します。
- ・箱物だけ良くなっても中味が問題ではないか？公務ではある市役所であるが、サービス業という視点でとらえ、土・日の利用を考える事も必要かと思う。現在の利用方法では、仕事を休んで手続きに出向かなければならないシフト勤務にして、せめて午前中だけでも対応出来るように考えてもらいたい。
- ・指定のゴミ収集日に出せない時の為に、持込み出来る場所（生ゴミでも）を出来れば 24 時間いつでも利用出来る場所が欲しい。以前テレビでゴミ収集を夜にしている県（市かも）があって、とても良いと思った（カラス対策や交通渋滞を防ぐ）。
- ・新庁舎建設は億単位の費用が予想されるので、利便性や環境、将来の災害時の防災拠点等を勘案し、市民の理解を十分得ること。市の職員の動きやすいスペース、環境と備えた建物にしてほしい。※決して議員（市長）のメンツや他の市町村に負けないという市の考え方にとらわれないでほしい。市民負担にならない建築計画、費用算定といつまでに新庁舎を作るという期日にとらわれないように取組んでもらいたい。
- ・駐車場が少ないと思います。
- ・私達高齢者が安心して住める美濃加茂市。市役所にも集いの場所があるといいなと思います。とっっても期待しています。社会に貢献出来る場が欲しい。
- ・美濃加茂市の防災拠点となる事を基本に、策定してほしい。
- ・何度も繰返しますが、市民の為に休日、夜間も使用・利用できるよう検討願いたい!!マイカードの利用範囲を早く広げ、有効的に使用できるようにしてほしい!!
- ・市のトップがマスコミのネタにならない事。こんな事は太田になかった。
- ・トイレが古い、不便。
- ・新しい市役所はどこに建てられるのか？車が乗れなくなった時、自宅に近くならいけど遠くになれば生活に影響してくると思います。
- ・防災拠点としてある程度のスペースは必要。駐車場に日々困ることが多いのでその点を何とかしてほしい。スペースができれば、あいている時は何か市民参加のイベント等で人が集まることできると思う。
- ・シンプルで利用しやすい場であってほしい。普段市役所に立ち寄ることがない身にとっ

て久しぶりに行くと、どこに行けばよいか分からなくなる。また保険などのサービス(ex. 介護など)は調べないと分からない。市が行っていることの情報がすぐに分かりやすく手に入れられる環境が整っていると嬉しい(普段、市役所を利用していないので、現状を把握できていません。それと市民側も情報を得ようとする姿勢はある程度必要なので、必要以上に情報を発信し続ける必要はないと思います)。

- ・ 飲食は子供格安にて！未来ある子供のために。
- ・ 専門家にまかせます。
- ・ とにかくトイレが暗くてこわかった思い出があります。節約やエコで昼間も電気を切っているのかもしれませんが……。あまりに雰囲気のアレなんで他の所(スーパーやコンビニ)までがまんしてつらかったので、なんとかして頂けたらと思います。余談ですが、私は市役所から頂くアンケートにしょっちゅう当選します。ホント、ランダムなのか決まった人に送ってみえるのか疑問です、毎回。
- ・ あくまで市民のための新庁舎であり、まずは使用し易いことを一番に考えて欲しい。
- ・ 市役所を訪れる時に車を利用するのですが、利用者が多い日だと駐車スペースがいっぱいで、時間をずらして利用するか他の駐車場にとめる必要があるため、駐車スペースを広くして欲しい。あと市民課など来訪者が多い課の待合スペースを広くして欲しい。
- ・ このアンケート、レイアウトがおかしいと思います。回答するのに違和感があります。
- ・ 現在の場所にこだわるような人もいるようだが、新しい場所(広い)、防災面に適した場所に移動すべきである。
- ・ 案内が分かりやすいこと。駐車場のスペース。段差をなくし、バリアフリー。一人暮らしなので年をとって市役所に用があっても車で行けなくなると心配。
- ・ 私は1年弱前に中津川市から転入しました。その間、近隣の市役所をほとんど見て回り、行政サービスや福祉など調べました。中津川で離婚し、子供と2人今後どこで生きていくかを必死に考えました。幸い職場は各市に営業所があり、お金に余裕はあり、どこへ転勤するかで市町村を選択する立場にありました。最も良い(総合的な)印象だったのは春日井市役所です。きれいで立派で、民間ですが学童が22:00まであります。夕食や習い事の送迎サービス付きで、市や民間が一番連携されていました。可児市役所はきれいで良い印象(市民課など)ですが、学童中保育園が土曜日がない、18時までなど、子供を預けて仕事をする事に重点を置いていたので転入をやめました。御嵩町役場など大小関わらず見て聞いて回った結果、美濃加茂市を選びました。ただ庁舎は残念な感じですが、今までは市民の税金で立派な建物なんか不要、行政を粛々とやってくれてれば・・・なんて思っていたのですが、市役所って町のシンボルなんだなあ・・・と感じ、大事さがわかりました。他市町村から来る人間にとっては第一印象となり、多少の税金を投与しても市民と一体となった庁舎の建設を応援します。市役所に行って帰るだけではなく、個人的にはビジネス交流の場、コーヒー1杯でWi-Fiやネットスペースの自由解放、図書館(小さい)と併設したスペース、子供の自習学習の場(多治見にもあります)を設けてくれると嬉しいです。それと最後に市民課、子ども課、福祉課の方々が優しくてありがとうございます。
- ・ 美濃加茂市は街であって山や畑、動物(狸、キツネ)のいる理想的なユートピア。これからは共存の街が貴重であこがれの街となると思うので、むやみに環境を破壊せず、森

- づくり、自然な川づくり、ビオトープも気をつけて行って欲しい。
- ・ どんな「はこ」にするかについてはあまり感じない。市民生活の向上のために各課や各部署では市民に対してどれだけのはたらきかけができるか、どれだけのことをやっているか？に関心がある。
 - ・ 自治会に助け合いの場がなく、退会したい人が少なくない。退会者の子供を地区の子供会育成会からはずして仲間にならない。
 - ・ 小売業がだめになり、商店が大型化し、年寄りには不便。
 - ・ 地区ごとに車のサービスができる人を指定し補助する。
 - ・ 一人暮らしの老人の手助け。
 - ・ 教委は学校教育だけでなく社会教育を！
 - ・ あれはた田畑、何か手がうてないのか？
 - ・ 小売業者の救済、草の根の声の掘りおこしを怠らないでほしい。
 - ・ 市職員、市議会議員、市教委、民生委員の皆さんのがんばりを期待するばかりです。「住みよい街づくりを・・・」かけ声だけにならないで。
 - ・ 子供の健診で市役所に行くとき駐車場がいっぱいで子供連れだとあぶないし、機嫌が悪かったりする中で駐車場をさがさないといけないので、私自身もあせってしまい、子どもを連れては行きたくないなあと思ってしまいます。今は用事がないと市役所に行くことはないです。子育て支援や遊ぶ所があれば行くと思います。
 - ・ 明るく、清潔感、スッキリした美濃加茂らしいイメージがあるといいと思います。
 - ・ 駐車スペースが充分にあること。交通不便でも広いスペースで土地の安いところ。駐車スペースを休日に活用できるところ。イベント開催や他の施設の駐車場として活用できること。商業施策との一体化。
 - ・ 昨今の自然災害への対応また交通便、駐車場のスペース等を踏まえ、現在の場所より高台で広いエリアが得られる場所への移転が望ましい。
 - ・ 現在地で建て替えるのは交通事情を考えると無理がある。もっと自由に入れる場所が望まれる。現在の市役所は入りにくいから屋外スペースが少ないのは宜しくない。屋外スペースを確保するために高層ビルにするのも年配者には好ましくないのです。
 - ・ 職員教育をきちんとしてほしい。相談に対しても市民の話をきちんと最後まで聞かず、かなり上から目線、命令口調で言う人が多すぎ。市長も市民と写真ばかり撮ってないで、ボランティアで活動している人達に一言「ご苦労様」と声をかけた方が良い。
 - ・ 400mトラックの競技場がほしい。観客席は大きくなくても良いと思う。フィールドでサッカーもできる。陸上関係者は美濃加茂市内に公認トラックができると助かると思います。野球場はいっぱいあります、これも良い事だと思います。公園を増やすよりも400mトラックがあれば、他校のとの合同練習等も可能で活気づくと思います。
 - ・ 市議の人数が多すぎます（本当に必要ですか）。定数を減して市の財政を考え直してください。市民バスの運行、再検討をお願いします。空車ばかりを見かけます。
 - ・ 防災拠点を強化した建物にして、災害時に業務がマヒしないよう本館だけの（分庁舎の無い）市民の利用しやすい総合庁舎を考えてほしい。
 - ・ 市役所とは、窓口サービス、相談等住民サービスを正確に誠実に実行する職員が居る場所だと考える。市民が活動、利用するスペースが市役所という名称の建物である必要は

全くないと思う。現在の建物が防災、駐車スペース等の問題で建て替えが必要ということには同意できるが、問 16 に例示があるような場合は別に考えた方が良くと思う。

- ・ 基本的に税を使用し新庁舎を作る必要はないと考える。各機能を分散し、現存の建物を使用する（例として農林課→山之上連絡所など）。現市役所は減築し（坪数を減らす）総務・議会ぐらいにする。→費用は最小限にする。そして、市内全域がつながる様に 20 分位に 1 本動く美濃加茂鉄道を作る。レールバスでも可。→目標は太田⇄伊深を 10 分圏内にして車レス化をめざす。※新庁舎は、市民の 90%位が納得する目的を明確にして必要性を考慮し進めてください。あくまでも役人の都合でなく市民ファーストで……。

- ・ 将来に備え、十分な敷地を確保する。敷地内に緑を多くする。

- ・ 子育て世代です。子どもがお腹にいる時から、市役所に行く機会が増えました。老若男女、多国籍の方々が利用するには不便な点が多いと感じました。子どもが居る私の意見はトイレの利用に困りました（オムツ替えができない）。

子どもが居ると長引く手続きの際、落ち着いて出来ないのがキッズスペースがあると安心して自分の用事が済ませる。

子どもの健診の際、部屋の汚れ、寒さ、暑さが気になった。少子化と言われてますが、子育て世代は多いです。

利用機会も多いです。もう少しでも使いやすい場になれば嬉しいです!!

- ・ 市役所に立ち寄った時に、行政サービスがどのようなものがあるか肌にかんじとれることが多い。もっと市民にとって分かりやすい間取り、配置をのぞむ。あとはこれからのニーズを考えて、駐車場をきちんとスペースをとってほしい。狭すぎる。
- ・ 引っ越ししてきたばかりで、今まであまり利用していないので、くわしいことはあまり考えられなかった。けれど、初めて行った時にすぐ総合案内があったのは安心できたと助かったので新しい市役所になっても似たような配慮があるとうれしい。
- ・ 「市役所」という建物だけならデザインにこだわらず職員が働き易い箱であれば一番経済的で良いと思います。
- ・ ただ広い土地に移転して市民の活動の場として考えるなら公園型で多用なイベント対応型の広場の一部に役所の建物が入っても良いかと思います。いずれも税収に対して無理のない計画で背伸びせず、身のたけに合った計画にして欲しいと思います。大変なお仕事と思います。よろしく願います。頑張ってください。
- ・ 飲食スペースや喫茶コーナーも設置してほしい。
- ・ 窓口が広すぎてもったいないと思う。トイレは広く、明るく、きれいに、数も少ないので増やしてほしい。知らない市で道に迷い、市役所に飛び込みました。窓口の人がとても親切に対応してくれ、地図もいただいて本当に助かりました。窓口だけ離れた所にあるのではなく、みんなで助けてくださいました。そんな市役所にしてほしいです。※市民だけでなく、他県の人にも入りやすい所であってほしい。
- ・ 役員のみなさんがどこを目指しているのかわかりませんが、役所である以上、憩いの場になることは難しいと思うので、役所は役所としてちゃんと役割を果たしてくれればそれでいいです。
- ・ 市民のことを思って接してほしい！職員指導（客に対する接遇及びマナー）を徹底してほしい！やる気のない職員をどうにかしてほしい！美濃加茂市以外で暮らしたことがあ

りますが、他の市はもっと進んでいます。美濃加茂市が古くさく感じます。(介護・医療・保険等について)

- ・市民ワークショップへの参加までは希望しませんが、新庁舎に興味がある市民の方々は多いように感じますので、決定に至るまでのディスカッションの内容など、情報発信をその都度して頂けるとよいと感じています。広報や自治会を通じてでもよろしく願います。
- ・市民が一体化となって、まちづくりをすることができるまちづくりをして欲しい。
- ・デザインは子ども達、それを実際の建物へと設計できる市内の設計事務所で実際に施工できる市内の建設業者で、現実になれば素晴らしい。
- ・新しく建設するのではなく、廃校や小中学校の空きスペースを利用したらよいのではないのでしょうか。
- ・他の市に誇れるようなデザインにしてほしいです。みんながこれからも住みたくなるようなものとしてください。
- ・防災に対し最低限の建築機能は当然であり、世の中の変貌が大きいだけに将来展望を十分に見越し大きな検査に立って市民に理解、協力の得られるよう最善な努力してほしい。
- ・保健センターは子どもから高齢者まで多くの市民が訪れる場所でもとても大切なところだと思いますが、あまり予算がかけられていないのではと思います。カーペットや座布団、その他いろいろな設備が気持ちよく使えるよう、もっと予算を配分されてもいいのと感じます。新庁舎では利用しやすいきれいなところになることを楽しみにしています。
- ・(原文英語) 意見や提案を伝える機会を頂き感謝します。毎週日曜日に日本語クラスを開催することを提案します。私のように来日間もない外国人が日本の言語を学べるからです。もしそうなれば、私は嬉しいですし、その日本語教室の生徒になると思います。日本語を上達させることで私は、看護師として日本に貢献できるからです。私はフィリピン共和国政府の看護師で、日本でこの先ずっと住んで働きたいと思っています。
- ・駐車場がいつ行っても空気が少ない様な気がする。夜は施錠をしているのか、用のない人が車を置いている事などはないのか、立ち寄った時にはいつも感じる。証明書の値段が高いと思う。国の規程かなにかあるのか。紙一枚で高いと思う。
- ・市民が主人公でも、平日の日中しかやっていない市役所には最低限の用しかない。今のままでいい。
- ・小牧市の小針の郷、野口の郷を参考にしたい。市のバスをどの位いさせるか？老人が生き生きと暮らせる為に、小牧市を参考にすると良い。市民のお金を使うより、今あるものをいかして欲しい。
- ・現在の状態で困っていないため、ムダなお金を使って建て直す必要はない。リフォームするのに建て直した方がお金がかからないのであれば、建て直しのほうが良いが、試算して市民にわかるようにする必要がある。建て直しにどのくらいお金がかかり、市民の負担はどれくらいかかるのかわかるようにしてください。
- ・問 17 の 4 の、用事がなくても立ち寄れる場所、大きな視点で考えたい。
- ・確かに古い建物だと思います。新庁舎は必要だと思います。
- ・個人的な意見ですが、数年前に主人を亡くし、手続きで色々な窓口でお世話になり、もちろん今も問 12 でお世話になってます。この時、すべての窓口で「理由を言う」事が

苦痛でした。問 13 の 5 にもあたると思います。

- ・ その時用（？）一括専門部署みたいな窓口または人材が出来るといいと思います。
- ・ イベントではなく常時ある場所、居る人だと安心。問 15 の 5 にもあたると思います。
- ・ 基本どっちでもいい。既設備で市民としては困っていない。本質はちゃんとして行政サービスするために今の施設でできるのかできないのか、という問題。できないのなら、できないから、新しい施設を建てたいと提案すればよい。（市長に期待）。
- ・ 新施設をつくるようになったら立派なものをつくってください～魅力ある設備にして（複合施設にして稼げないか）～。
- ・ ” 県で 2 番目に古い ” というのは建替えの理由にしてはならない。” 古い ” を売りにして活かす方策もあるのだから。
- ・ 外国籍の方のゴミ出しのマナーであったり、夜間に大きな音で音楽を流したり、というマナーの悪さが気になります。誰もが美濃加茂市で気持ちよく生活できるよう、ゴミ出しのルール等、分かりやすく伝えて頂けるようなサービスがあれば良いと思います。高齢者の事故が話題になっています。バスの本数が増えれば、そのような事故も減るのではないのでしょうか。
- ・ 市民が主人公になるには、人づくりや仲間づくりが大切と考えます。私の中でそのことが市役所、新庁舎の整備とつながりません。会議室が借りやすかったり、そのようなことで十分なのではと感じます。
- ・ 建物自体はそんな凝ったデザインにする必要はないと思う（それだけでムダ使いしているように見えるから）。でも芝生とかがあると見た目はいいと思う。
- ・ 現在の場所は水害にもなった場所であり、中部台地方面への移動が望ましいと思う。
- ・ 文化の森、図書館などと連携していた方がよいと思う。
- ・ 交通弱者等への配慮をお願いしたい。
- ・ 外国人と共存できるよう、窓口、言語の充実及び犯罪防止に向けて雇用の確保、セキュリティ、ネットの配慮をお願いしたい。
- ・ 市役所に行くと「みのかもってやっぱり素敵」と思えるようなスペース、デザイン（安心して気持ちよく過ごせる）があると嬉しい。
- ・ 用事をすませる＋α（新しい情報が入る・・・文化・コンサート・育児）があると、市役所に気軽に行けると思う。
- ・ 美濃加茂の特産品、みやげ（道の駅的な）コーナーがあると、市民でも知らなかった特産品を知れたり、市外の人も興味を示すのでは？
- ・ 生涯学習センターで行事があるとき駐車場に困る時があるので、駐車場を広くしてほしい。
- ・ 庁舎の耐用年数がきていれば建て替える必要がある。その折には高層階にして駐車場を確保したい。そして隣接している生涯学習センターも一緒に改築し、庁舎とセンターを上層階と下層階に区分けする。1階部分は万が一水害にあう事も考えて。郊外に庁舎を移転する事もよい。ただし、交通の便を考慮が必要。※自家用車を運転できない方の為にあいあいバスのコースを考えるとよい。
- ・ ハデなデザインの設計よりもシンプルで維持管理費の安いものに（例えば中部国際空港が当初のデザインからトヨタから社長が来て上記に書いた様な建物にして安い費用で建

設された様です)。

- ・数々の広場等々は、文化会館等利用して、一極集中は今と同じように最低限の機能で十分です。他に資金の使い道はたくさんあるので、質素な建物（市役所）でいいと思います。
- ・美濃加茂市の10年、20年後の人口数や税収入の見込みを十分考慮した計画であるべき。それにより市役所職員数や議員定数も変化するであろうし、市役所そのものの必要な大きさも決まるであろう。
- ・一番の難点は駐車場不足です。よろしく願います。
- ・美濃太田駅から徒歩でいける場所に建てて欲しい。
- ・建物内にコンビニがあると良い。
- ・市役所と文化ホールをとなりどうしに作り、1つの場に緑あふれる市の誇れる所にしてほしい。成人式、イベント会場の役割がさみしく、市との一体感がないように思う。古い考え方にこだわらず先へ先へと考えて、未来の美濃加茂市へつないでほしいです。
- ・職員の市民に対する態度、冷やかさを感じる。
- ・建て替えに加えて、庁舎の移動を希望します。今は公共交通機関では行きやすいかも知れませんが、車だと道もせまいし、駐車場スペースもせまいと思います。先日母子手帳を戴きに行きましたが、車をとめる所がなくしばらく探しました。教室などでこれからも行かないといけないので、おっくうに感じました……。理想は関市役所のように広いスペースに役所関連の建物が集まっている状態です。図書館も利用しにくい気がして、関図書館ばかり利用しています……。
- ・身体が不便な人(車イス等)がストレスなく動ける通路幅や窓口に広さが必要だと思う。子連れでも安心して市役所に行けるように、トイレの設備や待合スペースの工夫が必要だと思う。駅近くに建設すると市内だけでなく市外から来室が増える!?
- ・災害時には本部拠点として機能できる場所であってほしい。
- ・各窓口を集約してほしい。
- ・小さい子供が遊べる公園が欲しい(富加にある半布ヶ丘公園みたいに)。バスケットボールができる公園、ゴールが欲しい。前平公園の遊具のサビ等ヒドイ。新しくしてほしい。
- ・問 17 の①につきます。余分なものは一見良さそうに思えるだけで、実際はほとんどの市民が利用せず、維持費にお金がかかるだけです。
- ・何も知らない人が入っても、すぐ分かる様な説明や案内があること。
- ・日本には古くから「郷に入っては郷に従う」という諺があります。外国人の方々もその辺りを良く理解して頂いた上で、この美濃加茂に住んで頂けると有難いです。この土地の風俗習慣を学べる様な何かがあるといいと思います。
- ・市役所が新しくなるのは良い事ですが、それで税金が高くなるのはいやですね。一人暮らしなので生活が大変になる。
- ・ご苦労さまです。
- ・開放的な空間、施設でありながらも個別の対応もプライバシーが保護された空間で可能な環境づくりであるとうれしい。
- ・現在の設備も含め建物全体的に暗く、足を踏み入れにくい印象があるので、もっと明る

い空間にしてほしいです。

- ・市役所は市の顔となる場所だと思います。同じお金を使うなら、よりセンスのいい建物にして欲しい。
- ・岐阜県では建築にとっても力を入れている県だと思います（最近ではメディアコスモスなど建てられ、有名な建築家の建築物が多いように思います）。今の市役所も長く大切に使用われていたと思います。長く使い、未来に建てても魅力的な市役所である為に建築家指名のコンペティション等で整備していくと良いと思いました。楽しみにしています。
- ・市民が用事のみでなく、ちょっと立ち寄れる市役所を願っています。
- ・やはり自分の考えだけでは、市役所本来の機能ではありえなくなるかも知れません。全国のすべての市役所のあり方を把握して、その一番いい所取りをやってみてはどうでしょうか、といっても、それがまた合体する事によって良い市役所になるとも限りませんが……。とりあえず、他の市役所をいろいろと見てみるのも有りかと思うのですが……。
- ・来た人の用事ごとに分かる場所とか表示の案内板が玄関にあると良いと思います（案内の方がしてみえるとは思いますが……）。
- ・中部台地内の前生物研究所跡地に思い切って市役所を移したらいいと思います。
- ・建物やうつわの事ばかりでなく、職員の対応の改善が必要。市民課の年増の女性の対応は最悪!!
- ・個人的に業務でよくおじゃまさせていただきますが、せまく暗いイメージが強くあります。可児市役所までは難しいとは思いますが、あれくらいの広さ、清潔感があると良いと思います。
- ・この所いろいろな防災面で一番大切な場所なので、広い場所に移してほしい。駐車場が広くほしい!!
- ・防災無線が聞こえない。家庭用受信機があるとよい。
- ・外観、ムダ使いと言われるかもしれないけど、他県出身の私からすると中山道の宿場町というのをもっと生かした歴史を感じられる、落ち着いたモダンな建物がいいなと思います。防災拠点として考えられるとは思いますが、駐車場があちこちにあるより、1ヶ所にどんとある方が使いやすいです(立地的に無理かも知れませんが)。何かあった時(災害)に、ブルーシートを配るとかあると、すごくパニックになると思います(今でも混雑しているので)。
- ・今まで、5, 6ヶ所の他県の市役所を利用してきましたが、美濃加茂市の対応が一番良かったです! 建物は古く、ちょっと暗いですが……。一番良いと思ったのが入ってすぐに受付(?)の女性の方があいさつして要件を聞いてくださり、課の場所まで親切に教えてくださることです。外国人の方も多く、案内板も必要だとは思いますが、このような受付の方を増やされると良いかな?と思います(すみません、施設と話がそれました……)。
- ・市役所の中に飲食スペース、休憩所があると、友達との待ち合わせ、バス待ち、おむつ替え、授乳など、キレイな所でできるので良いなと思います。建物じゃないけど、前を通る時に思うのが、バス停に待合所(雨風がしのげる)があるといいな……。と思います。本来なら市がするものか分かりませんが……。長々とすみません、皆にとってよりよい市役所ができあがりますように。

- ・ 廃乾電池等を自治会の不燃物収集場所にしていきたい（近い所が良いから）。
- ・ ほとんどの方が自家用車で来ていると思うが、駐車場が少ないし狭い。また市役所から右折で出る時、交通量が多く出にくいので、信号等を付けてほしい。
- ・ 高齢者、身体障がい者、市民全員が安心して利用でき、親しみやすい雰囲気作りをしていただけたらと思います（わかりやすく、ていねいな説明等）。
- ・ 銀行（ＡＴＭ）を利用するにあたり、通帳も使用できるようにしてほしい。
- ・ コイのスペースは子どもが大好きなので残して欲しい。
- ・ 市役所の多目的スペースで、地区ごとのコーナー（野菜や手作りコーナーなど）で販売をする日を作り、市役所に寄る回数を増やせると良いと思う。
- ・ 健康課の健診は待合室から相談室へ・・・と毎回靴を履いての移動が大変なので、考えて設計してもらえると今後のママ達が便利だと思う。
- ・ 個人的には今の場所が非常に近くて大変便利のはずなのですが、活用しきれていないのが実情です。仕事柄悩みも多いので、専門的な相談窓口がハッキリとした形で気軽に利用できたら嬉しいです。
- ・ 「よりよい市役所にしたい」という意志のもと、是非とも有意義な構想策定をして頂きたく存じます。
- ・ 多機能をもつのであれば、その機能が市民に活かされるよう構想して欲しいが、その機能が現実的に活かされないようであれば、最低限の機能で十分である。これから未来を支えていく 10 代、20 代の意見も十分に吸い上げて欲しい。
- ・ 美濃加茂市の公務員の方々、正しい憲法に基づく市政をお願いします。
- ・ 仕事をしているのはわかるが、いつも暗い雰囲気・・・（建物が古いというのもあります）。市役所に行きづらい。
- ・ 案内する人（受付）だけでなく、窓口の方も笑顔で仕事して欲しいです。
- ・ 庁舎も古くなりましたので、新しくして頂く事は大変有がたい事ですが、市の人口も増々高齢化して、現在足の不自由な人、腰の悪い人が多くなりました。地域でも、健寿会等、数十名の集まりで月 1 位の割合での活動はありますが、一人暮らしで施設には少し早いと頑張っている人のために、小規模な（5～6名）でも集まれるような（空家を利用できるような）ことも考えて頂くとよろしいかと思えます。世の中が多忙になり、家に残っているのは高齢者ばかりで、散歩に出ても途中で気持ちが悪くなって身を寄せる場所としても必要ではないかと思えます。
- ・ 市の中心にも人の出入りは少なく、ガラーンとした風景に感じます。古井の街並みも以前との変わり様におどろいてしまいます。時々車で通るだけとはいえ、もう少し活性化すると市の潤いにもつながっていくのではと思います。
- ・ 窓口があちこちに分散しているのは大変。庁舎の器も機能的になり、働く人の雰囲気がよければ市民も気持ちよく利用することができるようになるのではないのでしょうか。
- ・ 市役所へ行く時が少ないので、たくさんの人が足を運べるイベントを行ってほしい。そのために駐車場を広くし、人がたくさん集まれるようなスペースがあるといいと思う。
- ・ 新庁舎を整備することをきっかけとして、もっと市民に身近な親しみやすい市民サービスに心がけていただきたい。
- ・ 現在も市民の声を聞く様々な手段があるとは思いますが、何か遠いところの存在のよう

に感じられます。私のようにあまり自居地に関心がない者でも気軽に立ち寄り、また職員の方々もアットホームな雰囲気を感じられる所となることを期待します。

- ・ エスカレーター、エレベーター完備で、障がい者、老人にやさしく安全に使えるようにしてほしいかな！
- ・ 私は福祉課に行く事が多いのですが、相談する場所が1つ1つ区切られていないので、他の人に相談内容を聞かれていないか、すごく心配です。他の人の顔とか見えないように配慮してほしいです。相談する場所が1つの部屋みたいにするのも方法だと思います。
- ・ 障がい者（車イスなど）がすんなり入れるようになるとういと思います。
- ・ トイレの数が少なく、集中すると並んだりするので増やして欲しいです。
- ・ 防災拠点としての市役所に重点を置く。車を持たない人も行ける様、交通手段を考えて欲しい。
- ・ 少々費用が必要でも、新庁舎を考えるべきと思う。有事に備え、非常招集訓練を行う事はありますか？税金にもたれかかって生きている人に余分のエネルギーを使ってしまうように頑張ってください。
- ・ 先行きの見えない昭和村の活用を考えてみては。インターも近く、どの地区からも同じ距離、スペースも十分以上で全て木造平屋でも造れる。耐震やバリアフリーも容易。駅から遠いというなら、ふれあいバスの車庫を新池から移せば良いのでは。
- ・ 駐車場が広い市役所にしてほしいです。シンプルな造りで、職員が働きやすい所がいいかな～。災害があった時に泊まれる場所もあるといいかな～♪
- ・ 通路がせまいし、記入する所が小さい。もう少し明るく空調がととのっていると嬉しいです！
- ・ 市役所のイメージはお高く、とっつきにくく、冷たい感じですが。特に窓口は声かけづらいので「ご用件は？」と言ってにこやかに声かけして頂くと心強いので、今の様に入口に案内の人がいるのではなく、中にいて教えて頂くのが良い。
- ・ 室内は明るく暖かみのある工夫が欲しい。高齢になってくるとますます行きづらくなるから。
- ・ 新しく建て直すなら、美濃加茂市のランドマークになる様な建物を目指してください。
- ・ 市民窓口サービス等、大切な申請だったりするので、むやみやたら人が（何の用もない人が）出入りしやすくしすぎるのも良くないと思います。
- ・ 新庁舎完成が楽しみです。
- ・ 今の市役所は建物が古い事もあるが、すべての場所において暗いイメージがあり、活気も感じられない。しかし、建物が新しくなっても職員の方々が市民目線に立って、明るく、気持ちよく、対応して頂けなければ、暗さは払拭出来ないと思う。まず窓口に立った時に”何しに来た”という感じの見方でなく（特に奥の方に座っている人）、一人一人の市民に愛情を持って接して頂いたら、内面から素晴らしい市役所になるのではと思います。
- ・ 皆様方が現在までも全力で取り組まれて来たことを市報や議会だより、回覧板、美濃加茂市からの郵便・封書・はがき、美濃加茂市民憲章、新聞（等）、情報発信等によってご尽力にあたまでさがり、素晴らしく思います。自分もしっかり勇気を出して、美濃加茂市民・社会の一人としてできることから努力して持続して元気に笑顔でいられる様に実

践して行かなきゃと思う次第です。

- ・そもそも市役所って、おえらいさんが上から目線でものを言うって感じがぬぐえません。足が遠のきます。四角ではなく、まるをイメージしてみてもうどうでしょう。やさしい、誰でも気軽に行ける所を作ってください。
- ・美濃加茂市の発展の為、市民誰もが活用・利用しやすい場となるよう、様々な方面、方々から意見を聴き、新庁舎が市のシンボル、自慢の建物となるよう、よろしく願います。
- ・市民課を交通の便利な所に配置。例えば駅の南北、市役所の機能は中部台の方へ、水害のため、例えば現在地よりは離れた土地に新天地を求めれば太田の町の発展につながる。駐車場の確保、店の集客が出来てふたたび街が発展するでしょう。
- ・市役所内外の不便さや不足している事は、市役所の職員の方々が良くわかっている事だと思うので、改善点は職員の方々からアンケートを執られた方が良いと思います。
- ・市役所の中に市民が集う場所や利用できる施設は必要無いと思います。市民が美濃加茂市内で立ち上げたいとする事業やイベントに事務的な部分で柔軟に協力して頂ければ、独創的な良い町になると思います。
- ・建物をきれいにして市民に喜んでもらおうというのは考え方が古いと思います。古い建物でもきちんと清掃・修繕して大切に使い続けるという姿勢の尊さを示した方が良いでしょうに思います。
- ・正直、建物のデザインとかどうでもいいです。そこにお金を使うなら、もっと機能性を重視してください。待ち時間をなるべく減らし、バリアフリーにしてお年寄りや障がい者の方々でも無理なく動けるようにしてください。必要な所にはお金をかけるのは問題ありませんが、不必要な所にまでお金をかけるのは大問題です。
- ・だれでも気軽に利用できるような空間になるといいです。この町の特色の出ている市役所になるといいです。
- ・わかりやすさ：誰もがわかる案内があるとよい。
- ・明るさ：今は薄暗く用事があるから仕方なく立ち寄る場といった雰囲気。
- ・いつもお世話になっています。常に市民への思いが職員の方々も心してほしいですね。上から目線ではなく対応してほしいと願っています。市役所は「行きにくい」のではなく「行きやすい、聞きやすい」になるといいですね。わからないから聞く（苦い経験あり）のでやさしく願います。
- ・玄関を入ったら広々と明るく開放感あふれる大きなホールをお願い致します。
- ・当然、市役所本来の業務（窓口をはじめとした各種相談、災害等の発生時における防災拠点としての業務）がきちんと果たせるとともに、新庁舎は一箇所（現在の本庁、分庁が別れている状態ではなく、すべて用事をすませることが出来る）として、庁舎の一角に喫茶（軽食もとれる）コーナーを設けるべき（ただ、岐阜市のエレベーターのように市幹部しか利用できないものは造るべきでないことは当然）。市民の意識の中に「市役所へ行けばすべて用事（各種申請や手続き、相談など）が済ませられる」と感じられる施設としてほしい。
- ・私は平成 18 年に美濃加茂市に移住してきました。家を建てて今年で 11 年目です。「美濃加茂に家を建てる」と友人・知人に話したところ、岐阜県で一番危険な市、犯罪が多

い、土地が高いなど色々なことを言われました。私自身、あまり良いイメージがなく、住んで大丈夫かと心配もしましたが、11年経った今はほど良い自然と交通便利な点が気に入っています。市役所庁舎は暗く、古い、不便という風感じていたので、新しく建築されるのと大いに支持したいと思っています。建物は自然光が入る明るい場所だとエコで良いのではと思います。市役所ですから、あれこれ多岐に渡るコンセプトが必要でしょうが、美濃加茂市は医療と食と健康に絞ってまちづくりを進めてほしいです。また、健康な高齢者利用のサービス等でシニアの力が活かせるよう仕事などがあれば、おもしろいと思います。

- ・ 現市役所は公民館と隣り合わせで駐車場がいつも満車です（太田病院の関係車もあるかも・・・）。市役所と公民館等を離して建て直すという案は出ているのでしょうか？
- ・ 美濃加茂は昔、観光に力を入れていた気がします。川下り、花火、中山道等、駅前の道を利用して多くの人をあつめていました。それにまた力を入れ直し、その一部として市役所に新しい観光の場所を作り出せばいいと思います。中山道や昭和村等から古い物や考え方を大切にす町にするのはどうでしょうか？
- ・ 年中無休
- ・ ほぼ利用していない為、税金のムダ遣いにならない様な計画にして頂きたい。
- ・ 今の市役所は暗い。転入してきた時、案内があまりなく雰囲気も暗かった。新庁舎にするのであれば、転入してきた他の地域の人からも、良い印象となる庁舎にしてはどうでしょうか。
- ・ 美濃加茂市の今後の50年を考え、あらゆる世代にとってよりどころとなるスペースになると良いと思います。
- ・ 次世代の子ども達にも有効的に活用できるシステムを持ち、グローバルに対応している市役所づくりを期待しております。
- ・ 学生は全然使わないと思うので、自習や本を読むスペース、イベントやちょっとした芝生などがあると利用するきっかけになると思います。美濃加茂市がもっと良くなることを期待しています。楽しみです。
- ・ 子供が安全にあそべるスペースがある。
- ・ 市長は給料分はしっかり仕事をしてください。
- ・ 高齢者のためにあいあいバスなど交通面を太田駅からの足が無いので、市役所を通過して駅に行く様なコースを考えてほしい。
- ・ 新庁舎を建て直すのはいい事だと思います。しかしその為に私たちの税金が上がるのは困ります。あちこち直すより、新築した方が良いのでは？それが市民の利用しやすく、また行きたくなるような市役所にしてもらえるといいと思います。
- ・ 市役所に行く機会があまり無いので、若い人や学生も気軽に立ち寄れるような場になってほしい。
- ・ テスト前になると図書館の勉強スペースが空席がない状態になってしまうので、常に解放している自習室（スペース）があると嬉しいです。
- ・ 駐車場をもっと広くしてほしいです。健康診断の時、講座と市役所の用事の人でなかなか駐車しにくい。
- ・ 市役所は最低限の機能だけでいい。市民が利用しやすい場所を望む。予算があったら公

- 民館などを増やし、老人や子供が安い利用料で使うことのできる場所を増やして欲しい。
- ・市民が気楽に立ち寄れ、美濃加茂市のいろいろな情報がわかりやすく知ることができたりする場所でもあってほしいと思います。高齢者にも立ち寄れるような交流できる場所作りとか。
 - ・車社会が続くと思われしますので、駐車場スペースの確保は絶対必要と思います。防災拠点としての必要施設の充実をお願いします。
 - ・市役所を新しくするというので、どのように新しくしていくのが気になります。新築すればよいというものでもなければ、安全性を優先すると建替えという考えは捨てられないと思います。しかし“太田”という美濃加茂市の街並みのよい点を残している場所で、高層ビルのような建物をつくることには反対です。そして働くだけの場所とならないようにキッズスペースや、学生の勉強スペースをつくるなど、市民も利用できる価値のあるものにしないといけないと思う。今の市役所は最低限の用事での利用のみで、将来は利用目的を選ばず立ち寄れることを考えると良いのではないかと思う。
 - ・奇抜なデザインは考えない方がよい。岐阜市役所のようにしない。
 - ・中央公民館も一緒に壊して、市役所のスペースとする（駐車場も含めて）。公民館は他に移転する。
 - ・30年以上前になるが、集中豪雨で1Fが水浸しになり防災無線等が機能しなくなってしまったので考慮する。
 - ・美濃加茂市を象徴とする大切な建物です。東京庁舎に負けなくらいの立派な建物を望みます。その建物に勝るとも劣らない充実したサービスの提供を期待します。
 - ・もともと美濃加茂市民でしたが、結婚してから可児市で10年ほど暮らし、1年半前に美濃加茂に来ました。子どもの3歳児健診で、保健センターを利用した時に不便さを少し感じました。可児市では、靴をぬいであがると、そのまま部屋に分かれたりしても、靴をぬぎはきする事はなかったです。待ち合いも広くて、授乳室やオムツ替えには困りませんでした。特に新生児や子連れのママには、今の保健センターは不便かなと思いました。朝、番号を取りにいくと早く見てもらえたりもしたので（可児市は人数が多いからかも知れないのですが）。
 - ・市民の税金なので、可児市が可児駅の前につくっているようなものまでは必要ないとは思いますが、安全、安心な防災拠点にしてください。地震で市役所がこわれてはいけません。
 - ・市民窓口のスペースは、通路幅、待合など広い方がいい。トイレがきれいな方がいい。
 - ・先日パスポート課を利用しました。以前は総合庁舎で何時間も待って取得していたのでパスポートがすぐ出来、受け取れる事に驚きました。受け付けてくださった係の方の説明はとてもきびきびされているのに、せかされている感じがなく、質問にも丁寧に返答くださいました。受け取りを合わせて、2度お会いしただけですが、お顔が今でもすぐ浮かびます。この先何か相談事が出来たら、その方にお話を聞いてもらいたいなと感じました。
 - ・市役所という建物や文化的なスペースをどうしていくのか？という事よりも、私は市役所に来て相談しないといけない様な、立場の弱い人にこそ行きやすくなる場所であって欲しいと思います。

- ・ 10年後、20年後を想定した立地。
- ・ デザインは二の次、まず機能性を重視。
- ・ バリアフリーを中心とした身障者、高齢者対策。
- ・ 防災機能の充実したスペースを取る事。
- ・ 近くに公園等の整備ができるスペースがある立地（中心部からすこしはなれてもよい）。
- ・ 美濃加茂市に移住したいと思われるようになりますように。
- ・ 現市役所位置での建替だけを考えるのではなく、将来に有望な場所をも配慮してほしい。
- ・ 市役所の設備を大きくするのは、市役所が近い人には大変ありがたいのですが、遠い人は利用が難しくなってしまうので、設備の分散化などが良いと思います。今の市役所は自然光が少なく、暗いイメージがあるので、自然光の多く取り込んだ設定で明るいイメージがあって欲しい。
- ・ 庁舎の整備も良いが、中で働いている人達ももっと活気があるようになったら良いと思う。
- ・ 少し前、他市の友人から“美濃加茂市の市役所ってどこにあるの？”と聞かれた事があります。築当時の太田町の状況からみれば現在の姿も考えられない訳もありますが、「まちの一部」という事を思うと淋しい気もします。市役所の機能をもっと多目的にとらえ、美濃加茂市のシンボルとなる様な施設になる事を望みます。
- ・ 交通の便が良いこと。もちろんバリアフリーで通路はゆったりと。窓口は仕切りがあると良い。隣席の来庁者に内容を見られたり聞かれたり・・・は嫌ですね。今はイメージ暗いですね。新庁舎はもっと明るくお願いします（代筆でした）。
- ・ 屋内で子供が遊べるような場所が美濃加茂には少ない気がします。新しい市役所を建てるのなら、子供から高齢者まで気軽に利用できるスペースを作ってもらえるといいかなと思います。
- ・ 中心となる市役所は勿論の事だが、各地区にある連絡所も新しくして頂きたい（一部、加茂野や山之上是新施設で素敵な建物）。保健センターについても、小さな子供を連れて行く機会が多いので、駐車スペースの間隔を広くしたり等、考慮が欲しい。
- ・ 耐震性に優れ、避難所としての役割。高齢者にも配慮した建物であることは必要であるが、不要に税金を使い見た目によくする必要はないと思います。待っている時に座りやすいソファ（イス）があるといいです。
- ・ 問17に対し、何が出来る（市民の為）のか想像もつきませんが、お金のムダなく市民の為に出来ることがあれば、取り組んでいけるといいと思います。
- ・ 美濃加茂市は用事で行ける支援センターや小学生の行ける児童館が少ないと思うので増やしてほしい。市役所にそういった場所があれば安心。
- ・ 今の庁舎は暗いので明るくしてほしい。市役所の皆さんにも明るく出迎えてほしい。トイレも暗いし、明るく使いやすくしてほしい。今は庁舎も人も明るくないので入りづらい。
- ・ 駐車場がとめられないことが多いのでなんとかしてほしい。
- ・ 加茂野に住んでいますが、市役所を市民交流の1つの場所にする（したい？）という思いがアンケートのバックにある様に感じられます。市役所は市役所としての機能を十分はたして頂きたいし、市民・住民の交流の場はその他の施設で考えればよいと思います。

- ・ 市役所の新設で言えば、デザイン性などを重要視するのではなく、機能性を第一に考えて頂きたいと思います（安全性も）。（加茂野交流センターの作りを見てるとそんなことが心配になります。）
- ・ ハード面よりソフト面（親切で丁寧な対応など）の充実にお金を作って頂きたいと思っています。
- ・ 新しい市庁舎の安全の面で大切だとは思いますが、まだ市公務員として市民の為に働く姿勢がなっていない職員がいるのも事実。もっとオープンスペースにして市民が市職員の働きぶりを見られる空間を！！喫煙所はいりません！！まだたばこくさい職員がいますよ。
- ・ デザインにとらわれなくて、機能性と後々の管理が経済的であること。岐阜県のメディアコスモスはデザインが美しいだけで、雨漏りなど何度もしている。天井が高く空調費がかなり高額だと思う。デザインより日本の気候などよく考えられ、安心して安全な建物を造って頂きたい。
- ・ 駐車スペースが広く、かつ、玄関までの距離も近いのが良い。市役所内も課がわかり易く利用し易く、高齢者・子供連れの若い方々が移動に楽な施設内であるように望む。エレベーターも場所、スペースを広く（現在の狭すぎ）して、利用し易くして頂きたい。
- ・ 税金の無駄使いだけはして欲しくない。
- ・ とにかく駐車場が少なすぎます。駐車場待ちで時間を取られます。
- ・ 表（国道側）からの出入りがしにくい。
- ・ 裏（市道側）は狭いので危ない。
- ・ 計画にあたり、現庁舎をどうこうするのは無理があると思います。
- ・ 市役所の中の暗さが気になっていました。新しくなるのであれば、明るい雰囲気環境であってほしい。
- ・ 市役所の設備や機能の充実も重要ですが、平日出勤のサラリーマンにとっては、有休を取らないと利用できない所に最大の問題があります。せめて土曜日の午前中だけでも窓口が開いていたら助かるのですが。
- ・ 子育て支援やビジネス支援の市役所内の施設でなくても、公民館、学校、商工会議所など、どこでも構わないと思います。重要なのは相談窓口としての機能だと思います。適切なアドバイスが頂けなければとりあえず十分かと。
- ・ 希にしか利用しませんが、いつも親切に対応して頂き、ありがたく思っております。時折理不尽なクレームを受ける事もあるでしょうがへこたれずがんばってください。
- ・ 今の市役所は全体的に照明が暗く、印象も暗いです。天井は高く、照明も明るい空間を希望します。
- ・ 受付の女性は無駄だと感じます。来庁者がわかりやすいシステム作り（タッチパネル式案内など）、職員全員が案内係としていれば、人件費削減につながると思います。
- ・ 新庁舎の構想は、老朽化等による課題はあると思うが、
 - ①今市が考えることは、世界に誇れる建物ではなくて。
 - ②世界に誇れる新しい議会と市長を作ることだと思う。今回の選挙で18歳若者が可哀相でならない。
 - ③財政面等を考えて、市の職員等で進めて欲しいと思う。

- ・生涯学習センターに月 2 回、市民税納入のため月 1 回利用していますが、駐車場がなくて大変困ってます。
- ・新庁舎とは関係ないですが、美濃加茂に動物愛護センターが欲しいです（野良猫が多いので）。
- ・自分の身になって思いやりのある職員を。公務員という意識しないで家族の一員として対応してもっと気楽に出入りできる市役所にしてほしいです。市長さん、大好きです。頑張ってください。期待しています。もっと利用したいが、交通不便。
- ・今までの古く暗いイメージを改善し、清潔感があり、使いやすい建物にして欲しい。高齢者と子どもとの共有スペースも必要だと思うが、騒ぐ子どもを嫌う方もみえるので、窓口に関しては、子ども関係は別にして欲しい。また誰でも自由にいつでも色々な場面で使えるフリースペースの設置、窓口をなるべく一箇所にかためて欲しい。駐車場スペースはできればもっと広く、駐車場内の一通表示など分かりやすく目立ちやすくして欲しいです。返信が大変遅くなりすみません。



市役所新庁舎整備 市民アンケート



今、美濃加茂市では、古くなった市役所（1961年建築、築56年、岐阜県内の市役所としては羽島市に次いで2番目に古い）を今後どうしていくかを検討しています。まずは、平成28年12月から平成30年3月にかけて「基本構想」という、新しい市役所がどうなったらよいかの「可能性」や「方向性」を分かりやすく示したものをまとめます。そのため、市民のみなさまから、

- ・今の市役所の利用状況
- ・将来の市役所がどうあったらいいか

の意見をお聞きするアンケートをつくりました。いただいた回答は、基本構想を定めるための材料として大切にします。

アンケートには約5-10分かかります。ご協力、よろしくお願いいたします。

（アンケートは15歳以上の市民から無作為抽出した1500名の方にお送りしています。また、無記名で回答していただけます。）

■ ENGLISH 英語

This questionnaire is for the future plan of the new Minokamo city hall building.

For those who do not understand Japanese, please contact us.

Tel. 0574-25-2111 (ext. 453)

■ PORTUGUÊS ポルトガル語

Este questionário é sobre o plano para o novo prédio da Prefeitura de Minokamo.

Aqueles que não compreendem o japonês, favor entrar em contato conosco.

Tel. 0574-25-2111 (ramal 453)

このアンケートは、美濃加茂市役所の新庁舎計画に関するものです。

日本語が理解できない方は、市役所へ連絡してください。

Tel. 0574-25-2111 (内線 453)

新庁舎整備の進み具合は下記のサイトからご覧いただけます。

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/2050>

お問合せは下記まで。

美濃加茂市役所施設経営課

TEL: 0574-25-2111 (内線 453) E-mail: shisetsu@city.minokamo.lg.jp



【あなたご自身について教えてください】



問1、あなたの性別はどちらですか。 (Oは1つ)

- 1：男性 2：女性

問2、あなたの年代は次のどれですか。 H29年5月現在 (Oは1つ)

- 1：10歳代 2：20歳代 3：30歳代 4：40歳代
5：50歳代 6：60歳代 7：70歳代 8：80歳以上

問3、あなたのお住まいの地区はどこですか。 (Oは1つ)

- 1：太田 2：古井 3：山之上 4：蜂屋(中部台含む)
5：加茂野 6：伊深 7：三和 8：下米田

問4、あなたの家族構成はどのようになっていますか。 (Oは1つ)

- 1：ひとり暮らし 2：夫婦のみ
3：2世代が同居(親と子) 4：3世代が同居(親と子と孫)
5：その他()

問5、あなたは美濃加茂市に住んで何年になりますか (Oは1つ)

- 1：20年以上
2：10年以上20年未満
3：5年以上10年未満
4：1年以上5年未満
5：1年未満

問6、あなたの主な職業は何ですか。 (Oは1つ)

- 1：自営業 2：会社員 3：公務員 4：学生
5：主婦・主夫 6：無職 7：その他()

問7、あなたの国籍は何ですか。 (Oは1つ)

- 1：日本 2：フィリピン 3：ブラジル
4：その他()

【あなたが今の市役所を訪れた時のことについてお伺いします】



問8、市役所に来る回数を教えてください。 (Oは1つ)

「利用していない」を選択した方は設問14から教えてください。

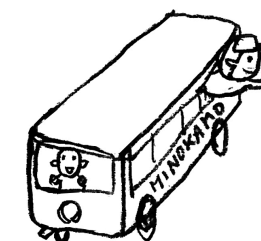
- 1：週1回以上 2：月1回以上 3：年数回程度 4：年1回程度
5：利用していない

問9、市役所に来る前後に立ち寄る場所がありますか。 (あてはまるもの全てにO)

- 1：銀行 2：病院 3：図書館 4：美濃太田駅
5：生涯学習センター 6：スーパー 7：喫茶店 8：駅前商店街
9：その他()
10：どこにも寄らず、市役所だけに行く

問10、市役所を訪れる際の主たる交通手段を教えてください。 (Oは1つ)

- 1：自家用車 2：バス 3：鉄道 4：タクシー 5：バイク
6：自転車 7：徒歩 8：その他()



問11、主にどんな用事で市役所を訪れましたか。 (Oは1つ)

- 1：市民窓口サービス 2：仕事や業務 3：議会等を聞きにきた
4：その他()

問12、問11で「市民窓口サービス」を選択した方は、利用した窓口を教えてください。
(あてはまるもの全てにO)

- 1：市民課 (転居・戸籍・住民票など)
2：子ども課 (保育園・児童手当など)
3：介護保険課 (介護保険の認定申請など)
4：国保年金課 (国民健康保険・国民年金など)
5：会計課 (支払いなど)
6：福祉課 (障がい者サービスなど)
7：税務課 (納税証明書発行など)
8：収税課 (税金の支払いなど)
9：健康課 (健康診査など)
10：その他()



問 13、市役所の建物や雰囲気でご不満・ご不便を感じた事を教えてください。
(あてはまるもの全てに○)

- 1：屋外のスペースが足りない (駐車場・駐輪場など)
- 2：屋内のスペースが足りない (通路幅・待合など)
- 3：案内が分かりにくい (サイン・総合受付・ホームページなど)
- 4：窓口が離れていて不便 (本館・西館・分庁舎への移動など)
- 5：プライバシーへの配慮が足りない (窓口・相談スペースなど)
- 6：バリアフリー・ユニバーサルデザインになっていない (段差・手すり・点字・多言語対応など)
- 7：室内の環境が良くない (暑い/寒い、眩しい/暗いなど)
- 8：見た目の雰囲気が良くない (古い、汚いなど)
- 9：自由に使えるスペースがない (喫茶店、食堂、休憩スペース、打ち合わせなど)
- 10：交通の便が悪く、行きにくい
- 11：その他困ったこと()
- 12：特に不満や不便を感じた事はない



【将来の市役所がどうあったらいいかお伺いします】



問 14、新しい市役所を考えることについてどのくらい関心がありますか。 (○は1つ)

- 1：大変関心がある 2：少し関心がある 3：あまり関心がない 4：関心がない

問 15、新しい市役所に基本的に備わっていることとして大切にすることは何ですか。

(○は3つ)

- 1：安全・安心であること (防災拠点)
- 2：お金がムダなく有効につかわれていること (経済性に優れている)
- 3：市民が主人公となって活用できる場があること
- 4：議会や市役所の仕事ぶりが市民に近いこと
- 5：誰もが同じように利用できること (こども・高齢者・身体障がい者・外国籍の方等)
- 6：地球にやさしいこと (省エネ・環境への負荷が少ないなど)
- 7：様々な情報が集まって、また発信できること
- 8：交通の便など利用しやすいこと
- 9：将来の変化に合わせて変えられるような部屋のつくり方
- 10：まちのシンボルとなるような建物のデザイン
- 11：まちなみや風景と調和した建物のデザイン
- 12：その他()



問 16、市民が主人公となって新しい市役所を活用するためがあると良い役割はありますか。
(○は3つまで)

- 1：パパ、ママのための子育て支援の場 (キッズスペース・授乳室・子育て相談室など)
- 2：働く人のためのビジネス支援、異業種交流の場
- 3：時間を過ごせるフリースペース (自習・仕事・読書・打ち合わせなど)
- 4：飲食スペースや喫茶コーナー
- 5：屋内の多目的スペース (イベント・展示・発表・交流など)
- 6：屋外の多目的スペース (イベント・憩い・芝生広場など)
- 7：その他()
- 8：必要ない

問 17、さいごに、新しい市役所についてのあなたの考えとして一番近いものはどれですか。

(○は1つ)

- 1：窓口や相談、防災の最低限の機能で十分。
- 2：最低限の機能だけでなく、市民が主人公となって活用できる場があると良い。
- 3：市役所もまちの一部なので、建物だけでなく、その周りのことも考えよう。
- 4：「市役所をつくる」という考え方にとらわれず、用事がなくても立ち寄れる場所だったり、まちづくりのように美濃加茂市をもっと良くするためのきっかけとして、大きな視点で考えると良い。

問 18、今後の新庁舎整備基本構想策定にあたり、その他自由な意見、ご提案をお聞かせください。

ご協力ありがとうございました。

本紙を同封の返信封筒に入れて **平成 29 年 5 月 25 日** までにポストへ投函してください。
(切手は不要です。)

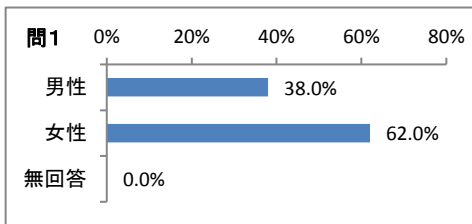
新庁舎整備基本構想 市民アンケート(来庁者)報告書(速報・単純集計版)

平成29年7月25日

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| 1. 調査期間 | 平成29年7月5日～平成29年7月20日 |
| 2. 調査場所 | 美濃加茂市役所 本館1階ロビー |
| 3. 調査対象 | 市役所来庁者 |
| 4. 調査方法 | 調査員が聞き取りを行いながら回答書に記入、又は回答者が直接回答書に記入 |
| 5. 実施数 | 100件 |

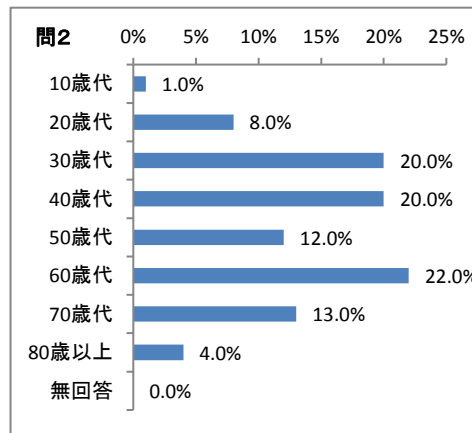
問1 性別(○は1つ)

全 体	男性	女性	無回答
100	38	62	0
100.0%	38.0%	62.0%	0.0%



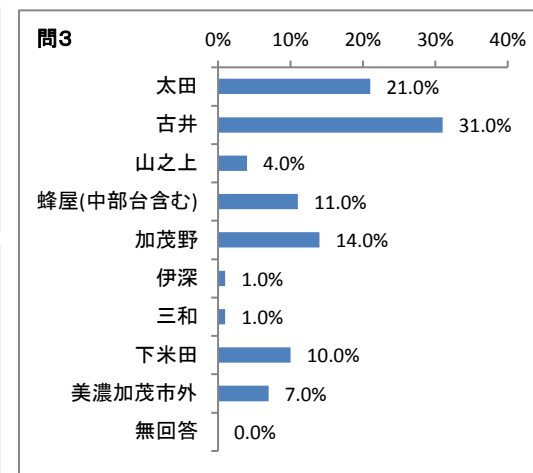
問2 年齢(○は1つ)

全 体	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
100	1	8	20	20	12	22	13	4	0
100.0%	1.0%	8.0%	20.0%	20.0%	12.0%	22.0%	13.0%	4.0%	0.0%



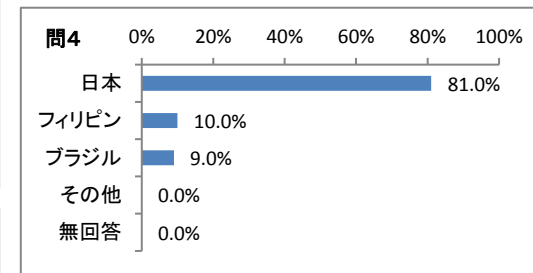
問3 お住まいの地区(○は1つ)

全 体	太田	古井	山之上	蜂屋(中部台含む)	加茂野	伊深	三和	下米田	美濃加茂市外	無回答
100	21	31	4	11	14	1	1	10	7	0
100.0%	21.0%	31.0%	4.0%	11.0%	14.0%	1.0%	1.0%	10.0%	7.0%	0.0%



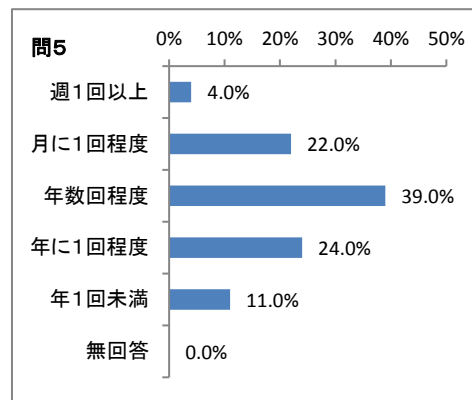
問4 国籍(○は1つ)

全 体	日本	フィリピン	ブラジル	その他	無回答
100	81	10	9	0	0
100.0%	81.0%	10.0%	9.0%	0.0%	0.0%



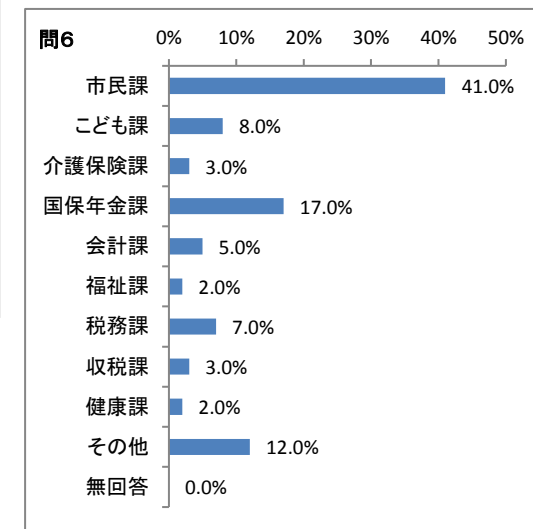
問5 市役所に来る頻度(○は1つ)

全 体	週1回以上	月に1回程度	年数回程度	年に1回程度	年1回未満	無回答
100	4	22	39	24	11	0
100.0%	4.0%	22.0%	39.0%	24.0%	11.0%	0.0%



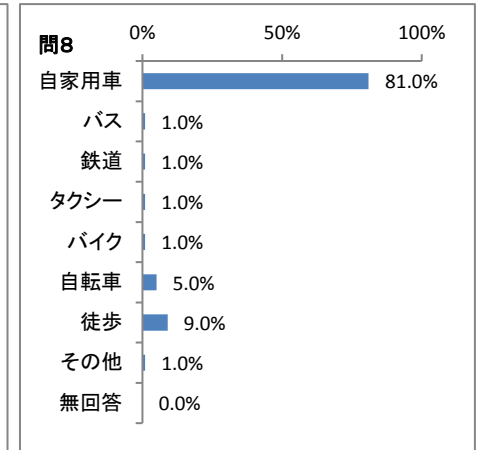
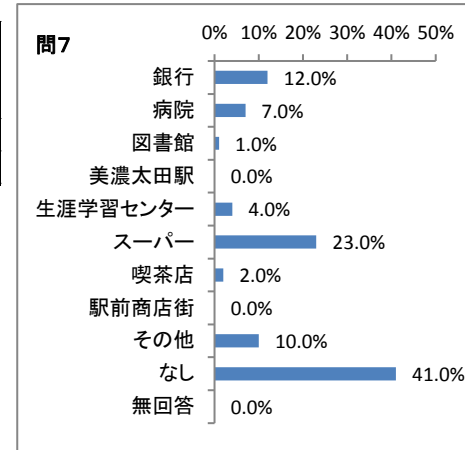
問6 本日の来庁の主な用件(○は1つ)

全 体	市民課	子ども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無回答
100	41	8	3	17	5	2	7	3	2	12	0
100.0%	41.0%	8.0%	3.0%	17.0%	5.0%	2.0%	7.0%	3.0%	2.0%	12.0%	0.0%



問7 来庁前後によく立ち寄る場所(○は1つ)

全体	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	なし	無回答
100	12	7	1	0	4	23	2	0	10	41	0
100.0%	12.0%	7.0%	1.0%	0.0%	4.0%	23.0%	2.0%	0.0%	10.0%	41.0%	0.0%

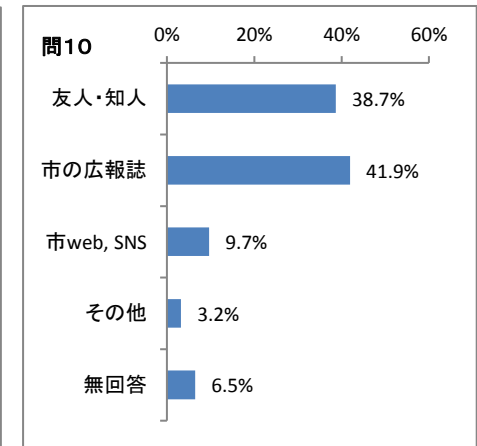
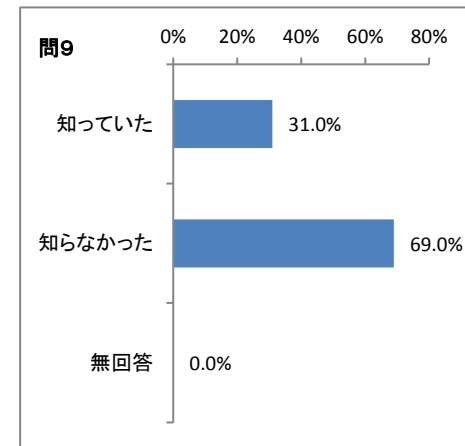


問8 来庁時の主な交通手段(○は1つ)

全体	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無回答
100	81	1	1	1	1	5	9	1	0
100.0%	81.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	5.0%	9.0%	1.0%	0.0%

問9 現在、市で新庁舎議論が行われていることをご存じでしたか(○は1つ)

全体	知っていた	知らなかった	無回答
100	31	69	0
100.0%	31.0%	69.0%	0.0%



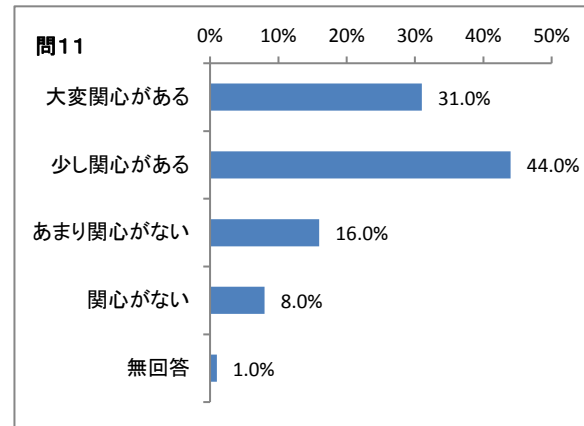
※問9で「1. 知っていた」と回答した方のみ

問10 何を通して知りましたか(○は1つ)

全体	友人・知人	市の広報誌	市web, SNS	その他	無回答
31	12	13	3	1	2
100.0%	38.7%	41.9%	9.7%	3.2%	6.5%

問11 新しい市役所を考えることについてどのくらい関心がありますか(○は1つ)

全体	大変関心がある	少し関心がある	あまり関心がない	関心がない	無回答
100	31	44	16	8	1
100.0%	31.0%	44.0%	16.0%	8.0%	1.0%



新庁舎整備基本構想 市民アンケート(来庁者)報告書(クロス集計版)

平成29年10月11日

■クロス集計分析

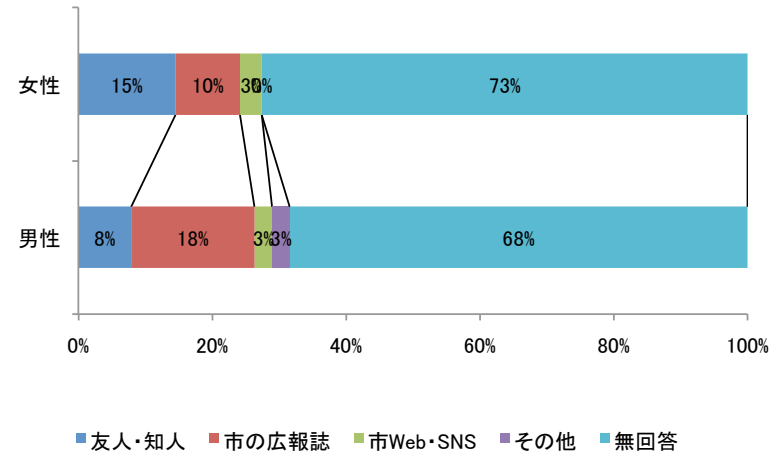
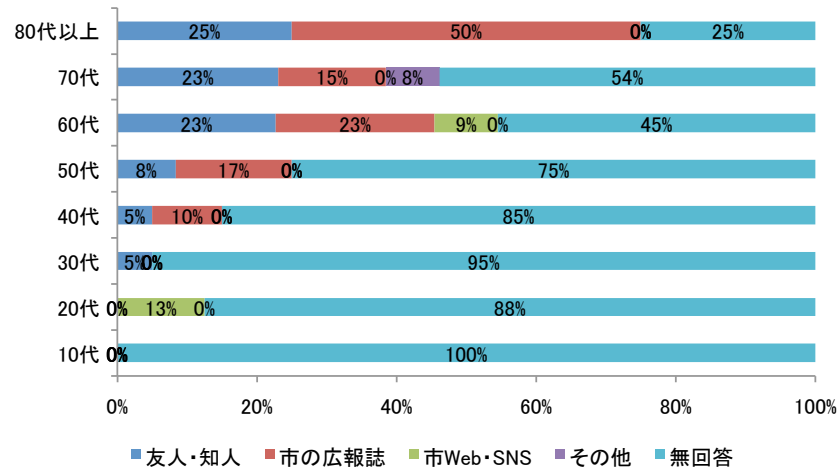
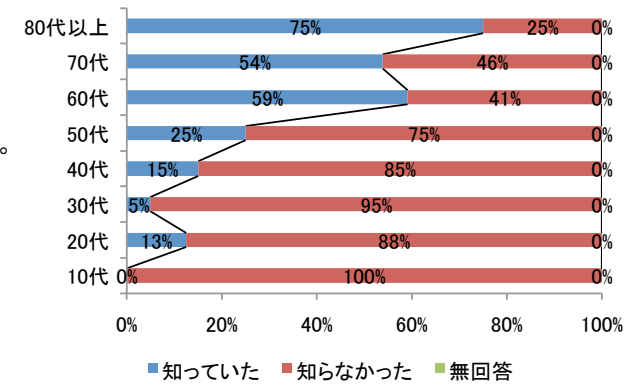
新庁舎整備の認知度について

新庁舎整備を知っていたか・・・

- 知らなかった者が全体の7割程度に及ぶが、年齢が増すごとに認知度が高くなる。
- 60代以上では過半以上が知っていたのに対し、50代以下では7割以上が知らなかったと回答している。

新庁舎整備を何で知ったか・・・

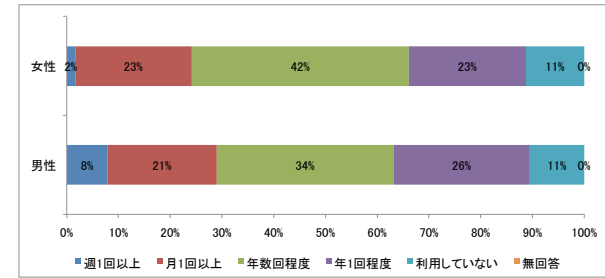
- 新庁舎整備を知っていた者の割合は高齢の者に多いが、友人・知人から聞いた者や、市の広報誌で知った者が大半である。
- 新庁舎整備を知っていた20代の者は1割程度にとどまるが、知っていた者の全てが市のWebやSNS等から情報を得ている。
- 男性よりも女性の方が、友人・知人から情報を得る割合が高く、男性の方が市の広報誌により情報を得る割合が高い。



A-1 性別×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
男性	3	8	13	10	4	0	38
女性	1	14	26	14	7	0	62
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	4	22	39	24	11	0	100

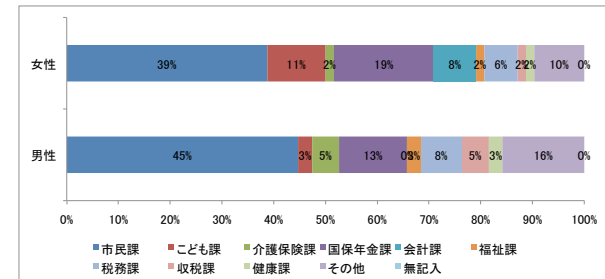
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
男性	8%	21%	34%	26%	11%	0%	100%
女性	2%	23%	42%	23%	11%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	4%	22%	39%	24%	11%	0%	100%



A-2 性別×利用窓口

	市民課	子ども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
男性	17	1	2	5	0	1	3	2	1	6	0	38
女性	24	7	1	12	5	1	4	1	1	6	0	62
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	41	8	3	17	5	2	7	3	2	12	0	100

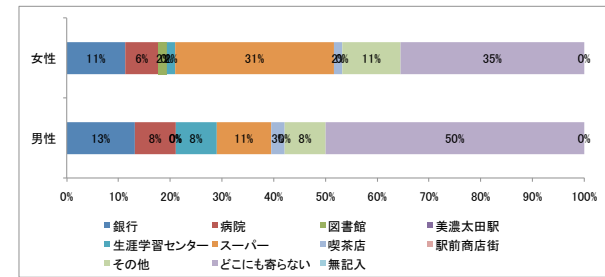
	市民課	子ども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
男性	45%	3%	5%	13%	0%	3%	8%	5%	3%	16%	0%	100%
女性	39%	11%	2%	19%	8%	2%	6%	2%	2%	10%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	83%	14%	7%	33%	8%	4%	14%	7%	4%	25%	0%	200%



A-3 性別×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
男性	5	3	0	0	3	4	1	0	3	19	0	38
女性	7	4	1	0	1	19	1	0	7	22	0	62
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	12	7	1	0	4	23	2	0	10	41	0	100

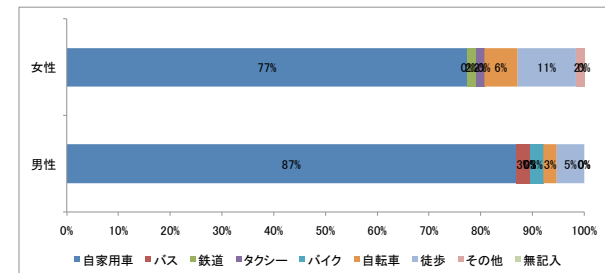
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無記入	小計
男性	13%	8%	0%	0%	8%	11%	3%	0%	8%	50%	0%	100%
女性	11%	6%	2%	0%	2%	31%	2%	0%	11%	35%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	7%	1%	0%	4%	23%	2%	0%	10%	41%	0%	100%



A-4 性別×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
男性	33	1	0	0	1	1	2	0	0	38
女性	48	0	1	1	0	4	7	1	0	62
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	81	1	1	1	1	5	9	1	0	100

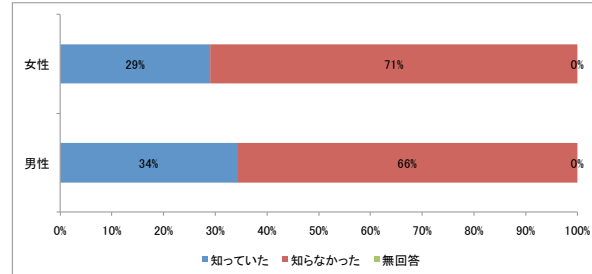
	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
男性	87%	3%	0%	0%	3%	3%	5%	0%	0%	100%
女性	77%	0%	2%	2%	0%	6%	11%	2%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	164%	3%	2%	2%	3%	9%	17%	2%	0%	200%



A-5 性別×庁舎整備を知っていたか

	知っていた	知らなかった	無回答	小計
男性	13	25	0	38
女性	18	44	0	62
無回答	0	0	0	0
小計	31	69	0	100

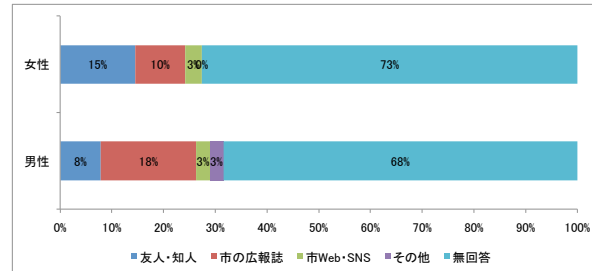
	知っていた	知らなかった	無回答	小計
男性	34%	66%	0%	100%
女性	29%	71%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%
小計	31%	69%	0%	100%



A-6 性別×何で庁舎整備を知ったか

	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
男性	3	7	1	1	26	38
女性	9	6	2	0	45	62
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	12	13	3	1	71	100

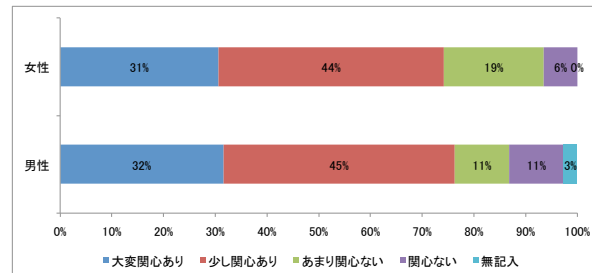
	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
男性	8%	18%	3%	3%	68%	100%
女性	15%	10%	3%	0%	73%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	13%	3%	1%	71%	100%



A-7 性別×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
男性	12	17	4	4	1	38
女性	19	27	12	4	0	62
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	31	44	16	8	1	100

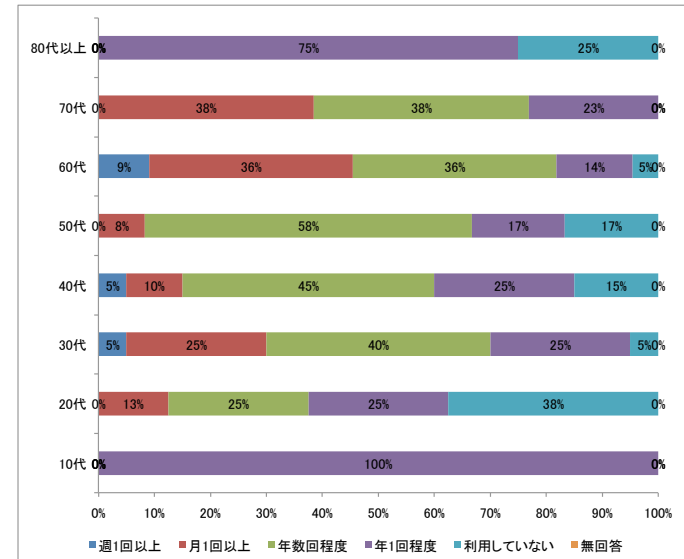
	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
男性	32%	45%	11%	11%	3%	100%
女性	31%	44%	19%	6%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	31%	44%	16%	8%	1%	100%



B-1 年齢×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
10代	0	0	0	1	0	0	1
20代	0	1	2	2	3	0	8
30代	1	5	8	5	1	0	20
40代	1	2	9	5	3	0	20
50代	0	1	7	2	2	0	12
60代	2	8	8	3	1	0	22
70代	0	5	5	3	0	0	13
80代以上	0	0	0	3	1	0	4
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	4	22	39	24	11	0	100

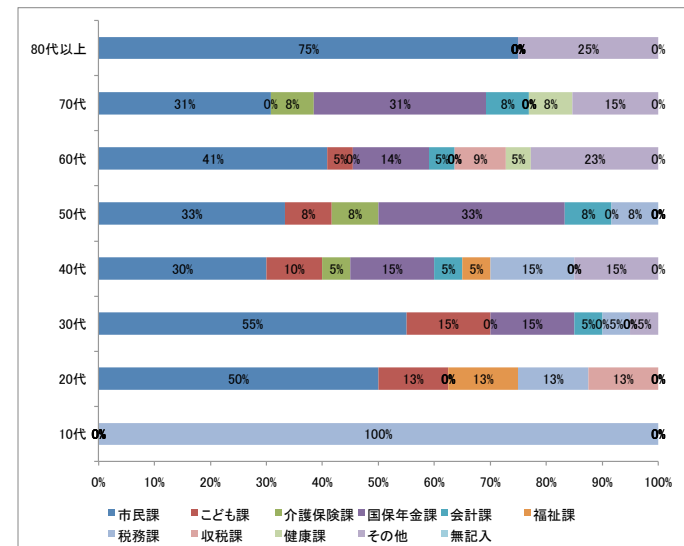
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
10代	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%
20代	0%	13%	25%	25%	38%	0%	100%
30代	5%	25%	40%	25%	5%	0%	100%
40代	5%	10%	45%	25%	15%	0%	100%
50代	0%	8%	58%	17%	17%	0%	100%
60代	9%	36%	36%	14%	5%	0%	100%
70代	0%	38%	38%	23%	0%	0%	100%
80代以上	0%	0%	0%	75%	25%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
小計	4%	22%	39%	24%	11%	0%	100%



B-2 年齢×利用窓口

	市民課	子ども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
10代	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
20代	4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	8
30代	11	3	0	3	1	0	1	0	0	1	0	20
40代	6	2	1	3	1	1	3	0	0	3	0	20
50代	4	1	1	4	1	0	1	0	0	0	0	12
60代	9	1	0	3	1	0	0	2	1	5	0	22
70代	4	0	1	4	1	0	0	0	1	2	0	13
80代以上	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	41	8	3	17	5	2	7	3	2	12	0	100

	市民課	子ども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
10代	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
20代	50%	13%	0%	0%	0%	13%	13%	13%	0%	0%	0%	100%
30代	55%	15%	0%	15%	5%	0%	5%	0%	0%	5%	0%	100%
40代	30%	10%	5%	15%	5%	5%	15%	0%	0%	15%	0%	100%
50代	33%	8%	8%	33%	8%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	100%
60代	41%	5%	0%	14%	5%	0%	0%	9%	5%	23%	0%	100%
70代	31%	0%	8%	31%	8%	0%	0%	0%	8%	15%	0%	100%
80代以上	75%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	41%	8%	3%	17%	5%	2%	7%	3%	2%	12%	0%	100%

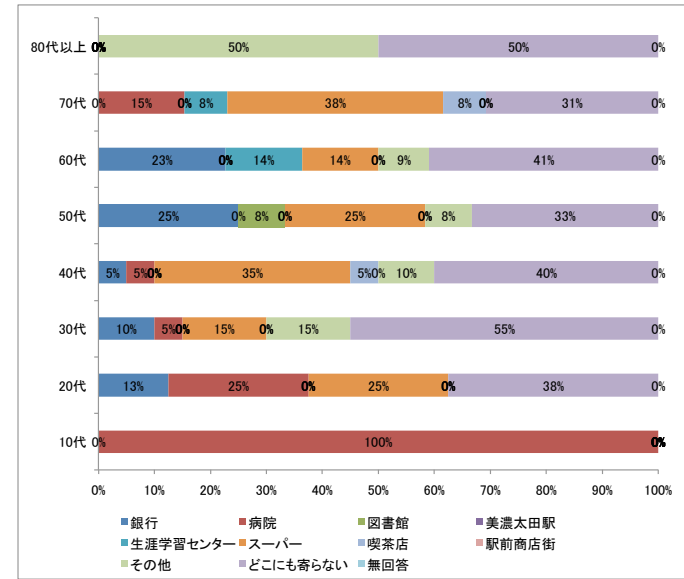


B-3 年齢×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無回答	小計
10代	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20代	1	2	0	0	0	2	0	0	0	3	0	8
30代	2	1	0	0	0	3	0	0	3	11	0	20
40代	1	1	0	0	0	7	1	0	2	8	0	20
50代	3	0	1	0	0	3	0	0	1	4	0	12
60代	5	0	0	0	3	3	0	0	2	9	0	22
70代	0	2	0	0	1	5	1	0	0	4	0	13
80代以上	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	12	7	1	0	4	23	2	0	10	41	0	100

B-3 年齢×前後に立ち寄る場所

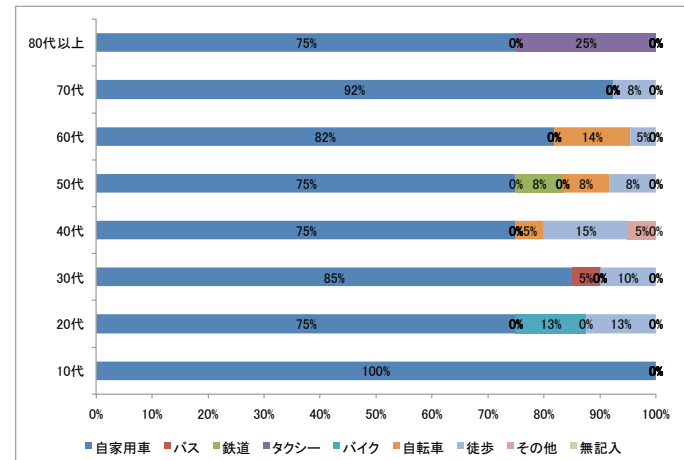
	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無回答	小計
10代	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
20代	13%	25%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	38%	0%	100%
30代	10%	5%	0%	0%	0%	15%	0%	0%	15%	55%	0%	100%
40代	5%	5%	0%	0%	0%	35%	5%	0%	10%	40%	0%	100%
50代	25%	0%	8%	0%	0%	25%	0%	0%	8%	33%	0%	100%
60代	23%	0%	0%	0%	14%	14%	0%	0%	9%	41%	0%	100%
70代	0%	15%	0%	0%	8%	38%	8%	0%	0%	31%	0%	100%
80代以上	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	7%	1%	0%	4%	23%	2%	0%	10%	41%	0%	100%



B-4 年齢×交通手段

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
10代	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20代	6	0	0	0	1	0	1	0	0	8
30代	17	1	0	0	0	0	2	0	0	20
40代	15	0	0	0	0	1	3	1	0	20
50代	9	0	1	0	0	1	1	0	0	12
60代	18	0	0	0	0	3	1	0	0	22
70代	12	0	0	0	0	0	1	0	0	13
80代以上	3	0	0	1	0	0	0	0	0	4
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	81	1	1	1	1	5	9	1	0	100

	自家用車	バス	鉄道	タクシー	バイク	自転車	徒歩	その他	無記入	小計
10代	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
20代	75%	0%	0%	0%	13%	0%	13%	0%	0%	100%
30代	85%	5%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	100%
40代	75%	0%	0%	0%	0%	5%	15%	5%	0%	100%
50代	75%	0%	8%	0%	0%	8%	8%	0%	0%	100%
60代	82%	0%	0%	0%	0%	14%	5%	0%	0%	100%
70代	92%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	100%

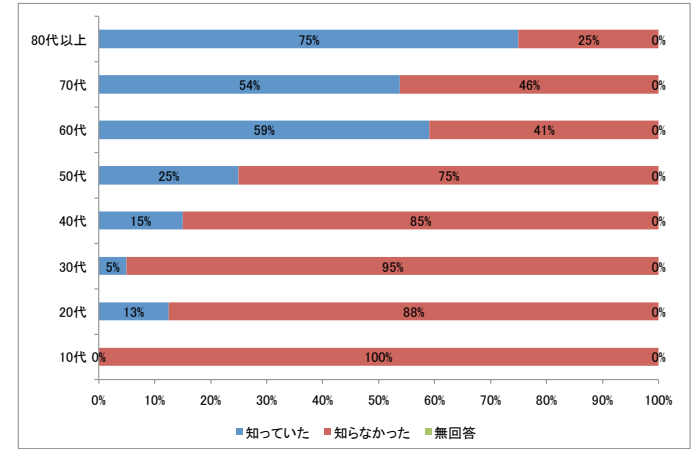


80代以上	75%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	81%	1%	1%	1%	1%	5%	9%	1%	0%	100%

B-5 年齢×庁舎整備を知っていたか

	知っていた	知らなかった	無回答	小計
10代	0	1	0	1
20代	1	7	0	8
30代	1	19	0	20
40代	3	17	0	20
50代	3	9	0	12
60代	13	9	0	22
70代	7	6	0	13
80代以上	3	1	0	4
無回答	0	0	0	0
小計	31	69	0	100

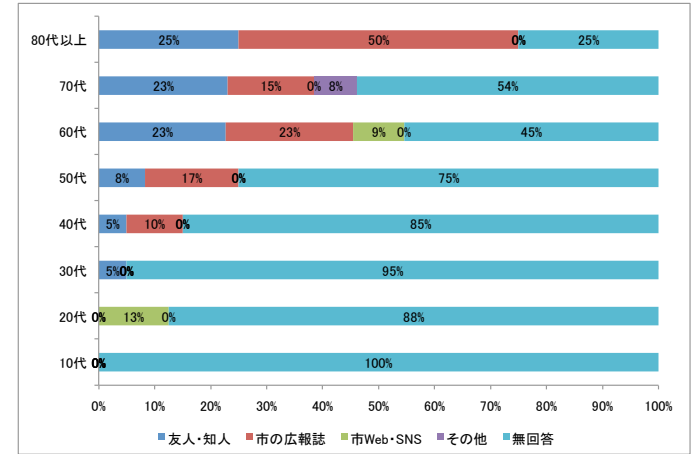
	知っていた	知らなかった	無回答	小計
10代	0%	100%	0%	100%
20代	13%	88%	0%	100%
30代	5%	95%	0%	100%
40代	15%	85%	0%	100%
50代	25%	75%	0%	100%
60代	59%	41%	0%	100%
70代	54%	46%	0%	100%
80代以上	75%	25%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%
小計	31%	69%	0%	100%



B-6 年齢×何で庁舎整備を知ったか

	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
10代	0	0	0	0	1	1
20代	0	0	1	0	7	8
30代	1	0	0	0	19	20
40代	1	2	0	0	17	20
50代	1	2	0	0	9	12
60代	5	5	2	0	10	22
70代	3	2	0	1	7	13
80代以上	1	2	0	0	1	4
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	12	13	3	1	71	100

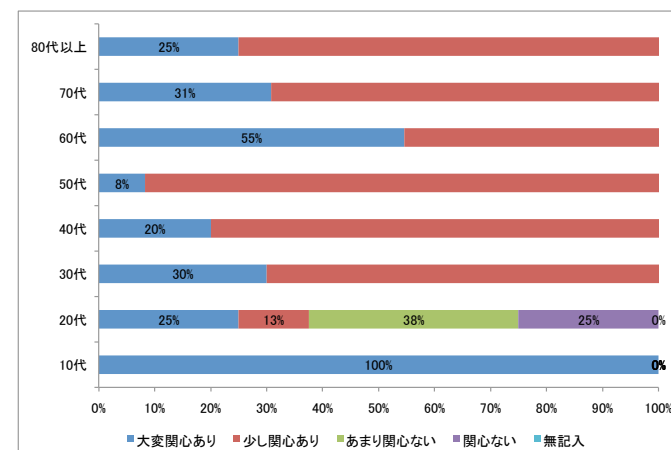
	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
10代	0%	0%	0%	0%	100%	100%
20代	0%	0%	13%	0%	88%	100%
30代	5%	0%	0%	0%	95%	100%
40代	5%	10%	0%	0%	85%	100%
50代	8%	17%	0%	0%	75%	100%
60代	23%	23%	9%	0%	45%	100%
70代	23%	15%	0%	8%	54%	100%
80代以上	25%	50%	0%	0%	25%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	13%	3%	1%	71%	100%



B-7 年齢×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
10代	1	0	0	0	0	1
20代	2	1	3	2	0	8
30代	6	10	4	0	0	20
40代	4	10	4	2	0	20
50代	1	7	3	1	0	12
60代	12	6	2	2	0	22
70代	4	7	0	1	1	13
80代以上	1	3	0	0	0	4
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	31	44	16	8	1	100

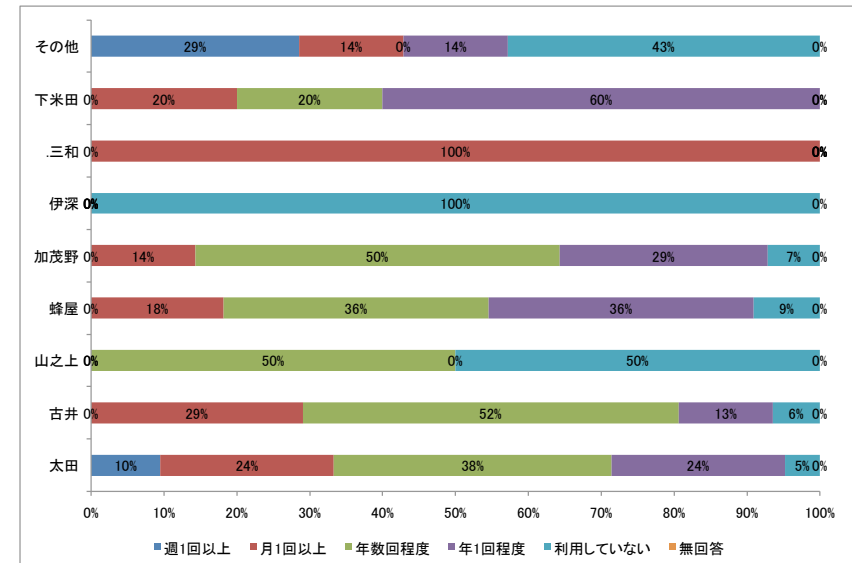
	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
10代	100%	0%	0%	0%	0%	100%
20代	25%	13%	38%	25%	0%	100%
30代	30%	50%	20%	0%	0%	100%
40代	20%	50%	20%	10%	0%	100%
50代	8%	58%	25%	10%	0%	100%
60代	55%	27%	10%	8%	0%	100%
70代	31%	23%	0%	46%	0%	100%
80代以上	25%	75%	0%	0%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	31%	44%	16%	8%	1%	100%



C-1 地区×市役所の利用頻度

	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
太田	2	5	8	5	1	0	21
古井	0	9	16	4	2	0	31
山之上	0	0	2	0	2	0	4
蜂屋	0	2	4	4	1	0	11
加茂野	0	2	7	4	1	0	14
伊深	0	0	0	0	1	0	1
三和	0	1	0	0	0	0	1
下米田	0	2	2	6	0	0	10
その他	2	1	0	1	3	0	7
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	2	21	39	23	8	0	100

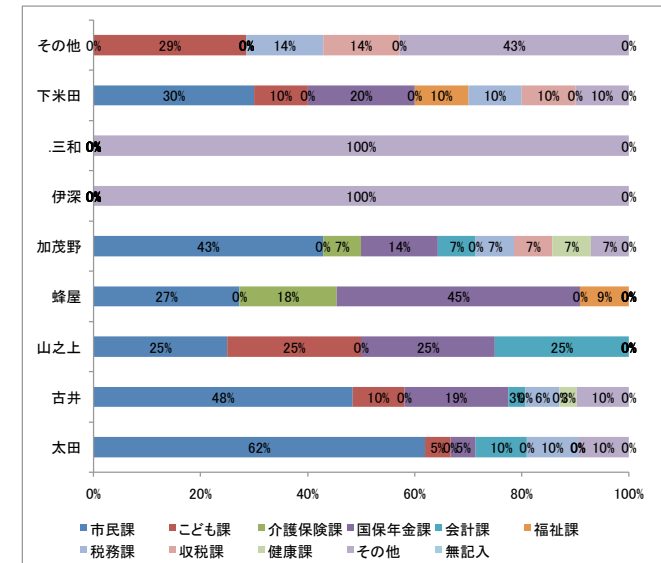
	週1回以上	月1回以上	年数回程度	年1回程度	利用していない	無回答	小計
太田	10%	24%	38%	24%	5%	0%	100%
古井	0%	29%	52%	13%	6%	0%	100%
山之上	0%	0%	50%	0%	50%	0%	100%
蜂屋	0%	18%	36%	36%	9%	0%	100%
加茂野	0%	14%	50%	29%	7%	0%	100%
伊深	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
三和	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%
下米田	0%	20%	20%	60%	0%	0%	100%
その他	29%	14%	0%	14%	43%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	2%	21%	39%	23%	8%	0%	100%



C-2 地区×利用窓口

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
太田	13	1	0	1	2	0	2	0	0	2	0	21
古井	15	3	0	6	1	0	2	0	1	3	0	31
山之上	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
蜂屋	3	0	2	5	0	1	0	0	0	0	0	11
加茂野	6	0	1	2	1	0	1	1	1	1	0	14
伊深	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
三和	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
下米田	3	1	0	2	0	1	1	1	0	1	0	10
その他	0	2	0	0	0	0	1	1	0	3	0	7
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	41	8	3	17	5	2	7	3	2	12	0	100

	市民課	こども課	介護保険課	国保年金課	会計課	福祉課	税務課	収税課	健康課	その他	無記入	小計
太田	62%	5%	0%	5%	10%	0%	10%	0%	0%	10%	0%	100%
古井	48%	10%	0%	19%	3%	0%	6%	0%	3%	10%	0%	100%
山之上	25%	25%	0%	25%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

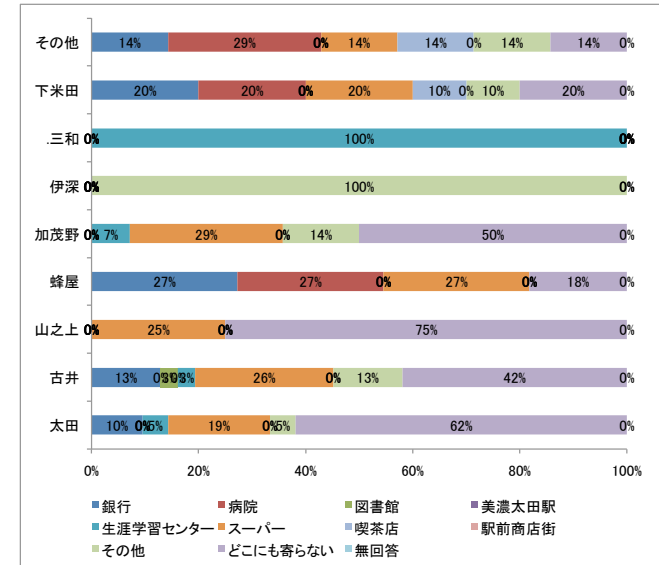


蜂屋	27%	0%	18%	45%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
加茂野	43%	0%	7%	14%	7%	0%	7%	7%	7%	7%	0%	100%
伊深	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
三和	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
下米田	30%	10%	0%	20%	0%	10%	10%	10%	0%	10%	0%	100%
その他	0%	29%	0%	0%	0%	0%	14%	14%	0%	43%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	41%	8%	3%	17%	5%	2%	7%	3%	2%	12%	0%	100%

C-3 地区×前後に立ち寄る場所

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無回答	小計
太田	2	0	0	0	1	4	0	0	1	13	0	21
古井	4	0	1	0	1	8	0	0	4	13	0	31
山之上	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4
蜂屋	3	3	0	0	0	3	0	0	0	2	0	11
加茂野	0	0	0	0	1	4	0	0	2	7	0	14
伊深	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
三和	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
下米田	2	2	0	0	0	2	1	0	1	2	0	10
その他	1	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	7
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	12	7	1	0	4	23	2	0	10	41	0	100

	銀行	病院	図書館	美濃太田駅	生涯学習センター	スーパー	喫茶店	駅前商店街	その他	どこにも寄らない	無回答	小計
太田	10%	0%	0%	0%	5%	19%	0%	0%	5%	62%	0%	100%
古井	13%	0%	3%	0%	3%	26%	0%	0%	13%	42%	0%	100%
山之上	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	75%	0%	100%
蜂屋	27%	27%	0%	0%	0%	27%	0%	0%	0%	18%	0%	100%
加茂野	0%	0%	0%	0%	7%	29%	0%	0%	14%	50%	0%	100%
伊深	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%
三和	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
下米田	20%	20%	0%	0%	0%	20%	10%	0%	10%	20%	0%	100%
その他	14%	29%	0%	0%	0%	14%	14%	0%	14%	14%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	7%	1%	0%	4%	23%	2%	0%	10%	41%	0%	100%



C-5 地区×庁舎整備を知っていたか

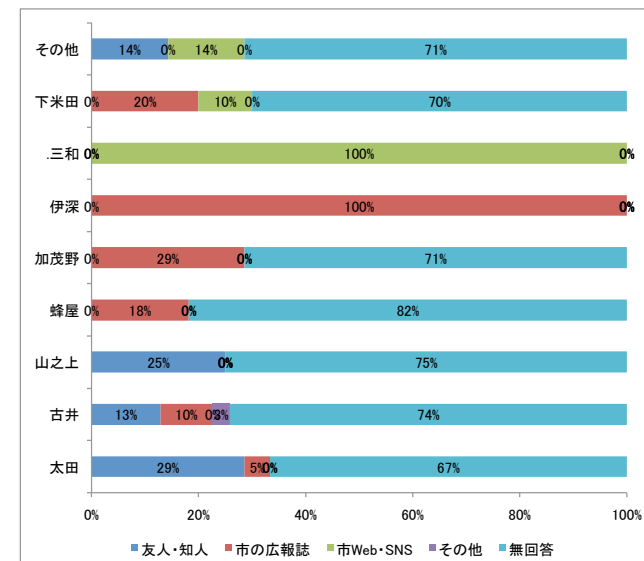
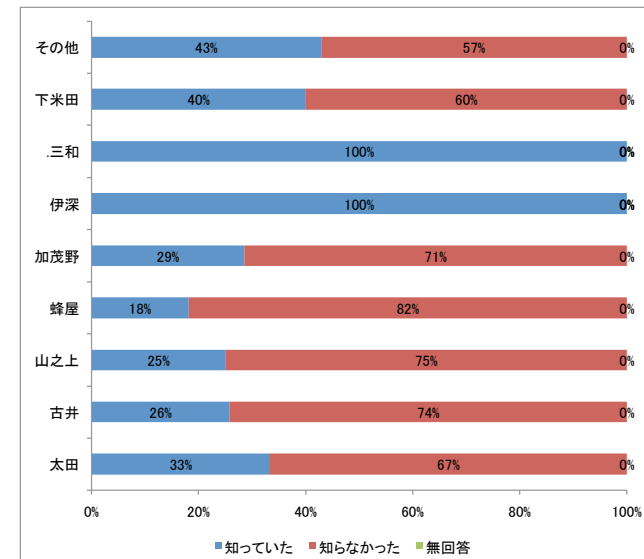
	知っていた	知らなかった	無回答	小計
太田	7	14	0	21
古井	8	23	0	31
山之上	1	3	0	4
蜂屋	2	9	0	11
加茂野	4	10	0	14
伊深	1	0	0	1
三和	1	0	0	1
下米田	4	6	0	10
その他	3	4	0	7
無回答	0	0	0	0
小計	31	69	0	100

	知っていた	知らなかった	無回答	小計
太田	33%	67%	0%	100%
古井	26%	74%	0%	100%
山之上	25%	75%	0%	100%
蜂屋	18%	82%	0%	100%
加茂野	29%	71%	0%	100%
伊深	100%	0%	0%	100%
三和	100%	0%	0%	100%
下米田	40%	60%	0%	100%
その他	43%	57%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%
小計	31%	69%	0%	100%

C-6 地区×何で庁舎整備を知ったか

	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
太田	6	1	0	0	14	21
古井	4	3	0	1	23	31
山之上	1	0	0	0	3	4
蜂屋	0	2	0	0	9	11
加茂野	0	4	0	0	10	14
伊深	0	1	0	0	0	1
三和	0	0	1	0	0	1
下米田	0	2	1	0	7	10
その他	1	0	1	0	5	7
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	12	13	3	1	71	100

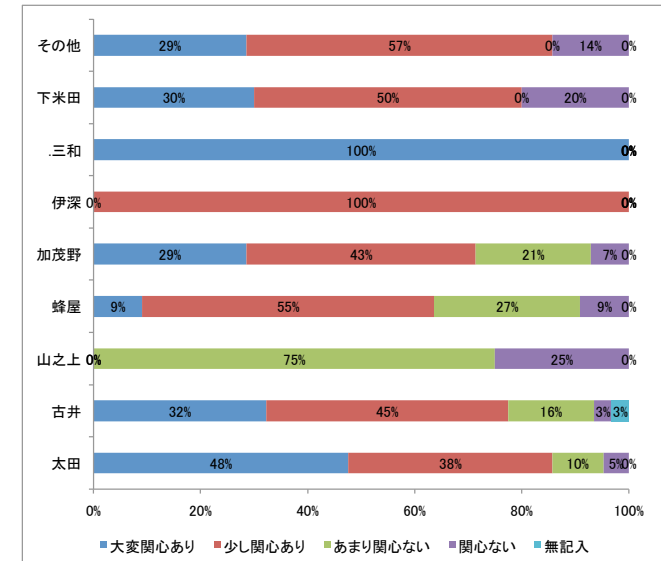
	友人・知人	市の広報誌	市Web・SNS	その他	無回答	小計
太田	29%	5%	0%	0%	67%	100%
古井	13%	10%	0%	3%	74%	100%
山之上	25%	0%	0%	0%	75%	100%
蜂屋	0%	18%	0%	0%	82%	100%
加茂野	0%	29%	0%	0%	71%	100%
伊深	0%	100%	0%	0%	0%	100%
三和	0%	0%	100%	0%	0%	100%
下米田	0%	20%	10%	0%	70%	100%
その他	14%	0%	14%	0%	71%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	12%	13%	3%	1%	71%	100%



C-7 地区×関心度合い

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
太田	10	8	2	1	0	21
古井	10	14	5	1	1	31
山之上	0	0	3	1	0	4
蜂屋	1	6	3	1	0	11
加茂野	4	6	3	1	0	14
伊深	0	1	0	0	0	1
三和	1	0	0	0	0	1
下米田	3	5	0	2	0	10
その他	2	4	0	1	0	7
無回答	0	0	0	0	0	0
小計	31	44	16	8	1	100

	大変関心あり	少し関心あり	あまり関心 ない	関心ない	無記入	小計
太田	48%	38%	10%	5%	0%	100%
古井	32%	45%	16%	3%	3%	100%
山之上	0%	0%	75%	25%	0%	100%
蜂屋	9%	55%	27%	9%	0%	100%
加茂野	29%	43%	21%	7%	0%	100%
伊深	0%	100%	0%	0%	0%	100%
三和	100%	0%	0%	0%	0%	100%
下米田	30%	50%	0%	20%	0%	100%
その他	29%	57%	0%	14%	0%	100%
無回答	0%	0%	0%	0%	0%	0%
小計	31%	44%	16%	8%	1%	100%



平成 29 年度実施 新庁舎整備基本構想
市民アンケート（来庁者） 自由記述欄等

問 1 2 現庁舎についてよいと思うところ

- ・一般の人がもう少し入りやすくしてほしい。もう少し緑がほしい（花や木など）
- ・住所に近い所（自転車しか乗れない）
- ・やさしかった
- ・場所
- ・案内が分かりやすい
- ・待たされない
- ・対応が良い
- ・窓口の対応が良い
- ・全体の雰囲気が良い
- ・わからない事がある時、聞きやすい
- ・対応（窓口）の方などすごく良かった！
- ・通訳サービスがあるところ
- ・交通の便が良い
- ・通訳がある
- ・場所が良い
- ・親切な感じ
- ・庁舎内は古いけどきれいにしている
- ・案内が丁寧
- ・家から近くて便利
- ・銀行に近い
- ・スーパーマーケットに近い
- ・場所が良い
- ・太田駅南に在り、便利が良い
- ・町中で中心的な建物
- ・入ってきてすぐに用件を聞き、それから案内してもらえる
- ・笑顔で優しい
- ・各課が比較的分かり易い
- ・近くて便利
- ・親切
- ・長年ここにあって、気持ちよくやってくれていること
- ・掃除が行き届いている
- ・職員の方が丁寧に対応してくださる

- ・通訳サービスと窓口の対応
- ・窓口がわかりやすかった
- ・場所が分かりやすい
- ・慣れ親しんだ場所
- ・一般的に便利である
- ・以前より対応が良くなった
- ・親切に対応して頂ける
- ・市長さんが若い、イケメン！！

問 1 3 現庁舎について悪いと思うところ

- ・一般の人がもう少し入りやすくしてほしい。もう少し緑がほしい（花や木など）
- ・駐車場がせまい
- ・駐車場が少ない
- ・他の庁舎より古く、課の場所がわからない
- ・使いやすい庁舎
- ・分館が遠い（水道、教育委員会等）
- ・現庁舎はスペースが狭いので広い所に建てた方がよい
- ・窓口が親切
- ・あちらこちらに課があり、分かりにくい
- ・案内がないので分かりにくい
- ・受付にメガネがない
- ・古い
- ・子供づれで待つ場所がないのであるとい
- ・暗い
- ・太田にある事（水害が心配）
- ・ジュースの自動販売機がない
- ・駐車場がもう少しあると助かります
- ・暗い感じがする
- ・トイレがきれいになってた方がいい
- ・車で入りづらい
- ・家から遠い
- ・トイレの手洗いを自動にして欲しい

- ・ 遠い（車か自転車でしか来れないので）
- ・ 電車がない
- ・ 建物が古い
- ・ 駐車場がすぐいっぱいになる。保健センターと行事が重なると停められない
- ・ 通路がせまい
- ・ トイレが古い
- ・ 窓口カウンターエリアがせまい
- ・ 古くなっている
- ・ 立地
- ・ 設備が古い
- ・ トイレが汚い
- ・ 駐車場から出る時出にくい（南側）
- ・ 使う人が不便な部分が出てきているのではないか（雨漏りとか）
- ・ 職員の方がもう少しキレイな環境で働けると良いなあと思う
- ・ トイレを改良してほしい
- ・ 課によって場所（建物）が異なる
- ・ 質問しても返事が返ってこない（職員が答えられない）
- ・ 敷地にゆとりがあれば良いが、庭や池は要らないと思う
- ・ 道路から入りにくい
- ・ 市職員は、様々なケースに対する適切な指導を受ける必要あり

問14 自由記述欄（新庁舎に望む事など）

- ・ 一般の人がもう少し入りやすくしてほしい。もう少し緑がほしい（花や木など）
- ・ 遠くなるのならバスなど出してほしい
- ・ 災害に強い建築物
- ・ 商店街のシャッターが閉まっている
- ・ 駅北ばかり栄えた
- ・ 山手線方面に建設をして欲しい（駅南には悪い事かも知れないが）
- ・ 関市や多治見市を参考にして、市内の南北を行き来できるような道路を作ると良い。線路があるので困難だとは思いますが、美濃加茂市には南北の道路が少ないため不便であ

る。関市はトンネルが開通して便利になった

- ・ 加茂野町の人口が一番多いので加茂野に作ってほしい
- ・ これからの高齢化社会に向けて、福祉ボールがあると良い。健康施設が無いので充実を
- ・ 市に魅力のあるものを考えられると良い
- ・ 今の場所か近くが良い
- ・ 今の場所で良いと思います
- ・ 子どもが遊べるスペースがあるといい
- ・ お茶を飲む所があるといい（カフェ）
- ・ 山手、山之上がいい
- ・ もっと通訳者を置くべき
- ・ 同じ場所が望ましい。美濃加茂市の良い点をアピール展示する場所（スペース）があれば市民として嬉しいです
- ・ わかりやすい感じが良い
- ・ もっと駅に近い方がいい
- ・ コンビニが入っていると嬉しいです（カフェなど）
- ・ コンビニみたいな売店が欲しい
- ・ 銀行の近くがいい
- ・ 駅の近く
- ・ 待ち時間のためにフードコートが欲しい
- ・ 市役所ビルの中にコンビニが欲しい
- ・ 可能であれば土日も開けて欲しい
- ・ 証明書類をコンビニで取れると良い
- ・ 公的機関が集約していると便利
- ・ 明るい場所
- ・ 土曜日午前中でもいいのでやって欲しい
- ・ 利用し易く、防災上も考慮してください
- ・ 出来るだけ現地で継続してください
- ・ 市民に開放して使える場所、遊べる場所・部屋があると良い
- ・ カフェがあると良い
- ・ おとしよりのなごむ場所
- ・ 駐車場を広く
- ・ 窓口を全部同じ建物内にして欲しい
- ・ 木澤病院を建てる予定地に新しい庁舎は

どうでしょうか

- ・新庁舎は美濃太田駅近くにして、コンビニを入居させると良い
- ・新庁舎はコンビニ、カフェテリアの近くが良い
- ・駅の近くが良い
- ・家の近くが良い（みなさんそう思うだろうか）
- ・十分駐車できるスペースが欲しい
- ・窓口が全部同じ建物にあれば、あちこち行かなくてもよい
- ・駐車場がたくさんあるといい
- ・今だと何かの書類を取りに来ているだけだが、もっと市民が他の用途でも利用しやすい施設になると良いと思う
- ・移転しないでほしい
- ・通訳者専用スペースを設けると、外国人にとって利便性が高まる
- ・駐車場を広く
- ・広い駐車場と、広い事務所
- ・今の場所がいい

問8 来庁時の主な交通手段

8. その他（ ）

記載なし

以上

問6 本日の来庁の主な用件

10. その他（ ）

- ・パスポート（2）
- ・忘れ物の引き取り
- ・土木課（2）
- ・付き添い
- ・総務課
- ・会議
- ・都市計画課
- ・花の届け

問7 来庁前後によく立ち寄る場所

9. その他（ ）

- ・連絡所
- ・職場
- ・薬局
- ・可児市
- ・コンビニ

新庁舎に関するアンケート
実施者：美濃加茂市施設経営課 (H29-7月)

問1 あなたの性別

- 1：男性 2：女性

問2 年齢 (H29/6/1 現在)

- 1：10歳代 2：20歳代
3：30歳代 4：40歳代
5：50歳代 6：60歳代
7：70歳代 8：80歳以上

問3 お住まいの地区

- 1：太田 2：古井
3：山之上 4：蜂屋(中部台含む)
5：加茂野 6：伊深
7：三和 8：下米田
9：美濃加茂市外

問4 あなたの国籍

- 1：日本 2：フィリピン
3：ブラジル 4：その他 ()

問5 市役所に来る頻度

- 1：週1回以上 2：月に1回程度
3：年数回程度 4：年に1回程度
5：年1回未満

問6 本日の来庁の主な用件 (○は1つ)

- 1：市民課 (転居・戸籍・住民票など)
2：こども課 (保育園・児童手当など)
3：介護保険課 (介護保険の認定申請など)
4：国保年金課 (国民健康保険・国民年金など)
5：会計課 (支払いなど)
6：福祉課 (障がい者サービスなど)
7：税務課 (納税証明書発行など)
8：収税課 (税金の支払いなど)
9：健康課 (健康診断など)
10：その他 ()

問7 来庁前後によく立ち寄る場所
(○は1つ)

- 1：銀行 2：病院
3：図書館 4：美濃太田駅
5：生涯学習センター 6：スーパー
7：喫茶店 8：駅前商店街
9：その他 () 10：なし

問8 来庁時の主な交通手段 (○は1つ)

- 1：自家用車 2：バス
3：鉄道 4：タクシー
5：バイク 6：自転車
7：徒歩 8：その他 ()

問9 現在、市で新庁舎議論が行われていることをご存じでしたか

- 1：知っていた 2：知らなかった

問10 何を通して知りましたか

- 1：友人・知人 2：市の広報誌
3：市 web, SNS 4：その他 ()

問11 新しい市役所を考えることについてどのくらい関心がありますか

- 1：大変関心がある 2：少し関心がある
3：あまり関心がない 4：関心がない

問12 現庁舎についてよいと思うところ

(記入欄)

問13 現庁舎について悪いと思うところ

(記入欄)

問14 自由記述欄 (新庁舎に望む事など)

(記入欄)

御協力ありがとうございました

室内環境測定および職員アンケート調査に関する
結果報告書

名古屋工業大学 須藤美音研究室
高畑 大和
美濃加茂市 経営企画部施設経営課

平成 29 年 12 月 26 日

目次

第1章 調査の概要	1
1.1 対象施設概要	2
1.2 環境測定調査の概要	5
1.3 アンケート調査の概要	10
第2章 環境測定調査の結果	12
2.1 岐阜県美濃加茂市の外気温データ	13
2.2 室内の物理的環境について	15
2.2.1 アンケート期間の測定結果	15
2.2.2 温度・湿度の出現割合	19
第3章 アンケート調査の結果	20
3.1 アンケート回答者の属性	21
3.2 6つの環境の満足度および不満の要因に関する回答結果	23
3.3 6つ環境の重要度および仕事の妨げ要因に関する回答結果	32
3.4 新庁舎整備に関する回答結果	34

第 1 章

調査の概要

- 1.1 対象施設概要
- 1.2 環境測定調査の概要
- 1.3 アンケート調査の概要

第1章 調査の概要

1.1 対象施設概要

本研究は、岐阜県美濃加茂市にある美濃加茂市役所庁舎本館・西館を対象として行った。以下、対象施設の概要を示す。

表 1.1.1 に調査の対象となる岐阜県美濃加茂市役所庁舎の建物の概要を示す。当該建物は本館および西館で構成されており、延床面積はそれぞれ 3,494 m²、1,671 m²である。本館の1～2階は窓口と執務スペース、3～4階は主に執務スペースと会議室で構成されている。また、西館の1～2階は窓口と執務スペース、3階は主に執務スペース、4～5階は主に会議室で構成されている。図 1.1.1、1.1.2 に庁舎の外観・内観写真を示す。

表 1.1.1 研究調査対象の概要

	美濃加茂市役所本館	美濃加茂市役所西館
竣工年	1961年4月	1979年3月
築年数	56年	38年
延床面積	3,494 m ²	1,671 m ²
階数	地上4階	地上5階



図 1.1.1 研究対象施設の外觀写真



図 1.1.2 研究対象施設の内観写真

1.2 環境測定調査の概要

(1) 調査目的

本調査では、前述した対象施設において、執務スペースにおける温熱環境をはじめとした室内環境の実態を把握することを目的とした。

(2) 調査概要

夏期の温熱環境に関する測定を行った。各階の代表点において、対象施設内の室内温度、室内湿度、照度、CO₂濃度を測定した。調査の概要を表 1.2.1 に示す。環境測定は、2017年7月3日～8月25日において実施した。分析対象は平日の空調運転時間帯（9：00～17：00）とする。

表 1.2.1 環境測定概要

調査場所	美濃加茂市役所庁舎本館・西館
調査期間	2017/7/3～2017/8/25
測定項目	温度(°C)、湿度(%)、照度(lx)、CO ₂ 濃度(ppm)
測定高さ	1,100mm(状況に応じて一部変更あり)

(3) 測定点

各測定項目の測定点を図 1.2.1～図 1.2.5 に示す。照度は机上の高さ・床上の高さ、その他の項目は床上 1,100mm で測定を行った（状況に応じて一部変更あり）。

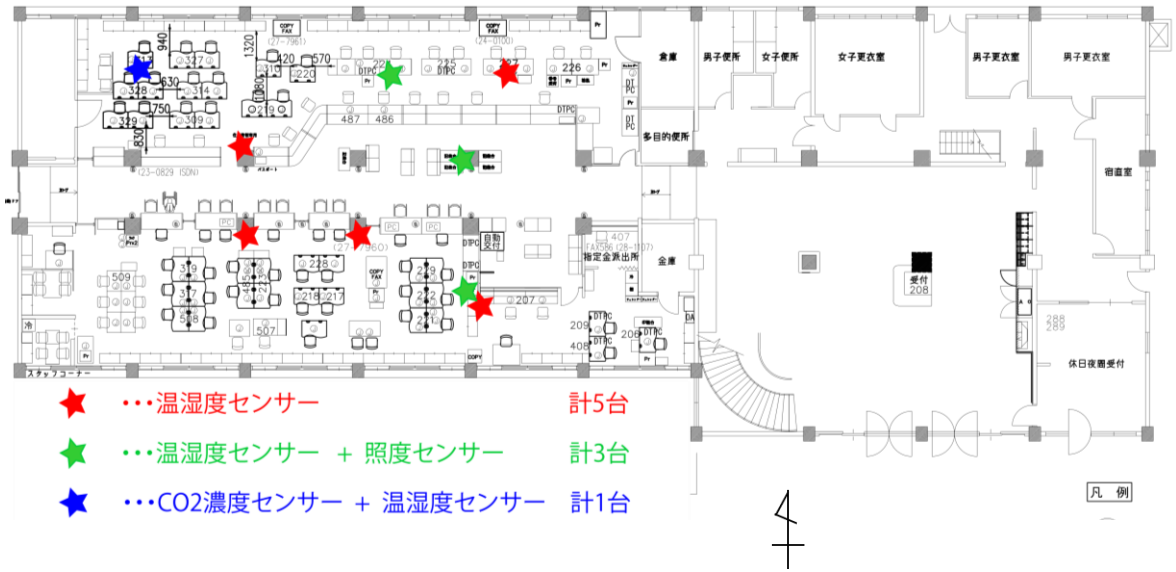


図 1.2.1 本館 1 階測定点

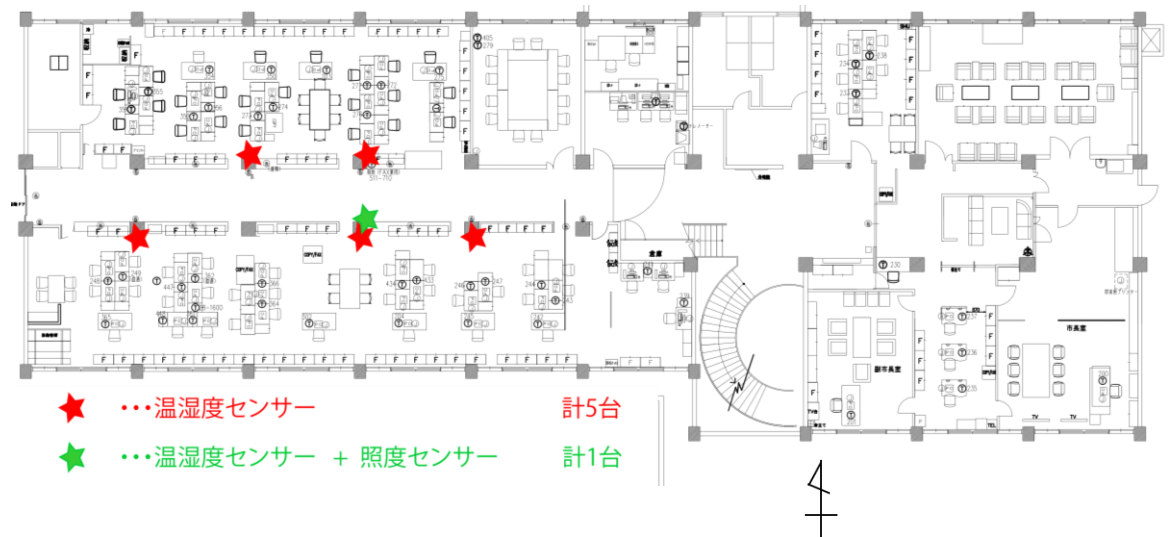


図 1.2.2 本館 2 階測定点

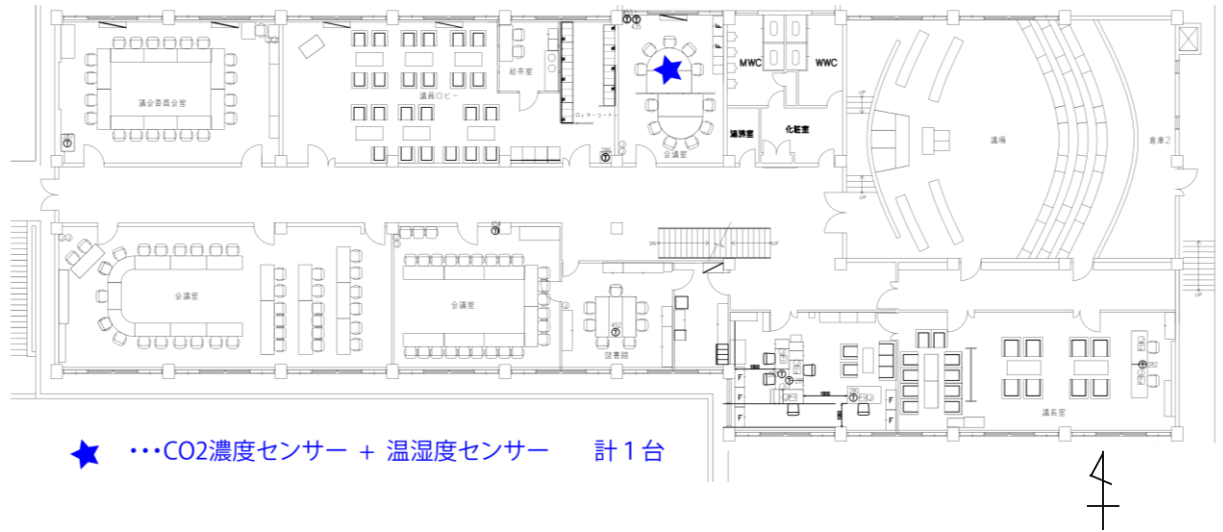


図 1.2.3 本館 3 階測定点

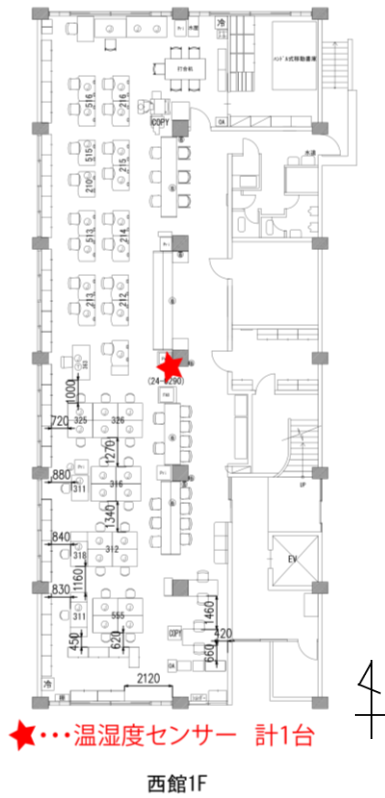


図 1.2.4 西館 1 階測定点

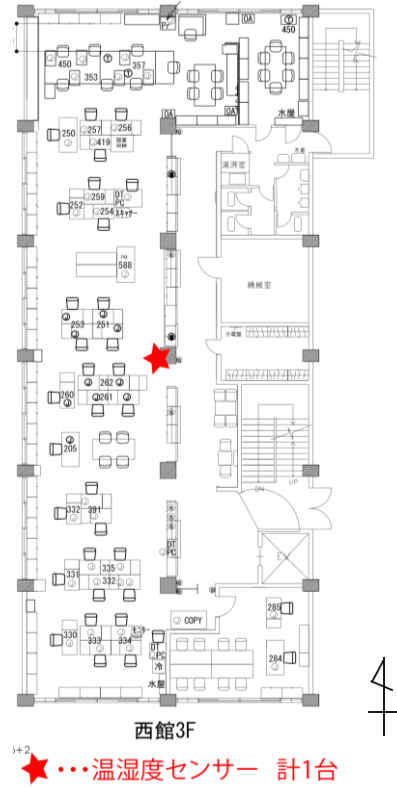


図 1.2.5 西館 3 階測定点

(4) 測定機器・測定方法

各測定項目で使用した測定機器を表 1.2.2 に示す。

表 1.2.2 測定機器一覧

測定項目	単位	測定機器
温度	℃	自動計測温湿度センサー メーカー:(株)エスペックミック 型番:RS-14  縦 5cm 横 8cm
相対湿度	%	
照度	lx	自動計測照度センサー メーカー:(株)エスペックミック 型番:RS-13L 
CO ₂ 濃度	ppm	自動計測 CO ₂ 濃度センサー メーカー:(株)エスペックミック 型番:THCO ₂ 

(5) 測定風景

以上に示した環境測定の様子を図 1.2.6 に示す。

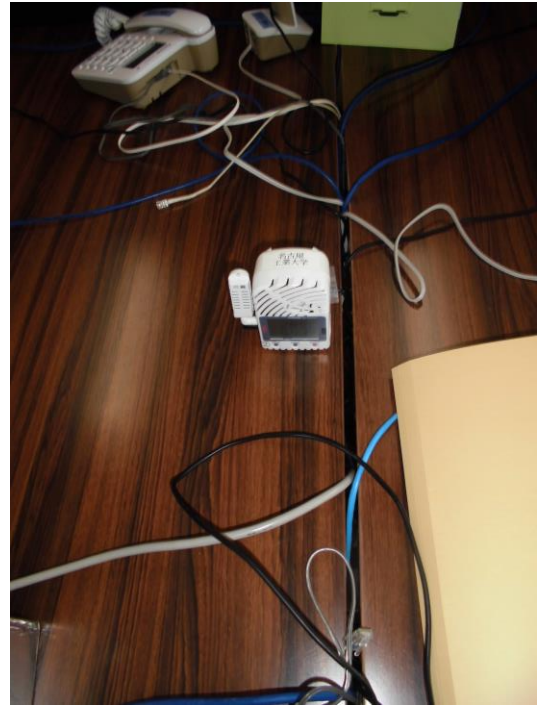
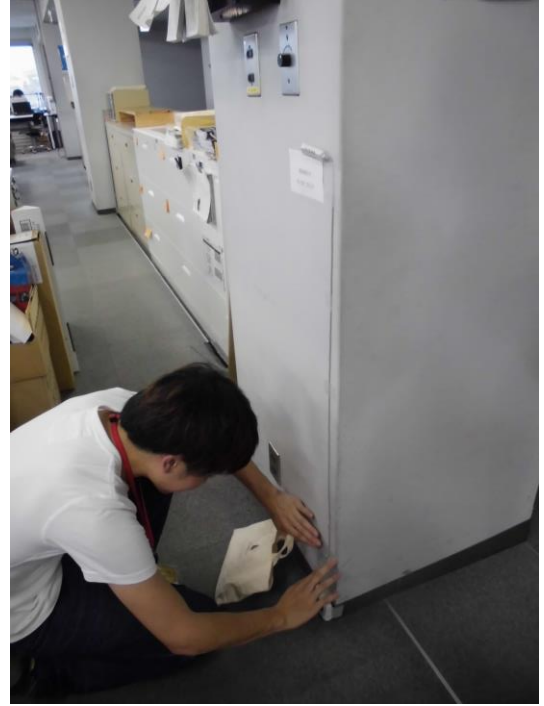


図 1.2.6 環境測定の様子

1.3 アンケート調査の概要

(1) 調査目的

本調査では、前述した対象施設において、夏期の執務スペースにおける温熱環境をはじめとした室内環境に対する職員の環境評価を明らかにすることを目的とした。

(2) 調査概要

表 1.3.1 にアンケート調査の概要を示す。アンケート調査は 2017 年 7 月 31 日～8 月 10 日において、WEB 回答で行った（インターネット回線の都合により、19 名のみ紙面回答）。アンケート内容は知的生産性評価ツールである SAP を参考に作成した。また、窓口職員とそれ以外の一般職員とで職種の違いによる影響を考慮し、一部設問を異なるものとした。

表 1.3.1 アンケート調査概要

調査対象	美濃加茂市役所職員
調査期間	2017/7/31～2017/8/10
回答者数	本館 106 名/西館 92 名

(3) 調査内容

本研究を行うにあたり、アンケートを作成した。また、国土交通省／知的生産性研究委員会で開発された SAP(Subjective Assessment of Productivity)の質問項目を参考に質問項目を作成した。アンケートの質問項目を表 1.3.2 に示す。

表 1.3.2 アンケートの質問項目

大項目	小項目
I. 仕事場の環境について	問 1. 職場の場所
	問 2. 光環境について
	問 3. 温熱環境について
	問 4. 空気環境について
	問 5. 音環境について
	問 6. 空間環境について
	問 7. IT 環境について
	問 8. 各環境の重要度
	問 9. 業務の集中のしやすさ、妨げ要因
II. 庁舎内のリラクゼーションとコミュニケーションについて	問 10. 庁舎内のリラクゼーション
	問 11. 庁舎内のコミュニケーション
III. 新庁舎の整備について	問 12. 今後の庁舎に求めるもの
	問 13. 新庁舎の規模・機能集約について
IV. 個人の情報	問 14. 性別、年齢、職種

アンケートは 4 部構成である。

PART1 は仕事場の環境についての質問である。現状の執務スペースについて、上記で示した SAP の質問項目を参考に、各環境の満足度・各環境の不満の要因・各環境の重要度・業務のしやすさ、仕事の妨げとなる環境要素について聞いた。

PART2 は庁舎内でのリラクゼーションとコミュニケーションについての質問である。執務スペース以外でのリラクゼーションのしやすさ・外部企業や組織とのコミュニケーション・他部署との関わりについて聞いた。

PART3 は新庁舎の整備についての質問である。新庁舎における施設・設備、職員の働き方、規模・機能集約などについて聞いた。

PART4 は個人の基本情報についての質問である。年齢・性別・所属部課・職種について聞き、アンケート回答者の属性を得ることを目的とした。

第2章

環境測定調査の結果

2.1 岐阜県美濃加茂市の外気温データ

2.2 室内の物理的環境について

2.2.1 アンケート期間の測定結果

2.2.2 温度・湿度の出現割合

第2章 環境測定調査の結果

本章では、環境測定調査より得られた対象施設の執務スペースにおける物理的環境の測定結果について、分析を行った。

2.1 岐阜県美濃加茂市の外気温データ

環境測定調査を実施した2017年7月3日～8月25日において、対象施設のある岐阜県美濃加茂市の外気温データ（気象庁参照）を表2.1.1に示す。

表 2.1.1 岐阜県美濃加茂市の外気温データ

日付	曜日	平均気温(°C)	最高気温(°C)	最低気温(°C)
7月3日	月	28.4	33.6	23.1
7月4日	火	25.6	29.5	23.1
7月5日	水	25.8	29.4	22.3
7月6日	木	25.6	32	19.6
7月7日	金	26.8	33.8	20
7月8日	土	28	35.4	20.1
7月9日	日	27.3	30.8	24.1
7月10日	月	26.8	31.3	24.5
7月11日	火	28	32.9	23.9
7月12日	水	26.9	34.7	24.2
7月13日	木	26.8	32.9	24.4
7月14日	金	25.2	28	23.6
7月15日	土	27.9	33.8	22.8
7月16日	日	28.3	34.1	23.4
7月17日	月	27.3	33	22.8
7月18日	火	27.6	32.7	23.3
7月19日	水	27.8	34.8	23
7月20日	木	28.7	33.6	25.5
7月21日	金	27.8	31.9	24.1
7月22日	土	28.7	34	24.4
7月23日	日	26.1	28.9	24.9
7月24日	月	27.6	31.9	24.6
7月25日	火	26.9	29.4	25
7月26日	水	28.7	34.8	25.1
7月27日	木	25.2	26.9	24.1
7月28日	金	28.4	33.4	24.4
7月29日	土	29	33.8	25.7
7月30日	日	26.1	27.4	24.4

7月31日	月	29.1	34.8	24.4
8月1日	火	28.1	33.3	24.9
8月2日	水	27.7	34.3	23.9
8月3日	木	27	32.2	23.1
8月4日	金	28.9	34.4	25.2
8月5日	土	29	34.1	26
8月6日	日	30.1	36.1	26.2
8月7日	月	27.4	32	25
8月8日	火	26.9	30.7	24.2
8月9日	水	28.5	34.3	22.6
8月10日	木	28.2	33.6	24.4
8月11日	金	27.4	31.2	25.3
8月12日	土	27.5	33.1	24.5
8月13日	日	27.4	33.6	22.9
8月14日	月	26.7	30.9	23.2
8月15日	火	23.7	25.8	21.9
8月16日	水	25	27.8	23.2
8月17日	木	27.7	32.5	23.8
8月18日	金	25.8	31	22.7
8月19日	土	27.4	33.4	22.8
8月20日	日	27.5	33	23.2
8月21日	月	28.4	32.7	25
8月22日	火	27.1	32.7	23.7
8月23日	水	26.6	29.9	23.6
8月24日	木	29.3	35.2	24.1
8月25日	金	27.6	33	24.5

2.2 室内の物理的環境について

2.2.1 アンケート期間の測定結果

ここでは、アンケート実施期間（2017年7月31日～8月10日から土日を除く）9日間のデータについて、分析を行った。対象施設の執務スペースにおける物理的環境について、測定項目ごとに結果を示す。

(1) 室内温度の測定結果

図 2.2.1 にアンケート実施期間での対象施設の執務スペースにおける平均室内温度の測定結果について、5つのフロアごとに示す。

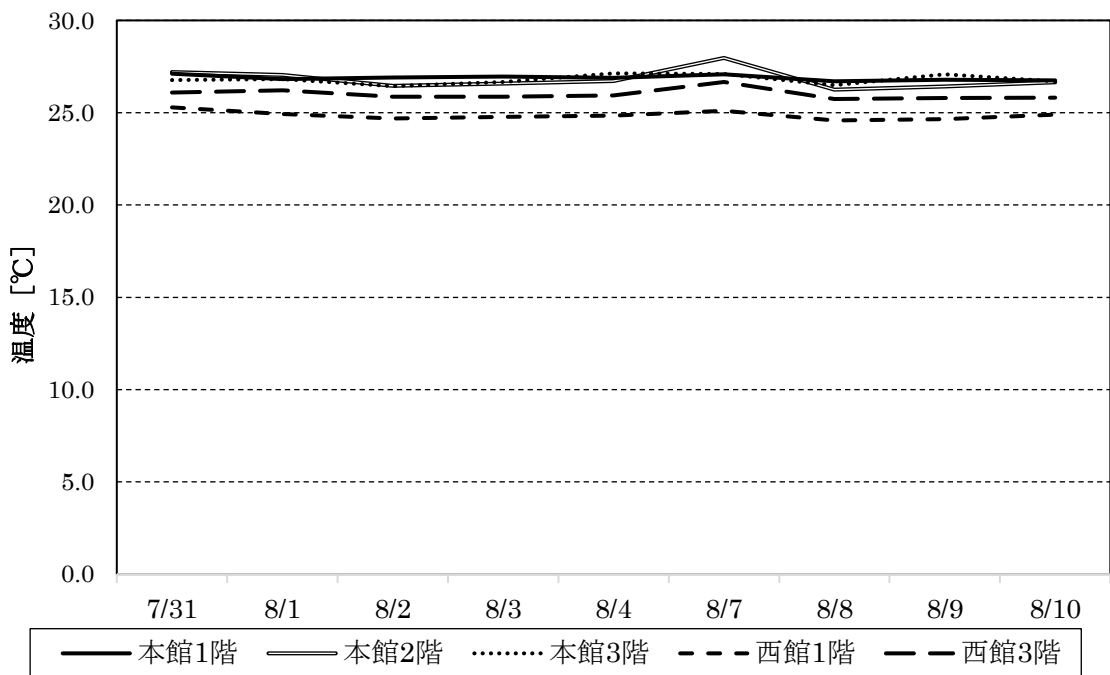


図 2.2.1 室内温度の測定結果

全てのフロアにおいてビル衛生管理法で定められている 17.0℃～28.0℃の基準の範囲内を常に満たしている結果となった。また、本館フロアは西館フロアに比べ、室内温度が比較的高い分布となった。1日ごとの温度変動に関しては、全てのフロアにおいて比較的小さい結果となった。図中の8月7日と8月8日の温度差が示すように、1日で2.0℃近く平均室内温度が変化する場所があるような日もあった。

(2) 室内湿度の測定結果

図 2.2.2 にアンケート実施期間での対象施設の執務スペースにおける平均室内湿度の測定結果について、(1)と同様に5つのフロアごとに示す。

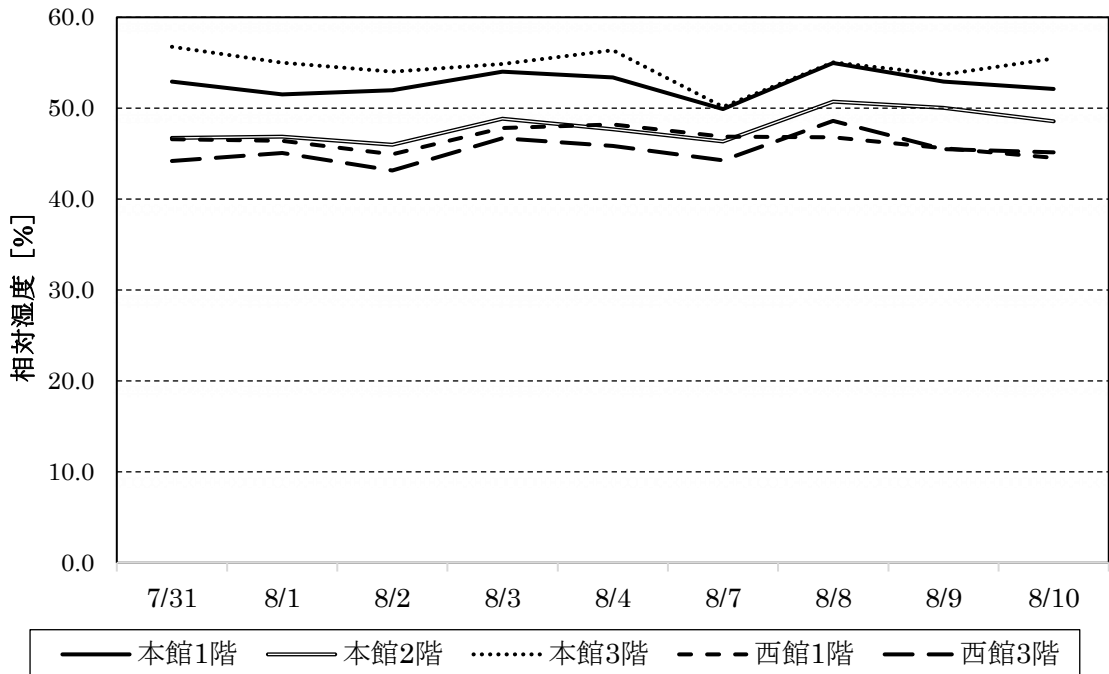


図 2.2.2 室内湿度の測定結果

(1)で示した室内温度の結果と同様に、湿度に関しても全てのフロアにおいてビル衛生管理法で定められている40.0%~70.0%の基準の範囲内を、常に満たしている結果となった。本館1階と本館3階は50.0%~60.0%の数値を常に示し、比較的高い分布となった一方で、本館2階・西館1階・西館3階は40.0%~50.0%の数値を示した。また、全てのフロアにおいて、1日ごとの湿度変動としては5.0%未満程度であり、温度と同様に1日毎の平均湿度の差はあまり見られなかった。

(3) CO₂ 濃度の測定結果

図 2.2.3 にアンケート実施期間での対象施設の執務スペースにおける CO₂ 濃度の測定結果について、2 つのフロアごとに示す (CO₂ 濃度の測定は、本館 1 階と本館 3 階のみで行った)。

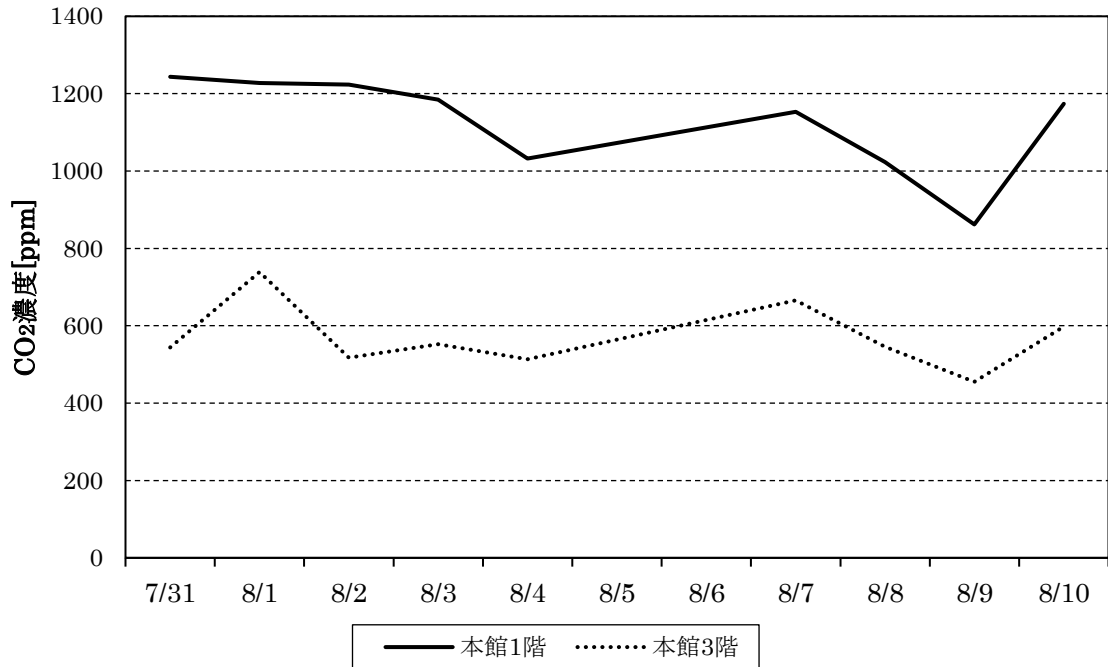


図 2.2.3 CO₂ 濃度の測定結果

本館 1 階の測定結果は、ビル衛生管理法で定められた 1,000ppm 以下の基準を 8/9 を除いて、常に超えている結果となった。一方で、本館 3 階の測定結果は、400ppm～800ppm の値を示し、1,000ppm 以下の基準を常に満たしている結果となり、2 つのフロアで大きな差が見られた。また、1 日毎の変動に関しては、温度・湿度の測定結果と異なり、比較的大きい結果となった。本館 1 階・本館 3 階ともに、8/9 に最も低い数値を示し、期間中の測定結果の変化に同様の傾向が見られた。

(4) 室内照度の測定結果

図 2.2.4 にアンケート実施期間での対象施設の執務スペースにおける室内平均照度の測定結果について、2つのフロアごとに示す。本館1階は執務スペースにおける机上面の照度について測定を行った。また、本館2階に関しては、水平歩行を想定し、廊下の床面の照度について、測定を行った。

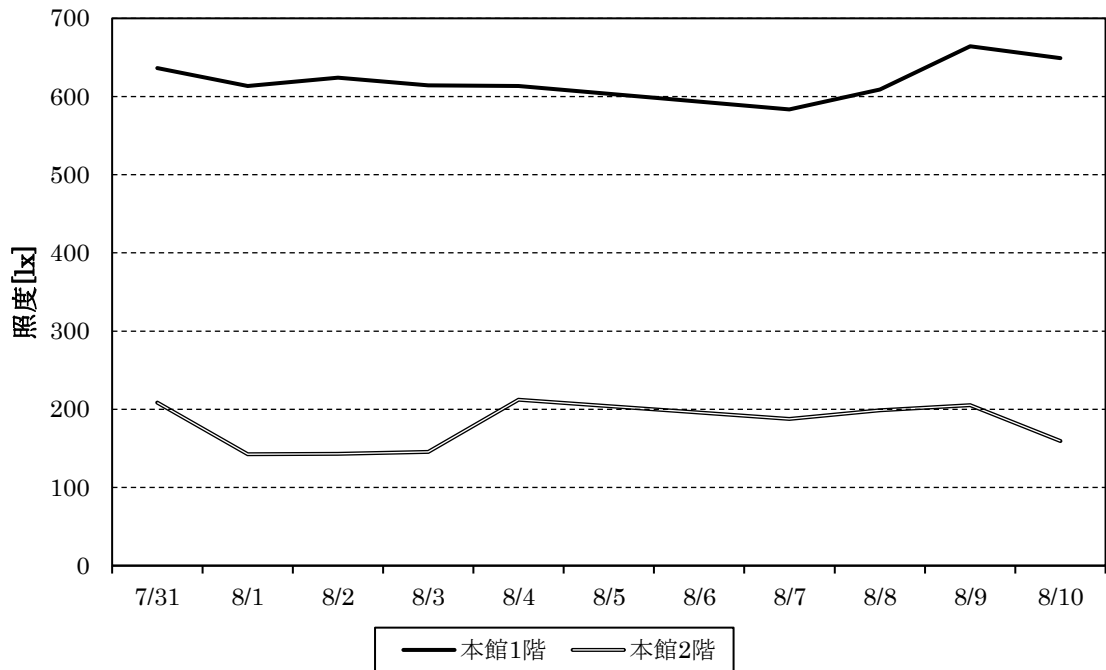


図 2.2.4 室内照度の測定結果

本館1階の照度については、主に600lx～700lxの値を示し、JISにより定められた事務室の机上面の照度基準500lxを常に満たしている結果となった。本館2階に関しては、主に100lx～200lxの値を示し、事務室の廊下における照度基準100lxを常に満たしている結果となった。1日毎の変動に関しては、本館1階・本館2階ともに比較的小さいことがわかった。

2.2.2 温度・湿度の出現割合

図 2.2.5、2.2.6 にアンケート実施期間 9 日間の全温度・湿度データの出現割合について、9 つのエリアごとに示す。測定台数が複数存在した本館 1 階・本館 2 階に関しては、北側・廊下・南側の 3 つに区別して分析を行った。

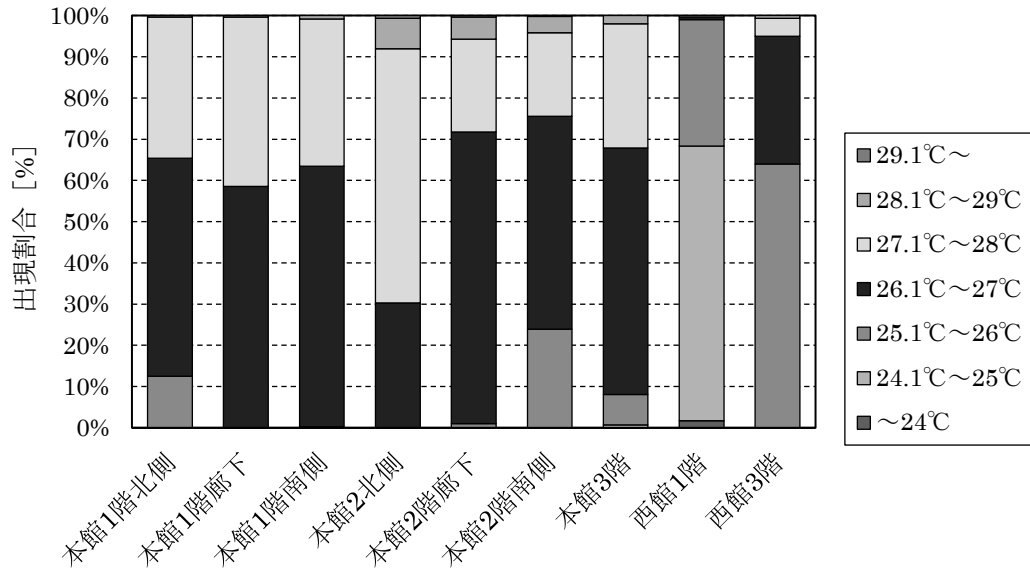


図 2.2.5 室内温度の出現割合

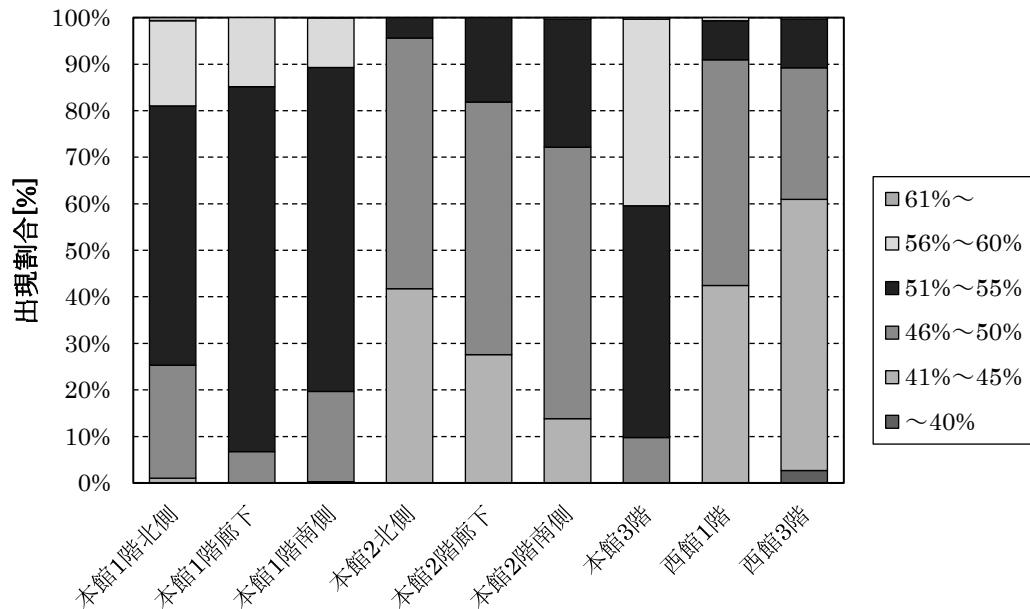


図 2.2.6 室内湿度の出現割合

室内温度・室内湿度の結果はともに、同じ階における北側や南側など、縦方向での温度や湿度の違いはあまり見られなかった。しかし、本館・西館における違いやフロアごとでの差は温度・湿度ともに見られる結果となった。

第3章

アンケート調査の結果

- 3.1 アンケート回答者の属性
- 3.2 6つの環境の満足度および不満の要因に関する回答結果
- 3.3 6つの環境の重要度および仕事の妨げ要因に関する回答結果
- 3.4 新庁舎整備に関する回答結果

第3章 アンケート調査の結果

本章では、アンケート調査より得られた対象施設の執務スペースにおける各環境の満足度および不満の要因、重要度、仕事の妨げとなる環境要素などについて年齢別に分析を行った。また、新庁舎整備に関する設問についても分析を行った。

3.1 アンケート回答者の属性

本館・西館に分けて、アンケート回答者の属性を見ていく。グラフ内の数字はいずれも該当者数を表している。アンケート回答者数は、本館 106 名、西館 92 名である。

まず、アンケート回答者の性別の割合を図 3.1.1 に示す（未回答は除く）。

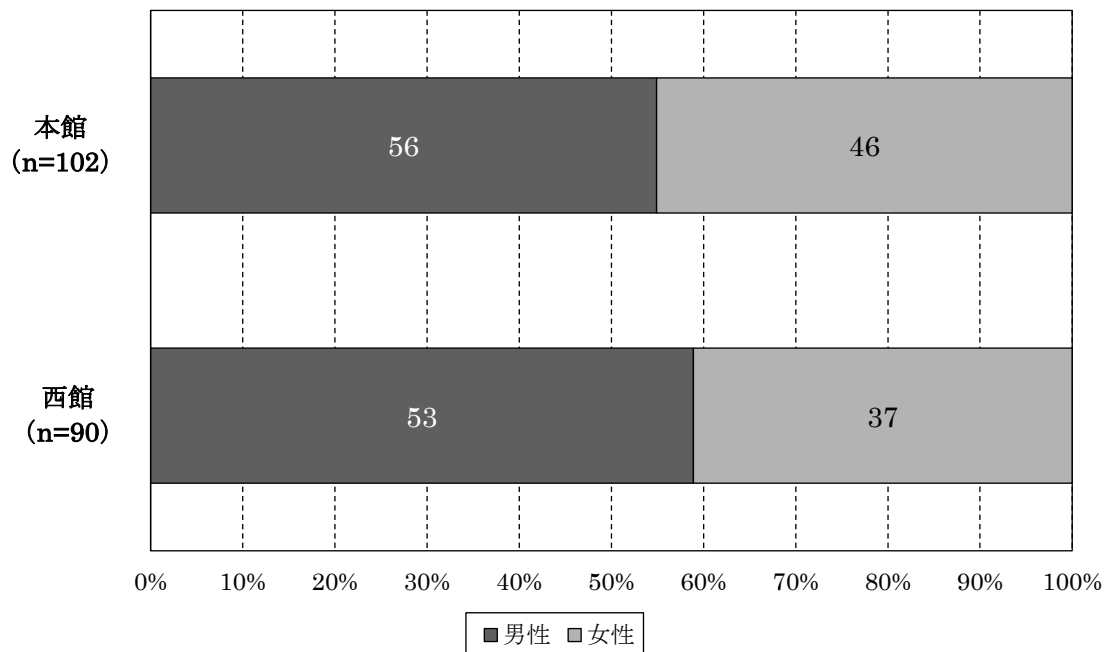


図 3.1.1 アンケート回答者の性別

本館職員の性別は男性 55%、女性 45%で、西館職員は男性 59%、女性 41%であった。本館・西館でほぼ同様の傾向を示した。

次に、アンケート回答者の年代の割合を図 3.1.2 に示す（未回答は除く）。

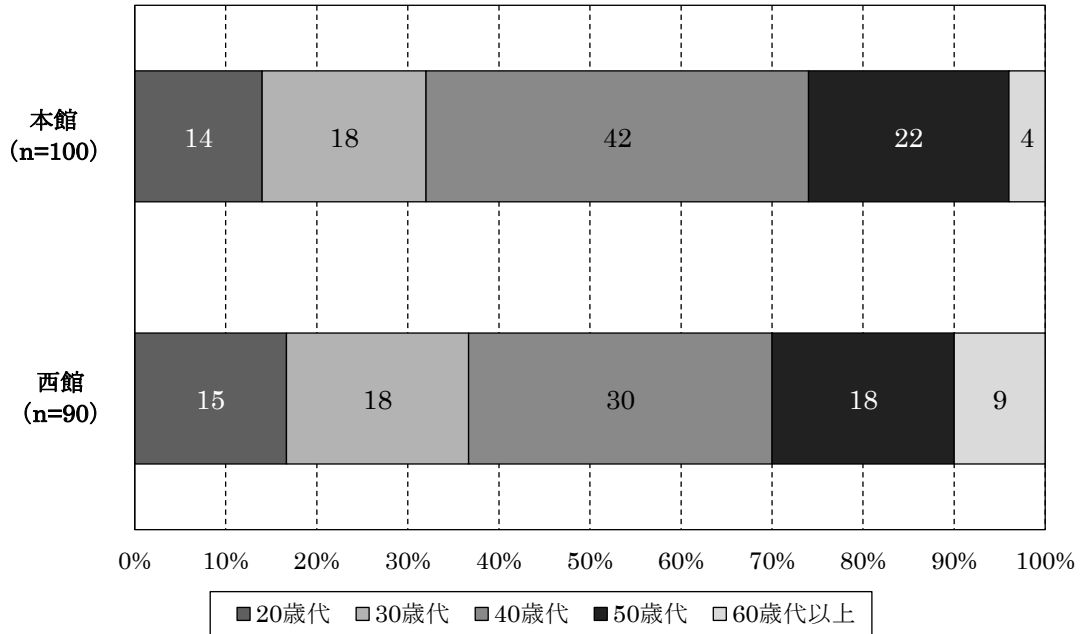


図 3.1.2 アンケート回答者の年代

本館職員の年齢は 20 代 14%、30 代 18%、40 代 42%、50 代 22%、60 代以上 4%で、西館職員は 20 代 17%、30 代 20%、40 代 33%、50 代 20%、60 代以上 10%であった。性別と同様に、本館・西館ともにほぼ同様の割合を示した。また、ともに 40 代が最も多く、50 代と 60 代以上の割合は本館 26.0%、西館 30.0%であった。

3.2 6つの環境の満足度および不満の要因に関する回答結果

ここでは、アンケート調査より得られた、対象施設の執務スペースにおける6つの室内環境の満足度および不満の要因について年齢別に分析を行った。グラフ内の数値はアンケート回答者数を示す。

(1) 光環境

まず、執務スペースの自分のデスクの明るさについて、年齢別の回答割合を図3.2.1に示す(未回答は除く)。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

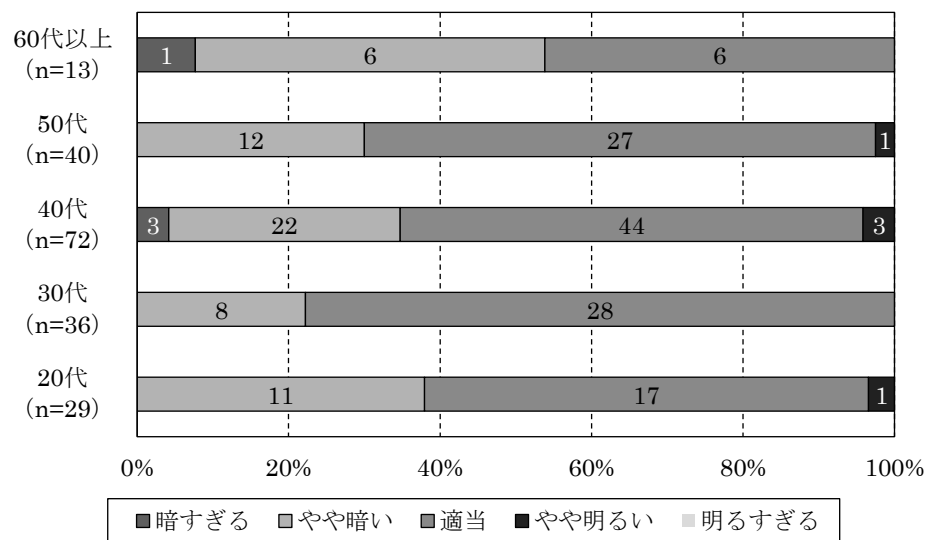


図 3.2.1 自分のデスクの明るさについて

全ての年代において、「適当」の回答割合が最も大きい結果となった。また、「60代以上」の「やや暗い」の回答割合は他の年代に比べ、比較的高い結果となった。また、全ての年代において、「明るすぎる」「暗すぎる」の回答は少ない。

次に、執務スペースの光環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.2 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

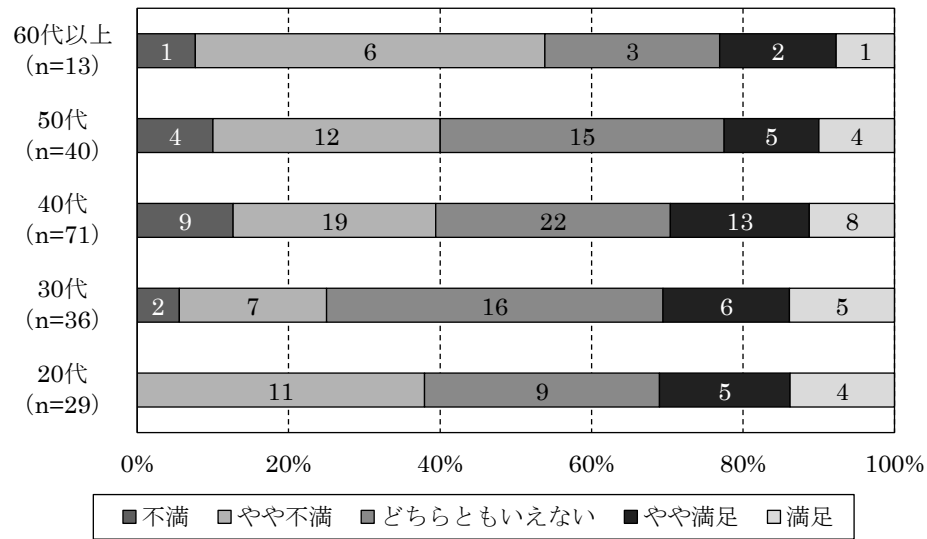


図 3.2.2 光環境の満足度について

年齢が上がるにつれ、「不満」・「やや不満」の回答割合は増加傾向にあり、「満足」・「やや満足」の回答割合は減少傾向が見られた。また、「20代」は「不満」という回答者はいなかった。

次に、執務スペースの光環境の不満の要因について、年齢別の回答割合を図 3.2.3 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

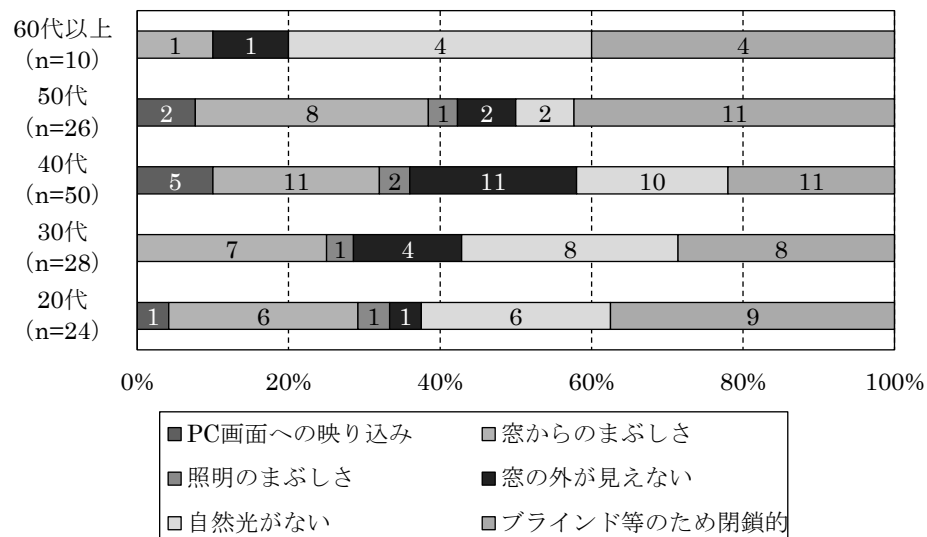


図 3.2.3 光環境の不満の要因について

全ての年代で、「ブラインド等のため閉鎖的」の回答割合は大きく、「60代以上」・「50代」の回答割合は約 40%を示した。また、「窓からのまぶしさ」・「自然光がない」なども主な不満の要因となっている。

(2) 温熱環境

まず、夏期の執務スペースにおける温冷感について、年齢別の回答割合を図 3.2.4 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

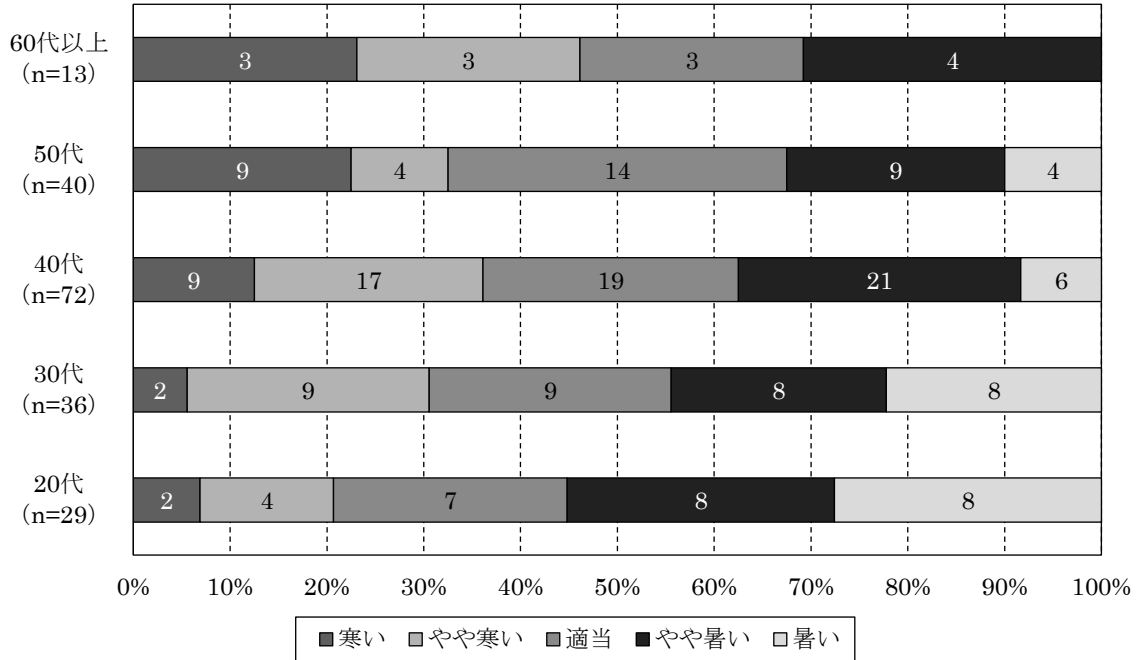


図 3.2.4 執務スペースにおける温冷感について

「寒い」・「やや寒い」とする回答者の割合は年齢が上がるにつれて順に大きくなっている。一方で、「暑い」・「やや暑い」とする回答者の割合は年齢が上がるにつれて順に小さくなっている。また、「60代以上」は「暑い」という回答者はいなかった。「どちらともいえない」の回答割合は全ての年代において、約 20%~30%を示し、大きな違いは見られなかった。執務スペースにおける温冷感において、年齢別の傾向や違いが見られる結果となった。

次に、夏期の執務スペースにおける湿度感について、年齢別の回答割合を図 3.2.5 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

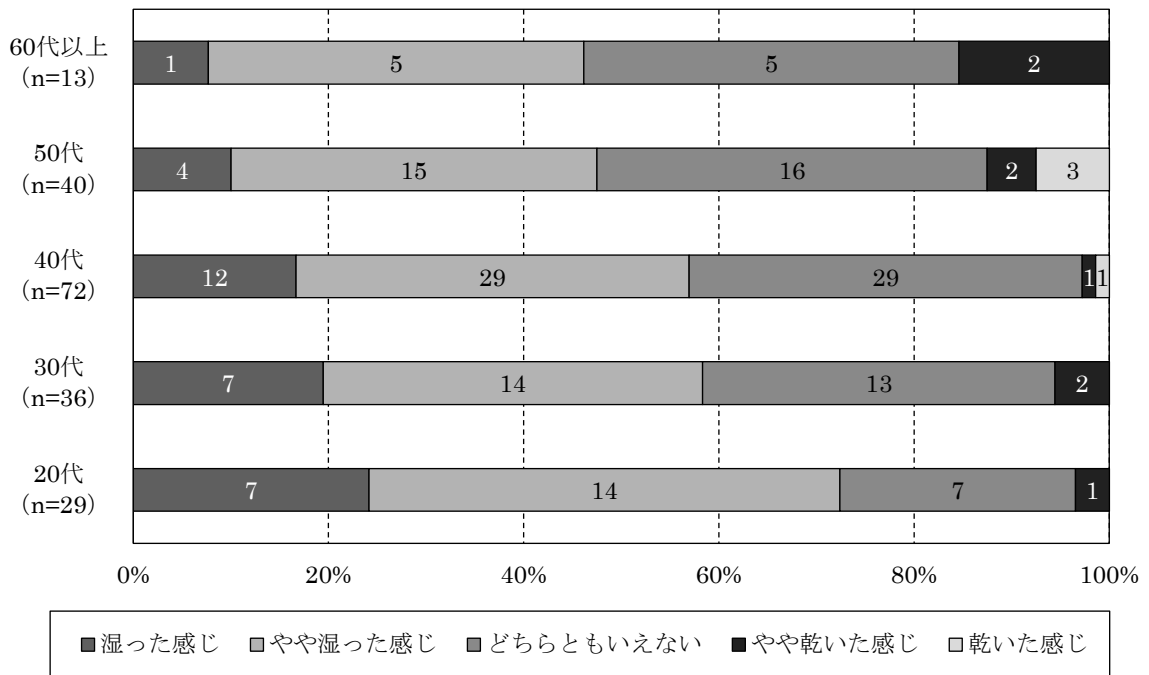


図 3.2.5 執務スペースにおける湿度感について

「湿った感じ」・「やや湿った感じ」と回答した人の割合は年齢が上がるにつれて小さくなっている。一方で、「どちらともいえない」・「やや乾いた感じ」と回答した人の割合は年齢が上がるにつれて大きくなっている。また、「40代」・「50代」で「乾いた感じ」の回答が見られた。執務スペースにおける湿度感においても、年齢別の傾向や違いが見られる結果となった。

次に、夏期の執務スペースにおける温熱環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.6 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

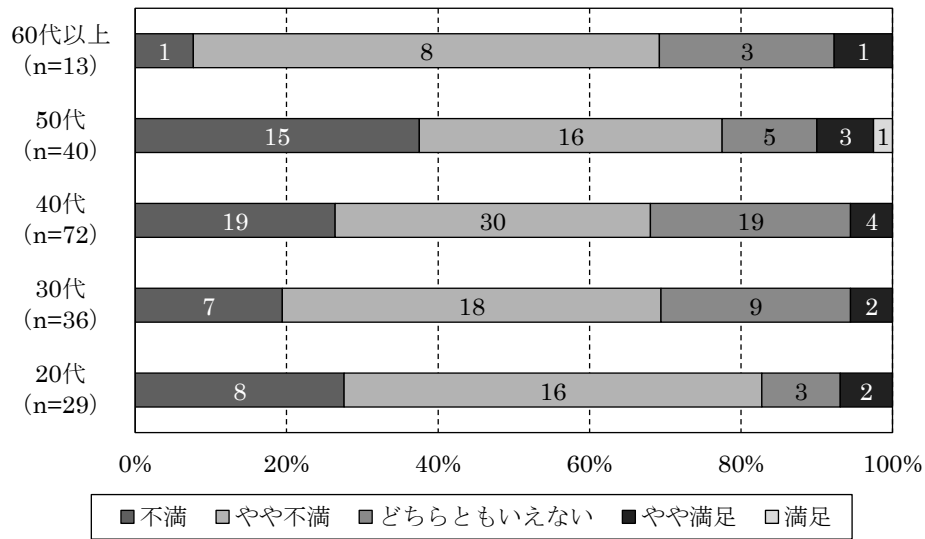


図 3.2.6 温熱環境の満足度について

全ての年代において、「やや不満」・「不満」の回答割合は大きく、特に「20代」は不満に感じている人の割合が80%を超える結果となった。

次に、夏期の執務スペースにおける温熱環境の不満の要因について、年齢別の回答割合を図 3.2.7 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

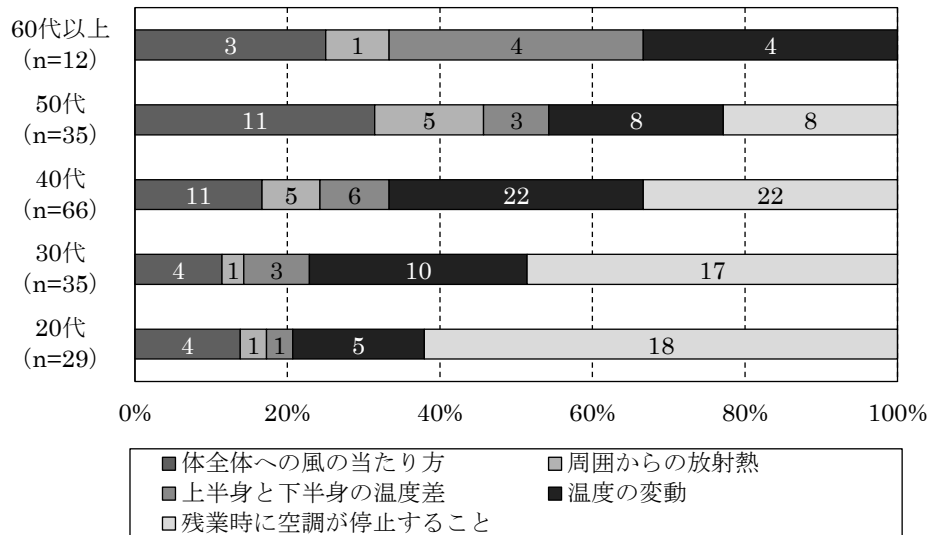


図 3.2.7 温熱環境の不満の要因について

「残業時に空調が停止すること」に「20代」が62.1%回答し、年齢が上がるにつれてその回答割合に減少傾向が見られた。「60代以上」においては、「上半身と下半身の温度差」「温度の変動」が33.3%と最も高い回答割合となった。また「50代」と「60代以上」では「体全体への風の当たり方」が他の年齢層と比較すると高い回答割合を示した。

(3) 空気環境

まず、執務スペースにおける空気環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.8 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

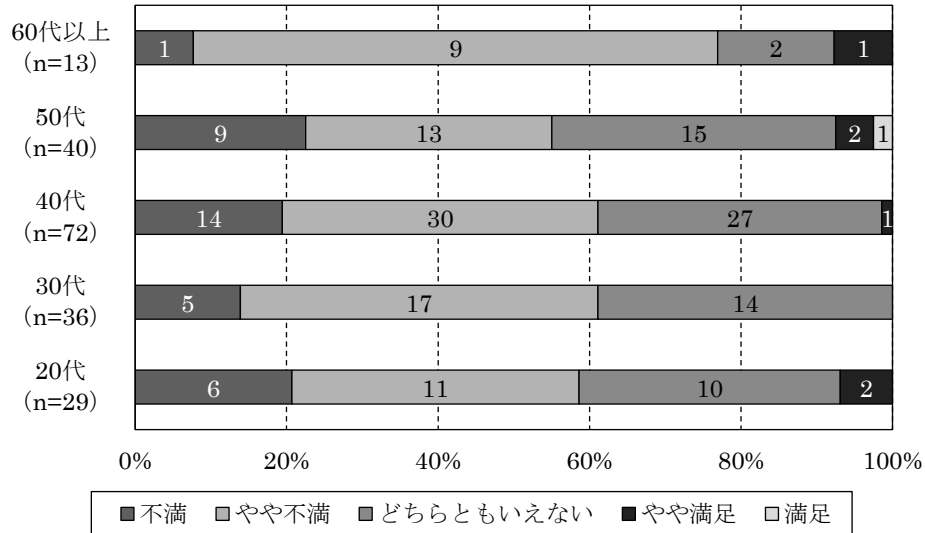


図 3.2.8 空気環境の満足度について

「20代」～「50代」はほぼ同様の回答割合を示した。一方で、「60代以上」は「やや不満」の回答率が比較的高い結果となった。また「30代」は「やや満足」・「満足」の回答者はいなかった。

次に、執務スペースにおける空気環境の不満の要因について、年齢別の回答割合を図 3.2.9 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

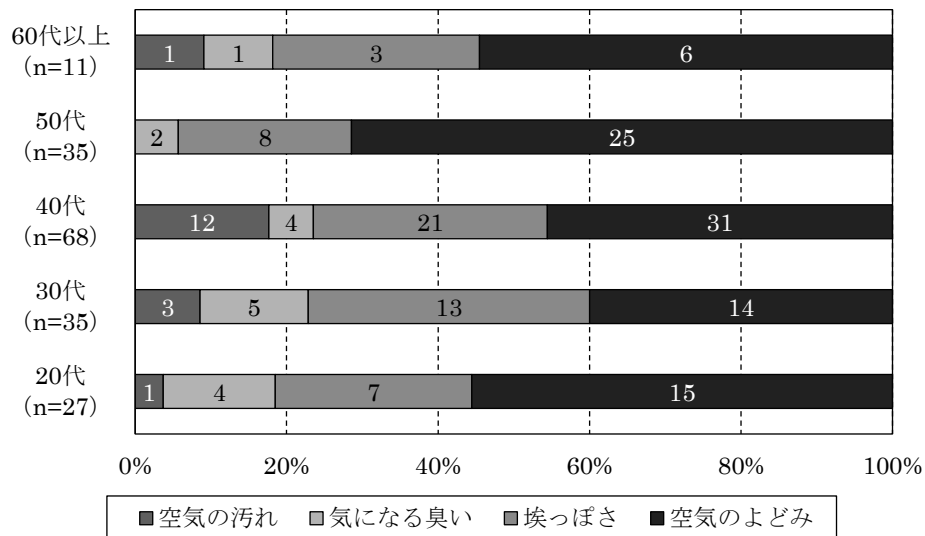


図 3.2.9 空気環境の不満の要因について

全ての年代において、「空気のよどみ」の回答率が最も大きい。「埃っぽさ」の回答率も各年代で、比較的高い割合を示した。

(4) 音環境

まず、執務スペースにおける音環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.10 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

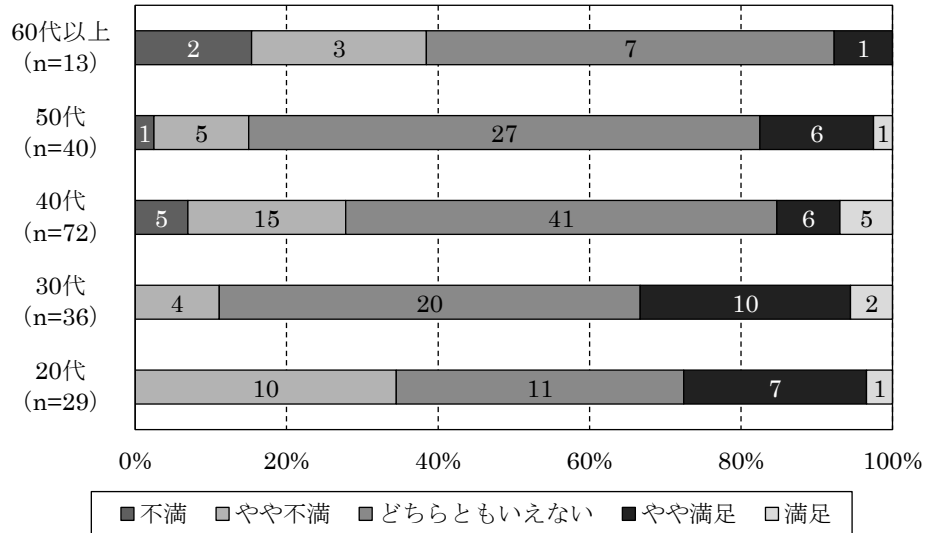


図 3.2.10 音環境の満足度について

全ての年代において、「どちらともいえない」の回答割合が最も大きい。また、年代が上がるにつれて、「やや満足」・「満足」の回答割合は減少傾向であった。「20代」・「30代」は「不満」と回答したものはなかった。

次に、執務スペースにおける音環境の不満の要因について、年齢別の回答割合を図 3.2.11 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

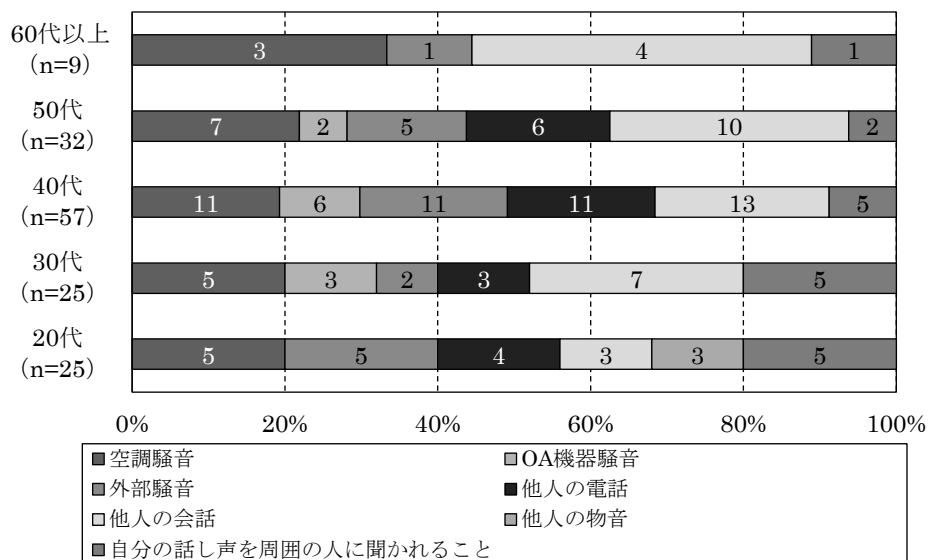


図 3.2.11 音環境の不満の要因について

「60代以上」は他の年代に比べ、「空調騒音」・「他人の会話」が比較的高い回答割合を示し、全ての年代において回答者が0人となった選択肢もあった。

(5) IT 環境

まず、執務スペースにおける IT 環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.12 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

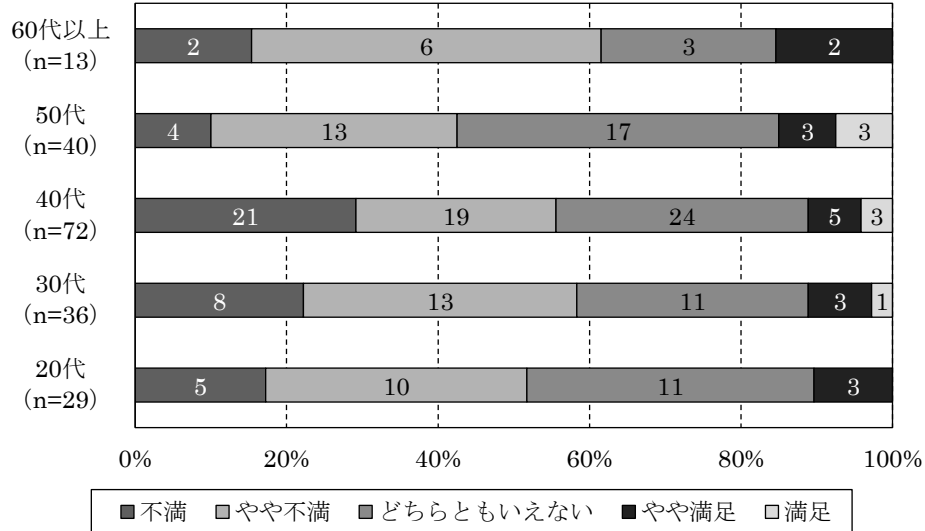


図 3.2.12 IT 環境の満足度について

各年代において、「やや不満」・「不満」の回答割合が比較的大きい。また「20代」・「60代以上」は「満足」と回答するものはいなかった。

次に、執務スペースにおける IT 環境の不満の要因について、年齢別の回答割合を図 3.2.13 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

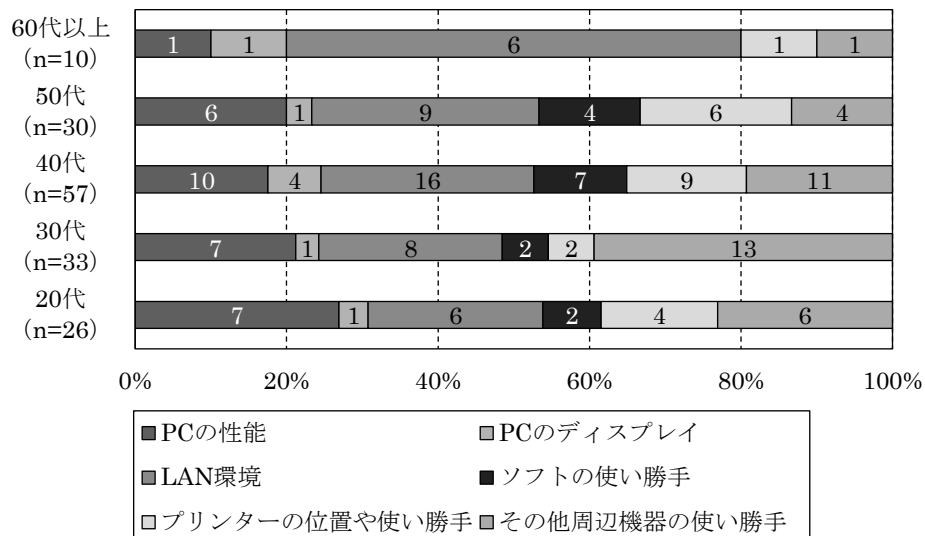


図 3.2.13 IT 環境の不満の要因について

年代が上がるにつれて、「PC の性能」は減少傾向にあり、「LAN 環境」は増加傾向にあった。また、「PC のディスプレイ」・「ソフトの使い勝手」は各年代低い回答割合を示した。

(6) 空間環境

執務スペースにおける空間環境の満足度について、年齢別の回答割合を図 3.2.14 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

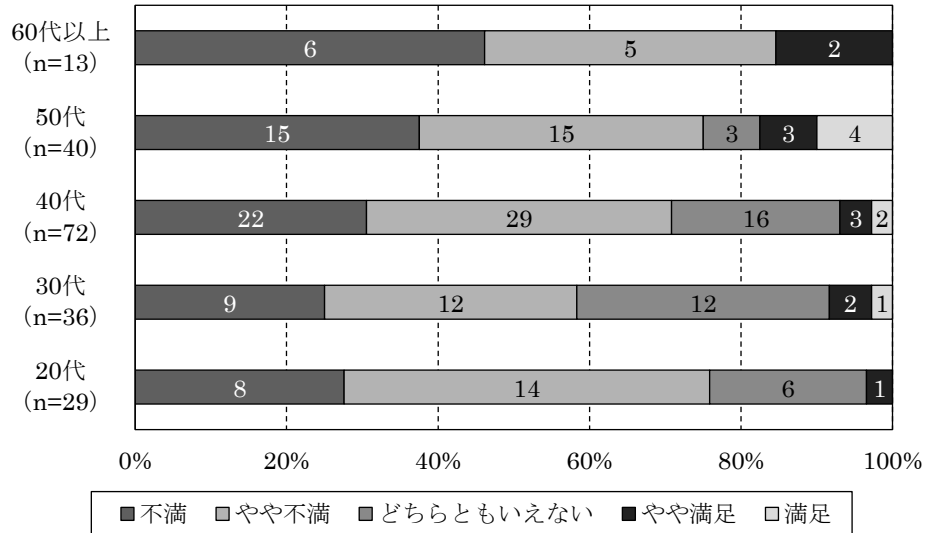


図 3.2.14 空間環境の満足度について

年代が上がるにつれ、「不満」の回答割合に増加傾向が見られた。また各年代不満度が高く、「60代以上」は「やや不満」・「不満」の回答割合が80%を超えた。

3.3 6つの環境の重要度および仕事の妨げ要因に関する回答結果

ここでは、アンケート調査より得られた、対象施設の執務スペースにおける6つの室内環境の重要度および仕事の妨げとなる環境要素について分析を行った。

まず、図3.3.1に執務スペースの6つの環境の満足度についてアンケート回答者198名の平均値を6つの環境毎に示す(未回答は除く)。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

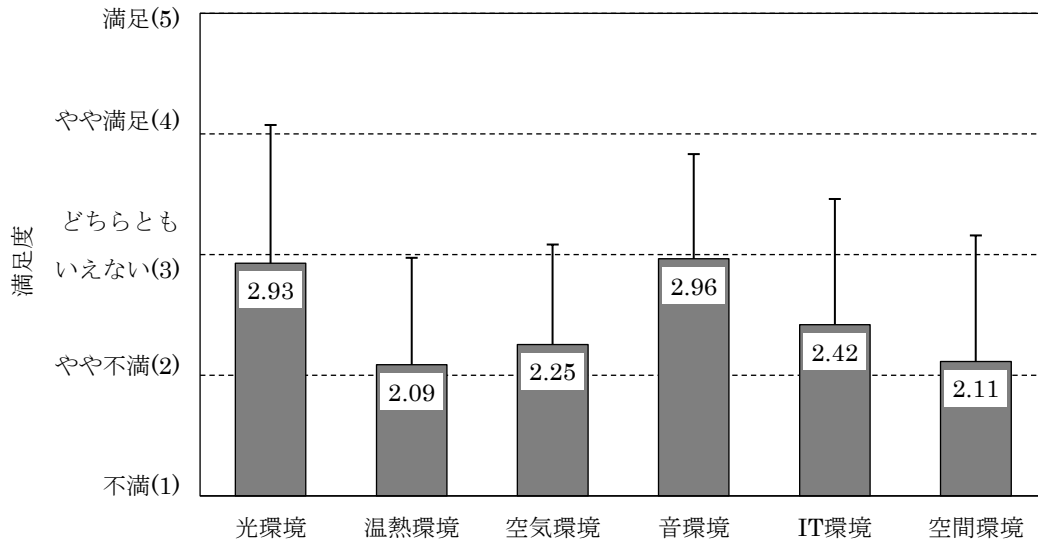


図 3.3.1 6つの環境の満足度

最も不満度が高いのは「温熱環境」となった一方で、最も満足度が高いのは「音環境」となった。また、「温熱環境」と「空間環境」の平均値の差は0.02点とわずかであった。

次に、図3.3.2に執務スペースの6つの環境の重要度について、アンケート回答者198名の平均値を6つの環境毎に示す(未回答は除く)。

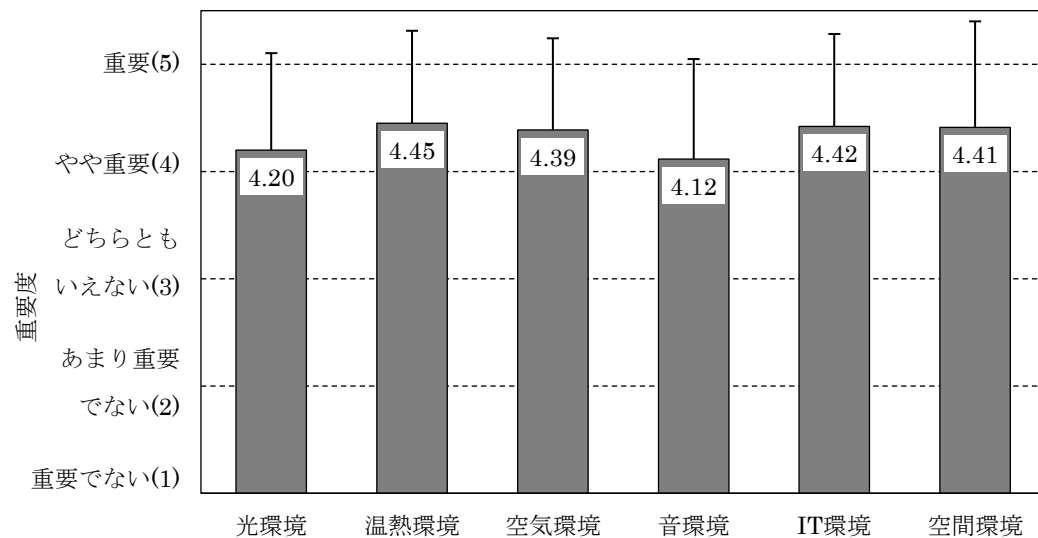


図 3.3.2 6つの環境の重要度

6つ全ての環境において、「やや重要」を上回り、4点を超える結果となった。温熱環境が4.45点を示し、最も重要度が高い。また、回答のばらつきにも大きな差は見られなかった。

次に、図 3.3.3 にアンケート調査により得られた、執務スペースにおける仕事の妨げとなる空間・環境要素について年齢別の回答割合を示す（未回答は除く）。今回のアンケート調査では、仕事の妨げとなる空間・環境要素を表 3.3.1 に示す選択肢から、最も当てはまるものを単一回答させた。

表 3.3.1 「仕事の妨げとなる空間・環境要素」の選択肢

1. 光環境	2. 温熱環境
3. 空気環境	4. 音環境
5. 空間環境	6. IT 環境
7. 人間関係	8. 仕事の内容
9. モチベーション	

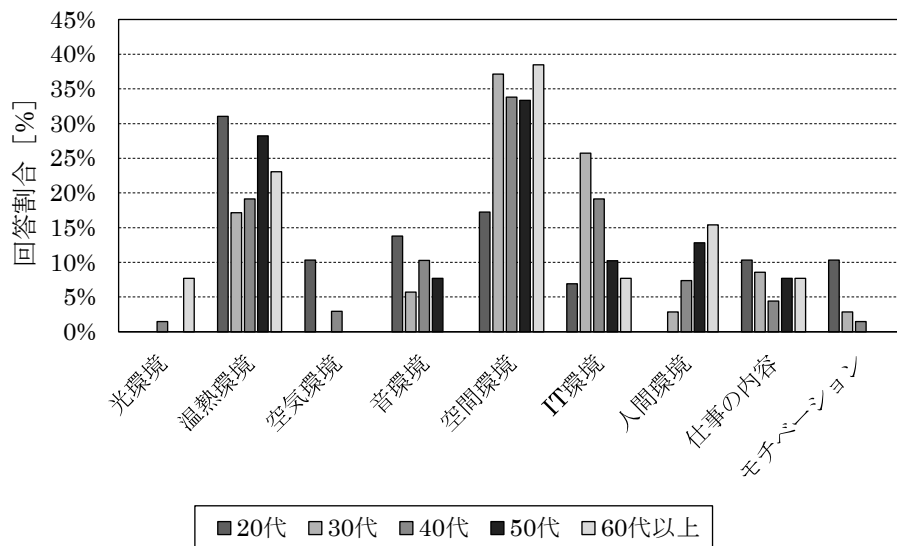


図 3.3.3 仕事の妨げとなる環境要素

最も高い回答割合を示したのは「空間環境」で、次に「温熱環境」が高い回答割合を示した。年齢ごとに比較すると、20代においては「温熱環境」が、30代～60代以上においては、「空間環境」が一番高い回答割合を示し、年齢ごとで違いが見られる結果となった。

3.4 新庁舎整備に関する回答結果

ここでは、アンケート調査より得られた、新庁舎整備に関する設問について分析を行った。グラフ内の数値はアンケート回答者数を示す。

また、ここまでの分析は本館・西館職員（198名）を対象に行ったが、以降の結果より分庁舎・生涯学習センターなど市役所全体の職員を対象とし、合計485名の回答結果について示す。

まず、新庁舎整備にあたって特に充実すべき・重視すべきと思うスペースや施設について、8つの施設ごとの回答者数を図3.4.1に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

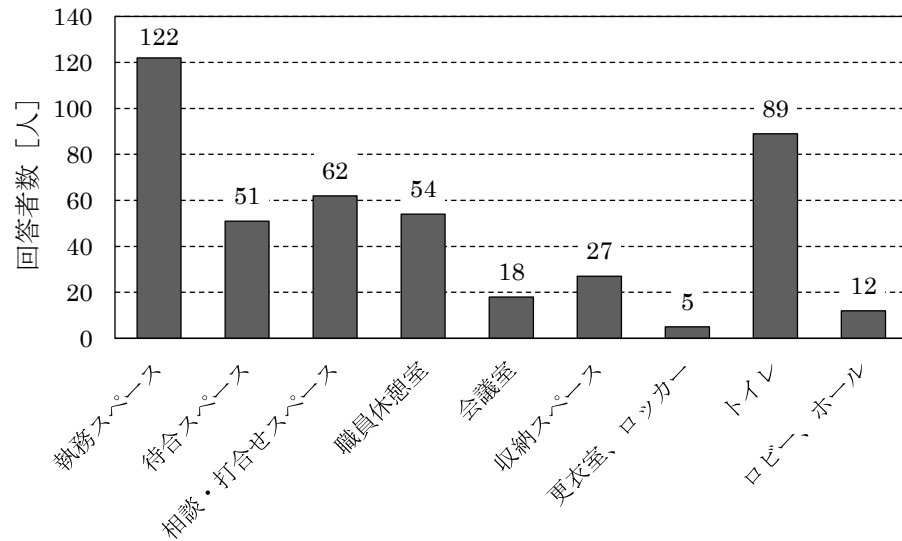


図 3.4.1 充実・重視すべき場所やスペース

「執務スペース」に最も回答が集まり、122名が回答した。次に、「トイレ」が多く89名であった。「会議室」・「更衣室、ロッカー」・「ロビー、ホール」などは回答者数が比較的少ない結果となった。

次に、以下の6つの施設について市民の立場で考えると新庁舎ではどうあるべきか、アンケートより得られた年齢別の回答割合を図3.4.2～3.4.7に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。

(1) 売店

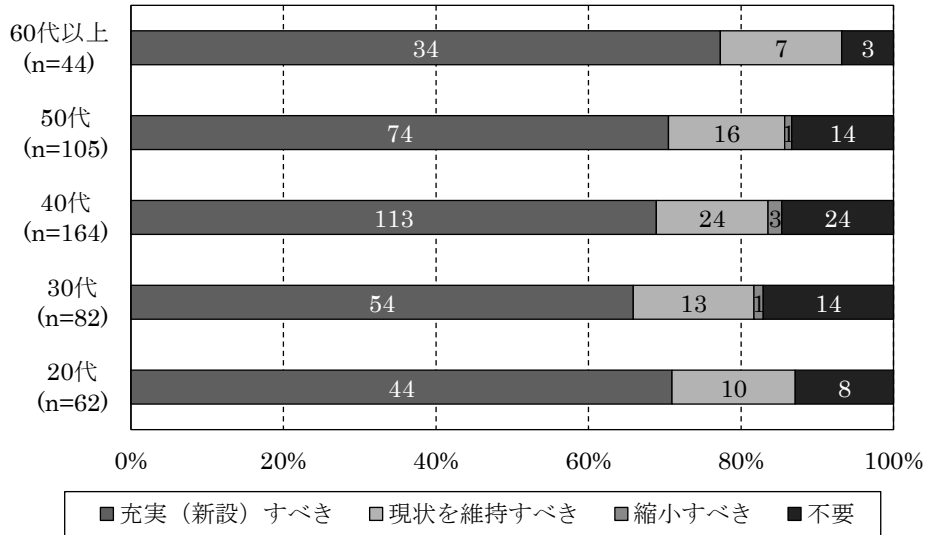


図 3.4.2 売店

年齢に関わらずほぼ同じ回答傾向を示した。また、高年齢層においては「縮小すべき」・「不要」の回答率が比較的低い結果となった。

(2) レストランおよびカフェ

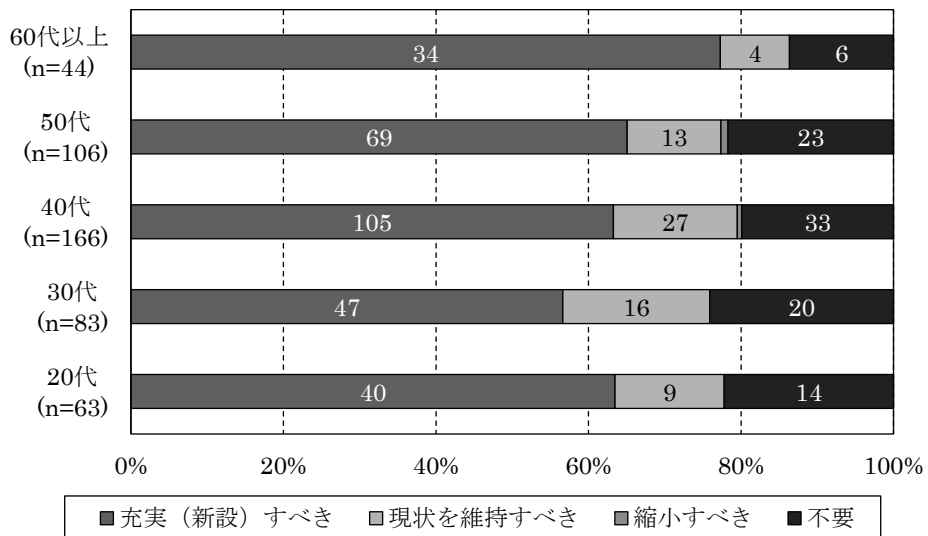


図 3.4.3 レストランおよびカフェ

「60代以上」の約80%が「充実（新設）すべき」に回答した結果となった。また、「20～50代」は「不要」の回答率が比較的高い。

(3) 美濃加茂市の観光案内

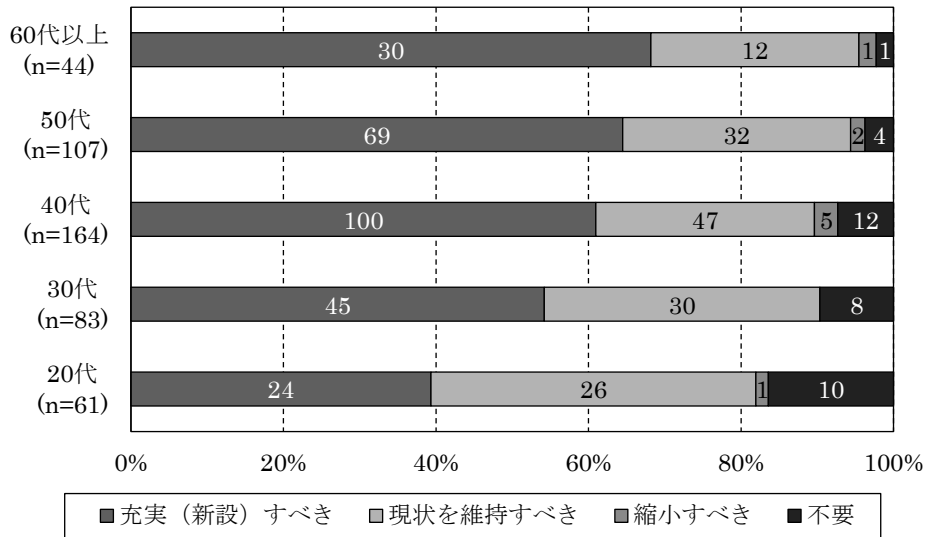


図 3.4.4 美濃加茂市の観光案内

年齢の増加に伴い、「充実（新設）すべき」の回答率も増加傾向を示した。一方で、「不要」の回答率は逆に減少傾向を示した。

(4) 美濃加茂市の特産品販売

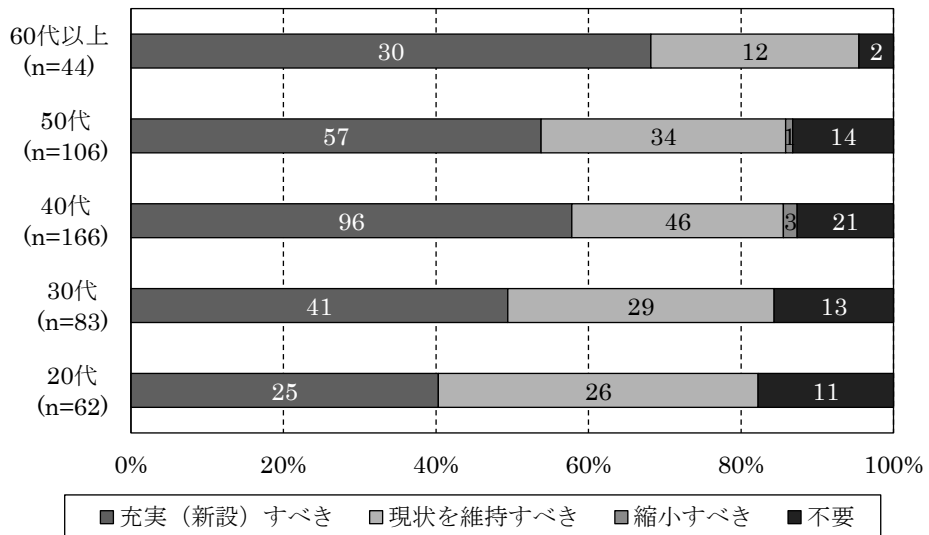


図 3.4.5 美濃加茂市の特産品販売

「美濃加茂市の観光案内」と同様に、年齢の増加に伴い、「充実（新設）すべき」の回答率も増加傾向を示した。一方で、「不要」の回答率は逆に減少傾向を示した。

(5) 市民協働の拠点やスペース

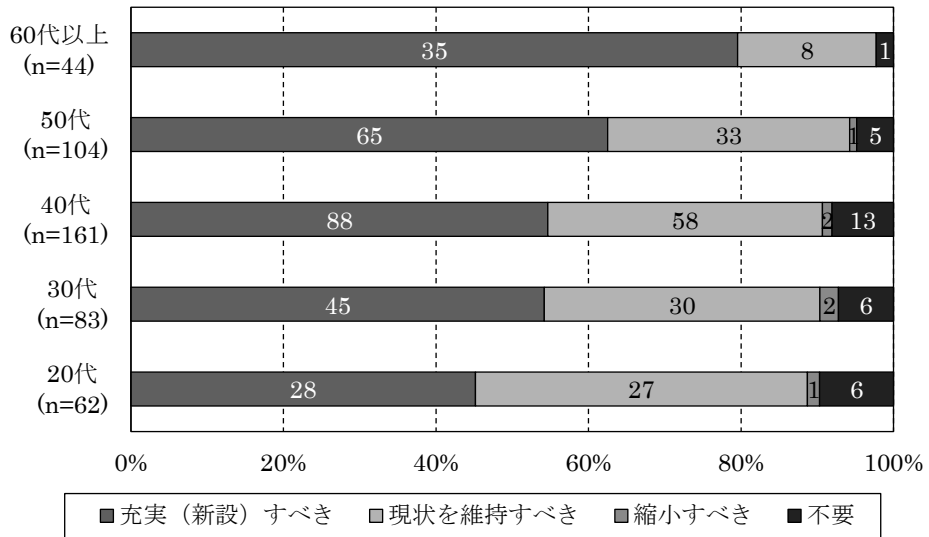


図 3.4.6 市民協働の拠点やスペース

年齢の増加に伴い、「充実（新設）すべき」の回答率も増加傾向を示した。一方で、「不要」の回答率は逆に減少傾向を示した。また、他の施設に比べ「充実（新設）すべき」・「現状を維持すべき」の回答割合が高い。

(6) 託児所、託児コーナー

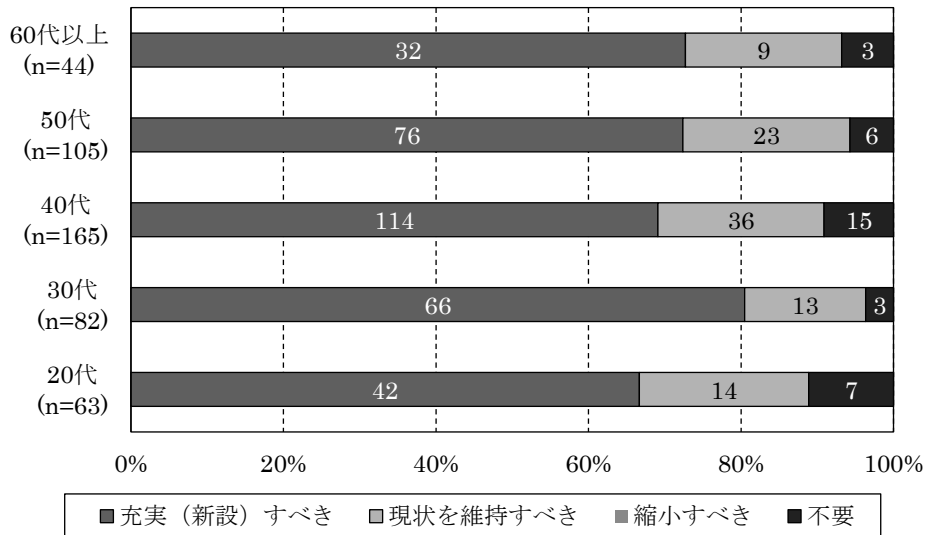


図 3.4.7 託児所、託児コーナー

年齢に関わらずほぼ同じ回答傾向を示した。一方で、子育て世代が多いと予想される「30代」の約80%が「充実（新設）すべき」に回答し、比較的高い結果を示した。

次に、新庁舎における規模・機能集約について、3つの選択肢ごとの回答者数を図 3.4.8 に示す（未回答は除く）。回答方式は図に示す選択肢から単一回答とした。また、「全機能を集約した大規模庁舎」は建設費・維持費が高い、「分散した庁舎」は建設費・維持費が方法によっては抑制可能であるなど、それぞれの特徴についてもアンケート用紙に記載した。

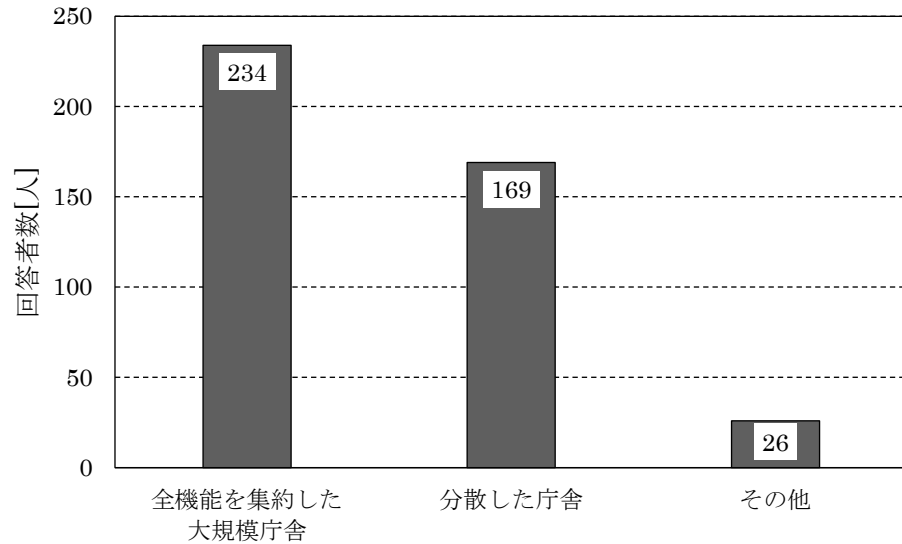


図 3.4.8 新庁舎における規模・機能集約

「全機能を集約した大規模庁舎」に最も多く回答が集まり、55%（234名）の回答割合を示した。

新庁舎整備基本構想 オフィス環境と新庁舎に関 する職員アンケート

①窓口職員用

①窓口職員用	一日平均3回以上窓口で対応する職員が御回答下さい
②窓口職員以外用	①以外の職員が御回答下さい

本アンケート調査は新庁舎整備基本構想にあたり、既存施設利用者の方々に現状のオフィス環境に関するご意見・ご要望をお伺いするものです。頂いたご回答は新庁舎整備基本構想策定の際の参考にさせていただきます。

お忙しいところ恐縮ですが、アンケートに御協力をお願いいたします。回答時間はおよそ10～15分です。



施設経営課長 酒向省吾

各問いに対する回答は、最もあてはまるものを1つ選択し番号を○で囲んでください。

()内の数字は通番質問番号です。

<p>【1】あなたの執務用の座席周辺環境と業務のしやすさについて</p> <p>問1</p> <p>(1)問1-1 あなたの職場の場所はどこですか</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本館 2. 西館 3. 分庁舎 4. 生涯学習センター（保健センター、環境課含む） 5. 保育園、カナリヤの家、ほたるの広場 6. 図書館、文化会館、文化の森 7. その他
<p>問2 明るさ等の環境についてお伺いします。</p> <p>(2)問2-1 あなたが担当する窓口カウンターの明るさは</p>

1. 暗すぎる
2. やや暗い
3. 適当
4. やや明るい
5. 明るすぎる

(3)問2-2 自分のデスクの明るさは

1. 暗すぎる
2. やや暗い
3. 適当
4. やや明るい
5. 明るすぎる

(4)問2-3 現状の明るさ等の環境の満足度

1. 不満
2. やや不満
3. どちらともいえない
4. やや満足
5. 満足

(5)問2-4 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）

1. PC画面への映り込み
2. 窓からのまぶしさ
3. 照明のまぶしさ
4. 窓の外が見えない
5. 自然光がない
6. ブラインド等のため閉鎖的

問3 温度や湿度の環境についてお伺いします。

(6)問3-1 現在の温度の状態

1. 寒い
2. やや寒い
3. 適当
4. やや暑い
5. 暑い

(7)問3-2 現在の湿度の状態

1. 湿った感じ
2. やや湿った感じ
3. どちらともいえない
4. やや乾いた感じ
5. 乾いた感じ

(8)問3-3 現在の温度・湿度の環境の満足度

1. 不満
2. やや不満
3. どちらともいえない

<p>4. やや満足 5. 満足</p>	
<p>(9) 問 3-4 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 体全体への風の当たり方 2. 周囲からの放射熱（窓際での太陽熱や冬の窓面からの冷たい感じ） 3. 上半身と下半身の温度差 4. 温度の変動 5. 残業時に空調が停止すること 	<p>問 6 は欠番</p>
<p>問 4 空気の汚れなどの空気環境についてお伺いします。</p>	<p>問 7 I T 環境についてお伺いします。</p>
<p>(10) 問 4-1 現状の空気環境（空気の汚れや空気がかもった感じなど）の満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足 	<p>(14) 問 7-1 自分のデスクの I T 環境の満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足
<p>(11) 問 4-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 空気の汚れ 2. 気になる臭い 3. 埃っぽさ 4. 空気のよどみ（換気が不十分な感じ、空気の新鮮さが不足している感じ） 	<p>(15) 問 7-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PC の性能 2. PC のディスプレイ 3. LAN 環境 4. ソフトの使い勝手 5. プリンターの位置や使い勝手 6. その他周辺機器の使い勝手
<p>問 5 騒音などの音環境についてお伺いします。</p>	<p>問 8 窓口周辺での業務において、以下の環境要素をどの程度重要だと思いますか。</p>
<p>(12) 問 5-1 現状の音環境（騒音など）の満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足 	<p>(16) 問 8-1 明るさ等の環境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要
<p>(13) 問 5-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 空調騒音 2. OA 機器騒音 3. 外部騒音 4. 他人の電話（会話やベル） 5. 他人の会話 6. 他人の物音 7. 自分の話し声を周囲の人に聞かれること 	<p>(17) 問 8-2 温度・湿度の環境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要
	<p>(18) 問 8-3 空気環境（においや空気のよどみ）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要
	<p>(19) 問 8-4 音環境（声のうるささや静かさ）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要

5. 重要
(20)問 8-5 空間環境（レイアウト・広さ・家具等） 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要
(21)問 8-6 IT環境（電話やインターネットなど） 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要
(22)問 8-7 現在、庁舎の冷房設定温度は 28℃とされています。猛暑の期間、もし、あなたの投資により、あなたの周辺の環境を今より涼しく快適（設定温度 24℃）にできるものとする、あなたはその期間、どの程度投資ができますか？なお、給料は時給 1000 円であると想定し、環境改善のために時給を何円に下げることができるかをお答えください。（なお、投資したくない場合は 1000 円と記入。） 下げた後の金額 <input type="text"/> 円
(23)問 8-8 今のオフィスでの暑さを改善する（冷房設定温度を 24℃に下げる）ことにより、どの程度作業性が向上するか、その増分をお答えください。 1. 0%（向上しない） 2. 0～1%未満 3. 1～3%未満 4. 3～5%未満 5. 5～10%未満 6. 10～20%未満 7. 20～30%未満 8. 30～50%未満 9. 50～100%未満 10. 100%以上
問 9 窓口周辺での業務のし易さについてお伺いします。
(24)問 9-1 集中して窓口業務ができますか 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない

4. ややしやすい 5. しやすい
(25)問 9-2 集中してデスクワークができますか 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい
(26)問 9-3 来訪者とのコミュニケーションは 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい
(27)問 9-4 窓口カウンターの広さは 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足
(28)問 9-5 窓口カウンターの高さは 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足
(29)問 9-6 以上の窓口の室内環境の総合的な満足度 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足
(30)問 9-7 窓口以外の執務スペースの広さの満足度 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足

<p>(31)問 9-8 窓口以外の執務スペースのレイアウトの満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足 	<p>すさの満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使用しない 2. 不満 3. やや不満 4. どちらともいえない 5. やや満足 6. 満足
<p>(32)問 9-9 窓口以外の執務スペースのオフィス家具等の使い心地の満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足 	<p>問 11 業務上、外部の企業や組織および他部署とのコミュニケーションについてお伺いします。</p> <p>(37)問 11-1 業務上の庁舎内の他部署との関わりは</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全くない 2. ほとんどない 3. どちらともいえない 4. たまにある 5. 大いにある
<p>(33)問 9-10 広さやレイアウト、オフィス家具等の使い心地といったオフィスの空間環境の総合的な満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足 	<p>よく関わる部署（原則として課名：上位二つ）と主たる関わり方法は何ですか</p>
<p>(34)問 9-11 窓口業務を行う際、仕事の生産性を発揮する妨げとなっているもの（最もあてはまるもの）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 明るさ等の環境 2. 温度・湿度の環境 3. 空気環境（においや空気のよどみ） 4. 音環境（声のうるささや静かさ） 5. 空間環境（レイアウト・広さ・オフィス家具等） 6. IT環境（電話やインターネットなど） 7. 人間環境（同僚、利用者） 8. 仕事の内容 9. モチベーション 	<p>(38)問 11-2 1位（課名）</p> <input style="width: 150px; height: 20px;" type="text"/> 課
<p>(35)問 9-12 上問の回答の具体的内容は何ですか （例：4. 音環境→他人の会話）</p> <input style="width: 350px; height: 20px;" type="text"/>	<p>(39)問 11-3 1位（方法）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. メール 2. 電話 3. 託送便 4. 直接会話
<p>【2】庁舎内のリラクゼーションとコミュニケーションについて</p>	<p>(40)問 11-4 2位（課名）</p> <input style="width: 150px; height: 20px;" type="text"/> 課
<p>問 10 窓口以外での、リラクゼーションの満足度についてお伺いします。</p>	<p>(41)問 11-5 2位（方法）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. メール 2. 電話 3. 託送便 4. 直接会話
<p>(36)問 10-1 休憩スペースでのリラクスのしや</p>	<p>(42)問 11-6 窓口業務の執務空間や、庁舎内でのリラクゼーション・コミュニケーションについて、日頃不満に感じていることを下欄にご自由にお書きください。</p> <input style="width: 350px; height: 40px;" type="text"/>

<p>【3】新庁舎の整備について 問 12 今後の庁舎に求めるものについてお伺いします。</p>
<p>(43)問 12-1 以下のスペースや設備等の中で、あなたが新庁舎整備にあたって特に充実すべき・重視すべきと思う場所はどれですか</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 執務スペース 2. 待合スペース 3. 相談・打合せスペース 4. 職員休憩室 5. 会議室 6. 収納スペース 7. 更衣室、ロッカー 8. トイレ 9. ロビー、ホール
<p>■将来の働き方として、以下について導入すべきと思いますか。</p>
<p>(44)問 12-2 フリーアドレス(デスクが固定されない)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 積極的に導入すべき 2. 現状を維持すべき 3. 導入しなくてもよい
<p>■以下の施設について、市民の立場で考えると新庁舎ではどうあるべきだと思いますか。 ※現在ない機能については、1と4から選択</p>
<p>(45)問 12-3 売店</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
<p>(46)問 12-4 レストランおよびカフェ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
<p>(47)問 12-5 美濃加茂市の観光案内</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要

<p>(48)問 12-6 美濃加茂市の特産品販売</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
<p>(49)問 12-7 市民協働の拠点やスペース</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
<p>(50)問 12-8 託児所、託児コーナー</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
<p>(51)問 12-9 行政事務や窓口機能の他に、市民にとって利便性が高い機能として、新庁舎にあつたら良いと思う施設や機能は何だと思えますか。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
<p>問 13 規模・機能集約についてお伺いします。</p>
<p>(52)問 13-1 分散している庁舎を1つの庁舎に集約した場合、行政効率や利用者の利便性が向上する反面、大規模な庁舎が必要となります。一方、市役所機能を分散して配置した場合、利便性は集約庁舎に比べて低下しますが市内の遊休不動産活用やまちの賑わい創出等が期待できます。新庁舎について職員としてどのように考えますか。(最もあてはまるもの)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全機能を集約した大規模庁舎がよい(建設費・維持費が高い) 2. 分散した庁舎がよい(建設費・維持費が方法によっては抑制可能) 3. その他(コメントを次問に記入してください)
<p>(53)問 13-2 新庁舎整備についての意見・提言を下欄にご自由にお書きください。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
<p>【4】あなた自身について(統計的に扱いますので個々にご迷惑をおかけすることはありません)</p>

問 14

(54)問 14-1 性別

1. 男性
2. 女性

(55)問 14-2 年齢

1. 10 歳代
2. 20 歳代
3. 30 歳代
4. 40 歳代
5. 50 歳代
6. 60 歳以上

(56)問 14-3 所属部課名 (課名を入力)

 課

(57)問 14-4 職種は (※嘱託員、臨時職員も職種に応じて 1～5 から選択)

1. 一般事務
2. 技師
3. 保育士
4. 保健師
5. 司書
6. その他

(58)問 14-5 オフィスの座席はどこにありますか (一番近いものを選択)

1. 窓際
2. 打合せスペースの近く
3. 休憩スペースの近く
4. プリンターや複合機の近く
5. その他

(59)問 14-6 昼食はどこでとっていますか (一番多いものを選択)

1. 西館 5 F ランチルーム
2. 課内にある職員用休憩コーナー
3. 自席
4. 周辺飲食店
5. その他

以上。アンケートに御協力いただき、ありがとうございました。

新庁舎整備基本構想 オフィス環境と新庁舎に関 する職員アンケート

②窓口職員以外用

①窓口職員用	一日平均3回以上窓口で対応する職員が御回答下さい
②窓口職員以外用	①以外の職員が御回答下さい

本アンケート調査は新庁舎整備基本構想にあたり、既存施設利用者の方々に現状のオフィス環境に関するご意見・ご要望をお伺いするものです。頂いたご回答は新庁舎整備基本構想策定の際の参考にさせていただきます。

お忙しいところ恐縮ですが、アンケートに御協力をお願いいたします。回答時間はおよそ10～15分です。



施設経営課長 酒向省吾

各問いに対する回答は、最もあてはまるものを1つ選択し番号を○で囲んでください。

()内の数字は通番質問番号です。

【1】あなたの執務用の座席周辺環境と業務のしやすさについて

問1

(1)問 1-1 あなたの職場の場所はどこですか

1. 本館
2. 西館
3. 分庁舎
4. 生涯学習センター（保健センター、環境課含む）
5. 保育園、カナリヤの家、ほたるの広場
6. 図書館、文化会館、文化の森
7. その他

問2 明るさ等の環境についてお伺いします。

(2)問 2-1 自分のデスクの明るさは

1. 暗すぎる

2. やや暗い
3. 適当
4. やや明るい
5. 明るすぎる

(3)問 2-2 現状の明るさ等の環境の満足度

1. 不満
2. やや不満
3. どちらともいえない
4. やや満足
5. 満足

(4)問 2-3 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）

1. PC画面への映り込み
2. 窓からのまぶしさ
3. 照明のまぶしさ
4. 窓の外が見えない
5. 自然光がない
6. ブラインド等のため閉鎖的

問3 温度や湿度の環境についてお伺いします。

(5) 問 3-1 現在の温度の状態

1. 寒い
2. やや寒い
3. 適当
4. やや暑い
5. 暑い

(6) 問 3-2 現在の湿度の状態

1. 湿った感じ
2. やや湿った感じ
3. どちらともいえない
4. やや乾いた感じ
5. 乾いた感じ

(7) 問 3-3 現在の温度・湿度の環境の満足度

1. 不満
2. やや不満
3. どちらともいえない
4. やや満足
5. 満足

(8) 問 3-4 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）

1. 体全体への風の当たり方
2. 周囲からの放射熱（窓際での太陽熱や冬の窓面からの冷たい感じ）

<p>3. 上半身と下半身の温度差</p> <p>4. 温度の変動</p> <p>5. 残業時に空調が停止すること</p>	<p>3. どちらともいえない</p> <p>4. やや満足</p> <p>5. 満足</p>
<p>問 4 空気の汚れなどの空気環境についてお伺いします。</p>	
<p>(9) 問 4-1 現状の空気環境（空気の汚れや空気がかもった感じなど）の満足度</p> <p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p> <p>3. どちらともいえない</p> <p>4. やや満足</p> <p>5. 満足</p>	<p>(14) 問 6-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <p>1. 自分のスペースの狭さ</p> <p>2. オフィスのインテリア</p> <p>3. 机周りの広さ</p> <p>4. 机の使い心地</p> <p>5. 椅子の使い心地</p> <p>6. 通路が狭い</p> <p>7. 机やその他オフィス家具の配置</p> <p>8. 配線（コンセント・スイッチ）や電話の配置</p> <p>9. 収納スペース</p> <p>10. 清掃サービス</p>
<p>(10) 問 4-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <p>1. 空気の汚れ</p> <p>2. 気になる臭い</p> <p>3. 埃っぽさ</p> <p>4. 空気のよどみ（換気が不十分な感じ、空気の新鮮さが不足している感じ）</p>	<p>問 7 IT環境についてお伺いします。</p>
<p>問 5 騒音などの音環境についてお伺いします。</p>	
<p>(11) 問 5-1 現状の音環境（騒音など）の満足度</p> <p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p> <p>3. どちらともいえない</p> <p>4. やや満足</p> <p>5. 満足</p>	<p>(15) 問 7-1 現状のIT環境の満足度</p> <p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p> <p>3. どちらともいえない</p> <p>4. やや満足</p> <p>5. 満足</p>
<p>(12) 問 5-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <p>1. 空調騒音</p> <p>2. OA 機器騒音</p> <p>3. 外部騒音</p> <p>4. 他人の電話（会話やベル）</p> <p>5. 他人の会話</p> <p>6. 他人の物音</p> <p>7. 自分の話し声を周囲の人に聞かれること</p>	<p>(16) 問 7-2 その他、不満の原因に該当するもの（最もあてはまるもの）</p> <p>1. PC の性能</p> <p>2. PC のディスプレイ</p> <p>3. LAN 環境</p> <p>4. ソフトの使い勝手</p> <p>5. プリンターの位置や使い勝手</p> <p>6. その他周辺機器の使い勝手</p>
<p>問 6 執務スペースの広さやオフィス家具の配置等の空間環境についてお伺いします。</p>	
<p>(13) 問 6-1 広さやレイアウト、オフィス家具等の使い心地といったオフィスの空間環境の総合的な満足度</p> <p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p>	<p>問 8 オフィスでの業務において、以下の環境要素をどの程度重要だと思えますか。</p> <p>(17) 問 8-1 明るさ等の環境</p> <p>1. 重要でない</p> <p>2. あまり重要でない</p> <p>3. どちらともいえない</p> <p>4. やや重要</p> <p>5. 重要</p>
<p>(13) 問 6-1 広さやレイアウト、オフィス家具等の使い心地といったオフィスの空間環境の総合的な満足度</p> <p>1. 不満</p> <p>2. やや不満</p>	<p>(18) 問 8-2 温度・湿度の環境</p> <p>1. 重要でない</p> <p>2. あまり重要でない</p> <p>3. どちらともいえない</p>

<p>4. やや重要 5. 重要</p>	<p>1. 0% (向上しない) 2. 0~1%未満 3. 1~3%未満 4. 3~5%未満 5. 5~10%未満 6. 10~20%未満 7. 20~30%未満 8. 30~50%未満 9. 50~100%未満 10. 100%以上</p>
<p>(19) 問 8-3 空気環境 (においや空気のだよみ) 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要</p>	<p>問 9 執務スペースでの業務のし易さについてお伺いします。</p>
<p>(20) 問 8-4 音環境 (声のうるささや静かさ) 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要</p>	<p>(25) 問 9-1 集中して業務ができますか 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい</p>
<p>(21) 問 8-5 空間環境 (レイアウト・広さ・家具等) 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要</p>	<p>(26) 問 9-2 リラックスは 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい</p>
<p>(22) 問 8-6 IT環境 (電話やインターネットなど) 1. 重要でない 2. あまり重要でない 3. どちらともいえない 4. やや重要 5. 重要</p>	<p>(27) 問 9-3 他の方とのコミュニケーションは 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい</p>
<p>(23) 問 8-7 現在、庁舎の冷房設定温度は 28℃とされています。猛暑の期間、もし、あなたの投資により、あなたの周辺の環境を今より涼しく快適 (設定温度 24℃) にできるものとする、あなたはその期間、どの程度投資ができますか？なお、給料は時給 1000 円であると想定し、環境改善のために時給を何円に下げることができるかをお答えください。(なお、投資したくない場合は 1000 円と記入。)</p> <p>下げた後の金額 <input type="text"/> 円</p>	<p>(28) 問 9-4 創造的に考える業務は 1. しにくい 2. ややしにくい 3. どちらともいえない 4. ややしやすい 5. しやすい</p>
<p>(24) 問 8-8 今のオフィスでの暑さを改善する (冷房設定温度を 24℃に下げる) ことにより、どの程度作業性が向上するか、その増分をお答えください。</p>	<p>(29) 問 9-5 以上のオフィス環境の総合的な満足度 1. 不満 2. やや不満 3. どちらともいえない 4. やや満足 5. 満足</p>

(30) 問 9-6 現在のオフィスの室内環境は、業務の効率を 1. 低下させていると思う 2. やや低下させていると思う 3. どちらともいえない 4. やや高めてくれると思う 5. 高めてくれると思う
(31) 問 9-7 執務空間で業務を行う際、仕事の生産性を発揮する妨げとなっているもの（最もあてはまるもの） 1. 明るさ等の環境 2. 温度・湿度の環境 3. 空気環境（においや空気のよどみ） 4. 音環境（声のうるささや静かさ） 5. 空間環境（レイアウト・広さ・オフィス家具等） 6. IT環境（電話やインターネットなど） 7. 人間環境（同僚、利用者） 8. 仕事の内容 9. モチベーション
(32) 問 9-8 上問の回答の具体的内容は何ですか（例：4. 音環境→他人の会話） <input type="text"/>
(33) 問 9-9 オフィス空間について、日頃不満に感じていることをご自由にお書きください。 <input type="text"/>
【2】 庁舎内のリラクゼーションとコミュニケーションについて
問 10 執務空間以外での、リラクゼーションの満足度についてお伺いします。
(34) 問 10-1 休憩スペースでのリラクセスのしやすさの満足度 1. 使用しない 2. 不満 3. やや不満 4. どちらともいえない 5. やや満足 6. 満足
問 11 業務上、外部の企業や組織および他部署とのコミュニケーションについてお伺いします。

(35) 問 11-1 業務上の庁舎内の他部署との関わりは 1. 全くない 2. ほとんどない 3. どちらともいえない 4. たまにある 5. 大いにある
よく関わる部署（原則として課名：上位二つ）と主たる関わり方法は何ですか
(36) 問 11-2 1位（課名） <input type="text"/> 課
(37) 問 11-3 1位（方法） 1. メール 2. 電話 3. 託送便 4. 直接会話
(38) 問 11-4 2位（課名） <input type="text"/> 課
(39) 問 11-5 2位（方法） 1. メール 2. 電話 3. 託送便 4. 直接会話
(40) 問 11-6 窓口業務の執務空間や、庁舎内でのリラクゼーション・コミュニケーションについて、日頃不満に感じていることを下欄にご自由にお書きください。 <input type="text"/>
【3】 新庁舎の整備について
問 12 今後の庁舎に求めるものについてお伺いします。
(41) 問 12-1 以下のスペースや設備等の中で、あなたが新庁舎整備にあたって特に充実すべき・重視すべきと思う場所はどれですか 1. 執務スペース 2. 待合スペース 3. 相談・打合せスペース 4. 職員休憩室 5. 会議室 6. 収納スペース 7. 更衣室、ロッカー 8. トイレ

9. ロビー、ホール
■将来の働き方として、以下について導入すべきと思いますか。
(42)問 12-2 在宅勤務 1. 積極的に導入すべき 2. 現状を維持すべき 3. 導入しなくてもよい
(43)問 12-3 フリーアドレス(デスクが固定されない) 1. 積極的に導入すべき 2. 現状を維持すべき 3. 導入しなくてもよい
■以下の施設について、市民の立場で考えると新庁舎ではどうあるべきだと思いますか。 ※現在ない機能については、1と4から選択
(44)問 12-4 売店 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
(45)問 12-5 レストランおよびカフェ 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
(46)問 12-6 美濃加茂市の観光案内 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
(47)問 12-7 美濃加茂市の特産品販売 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
(48)問 12-8 市民協働の拠点やスペース 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要

(49)問 12-9 託児所、託児コーナー 1. 充実(新設)すべき 2. 現状を維持すべき 3. 縮小すべき 4. 不要
(50)問 12-10 行政事務や窓口機能の他に、市民にとって利便性が高い機能として、新庁舎にあったら良いと思う施設や機能は何だと思いますか。
問 13 規模・機能集約についてお伺いします。
(51) 問 13-1 分散している庁舎を1つの庁舎に集約した場合、行政効率や利用者の利便性が向上する反面、大規模な庁舎が必要となります。一方、市役所機能を分散して配置した場合、利便性は集約庁舎に比べて低下しますが市内の遊休不動産利活用やまちの賑わい創出等が期待できます。新庁舎について職員としてどのように考えますか。(最もあてはまるもの) 1. 全機能を集約した大規模庁舎がよい(建設費・維持費が高い) 2. 分散した庁舎がよい(建設費・維持費が方法によっては抑制可能) 3. その他(コメントを次間に記入してください)
(52) 問 13-2 新庁舎整備についての意見・提言を下欄にご自由にお書きください。
【4】あなた自身について(統計的に扱いますので個々にご迷惑をおかけすることはありません)
問 14
(53) 問 14-1 性別 1. 男性 2. 女性
(54) 問 14-2 年齢 1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳以上

(55) 問 14-3 所属部課名 (課名を入力) <input type="text"/> 課
(56) 問 14-4 職種は (※嘱託員、臨時職員も職種に応じて1～5から選択) 1. 一般事務 2. 技師 3. 保育士 4. 保健師 5. 司書 6. その他
(57) 問 14-5 オフィスの座席はどこにありますか (一番近いものを選択) 1. 窓際 2. 打合せスペースの近く 3. 休憩スペースの近く 4. プリンターや複合機の近く 5. その他
(58) 問 14-6 昼食はどこでとっていますか (一番多いものを選択) 1. 西館5Fランチルーム 2. 課内にある職員用休憩コーナー 3. 自席 4. 周辺飲食店 5. その他

以上。アンケートに御協力いただき、ありがとうございました。