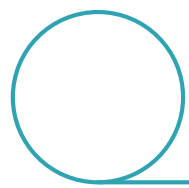


令和3年度までの 市民意見の整理・集計結果

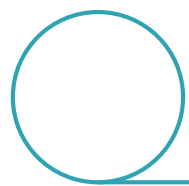
(旧)新庁舎整備基本計画(案)

令和4年8月



目次

● 概要	4
実施目的と意見の整理方法	5
整理・集計の対象意見<(旧)新庁舎整備基本計画(案)>	6
● 全体の意見	7
全体の意見	8
全体の意見【機能】	9
全体の意見【場所】	11
● 全体のテキストマイニング	13
テキストマイニング ワードクラウド	14
単語の頻出度・スコア	15
係り受け解析 名詞ー形容詞	16
係り受け解析 名詞ー名詞	17
共起ネットワーク図	18
● 合意形成ができていないと思われる意見	19
合意形成ができていないと思われる意見内訳	20
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:防災面>	22
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:結論ありきの説明>	24
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:市民の意見を聞くべき>	26
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:住民投票>	27
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:財政面>	28
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:前平公園周辺希望>	29
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:説明不足>	30
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:費用の算出の仕方>	31
合意形成ができていないと思われる意見内訳<理由:駐車場>	32
合意形成ができていないと思われる意見内訳<まとめ>	33

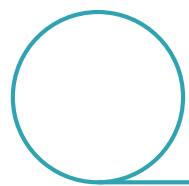


目次

- 未来のまちづくり委員会..... 34
 - 未来のまちづくり委員会 今後の新庁舎に望むこと【機能】..... 35
 - 未来のまちづくり委員会 今後の新庁舎に望むこと【場所、選定方法、財政面、規模、その他】..... 36
 - 未来のまちづくり委員会 意見一覧..... 37
- まちづくり出前講座..... 40
 - まちづくり出前講座 現状の課題・不満・意見【場所、機能】、今後の新庁舎に望むこと【場所】..... 41
 - まちづくり出前講座 今後の新庁舎に望むこと【財政面、機能、その他】..... 42
 - まちづくり出前講座 意見一覧..... 43
- 市長と語る会..... 47
 - 市長と語る会 現状の課題・不満・意見【財政面、場所、規模その他】
今後の新庁舎に望むこと【財政面、場所、機能、規模、その他】..... 48
 - 市長と語る会 意見一覧..... 49
- 市民説明会..... 50
 - 市民説明会 現状の課題・不満・意見【場所】..... 51
 - 市民説明会 現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、機能、その他】..... 52
 - 市民説明会 今後の新庁舎に望むこと【機能】..... 53
 - 市民説明会 今後の新庁舎に望むこと【選定方法、財政面、場所、その他】..... 54
 - 市民説明会 意見一覧..... 55
- 市民説明会アンケート..... 64
 - 市民説明会アンケート 現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】..... 65
 - 市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【選定方法】..... 66
 - 市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【場所】..... 67
 - 市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【財政面・機能・規模・その他】..... 68
 - 市民説明会アンケート 意見一覧..... 69
- メール・電話による意見..... 80
 - メール電話による意見 現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】..... 81
 - メール電話による意見 今後の新庁舎に望むこと【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】..... 82
 - メール電話による意見 意見一覧..... 83

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

概要



実施目的と意見の整理方法

< 実施目的 >

- 新庁舎整備事業において、「なぜ多くの市民との合意を形成することができなかったか」について検証するために、(旧)新庁舎整備基本構想の市民の声などの情報を整理および科学的に分析するもの
- 多くの市民の疑問や強い関心を持ったことを明らかにし、(旧)新庁舎整備基本計画(案)と市民ニーズとの相違点を把握することで今後の新庁舎整備事業に活用すること。

< 意見整理の方法・視点 >

【STEP1 意見の抽出・リスト化】

- ・基本構想・基本計画における対象の調査結果やワークショップから自由記述などの意見を全て抽出し、リスト化。
- ※策定委員会などにおける意見は、協議の中で挙げた意見のみを抽出。

【STEP2 意見のカテゴリー分け】

・リスト化した意見を主に5つの種類へのカテゴリーに分類。該当しない意見はその他や別の分類とした。種類は①候補地の選定方法・②場所・③財政面・④機能・⑤規模の5種類とし、概要は下記の通り。

- ①候補地の選定方法: 候補地選定の進め方について
- ②場所: 新庁舎を整備する具体的な場所の意見や要望
- ③財政面: 整備にかかる費用について
- ④機能: 新庁舎に必要な機能や設備の要望
- ⑤規模: 庁舎の規模について

【STEP3 新庁舎の現状・今後の意見の分類】

- ・カテゴリー分けした意見をさらに、①現庁舎の課題・不満・意見、②今後の新庁舎に望むことに分けて整理した。

【テキストマイニングによる分析】

- ・リスト化した下記の意見はテキストマイニングを実施し、意見のつながりや頻出度合いを分析した。

(旧)新庁舎整備基本構想

- ・ 市民アンケート
- ・ 市民ワークショップ
- ・ おでかけワークショップ
- ・ 市民アンケート(来庁者)
- ・ 基本構想策定委員会

(旧)新庁舎整備基本計画(案)

- ・ 新しい市役所をいかしたまちづくりについて市長と語る会
- ・ 新庁舎整備事業市民説明会2021

整理・集計の対象意見 <(旧)新庁舎整備基本計画(案)>

(旧)新庁舎整備基本計画(案)の策定・周知における下記の意見を対象とした。

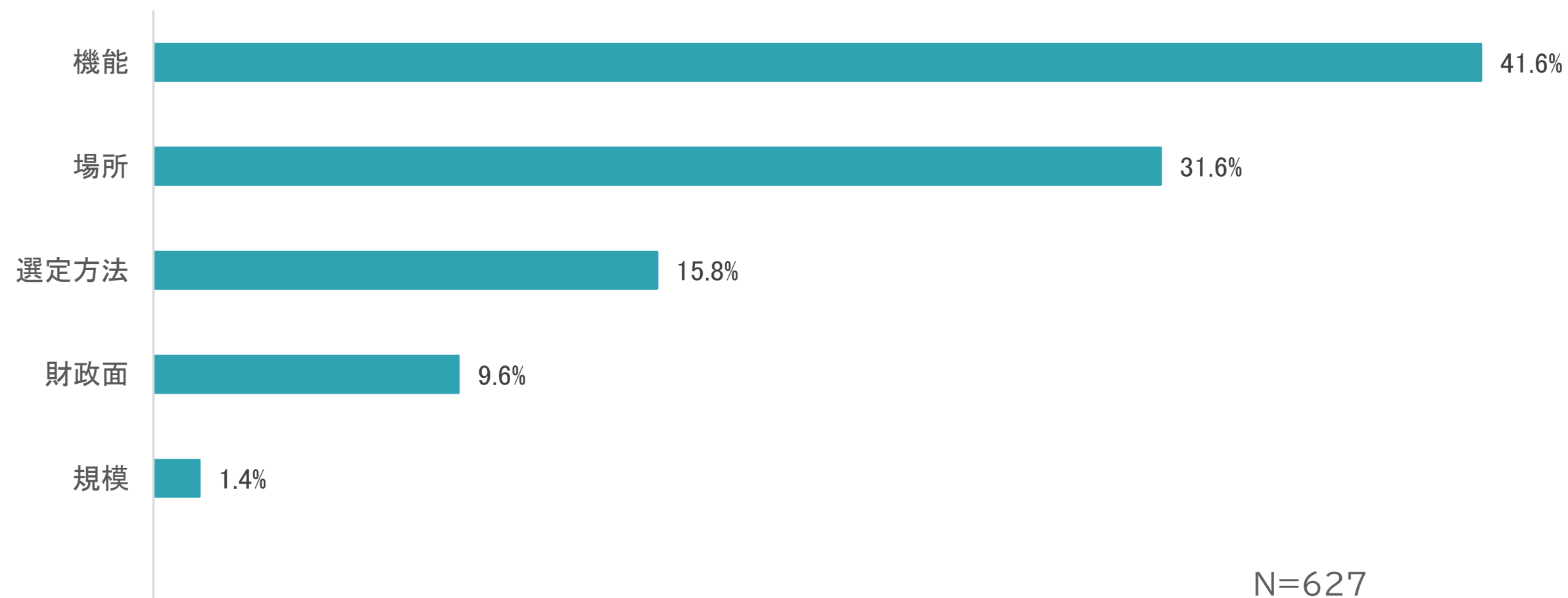
種類	掲載ページ	内容		
未来のまちづくり委員会	P34～39	未来のまちづくり委員会全10回における新庁舎整備についての意見		
まちづくり出前講座	P40～46	<ul style="list-style-type: none"> 森山公民館 美濃太田駅南地区街づくり協議会 職員OB会 	<ul style="list-style-type: none"> 2021年成人式実行委員会 中組グランドゴルフ部 川合まちづくりの会 山之上まちづくり協議会 太田西町健寿会 	<ul style="list-style-type: none"> 楽しくまちづくりを考える会 ナイターリーグ なごやかたかのす 牧野健寿会 年金者連盟
市長と語る会	P47～49	全8回の市長と語る会における参加者からの意見		
市民説明会	P50～79	全20回の説明会における参加者からの意見		
		参加者のアンケート結果の意見		
メール・電話による意見	P80～85	メール・電話などにより直接市役所に寄せられた意見		

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

全体の意見

全体の意見

基本計画意見内訳

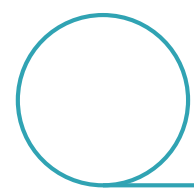


基本計画意見内訳	件数
機能	261件
場所	198件
選定方法	99件
財政面	60件
規模	9件
合計	627件

<意見の整理結果：全体>

基本計画策定段階で出た市民の意見の内訳としては「機能」の意見が261件で最も多く、次いで「場所」が198件となっている。

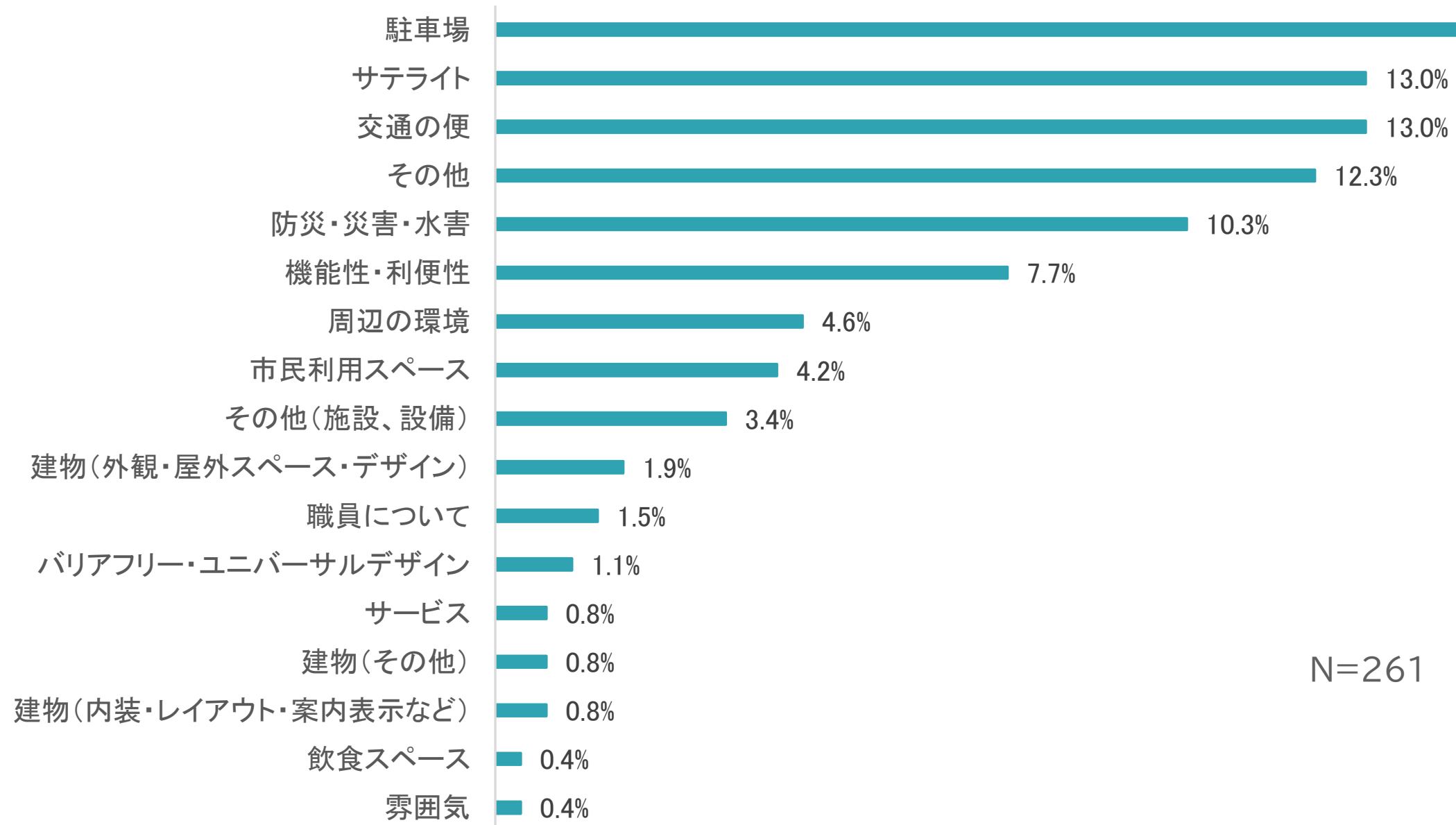
※集計結果は、小数点第2位を四捨五入しているため、割合の合計が100%にならないことがあります（以降同様）。



全体の意見【機能】

【機能面】

新庁舎に必要な機能や設備の要望

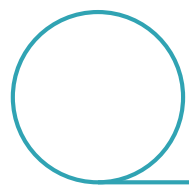


N=261

新庁舎に必要な機能や設備の要望	件数
駐車場	62
サテライト	34
交通の便	34
その他	32
防災・災害・水害	27
機能性・利便性	20
周辺的环境	12
市民利用スペース	11
その他(施設、設備)	9
建物(外観・屋外スペース・デザイン)	5
職員について	4
バリアフリー・ユニバーサルデザイン	3
サービス	2
建物(その他)	2
建物(内装・レイアウト・案内表示など)	2
飲食スペース	1
雰囲気	1
合計	261

<意見の整理結果：機能>

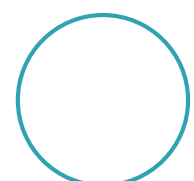
新庁舎に必要な機能や設備の要望の意見の内訳としては「駐車場」の意見が23.8%で最も多く、次いで「サテライト」、「交通の便」が13.0%、「防災・災害・水害」が10.3%となっている。



全体の意見【機能】

【主な意見】

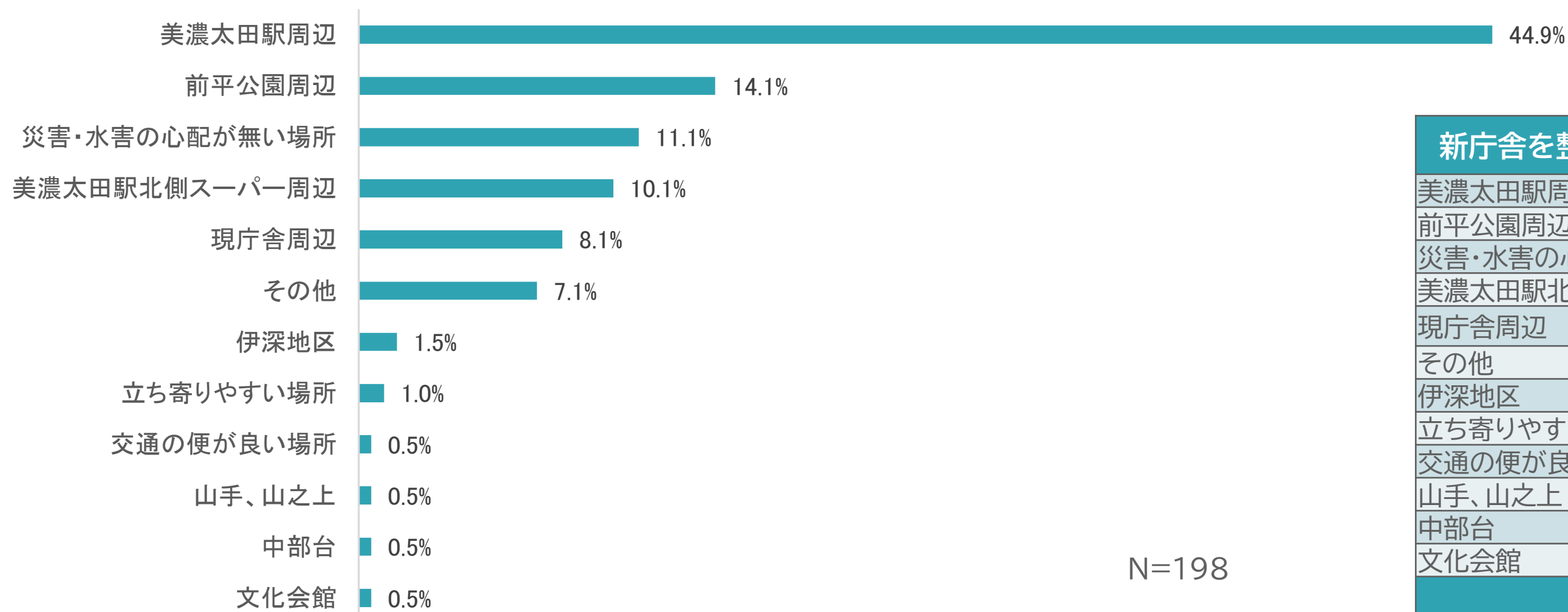
駐車場	サテライト	交通の便
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場を確保してほしい ・駐車場は無料にしてほしい ・駐車場と庁舎が離れていることに理解ができない 	<ul style="list-style-type: none"> ・サテライト機能を充実させるべき ・サテライト拠点を重視し、早期に実現してほしい ・サテライト拠点が持つ機能について具体的な説明が欲しい 	<ul style="list-style-type: none"> ・あい愛バスの本数を増やして、バスに乗って新庁舎の利用ができるようにしてほしい ・新庁舎への道路網の整備を進め利用しやすい庁舎にしてほしい ・駅に送迎することがあるが、駅北はすごく渋滞するので心配
防災・災害・水害	機能性・利便性	周辺環境
<ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点として本当にふさわしい場所なのか ・防災拠点としての整備はしっかりやっていただきたい ・100年に一回の規模の洪水がいつ来るか、あるかないかも分からないが、浸水対応に心配がある。 ・水害だけではなく地震のことも考えて欲しい ・地震による液状化の影響 	<ul style="list-style-type: none"> ・ITとかICTによって、住民サービスが市役所に行かなくてもできるようにしてほしい ・場所はどこに建てても同じなので、どこでもいいが、それより市役所に行かなくても自宅で書類を取得できる様に電子化を進めて欲しい。 ・現庁舎では1つの手続きで振り回される傾向があるので、ワンフロアで完結できるようにしてほしい。 ・市役所事業の分散化はあっちこっちと分かりにくく、不便である。一体化してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・庁舎の新築をきっかけに、美濃加茂市が人の流れが生まれる街になってくれたらと思う ・賑わいの周辺への広がりが期待できない



全体の意見【場所】

【場所】

新庁舎を整備する具体的な場所の意見や要望

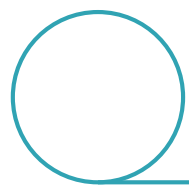


N=198

新庁舎を整備する具体的な場所の意見や要望	件数
美濃太田駅周辺	89
前平公園周辺	28
災害・水害の心配が無い場所	22
美濃太田駅北側スーパー周辺	20
現庁舎周辺	16
その他	14
伊深地区	3
立ち寄りやすい場所	2
交通の便が良い場所	1
山手、山之上	1
中部台	1
文化会館	1
合計	198

<意見の整理結果：場所>

新庁舎を整備する具体的な場所の意見や要望では「美濃太田駅周辺」が44.9%で最も多く、次いで「前平公園周辺」が14.1%、「災害・水害の心配が無い場所」が11.1%、「美濃太田駅北側スーパー周辺」が10.1%、「現庁舎周辺」が8.1%となっている。



全体の意見【場所】

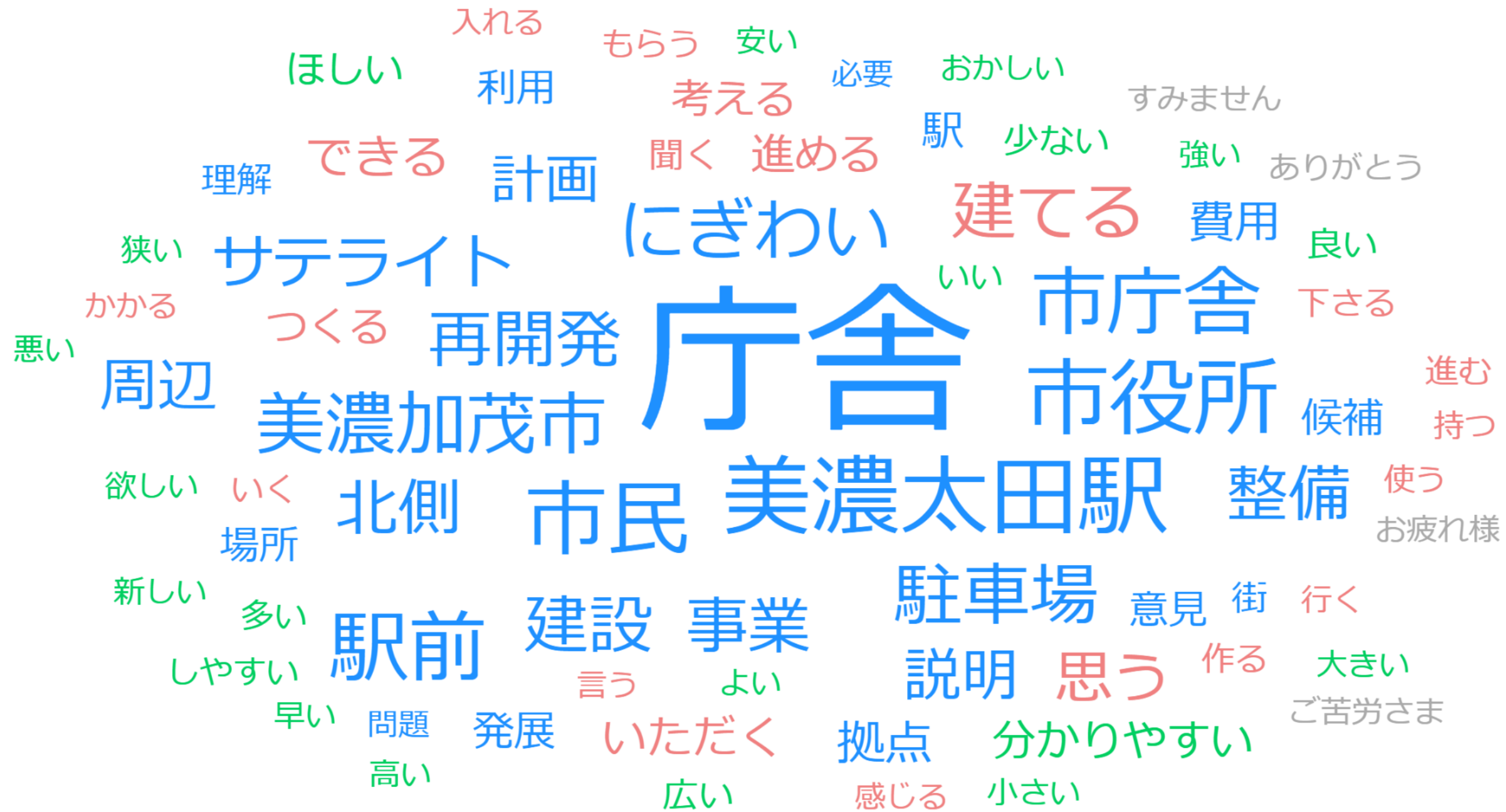
【主な意見】

美濃太田駅周辺	前平公園周辺	災害・水害の心配が無い場所
<ul style="list-style-type: none"> ・市の玄関口としての駅前の開発、にぎわいのあるまちになることを期待しています ・4候補地の比較で立地適正化計画、安全性、経済性、コストを考えるとやはり駅前周辺がベストである。 	<ul style="list-style-type: none"> ・浸水の恐れがないので最適な場所 ・前平公園を使って、その健康の拠点に市役所をすれば、もっと夢が描けるのではないか。 ・太田地区では残念ながら発展しない。前平ならば考えれば、なんとでも出来る ・将来(10～20年先)の市の発展を思えば「前平公園」周辺が一番適当ではないかと思えます ・安全性からみても最適であります。太田駅周辺では将来の発展は見込めない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・あえて浸水の可能性がある場所に作る必要はないのではないか。他にも安全な土地があるのではないか。 ・市庁舎は市民の安全、安心を守る拠点が第一だと思います。(防災拠点、そして災害時の拠点として)美濃太田駅南ではやはり心配です。 ・浸水でほとんど駅前も浸かったという事実もある中で、災害時に対策本部となる市庁舎がそのような場所と分かって選ぶのは問題ではないか。
美濃太田駅北側スーパー周辺	現庁舎周辺	
<ul style="list-style-type: none"> ・安全性を考慮したとしているが、浸水被害を想定するなら、駅北案となる ・広い駐車場が確保できる駅北エリアに整備すべき 	<ul style="list-style-type: none"> ・現庁舎を生かす、または、現庁舎の建て替え案に強く賛同します。 ・現庁舎には、多々不具合がありますが庁舎と駐車場が一体化されており、来庁する者には便利であります。 	

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

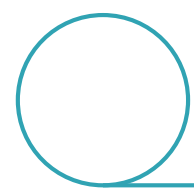
全体のテキストマイニング

○ テキストマイニング ワードクラウド



単語の頻出度について見ると、「庁舎」「美濃太田駅」「にぎわい」「再開発」「駐車場」「説明」「整備」「サテライト」などの単語の頻出度が高くなっている。

名詞
動詞
形容詞



単語の頻出度・スコア

名詞	スコア	出現頻度
庁舎	1589.11	169
駅前	373.03	108
市民	435.88	103
市役所	451.76	94
駐車場	246.59	91
説明	115.25	84
場所	38.81	64
計画	100.77	58
周辺	116.06	55
駅	44.30	53
整備	142.43	47
建設	166.78	46
事業	132.07	42
美濃太田駅	533.06	41
意見	38.91	41

形容詞	スコア	出現頻度
良い	7.42	75
いい	3.26	66
ほしい	12.56	65
多い	3.10	33
少ない	6.31	24
欲しい	1.25	24
よい	0.92	21
新しい	2.33	17
分かりやすい	19.92	16
広い	6.37	14
しやすい	4.65	9
大きい	0.85	9
早い	0.18	8
狭い	2.04	7
安い	0.62	7

動詞	スコア	出現頻度
思う	39.91	271
できる	26.33	148
考える	15.52	76
いただく	23.35	61
聞く	6.44	52
行く	1.67	47
いく	4.02	46
作る	4.61	40
もらう	3.99	35
進める	20.76	30
建てる	58.11	28
つくる	17.63	27
下さる	4.56	25
使う	1.22	23
言う	0.44	23

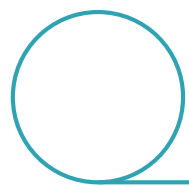
名詞では「庁舎」「美濃太田駅」「市役所」「市民」「駅前」などの単語のスコアが高くなっている。
 形容詞では「分かりやすい」「ほしい」「良い」「広い」「少ない」などの単語のスコアが高くなっている。
 動詞では「建てる」「思う」「できる」「いただく」「考える」などの単語のスコアが高くなっている。

※スコアとは

スコアは、その単語の「重要度」を表す値です。以下で、スコアがなぜ必要なのかと、その算出方法についてご紹介します。

一般的な文書では、単語の出現回数だけでいえば「今日」や「思う」「ある」などといった、“ごく一般的な単語”が何度も出現してしまいます。ただ、このような単語は、こういった文書にも出現する単語であるため、たとえ出現回数が多いとしても、意味が薄い、あまり重要ではない単語といえます。単純に回数だけをランキング化しても、一般的な語が混じってしまいその文章の特徴をつかむことができません。

この問題を解決するため、テキストマイニングでは、「一般的な文書でよく出る単語は、重要ではないため、重み付けを軽くする」、いっぽう「一般的な文書ではあまり出現しないけれど、調査対象の文書だけによく出現する単語は重視する」仕組みを取り入れています。この仕組みにより、出現頻度だけでは把握できない対象文書の重要な単語の傾向を可視化することができます。

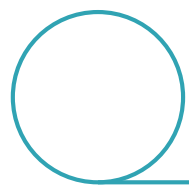


係り受け解析 名詞－形容詞

名詞 - 動詞	スコア	出現頻度
庁舎 - 建てる	3.10	9
意見 - 取り入れる	3.00	5
コスト - 抑える	3.00	3
市役所 - 行く (否: 27.27%)	2.75	11 (否: 3)
庁舎 - つくる (否: 12.50%)	2.57	8 (否: 1)
駅 - とおれる (否: 100.00%)	2.00	2 (否: 2)
対応 - 困る	2.00	2
夢 - 描ける	2.00	2
車 - とおれる (否: 100.00%)	2.00	2 (否: 2)
理解 - 得る	1.82	4
説明 - 聞く	1.70	9
意見 - 聞く	1.70	9
場所 - つくる (否: 16.67%)	1.50	6 (否: 1)
場所 - 建てる	1.45	6
図書館 - 入れる	1.18	4
庁舎 - できる (否: 8.33%)	1.05	12 (否: 1)
市役所 - 建てる (否: 20.00%)	1.03	5 (否: 1)
事業 - 進める	0.97	5
駐車場 - 作る	0.73	5
計画 - 進める (否: 25.00%)	0.65	4 (否: 1)
整備 - 進める	0.65	4
説明 - できる (否: 11.11%)	0.60	9 (否: 1)
候補 - 見る	0.60	3
コスト - かかる (否: 66.67%)	0.60	3 (否: 2)
声 - 聞く (否: 20.00%)	0.57	5 (否: 1)

洪水 - 来る	0.52	3
市役所 - 作る	0.49	4
駅前 - 作る	0.49	4
庁舎 - いただく	0.48	5
計画 - 下さる	0.46	3
南 - 行く	0.42	4
説明 - もらう	0.33	3
庁舎 - 作る	0.29	3
道路 - 作る	0.29	3
庁舎 - 考える	0.26	4
辺 - 考える	0.26	4
太田 - 行く (否: 66.67%)	0.25	3 (否: 2)
市役所 - できる (否: 20.00%)	0.20	5 (否: 1)
説明 - いただく	0.19	3
場所 - いただく	0.19	3
必要 - 思う	0.11	5
美濃太田駅 - できる	0.08	3
資料 - できる	0.08	3
駐車場 - できる (否: 33.33%)	0.08	3 (否: 1)
建物 - できる	0.08	3
発展 - 思う	0.07	4
庁舎 - 思う	0.04	3
駅前 - 思う	0.04	3
大切 - 思う	0.04	3
協力 - 思う	0.04	3

スコアが高い意見を見ると「意見－取り入れる」、「コスト－抑える」などがあがっており、市民の意見を取り入れることやコストを抑えることが求められている。



係り受け解析 名詞一名詞

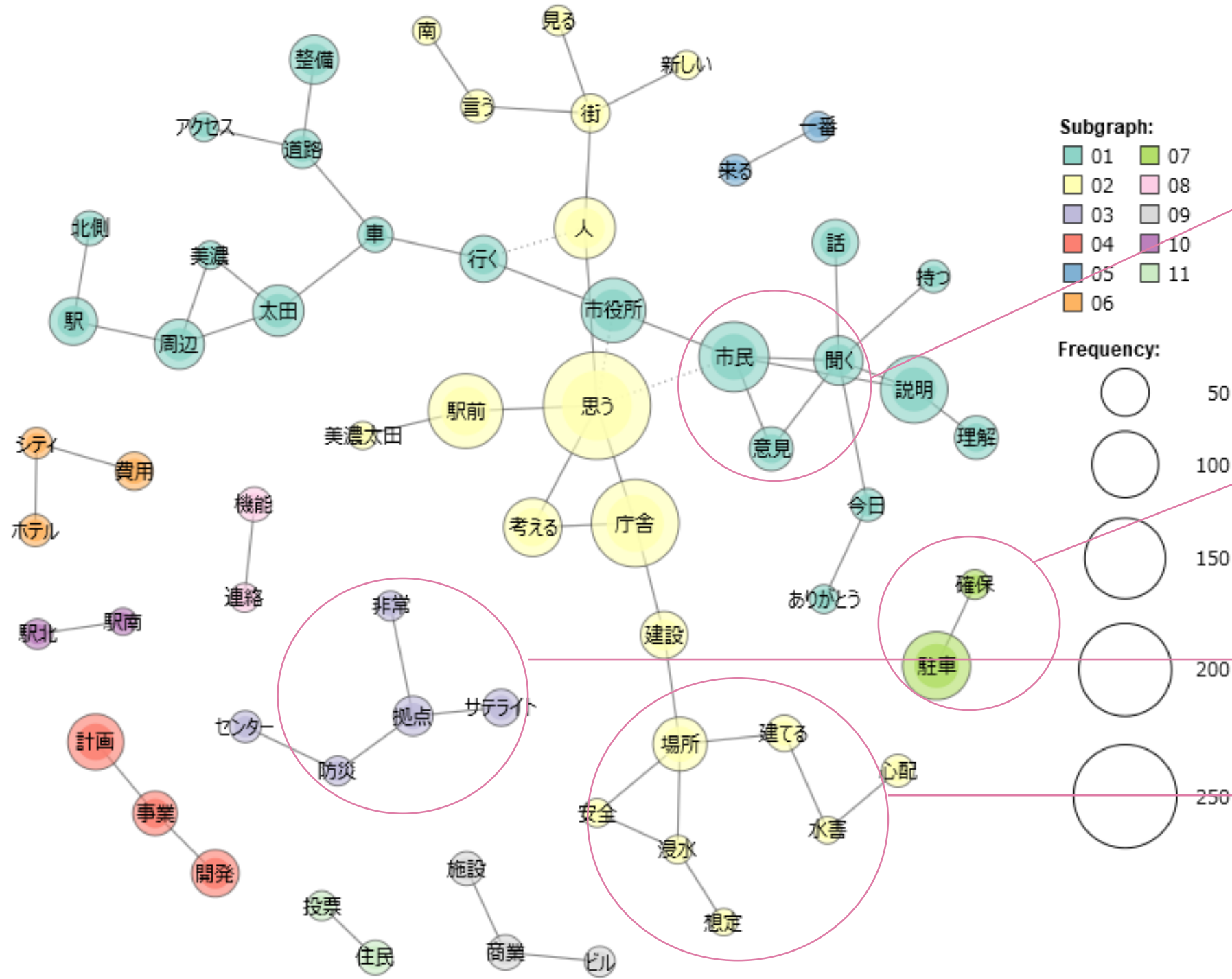
名詞 - 名詞	スコア	出現頻度
市民 - 声	7.20	8
駐車場 - 確保	4.74	9
保留 - 売却	2.40	3
床 - 売却	2.40	3
市役所 - 高齢	2.00	2
駅前 - 復活	2.00	2
情報 - 公開	2.00	2
南 - 高齢	2.00	2
賛成 - 立場	2.00	2
連絡所 - アップ	2.00	2
地域 - そば	2.00	2
設置 - 発想	2.00	2
自治会 - 回覧	2.00	2
維持管理 - 削減	2.00	2
公園 - そば	2.00	2
加茂警察署 - 総合庁舎	2.00	2
総合庁舎 - 社会保険事務所	2.00	2
プール - 取り壊し	2.00	2
取り壊し - そば	2.00	2
万場 - 銀座通り	2.00	2
説明 - 理解	1.33	7
市民 - 意見	1.33	7
駅前 - 活性化	1.09	3
サテライト - 充実	0.92	3
浸水 - 想定	0.86	3

市役所 - 機能	0.77	4
駐車場 - 問題	0.69	4
ありき - 説明会	0.60	3
市民 - 理解	0.48	4
駅 - 北側	0.46	3
美濃加茂市 - 発展	0.46	3
連絡所 - 機能	0.46	3
駐車場 - 必要	0.41	3
駅前 - にぎわい	0.39	3
具体 - 説明	0.35	5
職員 - 駐車場	0.33	5
利用 - 利用	0.31	3
若い人 - 意見	0.29	3
庁舎 - 建設	0.26	3
庁舎 - 整備	0.25	3
周辺 - 整備	0.25	3
道路 - 整備	0.25	3
北側 - 整備	0.25	3
ありき - 説明	0.24	4
市役所 - 計画	0.20	3
庁舎 - 説明	0.14	3
市民 - 説明	0.14	3
駐車場 - 駐車場	0.13	3
太田 - 駅前	0.11	3
庁舎 - 庁舎	0.07	3

スコアが高い意見としては「市民－声」「駐車場－確保」となっており、市民の声を聞くことや、駐車場を確保することが求められている。

共起ネットワーク図

N=711



•「市民」と「意見」「聞く」という単語が結びついており、市民の意見を聞いて欲しいと求める声があがっている。

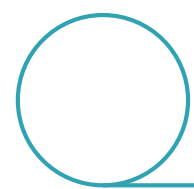
•「駐車」と「確保」という単語が結びついており、駐車場の確保を求める声があがっている。

•「拠点」と「非常」「防災」「サテライト」が結びついており、非常時に防災拠点として機能することとサテライトの拠点が求められている。

•「場所」と「浸水」「災害」「安全」「水害」「心配」が結びついており、防災面で安全な場所に庁舎を立てるべきという意見が多く出ている。

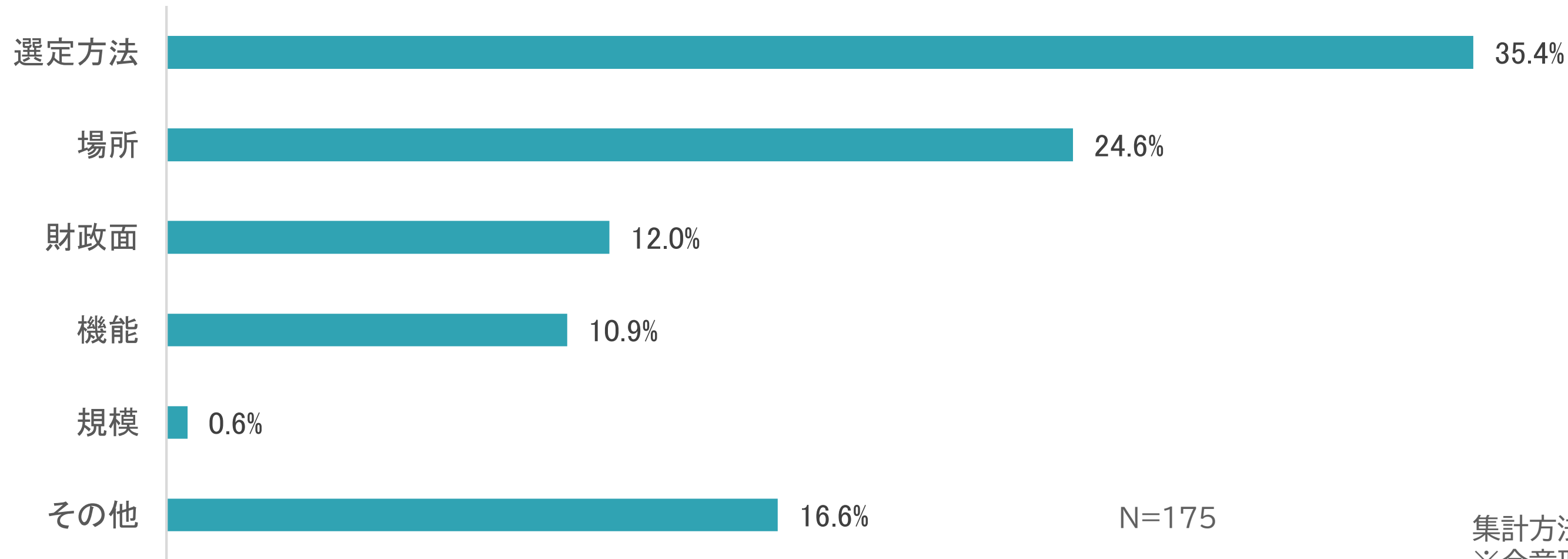
（旧）新庁舎整備基本計画（案）

合意形成ができていないと思われる意見



合意形成できていないと思われる意見内訳

基本計画意見内訳



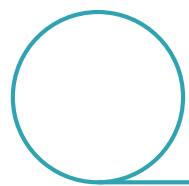
基本計画意見内訳	件数
選定方法	62
場所	43
財政面	21
機能	19
規模	1
その他	29
合計	175

集計方法

※合意形成できていないと思われる意見175件を
①候補地の選定方法・②場所・③財政面・④機能・⑤規模、①～⑤にあてはまらないその他で集計した。

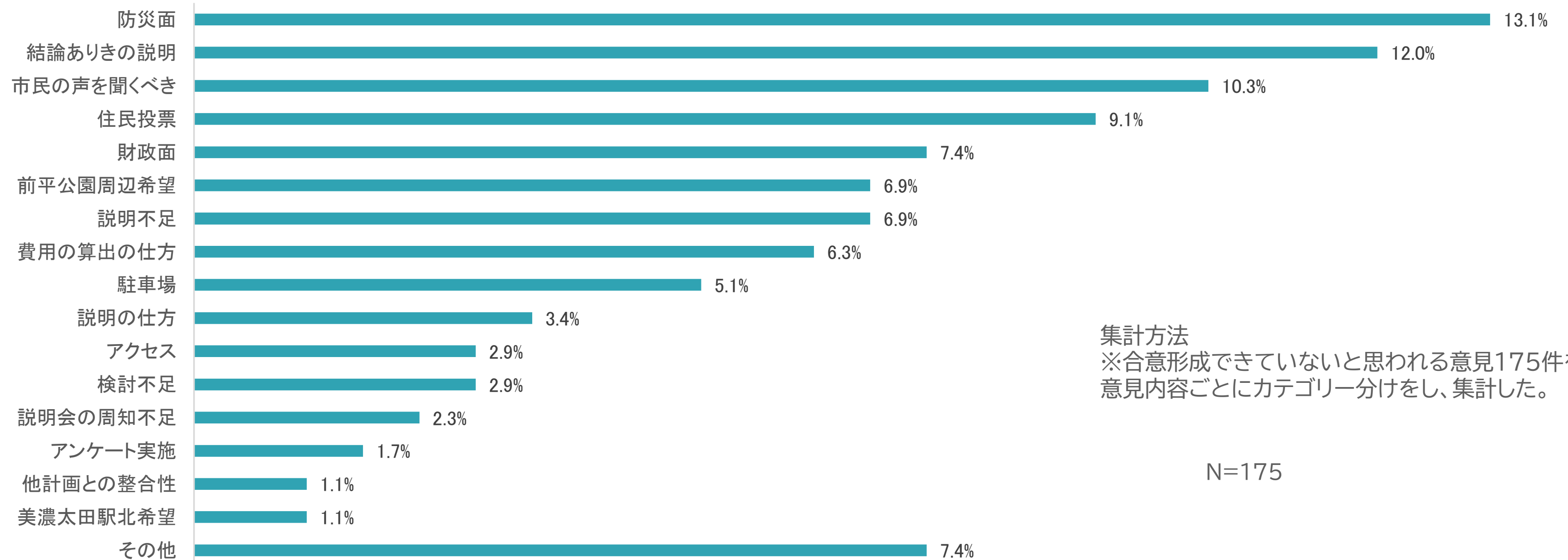
<意見の整理結果：合意形成できていないと思われる意見内訳>

合意形成ができていないと思われる意見では「選定方法」が35.4%でもっとも多く、次いで「場所」が24.6%、「財政面」が12.0%となっている。



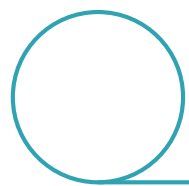
合意形成できていないと思われる意見内訳

合意形成できていないと思われる意見の理由



<意見の整理結果：合意形成できていないと思われる意見の理由>

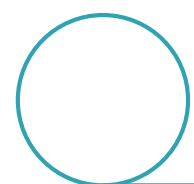
合意形成できていないと思われる意見の理由では「防災面」が13.1%でもっとも多く、次いで「結論ありきの説明」が12.0%、「市民の声を聞くべき」が10.3%、「住民投票」が9.1%、「財政面」が7.4%となっている。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：防災面>

<理由：防災面 23件>

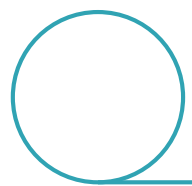
意見内容
浸水でほとんど駅前も浸かったという事実もある中で、災害時に対策本部となる市庁舎がそのような場所と分かって選ぶのは問題ではないか。少なくとも第3案、4案の駅の北の方へ持っていくべきでないか。
日本中で1000年に一度の水害が実際に起きている状況の中で、あえて浸水の可能性がある場所に作る必要はないのではないかと。他にも安全な土地があるのではないかと。
市役所は住民を保護するところではないのか。それなのに市役所へ水平移動ができないというのはおかしいのではないかと。市役所が第一に動かなくてはいけないのに、水に浸かれば動けないのではないかと。
今年8月の洪水で木曾川の水は堤防の3mまで来たということは、決壊するか分からず非常に危ないのではないかと。なぜこういう想定される場所に新庁舎を建てるのか。
ハザードマップに明らかに浸水が予想される場所に本当に庁舎を建てていいものなのか。市議会が防壁を作る話もあったが、浸水して防壁を作って守っているような庁舎で、果たして市民を守れるのか。防災拠点となりうるのか。後年後悔をしなくてもいい危険性のない場所に新庁舎は作るべきだと思う。
1000年に1回あるかないかの雨が降り続くことによる危険性もあるということで、1階に防水壁を完備しなくてはいけないのであれば、始めからそういう場所を排除して考えるのが普通ではないかと。
安全性の問題で4階か5階につくるからいいと言われているが、水が浸る場所につくるというのは気になり、丸山ダムが更に大きくなったとしても浸水する可能性がある場所につくるというのはどうなのか。
被災地の中に市役所があると障害が多く、アクセスに時間がかかり市役所本来の機能に支障をきたすと思う。浸水型市庁舎ということで、防水壁、ペDESTリアンデッキ、コンベンションホール等色々載っているが、他の場所につくればこれらは不要で、市庁舎建設には不必要な出費だと思う。経済性がとても悪い。安全な場所につくらないと十分な災害活動はできないので駅前には絶対反対。4候補地であれば前平がいい。
100年に一回の規模の洪水がいつ来るか、あるかないかも分からないが、浸水対応に心配がある。
洪水が1000年に一回なので心配がないというように言っているが、いつ起きるか分からない。水害が5m10mにつくような、初めから危険が分かっている場所に庁舎をつくるのが、本当に美濃加茂市民を守ることに繋がるのか。水が庁舎の下の方にとっついていて途中で、司令塔が本当にできるのか。
なぜ国土交通省が危険を示している水害の心配がある場所に、あえて新庁舎をつくるのか。9.28水害の時にシティホテルまでには水がつかなかったかもしれないが、周辺が水浸しになったため防災拠点にはなり得ない。
最近の災害は1000年に一度と言われる想像を超えたものが予想される中一番の心配は災害時の本部となる。市庁舎が安全な場所であるかと言う事です。駅北部又は前平山之上等北部(浸水のない所)にすべきでないか。白紙のもと再検討願いたい。(市民投票も検討されたい。)9割以上の市民が現案は反対です！
水害についての問題有り(ダムは強固になるけど支援には勝てないから全体に水がつかない所)
水害に対しては千年に一度でも可能性があるのならダメでしょ
浸水が想定される場所になぜ新市役所を建てるのですか。気候変動、温暖化が進む中で想定外の豪雨がいつ降るかわかりません。1000年に一度は今年かも、来年かも知れません。想定外を想定して(最悪の事態を想定して)安心、安全な街づくりをする必要があります。せつかく今の場所から移転するのですから、安心・安全を第一に考え、高台に移転すべきだと思います。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：防災面>

<理由：防災面 23件>

意見内容
水害だけではなく地震のことも考えて
市民不在の事業と思われた。新市庁舎に人を集め、水害時にその人々をどうするか？
100年後にもよかったといわれるような場所に建てていただきたい。駅前では水の心配があります。
建設に当たり、P31の浸水を想定した中で、新丸山ダムが新規建設となり貯水量も増え、水が一気に出了場合はこの想定に内になっているのか？わざわざ浸水を想定した場所が本当に良いのか。警察、消防共に連携できる様になれるのか？疑問が残ります。
市庁舎は市民の安全、安心を守る拠点が第一だと思います。(防災拠点、そして災害時の拠点として)美濃太田駅南ではやはり心配です。
木曾川の水と飛騨川の水の合流で以前の水量に飛騨川の水源地がどれ位の量になるかを気象台等の考えや見方もしないと前回と同じと考えることでよいのか？
安全を考慮するなら、駅北から選定すべきでそうすれば集水スペースは不要となる。
<p>何故に美濃太田駅南口が市民から嫌われたか分かりますか？</p> <p>自動車で生活する我々市民にとって大変不便が強られるからです。さらに9.28災害を経験して苦渋な思いをしているからです。国が公開している最大想定浸水区域(水防法)を軽んじないでほしいです。仮に建設するのであれば、国に区域見直しでエリア解除をしてもらってから議論してください。甘い判断がフクシマ原発事故を引き起こした事を認識してほしい。浸水深が1mを超えたら自動車も鉄道も使えません。道路からアクセス出来ません。職員すら参集困難あるいはクルマを失う職員や市民多数、誰が被災した市役所に、ボートでしか近づけない市役所に避難し援助を求めるものでしょうか？前市長からはあい愛バスに乗れば解決するような答弁もありましたが、誰もが自宅から市役所と往復するだけとは限りません。寄り道して商業施設のバローやドン・キホーテに行くかもしれません。いちいち駅で乗り換えも待ち時間がもったいない。暇な市民ばかりではないのです。昼休み時間に役所の相談やら手続きを完了したい人もいるかもしれません。敢えて駐車場が少ない場所(シティホテル駐車場プラスα)に建設して、市民に不便を強いる必要性はありません。</p>



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：結論ありきの説明>

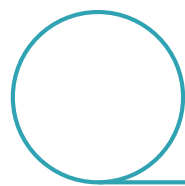
<理由：結論ありきの説明 21件>

意見内容
太田駅近くに庁舎建設ありきの説明？
今日の参加者の意見並びに他の地区説明会での意見あるいは今後の市民の声を聞いて、「現在の計画ありき」で進めない方が良いのでは…。
駅前ありきの説明会ではないか
4つの候補地中、現庁舎と駅の北は到底無理な話で、候補地に挙げるのがおかしい。最初からシティホテルの跡地ありきにしていただけないか。地権者のために駅前にしたと取ることもできる。駐車場もその土地を借りて、来庁する人間がそこに停めざるを得ないと思えるが、なぜ太田にこだわるのか。
駐車場を分散するという考えは、まず駅前に建てる前提があったのではないか。駐車場ありきでやらないのはおかしいと思うが。
現庁舎周辺の仮庁舎は必ずしも必要ではないと思う。前平公園も、例えば全面的にテラス方式であればもっとコストが抑えられるのではないか。駅北地区は色々な商業施設が開発されているところへコストを比較するために入れるというのは無理があるのではないか。美濃太田駅前ばかりがいいということで進められていることは疑問だらけである。
時間不足 結論ありきの説明会
美濃太田駅南側に新庁舎を建てるありきで全て話が進んでいる様で有る。
駅前ありきで全ての説明がなりたっている 商業関係の話は必要でない
当初より駅前ありきで資料等ができてその報告を受けているように感じて、どうしても駅前でなければ都合が悪いような、誰かに配慮して都合上駅前決定のようだった。
美濃太田駅周辺にありきに市が決めている
駅前ありきの説明会の気がする
駅前周辺に建設ありきの説明に思えた。
将来のみのかもづくりではない。駅ありきの説明だけだった。
②4ヶ所の候補地における試算はデタラメで、駅前ありきの計算をしている。シティホテルの利用方法は別途考えるべきである。
市民の間では、反対の意見がかなり多いと思われる 反対ありきの意見では非常に残念であり、かなり多くの市民に説明の場をもうけ理解してもらうのがベター。そのうえで市民全体の意見(アンケート、投票等)でその上行政が決定していただきたい。
新市役所は駅前ありきで議論のあゆみよりなし。説明会ではなく市の一方的な話でありました。

○ 合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：結論ありきの説明>

<理由：結論ありきの説明 21件>

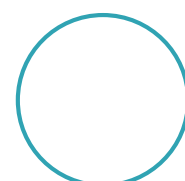
意見内容
安全性を無視した結論ありきの説明だ
「にぎわい」を中心とした駅南への立地ありきとの印象であった。市民のどれだけが日常鉄道やバスを利用しているのか、実態にそぐわないと思う。駅北がベストであると思っているが、土地確保ができないのは本当か。スーパーはできたのに、と思う。現状であれば仮庁舎は何とかして現在の市役所、生涯学習センターの場所に建設してほしい。
経済性の金額面の内訳がわかりづらく、全体的に「美濃太田駅前」が決まっている様な内容で時間のムダに感じた。残念です。
美濃太田駅周辺で決まりなのか。反対する選択肢がないのであれば、説明会に行く意味がない。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：市民の声を聞くべき>

<理由：市民の声を聞くべき 18件>

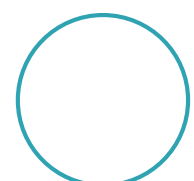
意見内容
大きい庁舎として、全ての防災機能(災害対策本部機能・備蓄機能・避難所機能など)を一カ所にまとめる必要はない。住民の要望をもっと汲んでほしい。
今回の意見、質問の取り扱いは(フィードバック等)
市民の意見(声)を聞き流すようなことはしないこと
太田町に非常にこだわりが強いのではないかと。確かに美濃太田駅や太田宿と今までの歴史を上手に操っては来られたが、発展性が何か弱いと思う。発展性を考えた市役所、そういう方向に走っていただきたい。 それから水害のことも心配である。計画する建設費としては、今出ているところでは一番少ないが、美濃加茂市の発展を考える方向でどこに建てたらいいかということも一度アンケートなり市民の方に取っていただきたいと思う。
全ての美濃加茂市民が、美濃太田に市役所を作ることを賛成と言っているのか。この少人数で説明してそれが認定されたとして通すつもりなのか。
市民説明会を20名という人数に決めてしまった根拠を教えてください。他の地域も全部20名でやっておられると、57000の人口に対して400人しか話を伺うことができないが、その辺どう考えられたのか。
市民説明会はこのままで良いのか。市民の声を！聞け！
市役所の必要性が会議の目的ではないか、市民の声を聞かない役所である
政治の思惑ではなく、市民の声を大切に！！
第3回市民説明会を開催すべき。※今回の市民説明会は若い方の参加も少なく全体的にも参加人数が少ないので。
市民の意見を聞くようにしてもらいたい。
市民の意見をちゃんと聴いて候補地を決めているのか。
昔から支え続けた市民の気持ちを無視するなんて考えられないです！
出席するのは本当に関心のある方か反対意見の人だけ。
意見を聞く時現役の人(~60歳)と現役を引退した人(60歳~)で分けたらどうか。若い人や障害のある人など、もっと幅広い意見を聞いた方が良いのではないかと。
反対派の人が多いが、このまま同じように続けていても意味がないと思う。幅広い人の意見を聞けるようにした方が良いのではないかと。
住民の声を受け止めてもらいたい。
もっと、市民の声を幅広い世代から聴取してください。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：住民投票>

<理由：住民投票 16件>

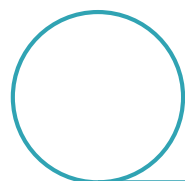
意見内容
住民投票を行って場所を決めるべきでは
建設場所についての住民投票を行わない理由は何か。
美濃加茂市の50年、100年先にも関わる問題のため、市はもっと情報を公開し、その上で住民投票で決定すべきと市民の会は市長に要求している。市長はなかなか分かったと言ってくれないが、これは住民投票で決めるべきではないか。
本当に全市民の多くが望んでいると思えません。住民投票で太田駅前が「いいのか」「だめなのか」決めるべきです。
庁舎建設には市民の税金が資金となると思いますので、やはり住民投票等で市民の理解の上で進めて頂きたい。
住民投票については、理解を得られてない段階では適切でないということですので、理解をまだ市長は得てない、ということですね。今後も話し合いの場をつくっていただきたいと思います。
1. 出来る限り多くの市民の意見を聞いて納得出来る建設場所を選んでいただきたい。そのためには市民投票も有りと考えます。
わずかな市民の声(意見)しか聞いていない。市民の意見を尊重すべきで最終的に住民投票によって決めるべき。
今回提示された計画に自信があるならば投票に
市民の声を聞いて市民投票でうかがって下さい。駅前賛成者が多ければ市民投票結果で決まれば良いと思います
面倒であるが、住民投票を実施して決定してもらいたいです。
市民の中には今の計画を納得できないとの意見は多い。住民投票をしたらとの意見もある。
市民投票で場所を決めるべき
住民投票をするのが一番良い。
市民の意見をきくと言っているのなら「住民投票」しかないのでは。
市民全員にも投票してみてください。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：財政面>

<理由：財政面 13件>

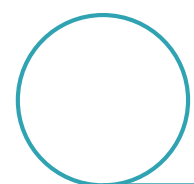
意見内容
職員の駐車場が30年間借地となっているが、将来に渡る管理費がこれなら将来に渡っても良いという考えなのか。後世、子どもか孫につけを残すわけだが。
現庁舎が老朽化しているとはいえ、財政が厳しい時に事業を進めるのはいかがなものか。それよりも先にライフライン、道路、公共施設等の住民に直結した事業を先行していただきたい。
パース図では西向きになっていて維持費が非常にかかるので建物として最悪である。こういったことも含めながら、駅前に作るなら道路や建物の向きも含めて再度検討してほしい。
事業費の想定に立ち退き費用、道路の整備費用が含まれていませんがトータルコストがかさんでいく気がします。
構想はとても素晴らしいと思います。費用面で不安が残ります。
市債320億の返済はどの様にするのか。
太田駅周辺に決まるとしても、橋上施設の利用度が高いとは思えない。お金のムダなので取りやめてはどうか？
財政の資金が不透明
現在北口の方が発展していて人の流れは北口側に寄っています。計画は素晴らしいと思いますが、今シャッター通りになっている側に人の流れは出来るでしょうか？？建設費用が心配です。
大田町駅前通りが16年程前に何十億とかけ、店内改装を希望すれば補助金を出し実施されましたが、現状人民内ではシャッター通りといわれ、その責任は誰も取っていない一人一人が納めた尊い税金の無駄使いはしないでください。残念ながら太田町は死んだ町であります。市長は太田町に拘るには如何”でしょうか。
あえて駅南を選定し、1000年に一度の確率の水害対策として、約50年間しかもたない市庁舎に費用をかけて地下に集水スペースを設ける理由が分からない。
借金が膨らみ孫に負担がかかることになるのはやめて欲しい。
市民の税金を使い、市が特定の方へ借金をし続ける、または、賃借料を支払い続けるというのは、あってはならないことと考えます。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：前平公園周辺希望>

<理由：前平公園周辺希望 12件>

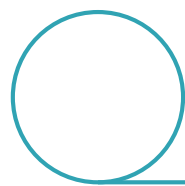
意見内容
<p>市役所の建設とにぎわいは何か関係があるのか。これから人口は減少していく。わざわざ水が浸かるところになぜ市役所を建てる必要があるのか。前平公園の中のサッカー場が牧野にできるのなら、そこに市役所を建てた方がいいと思う。将来的には加茂警察署、総合庁舎、社会保険事務所、全てがそこに移転すれば行政機関は全て回り、皆が動ける場所が一か所に集まれば助かると思う。前平だと段差があり老人が危ない、自転車、車でも行けないのなら、サテライトを下米田や蜂屋に作れば、わざわざ市役所を太田に建てなくとも、そこへ行かずとも済ませることができると思う。</p> <p>水害とよく言われているが、東南海地震がいつ来るか分からない。わざわざ太田の街の中に市役所を作ってもそこへ誰も避難しない。市役所に集まっても食べるものはなく、そこに集まったところで密になり嫌になってしまう。</p> <p>私は、前平公園の、畜産センターではなく上のもっと中を切り開いて、そこに行政を集めて全てを担うとした方があちこち回らなくて済むので、私は4番がいいかと思う。</p>
<p>太田の駅前がいいという話は、素直にそうですかとは言えないところがある。例えば、前平だとしても、運動施設の中に市役所が建てば、珍しいという評価を受けるのではないか。そうなれば、美濃加茂市は自然の中に市役所を建てて、みなさんと一緒に健康を盛り立てていきますと、そういう売り文句もでき、補助金もある程度つけてもらえることもあると思う。前平に作ることは金がかかるが、それ以外のところで、もう少し幅広く考えれば違った見方ができるのではないか。</p> <p>反対しているわけではないが、市のためになるのがどこかということをやってもらった方がいいと思う。今の状況を聞いていると、ほとんど市役所が主導になっている。最初のワークショップで、4つの候補地が出てきたが、それを絞った時点がどうもすっきりしない。もう一回本当に市民が賛成しているか、今までの説明会の意見も十分取り入れて、皆が納得できる場所を選んで進んでいけるように希望する。</p>
<p>市役所を拠点として単にその役所機能だけではなく、街のにぎわい、あるいは街の人がそこに集まるという考え方は正しいと思うが、例えば前平公園の近くにつくったらどんな夢が描けるのか。市長が言うウォーカブルシティ、健康を第一目標にするのであれば、前平公園を使って、その健康の拠点に市役所をすれば、もっと夢が描けるのではないか。</p>
<p>あと20年もすれば太田の人口はますます少なくなってくるので、できたら前平の方がいいと思う。太田の街の人がみんな一生懸命になって、市役所を離さないように話を進めているという話を聞いたが、人口が増えるところに庁舎があった方がいいのではないかと思う。</p>
<p>他の市役所整備をみると、従来よりも広く利便性のある場所に整備していることが多いが、美濃加茂市は何故今より少し敷地が狭いところへ行くのか。駅前の利点はあるかもしれないが、もっと数字に出ない部分や他地区の利点もあるのではないか。10年、20年後に山手方面や前平方面がもっと栄えた時に、駅前では敷地が広げられないが、他の候補地だと広げることができると思う。</p>
<p>駅前反対 前平</p>
<p>太田地区では残念ながら発展ない。前平ならば考えれば、なんとでも出来る</p>
<p>駐車場のスペース(少し幅広い所も)場所は前平④が良いと思います</p>
<p>前平公園が良い、野球の駐車場と市役所の駐車場を併用</p>
<p>「前平公園周辺」を推します。</p>
<p>将来(10～20年先)の市の発展を思えば「前平公園」周辺が一番適当ではないかと思います。安全性からみても最適であります。太田駅周辺では将来の発展は見込めない。</p>
<p>浸水(浸水後の復興)を考えたら造成費用が高くても前平にすべき</p>



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：説明不足>

<理由：説明不足 12件>

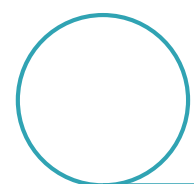
意見内容
駅南側に駐車場をつくる場合、南側で生活している人達はどこへ行くのか。健康な街づくり、健康な体、精神をつくると言われる中で、そこに駐車場をつくったために立ち退かなければいけない人達が出てくると思うが、それはどうなっているのか。
建設計画過程が市民に十分説明できていない中での押しつけ感が町づくりのスケールが小さすぎるような気がします。今一度計画の見直しを願う
市民への具体的な説明が今までなく、一部の人達にて話が進んでいる様でした。
最近新聞にて報道されたが、もっと説明すべきだった。
もっと市民に情報を公開して行くべきだと思います。
設計積み上げを細かく説明をしてほしい。
もう少し細部についてお聞きしたい。話し合いが大切と思います。
まだまだ情報交換が必要と感じました。
質問時間が短いため、今日の説明だけでは消化不良
区画整理の説明をもう少し聞きたい。
庁舎の具体的な説明がほしい。
経済比較の詳細説明をしていただきたい。(特に候補地案①と候補地案②と候補地案④)



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：費用の算出の仕方>

<理由：費用の算出の仕方 11件>

意見内容
市庁舎の費用だけでなく他にも美濃太田駅前再開発事業に対する費用も発生する。会計の見通しが甘いのではないか。
美濃太田駅周辺に対する商業ビル維持管理費の30億8000万だけがどうして消えているのか。誰が見ても前平一番高くお金がいるから、一番安いところ(美濃太田駅周辺)に作らないと、と数字で市民を騙しているのではないか。
駅前の候補地以外は全て費用が30億追加されているが、これは市庁舎と関係ない。それで駅前だけが安いんだという評価はおかしいのではないか。
例えば駅裏に庁舎をつくり、商業ビルも解体すれば、この30億円は消えるのではないか。商業ビルの解体費用は3億弱であれば、10分の1で済むのではないか。
前平は場所的に工事費がかかるかもしれないが、美濃太田駅前でも浸水対策やシティホテルの解体、整備で工事費がかかる。それなのに前平だけが工事費用が高く、駅前は工事費用が安く済むという話だが、この中には解体費用、治水対策の費用などは含まれているのか。
美濃太田駅周辺以外に「商業ビル維持管理費3,080,000」が計上されているのはなぜか？
3,080,000を説明してほしい
以前駅前開発に多額の投資をしたのにもかかわらず現状はどうか？
その他の案についても公平に約30億円を乗せずに試算すべきです
分庁舎が遠く、移動に時間を要する自治体は幾つもあり珍しくない。
分庁舎の使用が可能であるなら、美濃加茂についても分庁舎の活用を前提に建物の延べ床面積を約7000㎡同等の面積で建物費用を算出すべき。
造成費がかかることはあっても、用地確保費用が不要です。さらに造成は建屋階数を高くして開発面積を少なくすれば抑えられます。



合意形成できていないと思われる意見内訳 <理由：駐車場>

<理由：駐車場 9件>

意見内容
広い駐車場が確保できる駅北エリアに整備すべき
車移動の今の時代に、電車で市役所に行く人はどの程度いるのか。今後市の合併等があった場合に、職員が増えて駐車場が足りなくなったらどうするのか。
駐車場が一番当面の問題だと思う。職員の駐車場も含めて駅北側の用地も含めた検討をしていただきたい。
駅北から橋を架けて庁舎へ行くという話があったが、駅北の駐車場のことを考えると、今の駐車場では大勢の人が利用することができないと思う。
新市庁舎候補地については駐車場の少なさが問題。北部地域からのアクセスは良くないと思われる。太田地区を向いた候補地と思われる。車での活用(駐車場など)が整備されれば納得できるが…。
駐車スペース(今後有料駐車場利用者が不法に庁舎駐車場を利用する人が増えるのでは)
新庁舎建設するに何十億をかけ、これから40～50年市民の為に業務そして来庁者が訪れることになりませんが、“一番不都合なことを想像するには駐車場巡り”をするケースがあると思います。
340台分もの駐車場を新たに確保する必要性が希薄にも関わらず、あえて(選定されない様に)340台の駐車場の確保が必要とするのはおかしい。
美濃太田駅前か、駐車場が課題だな～と思うよ

合意形成できていないと思われる意見内訳 <まとめ>

<まとめ>

合意形成ができていないと思われる理由は大きく分けて4つの理由がある。

理由

1

候補地が災害時に浸水する可能性があるため

基本計画で候補地として選定された「美濃太田駅周辺」は1000年に1度の水害が起きた場合に浸水する可能性がある場所のため、反対とする意見が多くみられた。市役所の機能としても、災害時に防災拠点としての機能が求められているため、もっと安全な場所に建設するべきという意見が多く上がっている。

理由

2

説明の手順・説明不足

多くの市民の方が新庁舎の候補地についての情報を得たのが新庁舎整備基本計画がほぼ完成した状態で、計画の内容について説明を受けている。そのため、すでに内容が固まった段階で説明を聞いているため、結論ありきの説明に聞こえてしまい、納得がいかない市民が多くいる。また、市民説明会の時間だけで全てを説明するのは難しく、説明不足と感じている市民が多数いる。

理由

3

市民の声が反映されていないと感じているため

市民説明会ではどうしても市側の説明する時間が長くなり、市側が一方的に話をしていると感じ、納得していない市民が一定数みられた。市側の意見だけでなく、市民の意見を聞き入れ対話することが求められている。

また、「住民投票」や「アンケートの実施」を求める声も多数あり、一部の市民の声だけでなく、多くの市民の意見を聞き入れることが求められている。

理由

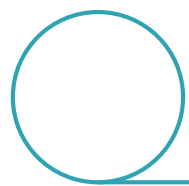
4

財政面での心配、疑問

財政の資金が不透明であること、建設費や維持費が非常にかかるため反対するという意見が多くみられた。また、候補地別の費用の算出の仕方に対する指摘意見が多くみられ、納得できる説明が求められている。

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

未来のまちづくり委員会

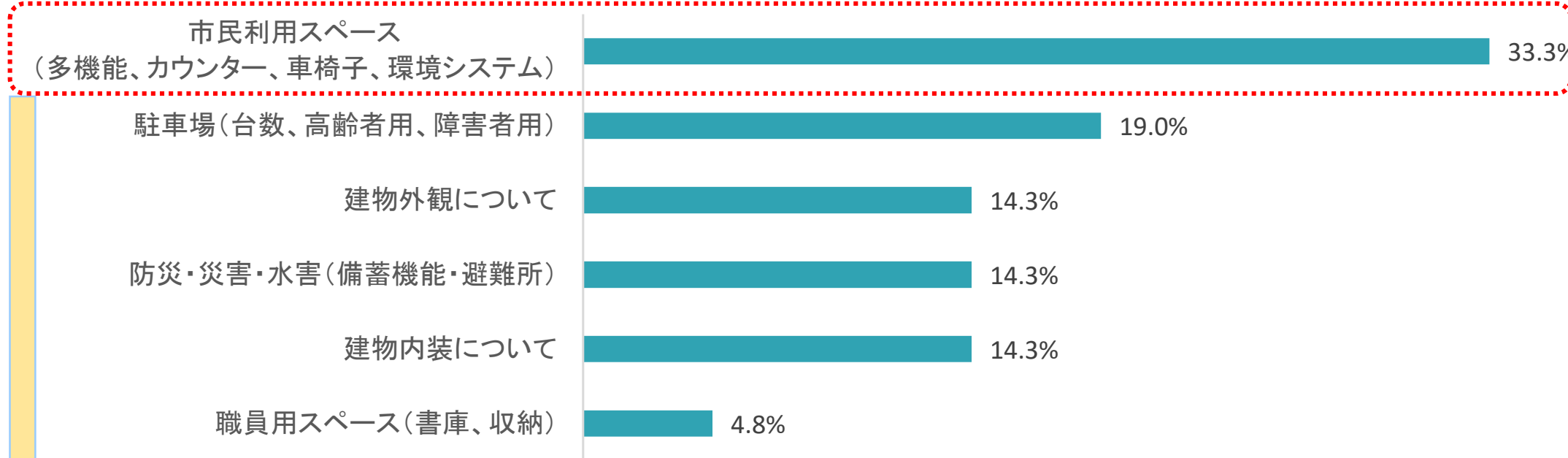


未来のまちづくり委員会 今後の新庁舎に望むこと【機能】

<今後の新庁舎に望むこと【機能】>

【機能】

機能



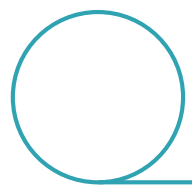
『今後の新庁舎に望むこと』として、機能について21件回答があり、「市民利用スペース（33.3%）」の回答が多くなっている。

機能の意見内容	件数
市民利用スペース(多機能、カウンター、車椅子、環境システム)	7
駐車場(台数、高齢者用、障害者用)	4
建物外観について	3
防災・災害・水害(備蓄機能・避難所)	3
建物内装について	3
職員用スペース(書庫、収納)	1
合計	21

『機能』の代表的な意見

市民利用スペース→

- 市役所の事務的な機能を利用するだけでなく、みんなが利用できるような、人が集まるような、若者が集まってくる、そういった市役所を目指すということも重要。
- 「多目的に利用できる」議場にするために、模擬議会を行うなど、教育を目的に高校生なども含む若い世代に活用を促してみることもよいと思われる。
- 庁舎の役割は多くの人を集めることである。「みんなが集う場所」を庁舎の機能として役割をもたせるために、例えば駅前に高校生が勉強している姿が見られるが、若者がどのような使い方をするのか、どのような人に定着してもらいたいかを考えることで、「にじみでる波及効果」を大きくして欲しい。

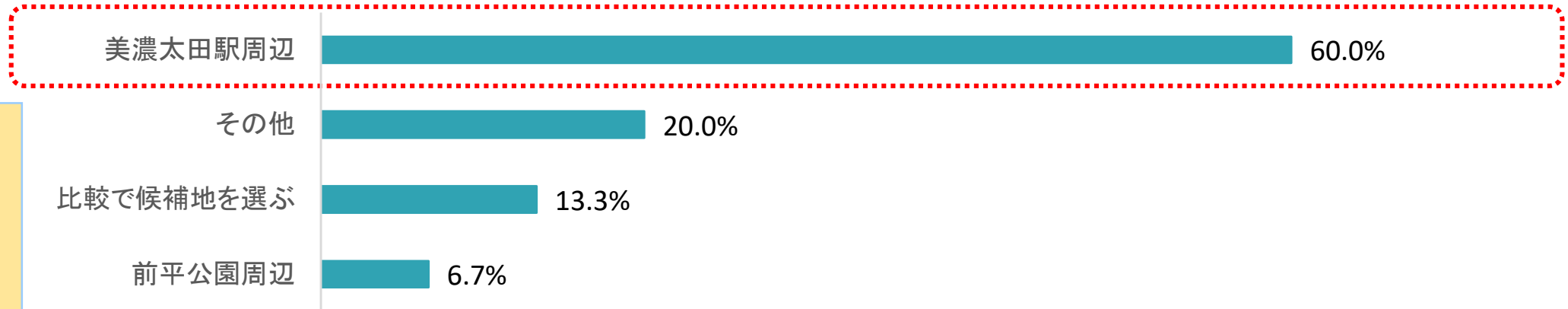


未来のまちづくり委員会 今後の新庁舎に望むこと【場所、選定方法、財政面、規模、その他】

<今後の新庁舎に望むこと【場所、選定方法、財政面、規模、その他】>

【場所、選定方法、財政面、規模、その他】

場所



『場所』の代表的な意見

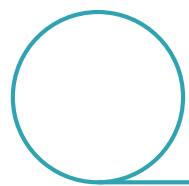
美濃太田駅周辺→

- ・候補地は（美濃太田駅周辺）がよいと思う。候補地（現庁舎周辺）は、仮設庁舎のための費用が必要であり、さらに浸水の可能性が一番高い。美濃太田駅北側スーパー周辺は、そもそも土地が購入できないであろう。
- ・基本構想から関与しているが、基本構想の絵からすると新庁舎の場所は候補地②のイメージ。また、まちづくり方針の関係でいえば、美濃加茂市の都市拠点である美濃太田駅周辺に新庁舎というイメージがわかりやすい。
- ・美濃太田駅南の西エリアと東エリアは、1つという認識で、計画として一緒に行うべきだと考える。行政と民間は強固な連携をしていく必要がある。民間の活力を十分に活かしてほしい。
- ・立地適正化計画のまちづくり方針（案）では美濃太田駅周辺を都市拠点として位置付けている。それを踏まえて、だからこそ新庁舎も美濃太田駅周辺であるべきだという整理をするとわかりやすい。またネットワークについても、美濃太田駅に集まるネットワークを充実させる。こうした考え方が、候補地②の高い点数に現れたのではないかと。都市拠点である美濃太田駅周辺にいかにか人を集めるかということを見ると、市庁舎の機能についても、何か人を集めるような機能を新庁舎に取り込んでいくべきという話につながっていく。

『今後の新庁舎に望むこと』として、場所について15件回答があり、その他について16件の回答意見があり、規模について6件回答があり、財政面について5件回答があり、選定方法について1件回答がある。

場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺	9
その他	3
比較で候補地を選ぶ	2
前平公園周辺	1
合計	15

場所以外の意見内容	件数
その他	16
規模	6
財政面	5
選定方法(民間事業者に聞く機会)	1
合計	28



未来のまちづくり委員会 意見一覧

<抽出した意見の一覧：未来のまちづくり委員会>

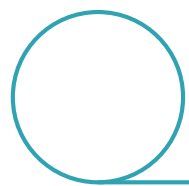
① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
	なし

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
選定方法	新庁舎の場所を決める際に、民間事業者に意見を聞く機会があってもよいのではないかな。
場所	一般的に行政は、駅を中心としたまちづくりを考えているが、春日井市などは駅前ではなく駅から離れたところが発展している。発想を変えて市役所を駅から離れた全く違うところに持っていくのも選択肢のひとつ。
	新庁舎整備基本構想では西暦2050年を見据えた議論もした。それぐらい先を見据えたまちのあり方を考えることも必要。また、車を利用できる市民とそうでない市民がいらっしやることについても考慮する必要がある。
	単に点数の比較で候補地を選ぶのではなく、点数以外の明確な理由にも基づいて選ぶということもよいのではないかな。
	点数を合計する際は、指標1(立地適正化計画の指標)のウェイトは高い方がよい。
	候補地は②(美濃太田駅周辺)がよいと思う。候補地①(現庁舎周辺)は、仮設庁舎のための費用が必要であり、さらに浸水の可能性が一番高い。③(美濃太田駅北側スーパー周辺)は、そもそも土地が購入できないであろう。④(前平公園周辺)は、造成費用が高い。
	候補地選定は、もっと行政主導で決めていけばよいのではないかな。
	岐阜県畜産研究所で起きた事案(豚コレラ)に関して、候補地④(前平公園周辺)に対して将来的に何か影響があるか。
	立地適正化計画のまちづくり方針(案)では美濃太田駅周辺を都市拠点として位置付けている。それを踏まえて、だからこそ新庁舎も美濃太田駅周辺であるべきだという整理をするとわかりやすい。またネットワークについても、美濃太田駅に集まるネットワークを充実させる。こうした考え方が、候補地②の高い点数に現れたのではないかな。都市拠点である美濃太田駅周辺にいかにか人を集めるかということを見ると、市庁舎の機能についても、何か人を集めるような機能を新庁舎に取り込んでいくべきという話につながっていく。

カテゴリー	内容
場所	基本構想における絵を見た。あの絵は新庁舎に人々が集まってくるような絵であった。その意味では、敷地が狭いという印象はあるが、美濃太田駅周辺があの絵に近づくのではないかな。
	駅前に新庁舎を整備するという利点を活用して、職員の公共交通機関の利用を促がしてはどうか。
	基本構想から関与しているが、基本構想の絵からすると新庁舎の場所は候補地②のイメージ。また、まちづくり方針の関係でいえば、美濃加茂市の都市拠点である美濃太田駅周辺に新庁舎というイメージがわかりやすい。
	市職員があい愛バス通勤をするなど、市が積極的に公共交通を使用する姿勢を示した方が公共交通の普及につながるのではないかな。
	駅に近接している立地を活かすためには、にぎわいの機能を北側に配置した方が立地を生かせるのではないかな。A案にもB案のような駅に近い利点を活かした検討が必要なのではないかな。
	美濃太田駅南の西エリアと東エリアは、1つという認識で、計画として一緒に行うべきだと考える。行政と民間は強固な連携をしていく必要がある。民間の活力を十分に活かしてほしい。
財政面	「誰もが立ち寄りやすい場所(交通アクセス)」という指標に関連するが、あい愛バスは、本数がまだまだ少なく、利用したくても時間が合わない場合が多いと感じる。
	駐車場を広くするか立地のよいところとか、そういうことを言えば財源がいくらあっても足りない。
	PFIのメリットは、設計・建設・維持管理を一括して1つの事業者(SPC)に発注できることや、性能発注できることである。単純に市庁舎の機能だけを考えたPFIならば、民間参入のしやすさは候補地①～④において全て同じであろう。ただ収益性のある事業もPFIの中で実施しようとする、候補地②や③のように、人の多さなどPFI実施場所周辺の状況が重要になる。
	人が集まりやすい市役所がよいという意見もあるが、一年に市役所に何回行きますかと聞きたい。
	新庁舎は未来を見据え、レガシーなものにならないと意味がない。コンパクトに作らず、大きいものを作ればよいのではないかな。また環境システムのイニシャルコストは莫大なものになるため、効果が見込めるのか。
	導入するものすべて実施するにはどれほどのコストがかかるのか、把握しておいた方がよいのではないかな。コストに見合うペDESTリアンデッキの必要性も提示した方がよい。

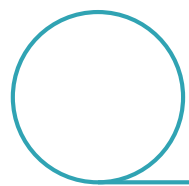


未来のまちづくり委員会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
機能	市役所の事務的な機能を利用するというだけでなく、みんなが利用できるような、人が集まるような、若者が集まってくる、そういった市役所を目指すということも重要。
	市役所は、一般的には一年に何回も来る場所ではないので、開かれた市役所という概念はどうかと思う。
	「この市役所はすごく立派ではないけれど使いやすいね」「みんなが集まれるね」と言われるようなものにしていきたい。
	災害などの非常時の対応と、通常時のまちとの関係の両方を考えなければならない。
	分散庁舎という方法があるので大きな庁舎は必要ないと思う。
	国土交通省の算定の中で、医務室、売店、食堂及び喫茶店、理髪店の項目があるが、新庁舎内にも検討しているのか。
	駐車台数を現状の507台から490台に減らしているが、駅前で確保するのか。現実的に可能なのか。
	保健センターは移設するのか。駐車場の利用についても気になる点である。
	機能の検討に合わせて、規模の検討を重ねて更新して欲しい。
	様々なカウンタータイプがあるが、車いすやベビーカーを利用する方のための窓口のあり方についても言及してほしい。
	書庫・収納スペースは今後どのように検討していくのか。具体的な方針は出ているのか。
	「多目的に利用できる」議場にするために、模擬議会を行うなど、教育を目的に高校生なども含む若い世代に活用を促してみることもよいと思われる。
	議会のインターネット配信なども有効であると思われる。
	新庁舎は未来を見据え、レガシーなものにならないと意味がない。コンパクトに作らず、大きいものを作ればよいのではないか。また環境システムのイニシャルコストは莫大なものになるため、効果が見込めるのか。
	ペDESTリアンデッキを作るのであれば、浸水被害等を考慮し、主要な窓口は2階に配置した方がよいのではないか。
資料3-1には、A案・B案以外記載されていないが、他の可能性もあるのではないか。建物を東側に寄せ、西側を広くとるなど。	
大きい庁舎として、全ての防災機能(災害対策本部機能・備蓄機能・避難所機能など)を一カ所にまとめる必要はない。住民の要望をもっと汲んでほしい。	

カテゴリー	内容
機能	駐車台数は、現状を基に算出しているが、まちに開かれた庁舎にするのであれば現状の想定では難しいと考えられる。細長い駐車場では駐車しづらく、台数を確保するよりも、利便性を重視すべきでは。
	地方都市でPFI事業として成功している事例はあるのか。庁舎整備の事例の中にSPCの中に民間収益施設(コンビニ)を取り込んでいる例はあるが、成功といえるのか分からない。紫波町の新庁舎整備では条件は異なるが参考になる。
	庁舎の役割は多くの人を集めることである。「みんなが集う場所」を庁舎の機能として役割をもたせるために、例えば駅前に高校生が勉強している姿が見られるが、若者がどのような使い方をするのか、どのような人に定着してもらいたいかを考えることで、「にじみでる波及効果」を大きくして欲しい。
	1階を駐車場のみにすることは避けて、グランドレベルで広場があってにぎわいが感じられるようにしてほしい。
規模	自然災害を考えると、広い場所にポツンと新庁舎をつくるのもよい。
	8,800㎡に370人の職員を配置する想定か。人口減少が想定される中で、面積を現状の職員数を基に現状維持とするのは妥当か。
	庁舎の規模は、現庁舎と比較してどうなのか。
	新庁舎の面積をコンパクトにするために分散型としているが、分散型の配置にしたことで、まちづくりにどのような効果がみられるのか示されるとよい。
	ペDESTリアンデッキを設置するのであれば、庁舎だけではなく、西側にもアクセスできるように検討した方がよいのではないか。
その他	庁舎に関するアンケート結果を見ると、若い世代において新庁舎に関する議論が行われていることを知らない割合が高い。市民ワークショップにおいて若者の意見を聞いたとは思いますが、そういった未来を担う若者の新庁舎整備に対する認知度を上げ、彼ら彼女らの意見をくみ取ることは大事。
	まちの主役は人であるので、まちづくりが人にとってどうであるかという検証等は常に必要である。人・地域文化の交流や連携という意味でのネットワークというのが1つ課題。その解決につながる新庁舎という発想もできたらよい。



未来のまちづくり委員会 意見一覧

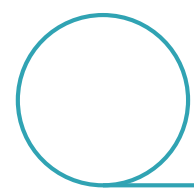
② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	市役所は、たしかに、若い人はあまり行かないし、一般的にもあまり行かない場所である。ただ、美濃加茂のまちは郊外が発展して、工場もあるし、スーパーもあって賑やかだが、まちの中が空洞化していて人通りも少ない。お店も商売があまり活発ではないという状況であるが、まちの中がドーナツみたいな形で空洞化していくのはどう考えても色々な面で好ましくない。今回の考え方というのはまちづくりと絡めて市庁舎を整備することによってまちの人の流れやまちのイメージも変えていく、そういったことが大きいテーマではないか。単に庁舎をどこに置くということであれば、波及効果は大きくない。庁舎をまちづくりと絡めて考えることによって大きなインパクトをまちに与える可能性がある。そういうことを期待している。
	事業手法の選択について、今後さらに他事例などを踏まえながら調査、研究を進めてもらいたい。
	もし、新庁舎整備地が候補地②(美濃太田駅周辺)に決まった場合は、現庁舎の土地や建物はどうするのか。
	事業手法をPFIとする場合、民間のノウハウを活用し提案してもらおうとなると、機能を決めてしまうのは良くないのでは。
	分庁舎や他の公共施設と新庁舎の相互の関係から創出されるにぎわいを具体的にイメージできるとよい。
	平面構成イメージにおいて、駐車場をはじめとする配置の意図がわかりづらい。
	新庁舎自体ではなく、まちづくりの視点から説得力を持って新庁舎整備の利点をアピールできるとよい。
	駅の近くに駐車場があると、来庁者以外の利用が多くなるのではないか。そのあたりの区別を検討した方が良いのではないか。
	ハード面を中心に施設計画が記載されているが、新庁舎の整備によって、実際にまちづくりとして、広場の使い方など全体の計画に対する庁舎整備との関係性など具体的にどのような効果、結果が得られるかというソフト面についてももう少し言及すべき。
	市長と語る会で得られた市民の意見は、肯定的な意見がない。にぎわい創出の例のようなことを実施することで、新たなまちづくりの起爆剤となるのか疑問に思う。商業機能はすぐ撤退するのでは。
にぎわい機能がしっかりと成立するような入居する事業者があるのか気になる。	

カテゴリー	内容
その他	まちづくりに寄与するという意識を持って、まちづくりに対する姿勢を重要視した事業者選定を行って頂きたい。
	「2050年を見据えた新庁舎をいかしたまちづくり」とあるが、周辺の公共施設も含めてまちづくりを考える姿勢を示すべきではないか。維持管理費、修繕費等の観点でも言及しても良いのではないか。
	実現に向けてはこれからであるため、十分な市民との意見交換を行い、基本計画を具現化して欲しい。

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

まちづくり出前講座



<現状の課題・不満・意見【場所、機能】>

【場所、機能】

『現状の課題・不満・意見』として、機能について2件回答があり、場所について1件回答がある。

機能の意見内容	件数
駐車場	2
合計	2

場所の意見内容	件数
問題あり	1
合計	1

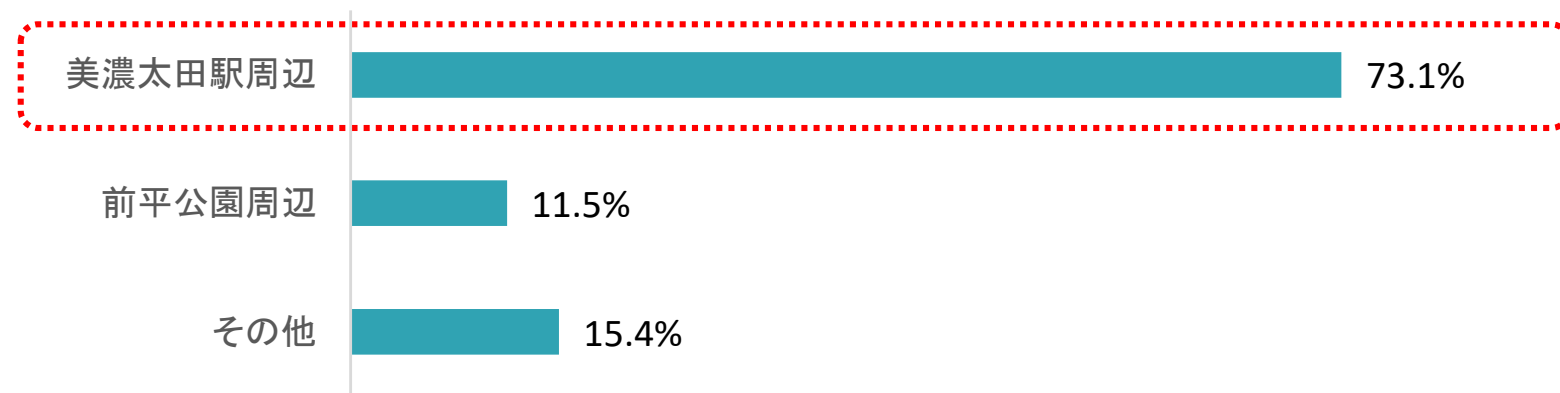
<今後の新庁舎に望むこと【場所】>

【場所】

『今後の新庁舎に望むこと』として、場所について26件の回答がある。

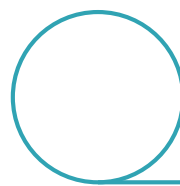
場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺	19
前平公園周辺	3
その他	4
合計	26

場所



『場所』の代表的な意見

- 駅前地区が費用的にも安く、市街地再開発も出来れば一番良いと思う
- 学習（自習スペース：私語可）が不足しているので駅南で満たして欲しい
- 駅前に建てることで、市の発展にもものすごく繋がると思うし、住みやすい町になってほしいと思う。

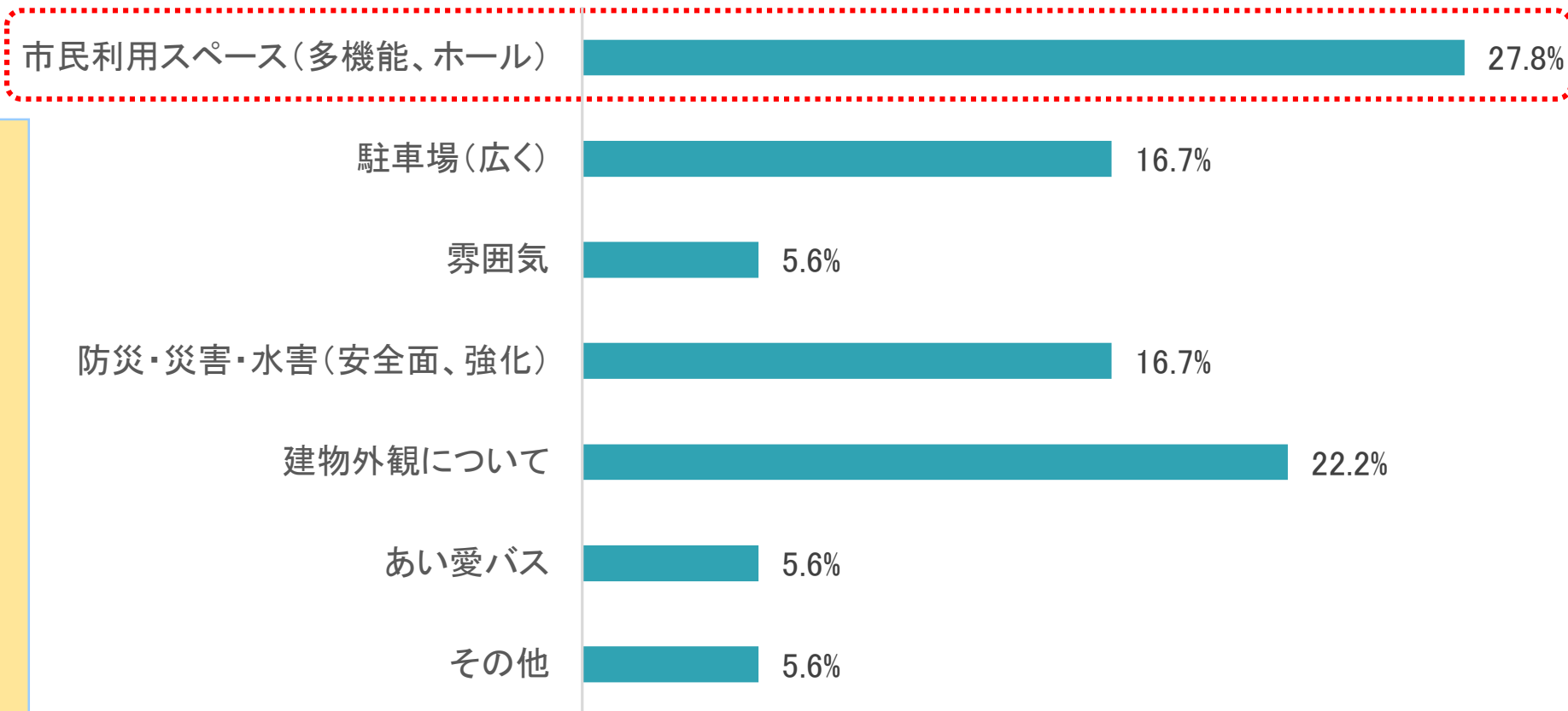


まちづくり出前講座 今後の新庁舎に望むこと【機能、財政面、その他】

<今後の新庁舎に望むこと【機能、財政面、その他】>

【機能、財政面、その他】

機能



『今後の新庁舎に望むこと』として、機能について18件回答があり、その他について41件回答があり、財政面について3件回答がある。

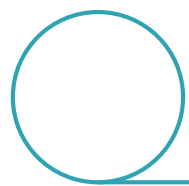
機能の意見内容	件数
市民利用スペース(多機能、ホール)	5
駐車場(広く)	3
雰囲気	1
防災・災害・水害(安全面、強化)	3
建物外観について	4
あい愛バス	1
その他	1
合計	18

機能以外の意見内容	件数
財政面	3
その他	41
合計	44

『機能』の代表的な意見

市民の利便性→

- ペDESTリアンデッキに屋根があると良いと思う。あい愛バスから直で庁舎につけるようにして欲しい。
- 新庁舎へのアクセス(あい愛バス)の本数は、今までより増してほしい。
- 連絡所・コンベンションホールと市庁舎は別物である。
- 新庁舎のナカとソトで市民の交流やにぎわい創出するスペースを出来るだけ多く確保してほしい。



まちづくり出前講座 意見一覧

<抽出した意見の一覧：まちづくり出前講座>

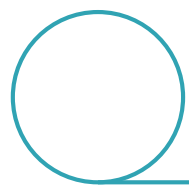
① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
場所	場所に問題あり
機能	駐車場の確保、使用について重要課題。 駐車場問題は大きな問題であるので計画の見直しをお願いしたい。

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	<p>周辺と言われてもいろいろな周辺になってしまうので、まるっきり美濃太田駅を挟んで北なのか、要はどっちみち線路があるので、人も物のラインもどうしてもそこで遮断されると思うのです。一応上を通る道はあるというものの、人は動けますが車とか大きなものは動けないですし、やっぱり鉄道があるということなので、それも含めて北なのか南なのか、その辺はどちらを…。</p> <p>今商店街そのもののテナントがガラガラで、これは日本中の中小都市はほとんどですが、駅前のもっとそういうところも含めてというようなことがあると私は思っていました。ましてやこの美濃太田駅周辺のところで、ここにちょっと書いてありますが、商店街の活性化というか、これは課長も経済的には詳しいと思いますが、相当厳しいと思っています。やはりいろいろな経営活動の中で今日本中の中小都市の街並みが、関で言えばシャッター街、今はむしろ民間開発が活発というか新しいデベロッパー方式で例えば山手、関のマーゴのようなところ、ああいう形でどんどんいろいろな大手のチェーン店が進出しています。そんな中で今の古井駅もご覧のように太田の駅前と同じようにほとんど商店街でした。そういうところが今はむしろ空き家が多くなっています。これが該当するかどうかということは大きな基本構想の駅前の商店街みたいなもの、あれは今までも都市開発事業、再開発もいろいろやってきました。ただ時代の流れで世界的にもそうでしょうけれど、なかなかこういう商店街というのは非常に厳しいです。ご覧のようにスーパーそのものも大手スーパーはほとんど不動産がやっていますよね。ただ私は駅裏を利用して市有地を使うというのは変わらないと思います。そこへもってきて今どこも市町村間競争で、財政力があっていろいろなものができてこれば税率も落とせる、それから市民サービスはどういう風になるのか、春日井や小牧なんか相当医療費とか無償化をやっています。そんな風で頑張りたい、そういう拠点にしていきたいと思っています。</p>

カテゴリー	内容
場所	太田駅近くに庁舎建設ありきの説明
	駅前地区が費用的にも安く、市街地再開発も出来れば一番良いと思う
	新庁舎整備について何も知らなかったのが、勉強できるよい機会だった。特に駅前だと大雨による川の洪水の浸水が不安でしたが、その対応についても話が聞けてよかったです。また、ポートランドの話も印象に残っており、美濃太田駅前も同じような街になるととても魅力ある町になると思うので、そうなってくれるといいなと思いました。
	計画の話、災害の話、整備イメージの話に分けて欲しかった。イメージ図の木をアジサイにしたら美濃加茂らしさが出ると思う。おん祭の花火が見れるスペースが欲しい。駅北と駅南の役割分担ができてよいと思う
	飲食は駅北
	娯楽はライン公園・前平公園に行くのでは？
	学習(自習スペース:私語可)が不足しているので駅南で満たして欲しい
	庁舎周辺の人達は庁舎周辺でくつろげるが、美濃加茂北側の人達は北側の店に行って、南側にごはんやコーヒーを飲みたくないのではないか？(※美濃加茂市を南と北に分けた図あり)
	駅北も面倒見てあげてください
	名古屋駅のように駅地下街もいいなと思いました

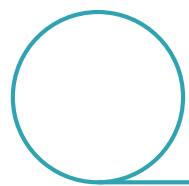


まちづくり出前講座 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	駅前に建てることで、市の発展にもものすごく繋がると思うし、住みやすい町になってほしいと思う。
	これからを生きる人達にとってのよき場所になって欲しい。
	車で駅の南側へ行くには(北から南に行くには)回り込み遠回りになるため、新庁舎へは北方向からのアクセスが楽になると良いと思います。
	駅の南側に避難所がある(現状)なら、北側にもほしい
	本日は新庁舎についての話をありがとうございました。新庁舎が駅前に建設されるのをきっかけに駅前商店街の活性化や、人々が気軽に集まれる場所になっていくといいなと思いました。新庁舎建設が中心なので、「行政主導のまちづくり」という印象を持ちました。行政主導に市民が参加するというか、市民がもっと主導していく形でも近年の市街地活性化の事例から考えるといいのではないかなと思いました。市役所に書類を取りに行くぐらいしか、これまで行くことがなかったですが、とりあえず市役所に行ってみる。のような、場所になっていくと嬉しい。駅前と市役所周辺に水を感じられるような場所がほしいです。
	場所はどこに建てても同じなので、どこでもいいが、それより市役所に行かなくても自宅で書類を取得できる様に電子化を進めて欲しい。
	説明を聞いて、美濃太田駅周辺が一番リスクが良いとの説明でしたが、駅前のにぎわい、魅力的な市庁舎ステキな構想だと思います。現在山之上から駅前に出掛けることも少なくなってきました。今は車社会、便利な駐車場が無いと集まることがおっくうになります。サテライト拠点の充実を期待します。気持ちとしては駅裏と思ってましたが、駅前の発展等、財政の事を考えるといたしかたないのかも。
	前平公園付近が勾配を理由とするなら、中部国際医療センターはどーなるのって話。
	立地適正化計画に依った、駅前周辺の活性化につながる庁舎建設計画で素敵です。
	文化的な香り、知的な雰囲気も支えた、活力あるにぎわいが期待できる立地です。
前平はやはり坂道が多くなるのと盛土の崩壊が心配ですしね。	
財政面	庁舎に係る財政計画理解できる。
	ランニングコストの算出方法が知りたい(もっと詳細に)

カテゴリー	内容
財政面	駅前の庁舎は最もコストがかからないとの説明がありましたが、現在の庁舎と比較しても利便性は良く、コストがかからないのであれば問題ない。
	新庁舎のナカとソトで市民の交流やにぎわい創出するスペースを出来るだけ多く確保してほしい。
機能	駐車場確保
	ペDESTリアンデッキに屋根があると良いと思う。あい愛バスから直で庁舎につけるようにしてほしい。
	ミストと給水器をペDESTリアンデッキに(岐阜駅風)、屋根も
	雰囲気のある街づくり
	車で、行きやすい道路づくりをして下さい
	防災の考えには大賛成
	新庁舎へのアクセス(あい愛バス)の本数は、今までより増してほしい。
	健康自然ラインにアウトドア(キャンプ場)施設など、建設して欲しいです。
	便利な駐車場の場所をお願いします。
	コンパクトな庁舎でいいと思う。
デパートや商業施設のある香林坊飲み屋さんがいっぱいある片町(特に裏通り)その間くらいにある堅町と新堅町が私は大好きです。性格には堅町<新堅町ですね。堅町ストリートという、東京で言えば原宿?ファッションの街で若者が多いのですが、新堅町は昔ながらの商店街の中に、ハイセンスなショップが多くて、おすすめです。古いお店をうまく利用していて、良い感じですよ。観光案内みたいになっちゃってすみません。	

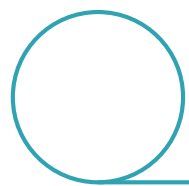


まちづくり出前講座 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
機能	新庁舎整備については、造成工事費比較など、分かりやすい資料で大変納得できました。しかし、よく考えてみると、工事の条件などはケースバイケースであり、どのような工事を行うかによって金額も変わってくるものだと思います。(実際、前平など斜面の埋め立てなど必要な場ではどのような建築物にするかによって金額も変わるのではないかと)ならば、駅前なら駅前に立てるメリットやそこから生まれる良さをダイレクトに発信すれば、賛同する人もさらに増えるのではないかと思います。…数字の比較は、根拠として強いのですが、人の心を根っこから動かすには想いを伝えて言ったほうが良いと思うので。
	市民が集いの場所では新庁舎の存在感を示す市民の応えられる利用性の高齢化に向けてのすばらしい庁舎にしていきたい。今将来に渡って車なくてはの時代です。駐車場整備とか庁舎内においても通路、階段の整備 安全面に配慮すべきかと存じます！！
	市民のニーズに応じた整備事業に進めて欲しい
	駐車場だけ広く作ってください。
	防災を含めた連絡所の強化をお願いします。
その他	連絡所・コンベンションホールと市庁舎は別物である。
	今日、具体的にこの構想というものに触れられて、非常に感銘と申しますか、本当にぶっついていいのかと、5年とか10年とかでなくもっと早くこの計画に取り組んでやっていくべきでないかという気持ちを持った。それには裏話で申し訳ないが、反対の方もかなり多くおいでになるということだが、本当に今日の説明を聞いてどこに反対の要素があるかということ、反対の方々の気持ちに疑いを持つようなところを強く感じた。それにはどういうことでこの問題を耕して皆さんの理解を求めていくかということやはり議会の方、自治会の方、こういう方々にもっと今日のこの話を浸透させて理解を求めるといこと、これが本当に大事。それが計画の期間をぐっと短縮できる方向にもっていけると感じたわけで、是非とも、今日は市役所の方のわかりやすく、貴重な計画を聞かせていただいたが、このものを市民の方にどう持っていくかを考えていただきたい。
	希望が持てました。
	まちづくり事業との係図よく理解できない
	再開発事業の説明もう少し詳しく
	にぎわいの街づくりは見直しが急務

カテゴリー	内容
その他	美濃加茂市の魅力向上と賑わい創出ということが新庁舎というお話があったが、まちづくり協議会もそもそもそういうコンセプトで立ち上がっており、方向性として全く同じもので、こうしたお話を聞かせていただくと、色々勉強になることもあるので、継続してこういう機会を設けてくださると、推進室でも色々議論が進んでいけると思うが、協議会としても色々な話が進んでいくので、今日の参加者は平日で限られているというのはあるがまた別の方が参加されることもあるので協力していけたらと思う。
	市の考えが分かりやすく説明して下さりありがとうございました。市庁舎移転が早く決まることを願います。
	市民の賛成賛同を得るために、協力してもらうために、計画通り進めていくために、具体的に何をしていくのか知りたい。
	美濃加茂市の魅力向上、まちのにぎわいづくりを当協議会も同じく目指して活動しています。今後も情報の共有、協調した活動を行わせていただければと思います。引き続きよろしくお願いします。
	カタカナ語が多く、聞き慣れない語が多かったので、減らすと、お年寄りや小中学生でも分かりやすくなると思う。
	小中学校あるいは高校と連携して、出前講座であったり、市の働きを知ってもらったりと、学びやすいところになってほしい。
	市のサービスを知ってもらうためにも、分かりやすく、親しみやすい、近寄りやすいのがいい。
	完成までにまだ時間があるので、透明性をもって最後まで事業が実施されることを願っております。
	本事業について、知らない事も多くあり、一回の説明だけでは理解出来ないと思う。内容についてもいろいろな機会を通して分かりやすく情報を流して頂きたい。
	申請してからの時間がかかり過ぎなので、新庁舎よりも市役所の仕組みを変える事を考えたらどうかと思う。
計画説明は前平との比較を明確に 再開発事業と一体となった計画を前面に出すことも一考？	



まちづくり出前講座 意見一覧

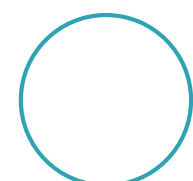
② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	何かとお金がいることで同県庁などの税金を使う事が多いのでそれにはまず市の活性に力を入れて生き生きした街にして皆元気で笑顔で暮らせる市に皆で頑張りたいものですね今日は本当に田口先生、市役所の方ありがとうございました
	当計画に対する、反対意見のチラシが検討されている為、集約して実行してください
	モデルの写真の様なまちづくりができれば楽しい、早く着工してほしい、又、高層ビルなることから映画館もできることを望む
	候補地選定のところを説明(重要)してほしい、それまでの説明で45分かかった話の配分を考えて欲しい
	まちづくりのコンセプトを明確にして、ぜひ「自慢できるふるさと」にしていきたいです。市民はもちろん、外からお客さんと呼べる街にしていくと良いですよ。
	外国人の利用者の方が多いイメージがあるので外国人の方々の意見も必要かな？と思っています。また今日は庁舎移転の話よりも街づくりの話がメインになってしまったので、移転の必要性、重要性をもっと深掘ってお聞きしたいです。
	今後も市民が参加型で意見を出して一緒に考える進め方をしていただけたらと思います。
	また私や私達の周りで力を尽くせるようなことがあれば協力させていただきますので、よろしくお願いします。
	市役所を供用するのはわかるが、まわりに人が集まる魅力的な施設、店舗等を整備する計画はあるのか？なければ今のまま市役所を移転しても、人は集まらないと思う。

カテゴリー	内容
その他	住みよい美濃加茂市が実現できるのを望んでいます。市民に開かれた市庁舎は町の発展には有効だと思います。未来の美濃加茂市に期待しています。
	今日色々な事案が聞けてなるほどと言う事もよく理解できました。
	完成が楽しみです。
	今日の参加者の意見並びに他の地区説明会での意見あるいは今後の市民の声を聞いて、「現在の計画ありき」で進めない方が良いのでは…。
	細部にわたり説明され、理解できました。
	話が聞けて良かったです
	まだまだ先のようです よく検討していただくとうい
	候補地選定のことを聞きたい人がいる！多いのでは
	市民の意見をしっかり聞いて、市民が活用しやすい新庁舎を作って下さい。
	周辺道路の混雑等が気になります。
	良いと思います。
	候補地を明確に説明していただき理解できました。
	ハザードマップの説明をしっかりと
理解は出来たが市民に理解してもらう対応に努力が必要だと思う 楽しみにしている。	

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

市長と語る会



市長と語る会

現状の課題・不満・意見【財政面、場所、規模、その他】

今後の新庁舎に望むこと【財政面、場所、機能、規模、その他】

<現状の課題・不満・意見【場所、機能】>

【財政面、場所、規模、その他】

① 現状の課題・不満・意見

『現状の課題・不満・意見』として、場所について1件回答があり、財政面について1件回答があり、規模について1件回答があり、その他について7件回答がある。

意見内容	件数
その他	7
財政面	1
場所	1
規模	1
合計	10

<今後の新庁舎に望むこと【場所】>

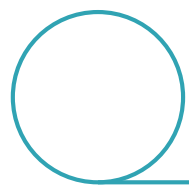
【財政面、場所、機能、規模、その他】

② 今後の新庁舎に望むこと

『今後の新庁舎に望むこと』として、機能について7件回答があり、財政面について4件回答があり、規模について3件回答があり、その他について3件回答があり、場所について1件回答がある。

機能の意見内容	件数
可変型・相談重視のスペース	3
市民利用スペース(多機能)	3
あい愛バス	1
合計	7

機能以外の意見内容	件数
財政面	4
規模	3
その他	3
場所	1
合計	11



市長と語る会 意見一覧

<抽出した意見の一覧：市長と語る会>

① 現状の課題・不満・意見

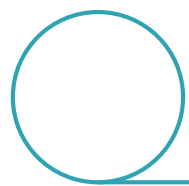
カテゴリー	内容
場所	JRにより南北に分断されており、道路アクセスの課題が大きい
財政面	将来負担比率の悪化が予測されている。財政への影響が危惧される。
規模	イメージ写真は行政規模が違いすぎて参考にならない
その他	分散型庁舎は問題が多すぎる(一体型の大きな庁舎であるべき)
	基本構想の課題が全く解決されていない
	議会での議論が少なすぎる
	新庁舎建設の目的が明確でない
	公共施設等総合管理計画の「新規建設をしない」に矛盾していないか
ICT等の進歩により、本庁舎は必要なくなるのでは	
語る会開催の周知方法が不十分ではないか(同報無線の活用など)	

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	北部地区からのアクセス道路の充実を図るべきでは
財政面	国からの補助金等を当てにせず長期的視点で考える
	庁舎建設の総工費及びその財源は 用地買収の費用は 庁舎建設費用自体も整備場所によって変わってくるはずでは
機能	市役所はワンストップであるべき
	市役所はその機能が果たせる最低限の施設でよい
	サテライト機能を充実させるべきでは(施設と人の充実)
	あい愛バスの発着が北口中心となっており、南口の充実が必要
	新庁舎(本庁舎)の機能などを検討するにあたって、連絡所の職員の充実やICTなどを活用した本庁との情報連携の推進などソフトの充実もはかってほしい。
新庁舎の整備にあたっては市民みんなが応援できる、誇りに思えるようなものが整えてほしい。	
これから職員は企画立案能力、専門技術や市民相談のスキルが求められ、適正配置と定数削減も予測され、庁舎もフレキシブルに対応できる可変型・相談重視のスペースレイアウトが求められる	
規模	開催会場が狭すぎる
規模	近い将来の地震発生を想定して、早急に位置を決めて整備を進めるべき
	中消防署が浸水想定時に前平地区に消防車両を避難させている
その他	市民の意見(声)を聞き流すようなことはしないこと
	駅前ありきの説明会ではないか 語る会開催の趣旨は(位置づけは)

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

市民説明会

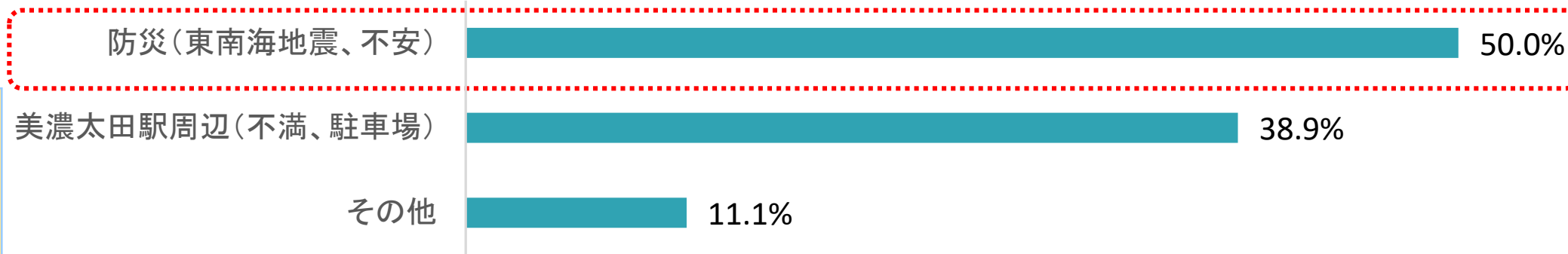


市民説明会 現状の課題・不満・意見【場所】

<現状の課題・不満・意見【場所】>

【場所】

場所



『場所』の代表的な意見

防災→

- 水害とよく言われているが、東南海地震がいつ来るか分からない。わざわざ太田の街の中に市役所を作ってもそこへ誰も避難しない。市役所に集まっても食べるものはなく、そこに集まったところで密になり嫌になってしまう。
- 市役所を水害から守るために地域を変えることも大事だが、市民を守るためにポンプを増設したり、堤防のかさ上げなどはしないのか。現市役所の位置に新庁舎を建てても、1階を駐車場としその上に市役所を積み上げれば、高さは稼げるのではないか。
- 浸水でほとんど駅前も浸かったという事実もある中で、災害時に対策本部となる市庁舎がそのような場所と分かって選ぶのは問題ではないか。少なくとも第3案、4案の駅の北の方へ持っていくべきでないか。
- なぜ国土交通省が危険を示している水害の心配がある場所に、あえて新庁舎をつくるのか。9.28水害の時にシティホテルまでには水がつかなかったかもしれないが、周辺が水浸しになったため防災拠点にはなり得ない。

「現状の課題・不満・意見」として、場所について18件回答がある。

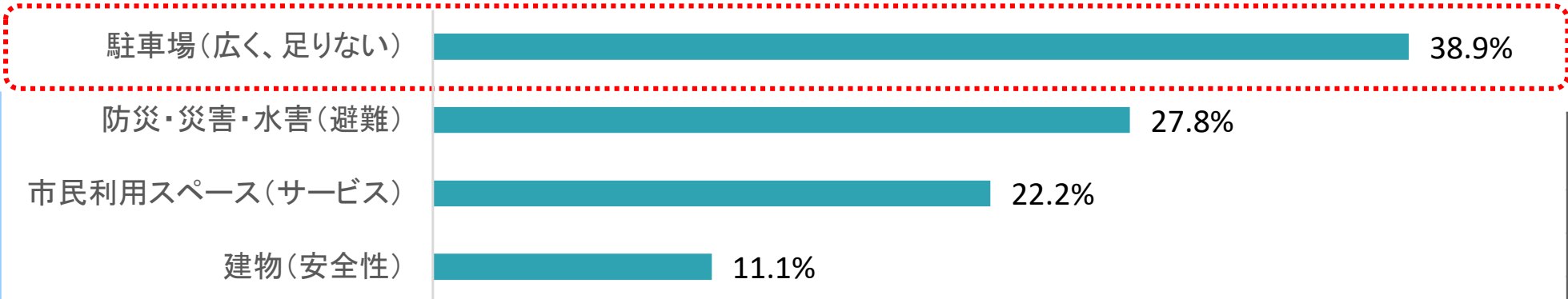
場所の意見内容	件数
防災(東南海地震、不安)	9
美濃太田駅周辺(不満、駐車場)	7
その他	2
合計	18

市民説明会 現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、機能、その他】

<現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、機能、その他】>

【選定方法、財政面、機能、その他】

機能



「現状の課題・不満・意見」として、機能について18件回答があり、その他について23件回答があり、財政面について6件回答があり、選定方法について3件回答がある。

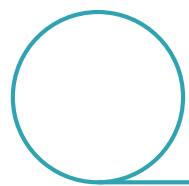
機能の意見内容	件数
駐車場(広く、足りない)	7
防災・災害・水害(避難)	5
市民利用スペース(サービス)	4
建物(安全性)	2
合計	18

『機能』の代表的な意見

駐車場→

- ・ 駅北側の駐車場に止めて、歩いて南側の市庁舎へ行くといった説明があったが、高齢者や体が不自由な方だと歩く距離が長くなってしまわないか。市庁舎の近くまで車で行ける方がありがたいが、そういった点で道路の整備が線路をまたいで高架なり整備していただけるような計画は現状あるのか。
- ・ 駐車場は市役所関係の方だけを考えたスペースであるが、街づくり全体の計画の中では、もっと他の遊びに来る人を集めたいとかそういう考えはないのか。そういう考えがあれば、その市役所だけのスペースでは足りないのではないか。
- ・ 駅北から橋を架けて庁舎へ行くという話があったが、駅北の駐車場のことを考えると、今の駐車場では大勢の人が利用することができないと思う。
- ・ 新庁舎の駐車場は約何台分確保する考えか。駅前周辺となると市内外に移動する方々が不法駐車したり、色んな楽しみ方のために人が集中した場合に、肝心の庁舎利用者が駐車できない場合がある。

機能以外の意見内容	件数
その他	23
財政面	6
選定方法(市民投票)	3
合計	32

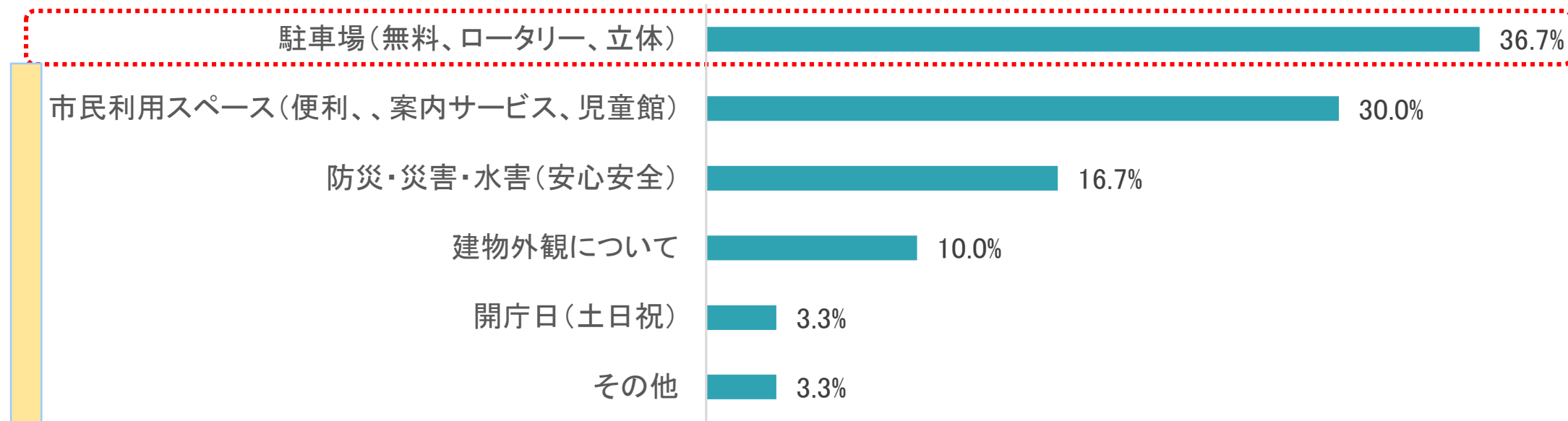


市民説明会 今後の新庁舎に望むこと【機能】

<今後の新庁舎に望むこと【機能】>

【機能】

機能



「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、機能について30件回答がある。

機能の意見内容	件数
駐車場(無料、ロータリー、立体)	11
市民利用スペース(便利、案内サービス、児童館)	9
防災・災害・水害(安心安全)	5
建物外観について	3
開庁日(土日祝)	1
その他	1
合計	30

『機能』の代表的な意見

駐車場→

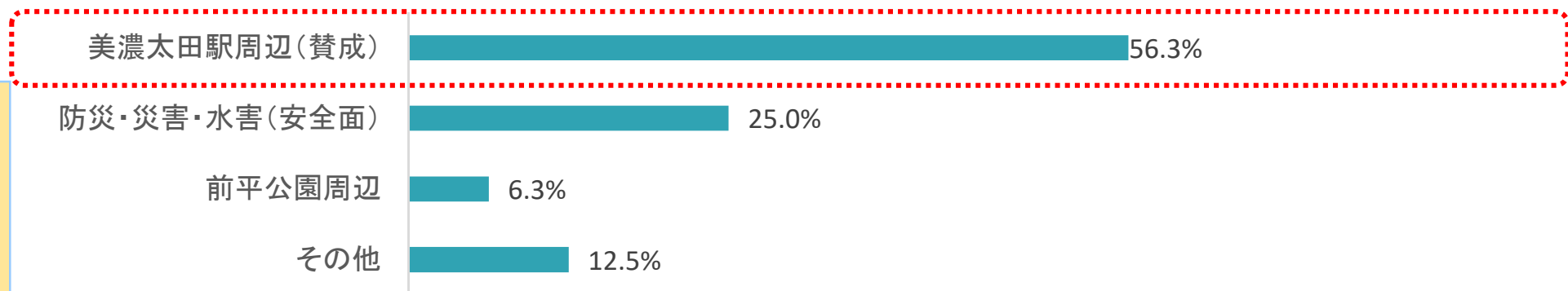
- 駅の連絡通路から新庁舎に駅北側からでも行けるということだが、今北側には有料駐車場しかない。北側から行く人に関しても議論してほしい。
- 山之上の方は、高山線を超えて駅の南に行くのはとても不便で、駅の北側に市役所の駐車場を作ってもらえると行きやすいかと思う。もう少し行きやすいような工夫をしてほしい。
- 今の庁舎は駐車場が全然空いていないので、とにかく駐車場を確保してスムーズに置かれるようにしてほしい。
- 駐車場の問題で、お年寄りには幅の広い駐車場を優先的に、自分は少し遠いが普通の幅の駐車場に止めるといった特徴ある駐車場も作ってほしい。
- 駐車場の件について、1つの案だが、ロータリーをうまく利用して、全体的にもう一度計画し直すのはどうか。
- 立体駐車場をつくるということは敷地面積が少ないということであり、せっかく立体駐車場を用意してもらっても、なかなか利用しにくい感じがある。また、北側から歩いて来れるようにするためには、北側に駐車場をまた整備しなくてはいけないと思う。富加町や関市を見ると、広々としたところに庁舎がある。今後のことをしっかり考えて、本当に発展していくのかどうか長い目で見てやってもらった方がいいのではないかと思います。

市民説明会 今後の新庁舎に望むこと【選定方法、財政面、場所、その他】

<今後の新庁舎に望むこと【選定方法、財政面、場所、その他】>

【選定方法、財政面、場所、その他】

場所



『場所』の代表的な意見

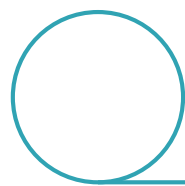
美濃太田駅周辺(賛成) →

- 私は駅前で賛成の立場である。候補地を比較した上で決定したのであれば、このように説明した上で議会を通して進めてもらいたい。大事なのは、これから先の若い人たちがこの町に住んでよかったと思えるようなまちづくりをしていただきたい。
- 市の案で、美濃太田駅周辺のランニングコストが非常に安いのはなぜか。周辺の市街地が活性化するための費用もいるのでないか。私は中心市街地に市役所を作ることには賛成である。
- 今から100年前の美濃太田駅ができたときから、美濃太田駅は美濃加茂の玄関である。単純にどの候補地がまちに最も波及効果があるかを考えたときに、駅前の候補地には賛成である。
- 美濃太田に関しては賛成の立場であるが、駅前のシャッター通りに対してどのようにしていくのが今後の課題になってくると思う。そこの辺も考えてもらおうと今後の美濃加茂市もまた変わってくるのではないかと思う。

「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、場所について16件回答があり、その他について24件回答があり、財政面について5件回答があり、選定方法について1件回答がある。

場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺(賛成)	9
防災・災害・水害(安全面)	4
前平公園周辺	1
その他	2
合計	16

場所以外の意見内容	件数
その他	24
財政面	5
選定方法	1
合計	30



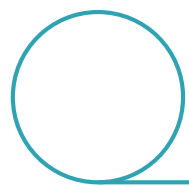
市民説明会 意見一覧

<抽出した意見の一覧：市民説明会>

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
選定方法	美濃加茂市の50年、100年先にも関わる問題のため、市はもっと情報を公開し、その上で住民投票で決定すべきと市民の会は市長に要求している。市長はなかなか分かったと言ってくれないが、これは住民投票で決めるべきではないか。
	私の周りでは反対意見が非常に多く、結局理解がされてないということが一番の大きな問題だと思う。 基本的には広いところへ持っていくべきというのが私の考え。こういった説明会を何回も開いて市民の理解を得て、ある程度市民の意向を聞いて回り、その結果が何パーセントであろうと行政が強行するのか止めるのかといった判断してもらうためにある程度全市民が参加したアンケートが必要と思う。コロナが収まったらもう一回大きな会場で、皆さんの意見を聞いてもらいたい。 太田の駅前がいいという話は、素直にそうですかとは言えないところがある。例えば、前平だとしても、運動施設の中に市役所が建てば、珍しいという評価を受けるのではないか。そうなれば、美濃加茂市は自然の中に市役所を建てて、みなさんと一緒に健康を盛り立てていきますと、そういう売り文句もでき、補助金もある程度つけてもらえることもあると思う。前平に作ることは金がかかるが、それ以外のところで、もう少し幅広く考えれば違った見方ができるのではないか。 反対しているわけではないが、市のためになるのがどこかということ、住民投票くらいのことやしてもらった方がいいと思う。今の状況を聞いていると、ほとんど市役所が主導になっている。最初のワークショップで、4つの候補地が出てきたが、それを絞った時点がどうもすっきりしない。もう一回本当に市民が賛成しているか、今までの説明会の意見も十分取り入れて、皆が納得できる場所を選んで進んでいけるように希望する。
場所	日本中で1000年に一度の水害が実際に起きている状況の中で、あえて浸水の可能性がある場所に作る必要はないのではないか。他にも安全な土地があるのではないか。 市役所を水害から守るために地域を変えることも大事だが、市民を守るためにポンプを増設したり、堤防のかさ上げなどはしないのか。現市役所の位置に新庁舎を建てても、1階を駐車場としその上に市役所を積み上げれば、高さは稼げるのではないか。 浸水でほとんど駅前も浸かったという事実もある中で、災害時に対策本部となる市庁舎がそのような場所と分かって選ぶのは問題ではないか。少なくとも第3案、4案の駅の北の方へ持っていくべきでないか。 構想で一番いいと言われる美濃太田駅前にできそうだが、これで美濃加茂市が発展すると本当に思っているのか。

カテゴリー	内容
場所	4つの候補地中、現庁舎と駅の北は到底無理な話で、候補地に挙げるのがおかしい。最初からシティホテルの跡地ありきにしていただけないか。地権者のために駅前にしたと取ることもできる。駐車場もその土地を借りて、来庁する人間がそこに停めざるを得ないと思えるが、なぜ太田にこだわるのか。
	コンパクトエリアについて、今はほとんど車社会で、太田地区でなければならない話はなく、それ以外の地区と不平等である。そもそもコンパクトエリアにしないといけない理由はおかしい。基本的人権を無視しているのではないか。
	色々条件が比べて駅前がいいと決められているが、駅前ということは商業施設ができるという仮定の効果もかなりある。では、その商業施設が倒産するとなかなか進まないとなった時に、庁舎だけが駅前にぽつんと残るといったようなシナリオになる恐れはないのか。
	1回目の説明会当初、防災拠点を駅の北側に持っていきと言ってみえたが、これは北側じゃなくて南の本庁舎に持ってくるということか。
	洪水が1000年に一回なので心配がないと言っているが、いつ起きるか分からない。水害が5m10mにつくような、初めから危険が分かっている場所に庁舎をつくるのが、本当に美濃加茂市民を守ることに繋がるのか。水が庁舎の下の方にずっとついている中で、司令塔が本当にできるのか。
	なぜ国土交通省が危険を示している水害の心配がある場所に、あえて新庁舎をつくるのか。9.28水害の時にシティホテルまでには水がつかなかったかもしれないが、周辺が水浸しになったため防災拠点にはなり得ない。
	全ての美濃加茂市民が、美濃太田に市役所を作ることを賛成と言っているのか。この少人数で説明してそれが認定されたとして通すつもりなのか。
	今年8月の洪水で木曾川の水は堤防の3mまで来たということは、決壊するか分からず非常に危ないのではないか。なぜこういう想定されるところに新庁舎を建てるのか。
	駅南では市街地再開発もされることを聞いたが、一方で商業地域は駅北の方で盛んに発展しているが大丈夫なのか。
	前平は場所的に工事費がかかるかもしれないが、美濃太田駅前でも浸水対策やシティホテルの解体、整備で工事費がかかる。それなのに前平だけが工事費用が高く、駅前は工事費用が安く済むという話だが、この中には解体費用、治水対策の費用などは含まれているのか。

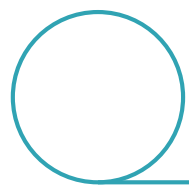


市民説明会 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
場所	市役所の建設とにぎわいは何か関係があるのか。これから人口は減少していく。わざわざ水が浸かるところになぜ市役所を建てる必要があるのか。前平公園の中のサッカー場が牧野にできるのなら、そこに市役所を建てた方がいいと思う。将来的には加茂警察署、総合庁舎、社会保険事務所、全てがそこに移転すれば行政機関は全て回り、皆が動ける場所が一か所に集まれば助かると思う。前平だと段差があり老人が危ない自転車、車でも行けないのなら、サテライトを下米田や蜂屋に作れば、わざわざ市役所を太田に建てなくとも、そこへ行かずとも済ませることができると思う。水害とよく言われているが、東南海地震がいつ来るか分からない。わざわざ太田の街の中に市役所を作ってもそこへ誰も避難しない。市役所に集まっても食べるものはなく、そこに集まったところで密になり嫌になってしまう。私は、前平公園の、畜産センターではなく上のもっと中を切り開いて、そこに行政を集めて全てを担うとした方があちこち回らなくて済むので、私は4番がいいかと思う。
	駅南側に駐車場をつくる場合、南側で生活している人達はどこへ行くのか。健康な街づくり、健康な体、精神をつくると言われる中で、そこに駐車場をつくったために立ち退かなければいけない人達が出てくると思うが、それはどうなっているのか。
	現庁舎周辺の仮庁舎は必ずしも必要ではないと思う。前平公園も、例えば全面的にテラス方式であればもっとコストが抑えられるのではないかと。駅北地区は色々な商業施設が開発されているところへコストを比較するために入れるというのは無理があるのではないかと。美濃太田駅前ばかりがいいということで進められていることは疑問だらけである。
財政面	例えば駅裏に庁舎をつくり、商業ビルも解体すれば、この30億円は消えるのではないかと。商業ビルの解体費用は3億弱であれば、10分の1で済むのではないかと。
	職員の駐車場が30年間借地となっているが、将来に渡る管理費がこれなら将来に渡っても良いという考えなのか。後世、子どもか孫につけを残すわけだが。
	市庁舎の費用だけでなく他にも美濃太田駅前再開発事業に対する費用も発生する。会計の見通しが甘いのではないかと。
	ランニングコストは一般会計の市債なのか。去年の段階では350億ほどの歳費があったはずだが、残っている歳費が少ない気がする。
	美濃太田駅周辺に対する商業ビル維持管理費の30億8000万だけがどうして消えているのか。誰が見ても前平一番高くお金がいるから、一番安いところ(美濃太田駅周辺)に作らないと、と数字で市民を騙しているのではないかと。
駅前の候補地以外は全て費用が30億追加されているが、これは市庁舎と関係ない。それで駅前だけが安いんだという評価はおかしいのではないかと。	

カテゴリー	内容
機能	本庁に行かずに、分庁舎でもできるサービスとは具体的にどの程度まで考えているのか。
	車移動の今の時代に、電車で市役所に行く人はどの程度いるのか。今後市の合併等があった場合に、職員が増えて駐車場が足りなくなったらどうするのか。
	市役所は住民を保護するところではないのか。それなのに市役所へ水平移動ができないというのはおかしいのではないかと。市役所が第一番に動かなくてはいけないのに、水に浸かれば動けないのではないかと。
	前平のプール跡地に加茂消防を持ってきて、その横に美濃加茂市の防災課を入れれば災害時の拠点はそこが本部として機能するのではないかと。
	防災について、拠点は本庁舎ということだが、今あまり通信網がしっかりしてないのではないかと。先日も関市の防災無線が入ってきた。その辺は何か対策できるのではないかと。
	駅北側の駐車場に止めて、歩いて南側の市庁舎へ行くといった説明があったが、高齢者や体が不自由な方だと歩く距離が長くなってしまわないかと。市庁舎の近くまで車で行ける方がありがたいが、そういった点で道路の整備が線路をまたいで高架なり整備していただけるような計画は現状あるのか。
	駅前周辺の駐車場はどのくらいの駐車スペースを考えているのか。街をにぎわそうと思ったら、広くて行きやすい駐車場というのは必要になってくると思うが、その辺はどう考えているのか。
	駐車場は市役所関係の方だけを考えたスペースであるが、街づくり全体の計画の中では、もっと他の遊びに来る人を集めたいとかそういう考えはないのか。そういう考えがあれば、その市役所だけのスペースでは足りないのではないかと。
	パース図では西向きになっていて維持費が非常にかかるので建物として最悪である。こういったことも含めながら、駅前に作るなら道路や建物の向きも含めて再度検討してほしい。
駅北から橋を架けて庁舎へ行くという話があったが、駅北の駐車場のことを考えると、今の駐車場では大勢の人が利用することができないと思う。	
駅前の商店をまた発展させようとする、そこに来るお客さんの駐車場も必要になるので、都市開発の方が考えているとは思いますが十分なのか。	

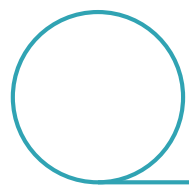


市民説明会 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
機能	再開発の商業ビルの中に図書館を入れるという話を聞いているが、そうなのか。前回図書館を入れる話があって、借地料で払って借りるのか、その後買取になるとか、あるいはまた経営してもらう人がいればその方に委託をする等の話が出ていたが、ころころ変わってきているのはどういうことなのか。この前市長と会談した時に、図書館を商業ビルの中に入れるということになると、中央図書館をどうするのかという質問に対して、いずれ解体するという回答だった。解体をするのになぜ今外壁を修理しているのだろうと思った。
	駅の2階からデッキで繋ぐという話が出ているが、これは市が勝手にできるのか。
	新庁舎の駐車場は約何台分確保する考えか。
	駅前周辺となると市内外に移動する方々が不法駐車したり、色んな楽しみ方のために人が集中した場合に、肝心の庁舎利用者が駐車できない場合がある。
	今渡ダムで今年は8月、去年は7月に一番水が出た。9.28の時はものすごい水量が出て、去年7月の時は加茂高校の棧橋も船も流れて、川に流れていってしまった船が16隻あった。今年は川辺の会社もドラム缶が300本ほど流れて、中電のダムも閉じなくなったり、下米田地区なんかも相当怖い地区になっている。関西電力等と協力して、船の避難港なども検討してもらいたい。
	LCCの中にシティホテルの維持管理費が入っていたが、他の上の地域に建てた場合、太田地区に垂直避難できる場所がなくなるということなので、垂直避難できる建物を建てる費用はLCCに入っているのか。
分庁舎も築年数が経っているが、安全性は大丈夫なのか。	
その他	サテライトの方に多くの職員を置くと説明にあるが、そうすると新しい市庁舎を作っても今までよりも利用者が少なくなるのでは。にぎわいの面からも、よほど魅力がないと駅前に人が集まらないのではないのか。
	市長は、この再開発事業は順調に進むと、失敗はないと今の時点では考えているのか。
	北部地区の人たちは今のバスだと巡回で行くのですぐ行けないことがあるので、その辺はどのように考えているのか。
	交流センターは、私たちまちづくり協議会などでずっと利用しているが、もう少し広ければいいとか色々思うところがあり、サテライト拠点として使うとなると事務所が狭いのではないのかと思う。サテライト拠点として使うのであれば、どのように人員増をされたり保健師を配置されるのか。

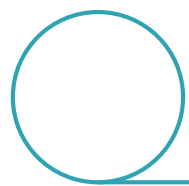
カテゴリー	内容
その他	市民説明会には若い人が来ていない。これから美濃加茂を背負っていく人にも話を聞いてもらい、それでやってもらうのが一番いいかと思うので、若い人にも何かの方法で伝えるとよいと思う。若い人は若い人の考えがあるので、取り入れてもらえたらいいと思っている。
	道路の広さについて、今までの道路と同じ広さなのかによって込み合い方は違うと思うが。
	新庁舎の候補地、駅前周辺に整備するとなると現在の市の商業ビルの中に入っている店が、全部廃業ということになる。そうすると、その人たちの補償をどのようにされるのか。
	市民説明会を20名という人数に決めてしまった根拠を教えてください。他の地域も全部20名でやっておられると、57000の人口に対して400人しか話を伺うことができないが、その辺どう考えられたのか。
	サテライト拠点の設置は非常にいい発想だと思うが、下米田地区もサテライトを置けば業務もスムーズに行くと思う。サテライトにするというのはサービスも同等のものを受けられるのか、メリットについてもう少し深く教えてください。
	庁舎だけ、市のお金だけ、ではなかなか難しいと思うが、民間事業はどのくらい入るのか。民間と一緒にやるような計画はなく、現時点ではあくまで市だけでこのように書いてあるストーリーを進めていこうというお考えなのか。
	駅前の再開発事業については、地権者との色んな絡みがあり、都市計画と一緒にやろうとすると非常に時間がかかるのではないのか。また、過去の再開発ではにぎわいが生まれなかった経緯があるが、これを無視して分析もせず都市計画を作っても、うまくいくのかという疑問がある。
	協働センターで、職員の増員、決裁権者の配置というような話があったが、今ある加茂野の交流センターの連絡所は狭く机も置けない状況だが、人員を増やせるのだろうか。
	今太田駅前通りは閑散としているが、そういったところが果たしてにぎわいのある街になるだろうか。
	駅前が何年か前に開発されて、今の閑散となっている状況を見ると、また同じようなことが繰り返されて、借金を背負われる方が出たりしないか心配である。
分散型の役所機能ということだが、分ければ分けるほど職員の負担が大きくなると思う。研修等かなりの力を入れてやっていかないと、本当に市民のためになるような仕事はできないのではないかと大変心配している。	
市民交流スペース等はどこになるのか	



市民説明会 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

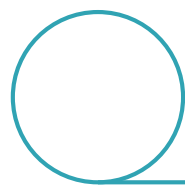
カテゴリー	内容
その他	商業ビルの話もあったが、現在では中山道沿いで若い方が喫茶店、洋服を売るお店等、色々出店している状況で、また駅前にお店を出されるのであれば、果たして変わるのかどうか。やっていけないようなことでは困ると思う
	100年に一回の規模の洪水がいつ来るか、あるかないかも分からないが、浸水対応に心配がある。
	駅北から市役所に来る際、塚度線の渋滞がひどく車が来にくいので、太い幹線道路が1本必要だと思う。北側から来る人の利便性を考えると、第三駐車場を整備してもそんなに台数が入らないし、今のままだと入りにくいと思っている。
	6階建ての庁舎をつくっても、実務スペースが足りないのではないか
	シティホテルで結婚式を挙げる人が減って、商業ビルとしての価値がなくなってもうお荷物なので潰すという考え方をされているのか、コンベンション施設は残しながら合体して、維持管理費を削減してコストを抑えていくという考え方なのか。市庁舎を駅前に移動するというのは、全国的にも特異な例だと思うが、商業ビルを活用するというのであれば、理由が立ってくるかと思っている。商業ビルの今の位置づけをどのように考えているのかお聞きしたい。



市民説明会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

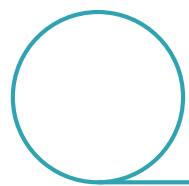
カテゴリー	内容
場所	市の案で、美濃太田駅周辺のランニングコストが非常に安いのはなぜか。周辺の市街地が活性化するための費用もいるのではないか。私は中心市街地に市役所を作ることに賛成である。
	私は駅前で賛成の立場である。候補地を比較した上で決定したのであれば、このように説明した上で議会を通して進めてもらいたい。大事なのは、これから先の若い人たちがこの町に住んでよかったと思えるようなまちづくりをしていただきたい。
	今から100年前の美濃太田駅ができたときから、美濃太田駅は美濃加茂の玄関である。単純にどの候補地がまちに最も波及効果があるかを考えたときに、駅前の候補地には賛成である
	ハザードマップに明らかに浸水が予想される場所に本当に庁舎を建てていいものなのか。市議会が防壁を作る話もあったが、浸水して防壁を作って守っているような庁舎で、果たして市民を守れるのか。防災拠点となりうるのか。後年後悔をしなくてもいい危険性のない場所に新庁舎は作るべきだと思う。
	太田町に非常にこだわりが強いのではないかと。確かに美濃太田駅や太田宿と今までの歴史を上手に操っては来られたが、発展性が何か弱いと思う。発展性を考えた市役所、そういう方向に走っていただきたい。 それから水害のことも心配である。計画する建設費としては、今出ているところでは一番少ないが、美濃加茂市の発展を考える方向でどこに建てたらいいかということも一度アンケートなり市民の方に取っていただきたいと思う。
	美濃太田に関しては賛成の立場であるが、駅前のシャッター通りに対してどのようにしていくのかが今後の課題になってくると思う。その辺も考えてもらおうと今後の美濃加茂市もまた変わってくるのではないかと。
	安全性の問題で4階か5階につくるからいいと言われているが、水が浸る場所につくるというのは気になり、丸山ダムが更に大きくなったとしても浸水する可能性がある場所につくるというのはどうなのか。
	我々が大人として考えていかなくてはいけないのは、10年20年先の子ども、未来の人たちに何を残せるかというところだと思っている。美濃太田駅周辺しかないと思っているのでいち早く進んでいただきたい。
	被災地の中に市役所があると障害が多く、アクセスに時間がかかり市役所本来の機能に支障をきたすと思う。浸水型市庁舎ということで、防水壁、ペDESTリアンデッキ、コンベンションホール等色々載っているが、他の場所につくればこれらは不要で、市庁舎建設には不必要な出費だと思う。経済性がとても悪い。安全な場所につくらないと十分な災害活動はできないので駅前には絶対反対。4候補地であれば前平がいい。
	いい説明ばかりだったが、これが本当にいいか悪いかよく考えてみえたのか。ある程度決まった文章ばかりなので、もう少し掘り下げたところがあってもいいのではないかと。立地条件が4つあったが、まだ他のところがあると思う。
他の市役所整備をみると、従来よりも広く利便性のある場所に整備していることが多いが、美濃加茂市は何故今より少し敷地が狭いところへ行くのか。駅前の利点はあるかもしれないが、もっと数字に出ない部分や他地区の利点もあるのではないかと。10年、20年後に山手方面や前平方面がもっと栄えた時に、駅前では敷地が広げられないが、他の候補地だと広げることができると思う。	
あと20年もすれば太田の人口はますます少なくなってくるので、できたら前平の方がいいと思う。太田の街の人がみんな一生懸命になって、市役所を離さないように話を進めているという話を聞いたが、人口が増えるところに庁舎があった方がいいのではないかと。	
市役所を拠点として単にその役所機能だけではなく、街のにぎわい、あるいは街の人がそこに集まるという考え方は正しいと思うが、例えば前平公園の近くにつくったらどんな夢が描けるのか。市長が言うウォーカーシティ、健康を第一目標にするのであれば、前平公園を使って、その健康の拠点に市役所をすれば、もっと夢が描けるのではないかと。	



市民説明会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

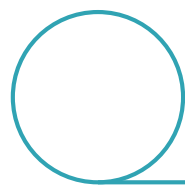
カテゴリー	内容
場所	何故美濃太田駅前なのかという意見が色々聞こえてくるが、「こういう点が一番優れている」と強い働きかけがあってもいいのではないかと思う。そのためにどんなことがあるか教えてほしい。
	美濃加茂市は加茂郡可児郡の拠点都市だと考えている。庁舎ができた最上階には、きちんとしたコンベンションホールを設けて、色んな諸団体が集って、そこで会議や色々なことができるようなことをやるべきではないかと思い、駅前に庁舎をつくることは非常に賛成である。
財政面	子どもにも意見を聞いたら、「みんなが来たいと思う、楽しい、みんなが幸せになれる街がいい」ということを言っていた。将来的にお金がかからなければいいかといったらそういうことではなく、自分や子ども達の負担が多少増えることはあるかもしれないが、総合的に見て一番いい場所がいいと思った。
	経済性の点で、美濃太田駅前と他地区との差は、シティホテルを壊してその費用を30年間使うか使わないかの30億円であり、本質的にシティホテルと市庁舎は切り離して考えるべきでないか。
財政面	現庁舎が老朽化しているとはいえ、財政が厳しい時に事業を進めるのはいかがなものか。それよりも先にライフライン、道路、公共施設等の住民に直結した事業を先行していただきたい。
	まず1つは市の財政が自分たちの子や孫に莫大な借金を残さないようにくれぐれもそこはしっかりとしていただきたい。
	2つ目は住民の行政サービスを絶対に落とさない。加茂野で全て、太田まで行かなくても全部ここで済ませられるような、行政サービス、住民サービスの向上をこれを機に一層取り組んでいただきたい。
	駅前ではなく、別の場所に建てるとなると、シティホテルの維持管理費のことも含めて検討していく必要がある。また、場所によって建てる年度、完成する年度は当然違うと思うが、2050年というのはこういう構想の場所でありたいという市の方向性が2050年ということであって、建てることについては早いところでは何年頃になるのか。今言われたように若い人がということについては、若い人というのはここに参加された方の息子、嫁さん、その人に今度の12月14日に行くように頼めばいいのではないかと思った。
機能	市の商業ビル今後継続すると1年間あたり1億円かかるという計算だが、具体的に何に使われているのか、項目と金額を教えてください。
	コロナの影響でリモートワークに慣れたが、市役所の仕事も例えば連絡所をもう少しリモートのしくみで使えないかとか、歩いていける範囲でどれほど市役所の機能ができるかというのを考えてもらいたい。
	駐車場を分散するという考えは、まず駅前に建てる前提があったのではないか。駐車場ありきでやらないのはおかしいと思うが。
	駅の連絡通路から新庁舎に駅北側からでも行けるということだが、今北側には有料駐車場しかない。北側から行く人に関しても議論してほしい。
	市役所の機能について、一部は休日夜間対応してもらえるが、全てが対応しているわけではなく、会社を休む必要があり困っている。これは、新庁舎を立ち上げなくてもできることだと思うが、現状とこの先どうされるのか教えてほしい。
	山之上の方は、高山線を超えて駅の南に行くのはとても不便で、駅の北側に市役所の駐車場を作ってもらえると行きやすいかと思う。もう少し行きやすいような工夫をしてほしい。
今の庁舎は駐車場が全然空いていないので、とにかく駐車場を確保してスムーズに置けるようにしてもらいたい。	
この新庁舎整備イメージが斬新さのない乏しいデザインだと思う。多少お金かけてもよいので、もっと斬新な将来を見据えた良いイメージの建物、特徴のある建物にしてほしい。	



市民説明会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

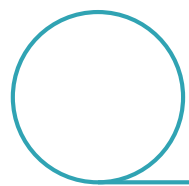
カテゴリー	内容
機能	駐車場の問題で、お年寄りには幅の広い駐車場を優先的に、自分は少し遠いが普通の幅の駐車場に止めるといった特徴ある駐車場も作ってほしい。
	駅前ではほぼ確定という流れだが、できれば歩行者天国が一番いいのではないかと思う。駐車場の車は歩行者天国の中へは入れず裏道から駐車場に入るようにして、中のお店でお金を使うと割引券等を出るようにして、駐車料金をお値打ちにしてもらえればいいかと思う。ここをメインとするならやっぱり歩行者天国がいいと思う。
	駐車場について太田駅の裏の公園が市有地であれば、公園を潰して駐車場というのも、反対意見があるかもしれないが、どうかなと思う。
	今現在ある分庁舎は、市の所有地、借地ではないのか。分庁舎にもし借地があれば新庁舎に入れた方がいいと考える
	駐車場の件について、1つの案だが、ロータリーをうまく利用して、全体的にもう一度計画し直すのはどうか。
	1000年に1回あるかないかの雨が降り続くことによる危険性もあるということで、1階に防水壁を完備しなくてはいけないのであれば、始めからそういう場所を排除して考えるのが普通ではないか。
	この10年で2回程この辺りが危なくて生涯学習センターに避難したことがあり、防災拠点としての整備はしっかりやっていただきたい
	治水や洪水の問題が色々あると思う。ハザードマップも新丸山ダムの話は網羅されていないであろう。もし洪水で10m、20m水が来るとなっても今の日本や世界の技術を使って対応できる施設にすればいいだけの話なので、未来のためにお願いしたい。
	この2、3年でオフィスのあり方が変わってきて、ペーパーレス化、フロア返却が進んでいる。もっとコンパクトで、色んなIT技術を使った市役所ができるのではないかと考えている。住民のニーズも変わってきて、市役所の窓口に行かなくても、やってほしいサービスがいっぱいあって、今日は場所や箱の話が中心だったが、ぜひITとかICTによって、住民サービスが市役所に行かなくてもできるということも次の機会があればお聞きしたい。
	現庁舎では1つの、手続きで振り回される傾向があるので、ワンフロアで完結できるようにしてほしい。要件を聞いて目的の場所へ誘導してくれる案内人のような方を配置することも考えてほしい。
	地震などの災害に強い防災拠点とあるが、もう少し具体的な補足説明があると、安心安全だと理解できる。
	パース図等を見ると、無機質なイメージが否めない。東京オリンピックの新国立競技場の施設で木材がふんだんに使われていたように、新庁舎も木材をふんだんに使って健康な街づくりを検討していただきたい。
	新庁舎は、人の温もりを感じられて親しみを持てるような建物だといいなと思う。その辺も少し力を入れたり、市民からデザインを募集してもいいのではないかと思う。
	中に図書館や子育てセンターを入れたりして、積極的に子育て世代の方が利用しやすい空間をつくっていただきたい。
	市民に便利なサテライト機能の充実が一番大事なことだと思う。そのことについて充実した施策をお考えいただきたい。
北側の駐車場整備の時に、あそこは高校生、中学生の通学道路になっていて、自転車や歩行者が朝夕多いので、その辺車が通るとなると危険度がかなり増してしまう。そのこの工事をしてつくられたらいいと思う。	
美濃太田駅前に庁舎ができた場合、伊深から行くと、北側に駐車場が設けられれば使うと思うが、そこへ着くまでに商業施設があるため山手線などが混んでいる。木沢病院ができて導線がどう変わるかわからないが、車で停めて寄りやすいところを考えてもらうと、北の方から行く人にとっていいと思う。	
学生がいてにぎわっているのは北口の方なので、せっかく駅と通してやるなら、現状だと分庁舎や生涯学習センターがかなり遠いので、北口の方にそれらをつくって、駅をまたいで一緒にしてしまった方が、山手の方からも利便性がよく利用しやすいと思った。	
もし市役所が太田駅前になるのであれば、近隣市町村と協力して、多治見や岐阜で降りずに名古屋の人が来られる等、山手線構想みたいなものをしてほしい。市民も便利さで名鉄ばかり使うが、JRが活用できれば美濃加茂市の利点になるのではないかと思うので、市町の協力を得て実現してもらいたい。	



市民説明会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
機能	立体駐車場をつくるということは敷地面積が少ないということであり、せっかく立体駐車場を用意してもらっても、なかなか利用しにくい感じがある。また、北側から歩いて来れるようにするためには、北側に駐車場をまた整備しなくてはいけないと思う。富加町や関市を見ると、広々したところに庁舎がある。今後のことをしっかり考えて、本当に発展していくのかどうか長い目で見てやってもらった方がいいのではないかなと思う。
	連絡所の機能を高められるということで、これから高齢化になっていくので、市役所に何か特別な用事がない限りは連絡所に行って済ませられるよう、連絡所を第二の市役所的な部分で活用いただいて、できれば今度駅の南側に建てた段階でも進めてもらいたい。
	個人的にイベント等しているが、場所が見つからなかったりする。建物の中や児童館等もあるが、外で空や星空が見えて夜にライブができる場所とか、そういう何か楽しめる場所として屋上、半外みたいなのをどのように使われるのか。
選定方法	4つの候補地の選定の関係について、美濃太田駅北側スーパー周辺は、実際に建てられる場所もないのに何故候補地として指定するのか。あと、立地適正化計画や駅前再開発事業の関係で、最初から駅前が計画地として決定しており、恣意的な操作で建設評価がされているのではないかな。 私は第三回目の市民説明会の開催を求め、最終的には議会でこの建設場所を決めず、市民による住民投票でやってもらいたい。
その他	自分と同世代の子育て世代を見た時に、地域行政や地域活動等に全く関心を持ってない人の割合が非常に多いことに悲しくなることが多々ある。その観点から見た時に、新庁舎が果たして本当に人と人を繋ぐ拠点になれる内容なのか。我々30代40代の同世代が手と手を取り合って美濃加茂市に暮らしていけるような1つの新庁舎がその拠点になれば望ましいというところで、そういった観点ももう少し工夫してこれから検討して取り入れていただきたい。
	駅前で今まで良くなかったのは道路整備がきちんとできていないことで、今までは建物だけできてあとできませんでしたと失敗しているので、そういうことはないようお願いしたい。
	地域協働センターという仮の名前。この協働という言葉が、何か無理やりなイメージを感じたので、名称をもう少し考えてもらえたらありがたい。
	新庁舎の説明会だが、庁舎よりも新しい街づくりということの方が印象としては大きかった。本当にそんなに大きく変えようとしているのに、市税でやるわけだから、もっと若い人達、自治会の人達が、今日の話聞いた上で判断するのがいいのではと思う。
	市民説明会の告知について、自治会の回覧板にもチラシも入らず、広報みのかもの整備ニュースのところに載っている程度である。もう少し親切に全市民に向けた説明会の周知徹底をお願いしたい。
	1人1人が疑問に思うことは多々ある訳だから、できれば1人でも多くの方に説明していただき、理解をしてもらうことができれば、もっといい方向が生まれてくるのではないかなと思っている。今日のこの説明会に対して、私は賛成である。
	どんな内容であっても疑問点は絶対あり、100%全市民が納得するというのは限りなく不可能に近いと思うので、ある程度のところまでいったら私たちは、私達の代表である議員にお任せし、議会が決めていいと思う。
	私は重度の障がい者を持つ親である。色々な手続きのために市役所に何度も出向く必要があるが、対応できる担当者がいないため日を改めなければならないことがあり残念に思う。いつでも対応できる職員の質の向上を図っていただきたい。
	今回のパースを見ていると渋谷駅を彷彿とさせるが、そのくらいの人達があそこへ集えるような街、駅にしてもらいたい。できてしまってから各事業を集めようと思ってもできないと思うので、今からでも協力業者をある程度捕まえることにも力を入れていただければと思っている。
美濃太田駅の近くに庁舎をつくるということは、車で行くには不便なところなので、美濃太田駅の利用者を増やしてにぎやかにならないと良くないと思う。JR、名鉄に依頼して乗り継ぎをもっと良くしてもらいたい。	
移転やリニューアルによって職場環境が良くなると、従業員はいきいきしていく。アクセスが良くなれば、少し遠方からでも通いやすかったり、色んな人材を確保することができる。職員がいきいきと働けるような環境ができるのであればこんなにいいことはないと思う。	



市民説明会 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	資料を見ると駅前状態がわくわくするような絵図になっているが、いくら素晴らしい街をつくっても、人流がなかったらにぎわいにはならないと思う。中山道を含め、駅前商店街の発展につながるようなまちづくりができるのか。駅前だけがどんどん新しくなっても5年10年くらいは人の流れがあると思うが、お金をかけてつくった駅前の市役所を含めた新しい街が5年10年で寂れてはいけない。
	庁舎の新築をきっかけに、美濃加茂市が人の流れが生まれる街になってくれたらと思う。駅前が発展すれば、美濃加茂市だけではなく近隣の地域を巻き込んで、大きな人の流れが生まれる地域になったらおもしろいと思う。
	中部国際医療センターが駅の北側にできたことで、駅南側の人たちが今まで経験のない高山線や国道に入って来なくてはいけなくなると、北側の交通体系が非常に乱れるのではないだろうか。企業関係、病院、商業施設等色々なところが交通渋滞について関係があるので、市の行政と、一体化して話し合う機会を作っていただいて、渋滞を解消するような姿勢ができるとありがたい。
	機能強化をして各連絡所の方に権限等を持たせるという話は、それを使えばかなり器を小さくできる気がするのですが、まだこれから計画をつくられる段階だと思うが、その辺だけは留意して、これからの業務にあたっていただきたい。
	新しい街のイメージで南側の構想図があるが、北側の開発は何か考えがあるのか。今バローや大規模な商店街があるが、そこから人を駅の裏に持っていくにあたって、駅までの間の開発等がどうなっているのかお聞きしたい。
	サテライト拠点で伊深や太田へたまに行くが、市役所が目的で行くのではないので、新庁舎については正直どこでもいい。それより地域の方に拠点を置いて、そこで決裁も下りるといったのをいち早くやってほしい。
	地震の関係で、太田のところは断層付近か確認してほしい。あそこは大正時代に美濃断層の時に川で、その時に揺れたという話を聞いたので、断層付近であれば離れた方がいいのではないか。
	サテライト拠点の拡充について、新庁舎ができる前に早期にやってもらえると下米田住民として非常に助かる。その中で、新庁舎ができたにも関わらず、下米田においては一定の行政サービスがなかなか受けられないのではという懸念がある。早期に拡充した後に、庁舎ができることが理想的ではないかと思う。
	美濃加茂市や可児市などは近年外国の方が多いので、外国人の方にも市のことが分かりやすいような市役所にしてほしい。
再開発事業というのは中々うまくいかない。保留床の売却は事業費に充てられると思うが、売却の見通しは明確にあるのか。相当の専門家がいて、これをマネジメントできればよいが、到底そういったことは考えられないと思うので、新庁舎と再開発事業とは切り離していただきたい。	

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

市民説明会アンケート

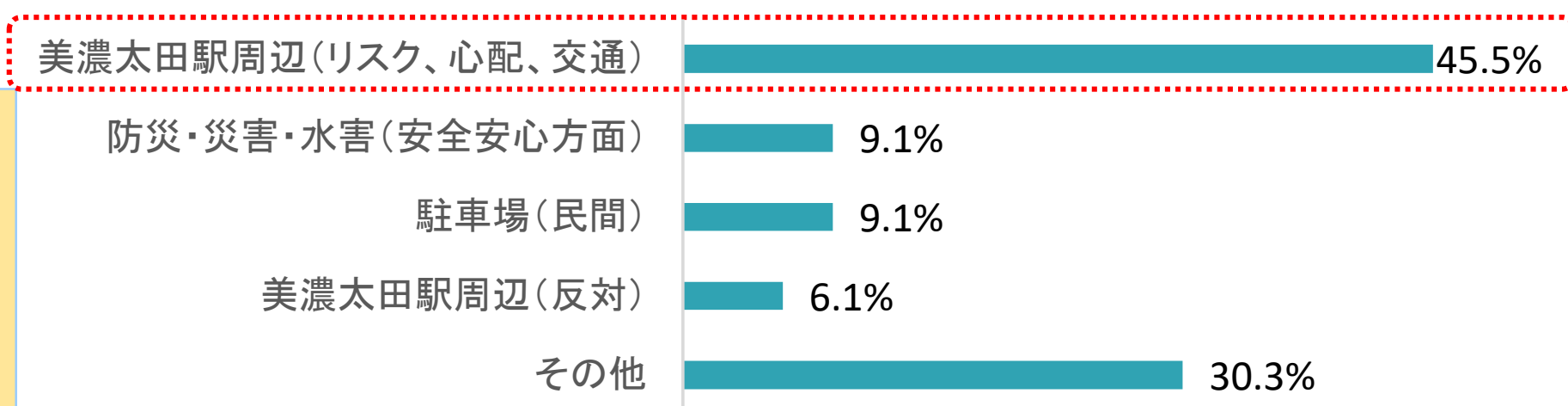
市民説明会アンケート 現状の課題・不満・意見

【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】

<現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】>

【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】

場所



『場所』の代表的な意見

美濃太田駅周辺→

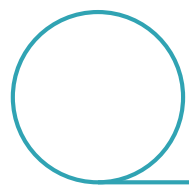
- 美濃太田駅周辺での新庁舎建設には強くギモンを持っています。
- 駅前開発と一体にした市庁舎案には心配。
- 駅前への交通→道路整備はいかが
- 市の方向性はよく分かった。ただ、先に「太田駅南」が決まり、そのあとづけのような感があり、少しがっかりしました
- 駅北がこれだけ発展した市も少ない
- 新庁舎の新設と同時に駅前の活性化を進めるなら交通アクセスの便利性（道路、駐車場）をもっと対策をしないと失敗すると思う
- 理解はできたが、駅前再開発の問題等リスクが大きいと思う。
- 駐車場と交通量の心配もあります。駅に送迎の為にいくことがあります。駅北はすごい渋滞します。想像を超える車の量です。ちょっと心配です。

「現状の課題・不満・意見」として、場所について33件回答があり、機能について14件回答があり、その他について49件回答があり、財政面について15件回答があり、選定方法について4件回答があり、規模について1件回答がある。

場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺(リスク、心配、交通)	15
防災・災害・水害(安全安心方面)	3
駐車場(民間)	3
美濃太田駅(反対)	2
その他	10
合計	33

機能の意見内容	件数
市民利用スペース(AI、非対面、あい愛バス、不便)	6
防災・災害・水害(水道管の老朽化、安全性)	6
駐車場	2
合計	14

場所・機能以外の意見内容	件数
その他	49
財政面	15
選定方法 市民(声聞かない、説明不足)	4
規模	1
合計	69

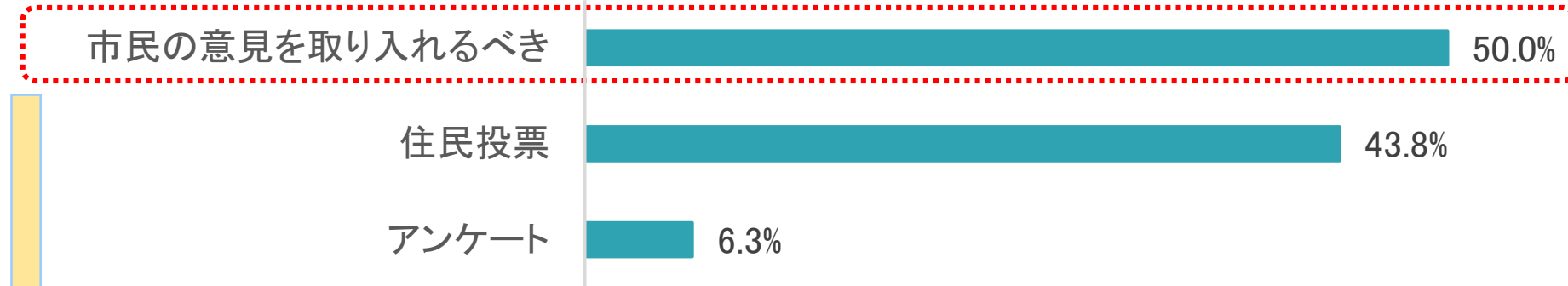


市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【選定方法】

<今後の新庁舎に望むこと【選定方法】>

【選定方法】

選定方法



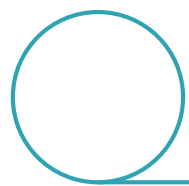
『選定方法』の代表的な意見

市民の意見を取り入れるべき→

- もっと市民に情報を公開して行くべきだと思います。
- 政治の思惑ではなく、市民の声を大切に！！
- 多く意見を取り入れて考えて下さい。
- 市民中心を常に考え、意見を取り入れて下さい。
- 4つの案それぞれに夢がえがけるので、それぞれのメリットをもっと出した上で市民に問うてほしい。
- 交通アクセス等問題は多いと思いますが、「市民の目、考え」をもっと取り入れて改善を進めて下さい。
- 市民みんなで作る絶対協働の精神を（若い人（小、中、高生）の意見を聞く）

「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、選定方法について16件回答がある。

選定方法の意見内容	件数
市民の意見を取り入れるべき	8
住民投票	7
アンケート	1
合計	16

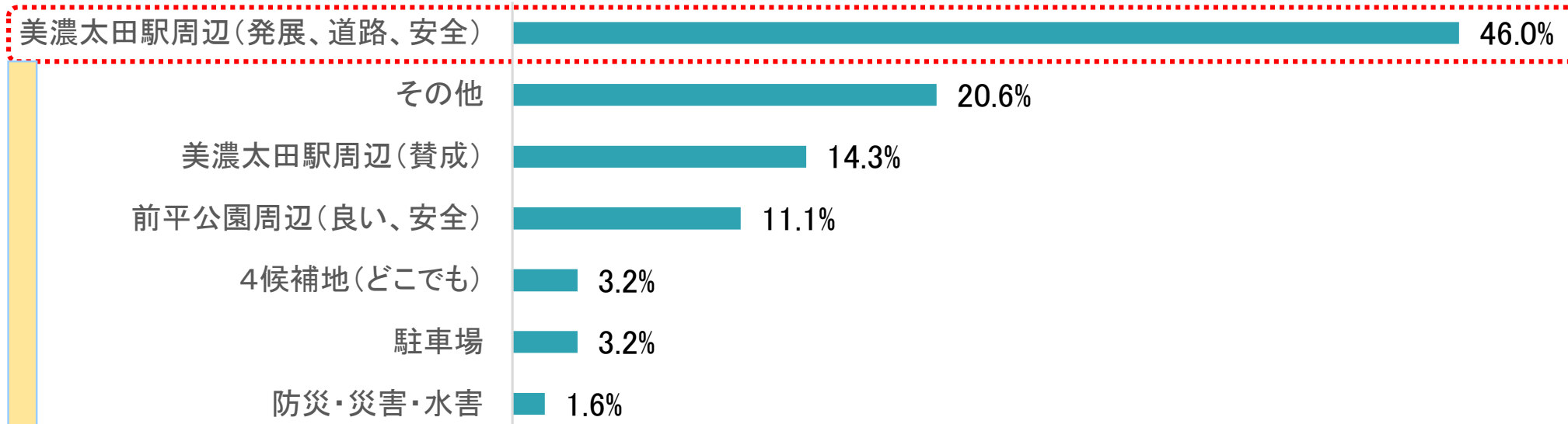


市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【場所】

<今後の新庁舎に望むこと【場所】>

【場所】

場所



『場所』の代表的な意見

美濃太田駅周辺→

- 駅周辺に新庁舎を整備する場合、中心市街地とどれくらい連携していくか、はっきりと決めべきだと思う。単に駅周辺に市庁舎を整備したからといって、中心市街地が発展するわけではないと思うので、本気で発展させるように整備して欲しい。
- 駅前で良いと思いました。
- 全く無知の状態に参加させて頂きました。市長さんの「健康」を念頭に置いた新庁舎構想への展開。とても夢が広がる説明会でした。駅と繋がり街と繋がる新庁舎に大賛成です。また現在寂れている駅前商店街の活性化にも繋がってほしいと思いました。
- 新庁舎の整備地として美濃太田駅周辺が選定されたことは最適と思われる。
- 駅北の道路のアクセスも良くしていただきたい
- 駅北口側も発展を願いたい。⇒多くの市民は北口の方が利便性が高いと思う。
- 今後は南側も発展することも望ましいとは思っています。

「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、場所について63件回答があり、「美濃太田駅(46.0%)」の回答が多くなっている。

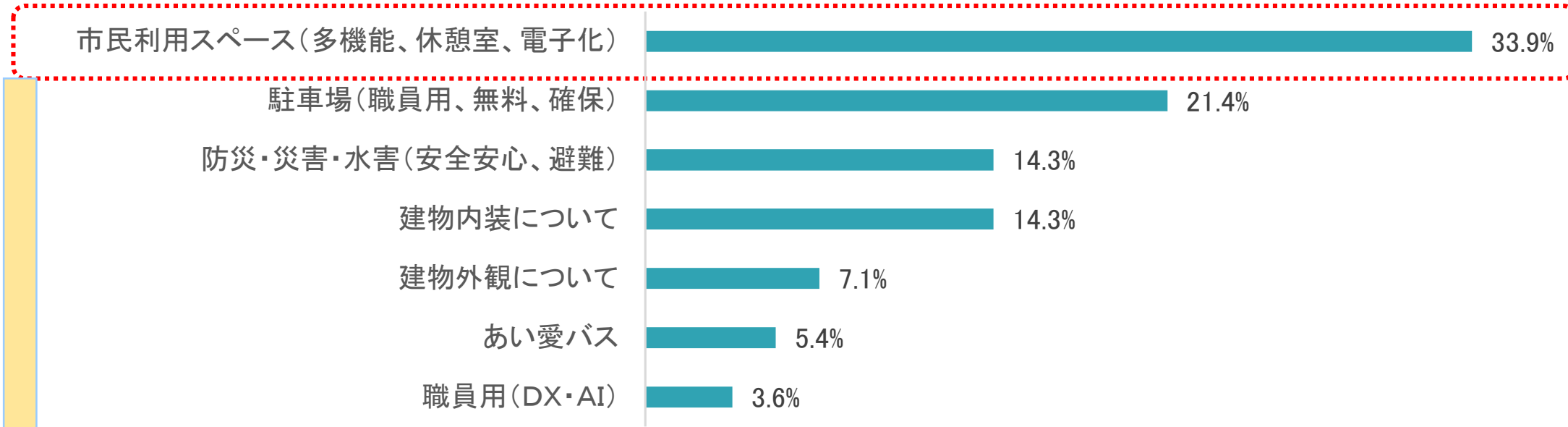
場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺(発展、道路、安全)	29
その他	13
美濃太田駅周辺(賛成)	9
前平公園周辺(良い、安全)	7
4候補地(どこでも)	2
駐車場	2
防災・災害・水害	1
合計	63

市民説明会アンケート 今後の新庁舎に望むこと【財政面、機能、規模、その他】

<今後の新庁舎に望むこと【財政面、機能、規模、その他】>

【財政面、機能、規模、その他】

機能



『機能』の代表的な意見

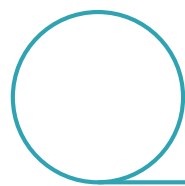
市民の利便性→

- 今日のお話を聞いて、新庁舎を大変楽しみに思いました。今までは、市役所に1年に1回行くかわからない程度の利用でしたが、多目的機能のある建物ができるとなると、利用が楽しみになります。市民の意見を沢山取り入れて、計画を立てていただきたいと思えます。
- これから高齢化も進むので車に乗れない人でもあい愛バスの本数を増やして、バスに乗って動ける都市になると良いと思いました。
- 駅前に整備されるなら商業の発展に力を入れてほしい。あい愛バスの利用で新庁舎の利用ができる様にしてほしい。
- 連絡所の機能アップとなれば本庁に行くことは少なくなる。連絡所の機能アップについて、大賛成です。

「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、機能について56件回答があり、その他について89件回答があり、財政面について9件回答があり、規模について2件回答がある。

機能の意見内容	件数
市民利用スペース(多機能、休憩室、電子化)	19
駐車場(職員用、無料、確保)	12
防災・災害・水害(安全安心、避難)	8
建物内装について	8
建物外観について	4
あい愛バス	3
職員用(DX・AI)	2
合計	56

機能以外の意見内容	件数
その他	89
財政面	9
規模	2
合計	100



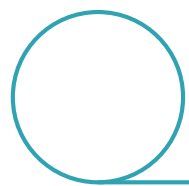
市民説明会アンケート 意見一覧

<抽出した意見の一覧：市民説明会アンケート>

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
選定方法	市民説明会はこのままで良いのか。市民の声を！聞け！
	これから市民に説明するなら、もっとサテライトエリアについて説明するべき。
	市役所の必要性が会議の目的ではないか、市民の声を聞かない役所である
	市民の中には今の計画を納得できないとの意見は多い。住民投票をしたらとの意見もある。
場所	美濃太田駅周辺での新庁舎建設には強くギモンを持っています。
	駅前反対 前平
	最近の災害は1000年に一度と言われる想像を超えたものが予想される中一番の心配は災害時の本部となる。市庁舎が安全な場所であるかと言う事です。駅北部又は前平山之上等北部(浸水のない所)にすべきでないか。白紙のもと再検討願いたい。(市民投票も検討されたい。)9割以上の市民が現案は反対です！
	もっと他の場所は無かったのか？
	以前駅前開発に多額の投資をしたのにもかかわらず現状はどうか？
	新庁舎建設 美濃太田駅南の場合、駐車場は民間になる？
	市庁舎を駅周辺の場合それに伴い土地(駐車場を含む)の借地料はいくらで何年借りなのか又一部の地主が保有していると聞きます その方との話をしたと聞きますが又駅を利用(鉄道を)利用してくる「市民」はいますか？
	蜂屋地区から駅南はアクセスしにくく、行きたいと思えない。ウォークブルシティは、その周辺の方々は活用できると思うが、蜂屋地区からわざわざ行くかといえば…行かないかな。駅北にも駐車場は必要かと。(耐震という意味では理解できる)蜂屋、山之上、下米田、三和…の住民にとってはあまり魅力がない構想に思える。
	駅前がにぎわうということはちょっと想像できない。無理では？
	①駅利用が少なくなって車利用が増える中、市役所(南)へ行って(高齢が少なくなる)JRと連携して自転車が北へ行けるのか。
	駐車場用地は賃借か用地買収か
	歩行者優先道路(正面に駅)は車はとおれないんですか。もっと議論の必要がある。他の候補地を見ても、今の場所が良いと思う。
	駅前開発と一体にした市庁舎案には心配
	太田駅を利用して、庁舎や街に来る人がいるかな？と思うので、にぎわいのまちづくりと庁舎建設とは別に考えた方がいいかなと思いました。

カテゴリー	内容
場所	駅前への交通→道路整備はいかが
	将来のみのかもづくりではない。駅ありきの説明だけだった。
	市の方向性はよく分かった。ただ、先に「太田駅南」が決まり、そのあとづけのような感があり、少しがっかりしました。
	地権者が実行委員になっているのが問題ないのか？
	100年後にもよかったといわれるような場所に建てていただきたい。駅前では水の心配があります。
	駅北がこれだけ発展した市も少ない
	駅前の考え方の中で駅ロータリーも含めた計画のし直しを考える？
	新庁舎の新設と同時に駅前の活性化を進めるなら交通アクセスの便利性(道路、駐車場)をもっと対策をしないと失敗すると思う
	駅前に移築することによって、市内外からの人でが庁舎利用者に迷惑がかかるようなことになるのでは。
	駅南の場合 駅北からの通路？
	理解はできたが、駅前再開発の問題等リスクが大きいと思う。
	駐車場と交通量の心配もあります。駅に送迎の為にいくことがあります、駅北はすごい渋滞します。想像を超える車の量です。ちょっと心配です。
	市民の動線(人流)を考慮下さい もう太田へは行かない
	今までやってきた駅前通りはあまり評価できない
	太田駅といいますが現代は車社会で駐車場にゆとりがないと人は集まらない。
	p60①②の候補地は候補地から外すべきだ
	市庁舎は市民の安全、安心を守る拠点が第一だと思います。(防災拠点、そして災害時の拠点として)美濃太田駅南ではやはり心配です。
美濃太田駅前の説明は理解できたが、他地区の説明が乏しい。今の気象の状況をもっと教えて欲しい。	
駅前にどれだけの人が集まるのか。	

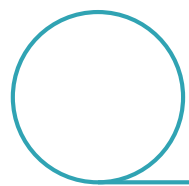


市民説明会アンケート 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
財政面	特に将来民間の再開発と同時進行で財政が心配である。
	市庁舎建設事業と駅前再開発と費用を考えて見える気がします。市の補助金13億は多いと思われま。
	美濃太田駅周辺以外に「商業ビル維持管理費3,080,000」が計上されているのはなぜか？
	庁舎建設について補助金(国等)は無いのですか？
	構想はとても素晴らしいと思います。費用面で不安が残ります。
	市債320億の返済はどの様にするのか。
	保健センターの分担金は？
	加茂警察署、総合庁舎、社会保険事務所等の行政機関を1箇所に(郵便局も考えていますよ)県に相談してみてもは。県も考えていますよ、予算も軽減できるのでは？
	人口が少ない小さな地域には、予算も多く見込めないのではないかと危惧する。
	太田駅周辺に決まるとしても、橋上施設の利用度が高いとは思えない。お金のムダなので取りやめてはどうか？
	財政の資金が不透明
	現在北口の方が発展していて人の流れは北口側に寄っています。計画は素晴らしいと思いますが、今シャッター通りになっている側に人の流れは出来るのでしょうか？建設費用が心配です。
	分散するとコストがかかるのではないか。
	経済性の金額面の内訳がわかりづらく、全体的に「美濃太田駅前」が決まっている様な内容で時間のムダに感じた。残念です。
	機能
あい愛バスの件一連絡所に寄れない	
水道管の老朽化のほうの問題が有ると思う。	
「活気ある町づくり」「潤いのある町」イメージや目的は大きく持ちたい。コロナ禍で人と人がつながらなくなっている現在、AIなど人工知能の進出で非対面に拍車もかかっている。難しい課題ですが、市民みんなで楽しくなれるよう協力したいと思う。	
駐車場用地は賃借か用地買収か	
水害の話があったが、堤防の整備なども心配。	

カテゴリー	内容
機能	水害についての問題有り(ダムは強固になるけど自然には勝てないから全体に水がつかない所)
	消防署の位置問題あり
	駐車場の問題、駅前活性化することはないだろう。駅前のにぎわいはないなあーあい愛バス 無理
	サテライトのメリットは？防災、コロナ、受付(窓口業務)、テレワーク等交流(ふれあい)は？人員の増員
	安全性を無視した結論ありきの説明だ
規模	市役所事業の分散化はあっちこちと分かりにくく、不便である。一体化してほしい。
	初めて新庁舎についての詳しい説明を聞きました。こちらに転居してから日が浅いので、過去からのイメージを持つことが難しいです。市役所としての機能の他の「にぎわい」をもたらすことができるかどうかは疑問です。
その他	新庁舎くまづくり、規模が大きすぎてびっくりしました。市民全戸に資料は渡っていますか？
	時間不足 結論ありきの説明会
	建設計画過程が市民に十分説明できていない中での押しつけ感が町づくりのスケールが小さすぎるような気がします。今一度計画の見直しを願う
	こういう場は大切ですよね。しかし、出会うチャンスが、少なく、市民が、誤解し、理解していないです。どう決まろうが、多い回数の必要です。市議さんにも、不満が行ってしまうと心配します。
	ワークショップ、委員会、経験者広報に特集号で説明を後数号発行してほしい。今後とも駅前ににぎわいはもどらないと思うが。どうだろうね。
	市民への具体的な説明が今までなく、一部の人間に話が進んでいる様でした。
	最近新聞にて報道されたが、もっと説明すべきだった。
	新庁舎建設がいつの間にか都市再開発と一緒にしているが？
	市民不在の事業と思われた。新市庁舎に人を集め、水害時にその人々をどうするか？
	世代をまたぎ大きな負担が伴うことに責任問題等々
駅前ありきで全ての説明がなりたっている 商業関係の話は必要でない	
一方通行の説明では納得できない	
太田地区では残念ながら発展ない。前平ならば考えれば、なんとでも出来る	

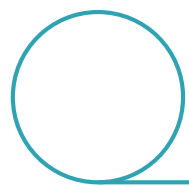


市民説明会アンケート 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
その他	理解は出来たが、今日説明を受ける内容ではない。パネルの説明は市議会や専門委員会で理解されれば、良い事です。
	新庁舎に合わせていろいろ考えて見えるが欲張りすぎでは？
	商業住宅等について不安です。可能性はあるのでしょうか
	空家対策の件：少子高齢化
	市職員で身を切る覚悟は有るのか。
	過去における再開発事業、5次総合計画の”にぎやかづくり”の施策についての評価は？？反省すべきだ！
	周知が不足で知らない方が多いので告知をもっとすると良いと思います。
	非常によく理解できました。けど、これから先、困難があると思います。皆さんと話し合っってガンバッテ下さい。(私は年のため説明の時に聞きづらいです。早口で話さないでほしいです)
	コンパクト化が目的に直結すると感じられない。
	市役所とにぎわいの関連がよく分からない
	人口減少の将来の時代
	まだまだ情報交換が必要と感じました。
	加茂川の逆流も問題あり
	加茂野町の住民にとって、何が良いのかよく分からない。どこでもそんなに違いはない。めったいに市役所は行かないから。
	デジタル社会の視点がない。器の時代ではないのではないか。
	イオン、コストコ、アウトレットを誘致すればにぎわいは出る。市役所ではにぎわいは出ません。
	県庁はたんぼの真ん中に作り、不評でした。今はどうでしょう。にぎわいは作るものです。
	市役所は誰のためのものですか。太田・古井住民のためですか。
	質問時間が短いため、今日の説明だけでは消化不良
	理解できた。しかし納得した訳ではない。

カテゴリー	内容
その他	建設に当たり、P31の浸水を想定した中で、新丸山ダムが新規建設となり貯水量も増え、水が一気に出た場合はこの想定に内になっているのか？わざわざ浸水を想定した場所が本当に良いのか。警察、消防共に連携できる様になれるのか？疑問が残ります。
	にぎわいー難しいと思います。人口減少、高齢化、等々、街の中で歩いている人がいっぱいのにぎやかになるのでしょうか。
	もう一度良く考えてもらいたい。(本当の意味ある庁舎にするために)
	水害に対しては千年に一度でも可能性があるのならダメでしょ
	新市役所は駅前ありきで議論のあゆみよりなし。説明会ではなく市の一方的な話でありました。
	単純に庁舎のみで考え、再開発は別問題として考えたら・・・？
	素晴らしい計画であるとは考えます。が心配です。
	シティホテルも×でした
	先日商工会の方に新市役所の計画はどうなっているのか聞きましたところ、？？？はっきり皆さん知らないようで、ほとんどの人は他人事のように思っているかもしれないと思いました。やはり、こまめな親切な説明を展開して行って、心の準備とか問題意識を持つのを促す事が大事ではないでしょうか。
	何年頃の資料を参考にしたのか分からない。
	太田駅周辺では将来の発展は見込めない
	過去のまちづくりについての反省のうえにとうかがったが、答えはなかったように思う。
	データについての質問についても、通りいっぺんの答えだったかな。
	コンパクトな新庁舎ということで各課が分散したらいい回しにならないか心配だ。
	資料を事前に欲しかった。
1時間足らずの意見交流では質問や意見の一部しか話せません。時間や人数を増やし、何回も参加できるようにする。そしてこそ本当の意見交流ができる。市民を主役にした説明してこそ有意義なものとなり、よりよい市庁舎建設に役立つ。市庁舎は市民のもの、公金を使って建設するのだから納得できる市役所を作る、第三回説明会を大規模会場で数回実施すること。	

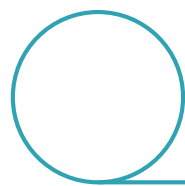


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
選定方法	もっと市民に情報を公開して行くべきだと思います。
	庁舎建設には市民の税金が資金となると思いますので、やはり住民投票等で市民の理解の上で進めて頂きたい。
	住民投票については、理解を得られてない段階では適切でないということですので、理解をまだ市長は得てない、ということですね。今後も話し合いの場をつくっていただきたいと思います。
	出来る限り多くの市民の意見を聞いて納得出来る建設場所を選んでいただきたい。そのためには市民投票も有りと考えます。
	わずかな市民の声(意見)しか聞いていない。市民の意見を尊重すべきで最終的に住民投票によって決めるべき。
	今回提示された計画に自信があるならば投票に
	本当に全市民の多くが望んでいると思えません。住民投票で太田駅前が「いいのか」「だめなのか」決めるべきです。
	市民の声を聞いて市民投票でうかがって下さい。駅前賛成者が多ければ市民投票結果で決まればいいと思います
	面倒であるが、住民投票を実施して決定してもらいたいです。
	現庁舎案もふくめてもっと市民の声を聞いてほしい。孫子の時代に負担をかけるような計画にはしないで下さい。
	時間の少ない中での説明なので、もっと十分な時間なり大勢の市民に説明必要アンケートを取り行ってほしい。
	政治の思惑ではなく、市民の声を大切に！！
	多く意見を取り入れて考えて下さい。
	市民中心を常に考え、意見を取り入れて下さい。
	4つの案それぞれに夢がえがけるので、それぞれのメリットをもっと出した上で市民に問うてほしい。
	大艦巨砲、交通アクセス等問題は多いと思いますが、「市民の目、考え」をもっと取り入れて改善を進めて下さい。
	市民みんなで作る絶対協働の精神を(若い人(小、中、高生)の意見を聞く)
	民官の強力な連携を(例 アイデアを聞く、企業の出前、出張所募集する)

カテゴリー	内容
選定方法	市民の間では、反対の意見がかなり多いと思われる 反対ありきの意見では非常に残念であり、かなり多くの市民に説明の場をもうけ理解してもらうのがベター。そのうえで市民全体の意見(アンケート、投票等)でその上行政が決定していただきたい。
場所	美濃太田駅の利用者を増やすこと→駅前ひいては市の活性化につながる、(下へ)鶉沼→名古屋直行 (東へ)可児or今渡経由名古屋へ など
	美濃太田駅南側に新庁舎を建てるありきで全て話が進んでいる様で有る。
	駐車場設備、道路整備に少し課題はあるが、総じて駅前が最適だと考える。
	早く駅前で進めてください。
	当初の市長のお話に楽しく希望を持つことができました。市舎地は美濃太田駅前に賛同いたします。
	駅と繋がるペDESTリアンデッキがとても良いなと思いました。(水平避難もできることも)。
	全く無知の状態に参加させて頂きました。市長さんの「健康」を念頭に置いた新庁舎構想への展開。とても夢が広がる説明会でした。駅と繋がり街と繋がる新庁舎に大賛成です。また、現在寂れている駅前商店街の活性化にも繋がってほしいと思いました。
	駅周辺を再開発できる最初で最後のチャンス！期待してます。選挙で注目されてますが、他の立候補者がどこで計画してるのか知りたいです。
	太田地区に住んでいるので、逃げ場がしっかり欲しい。シティホテルなら高いと思っていたので、これがなくなると逃げ場がないので新庁舎の場所が駅前だと嬉しい。
	新庁舎の整備地として美濃太田駅周辺が選定されたことは最適と思われる。
	以前は前平公園があってプール等の取り壊し地域等公園のそばを使い、市役所をつくれればいいのと思っていた。だから今の場所の説明を聞きよく分かりました。ありがとうございました。少し理解できました。(小さな事だけれど)
	歩行者優先道路(正面に駅)は車はとおれないんですか。もっと議論の必要がある。他の候補地を見ても、今の場所が良いと思う。
前平公園が良い、野球の駐車場と市役所の駐車場を併用	
前平公園のグラウンドのあるあたりに新庁舎、駐車場を作り、整備しようと計画案のある土地にグラウンドを移したらどうか。そうすればテラス方式でなくなり、道路の便もよくなるが、どうかな。	

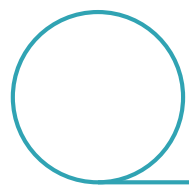


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	駅南の開発について賛成します。今後の発展を期待します。
	イラスト等は駅前が中心の話であり、前平文のイラスト(前平に移った場合)等の資料をお願いします。
	シティホテルにかかる費用が、駅前以外の場所では別にかかるのであって、候補地としての駅前がベストと思います。早い時期の完成を願います。ご苦労様です。頑張ってください。
	美濃太田駅前の活性化は市として必須かと思しますのでシティホテル跡地利用については賛成です。しかし問題は駐車場です。案ですが現市庁舎跡を全面駐車場にして駅前までコミュニティカーを走らせると良いかと。できれば自動運転の電気自動車。
	新市庁舎候補地については駐車場の少なさが問題。北部地域からのアクセスは良くないと思われる。太田地区を向いた候補地と思われる。車での活用(駐車場など)が整備されれば納得できるが…。
	「前平公園周辺」を推します。
	美濃太田駅前の説明がない←→前平公園④でも良い
	駅北の道路のアクセスも良くしていただきたい
	バロー周辺の交通量によるアクセスが悪い(シティホテル跡地の場合)北からのアクセスを良くして欲しい(道路整備)
	駅北口側も発展を願いたい。⇒多くの市民は北口の方が利便性が高いと思う。
	伊深から市役所へ行くことを考えると車の利用がほとんどです。候補地のどこになってもその点は差がないように思います。資料も分かりやすく、こんな庁舎ができれば良いなと楽しみにしています。質問の中で、「太田から離れたくない」というような考えがあるのでという意見がありましたが、むしろこの新しいイメージの実現のためには候補地の方々が「是非来てほしい」とか「全面的に協力する」とか思ってもらうことが大切なのかなと思いました。お疲れ様です。
	旧庁舎の活用方法⇒公園を作ったら？そうすれば、北口の大手町公園をツブしてもいいと思う。
	今後は南側も発展することも望ましいとは思いますが
	新庁舎整備事業とともに駅南側がにぎやかになる事を願っております。
	市が駅前に作りたいという気持ちが理解できた。

カテゴリー	内容
場所	車での来庁に便が良くなるように駅北側の可能性は無いのか
	太田駅南地区に賛成します。
	美濃太田駅周辺に賛成！ただ気になる点歩行者遊歩道に人を集めようと思うと駐車場の確保が必須です。立体駐車場は何台可能ですか？有料ですか？有料ですか？有料だとお金を払ってまでは人は集まってこないと思います。そのところご検討ください。
	駅北の商業地域の方が駅南の街へ足を運びたいような道路づくりができるとういのでは。
	将来(10~20年先)の市の発展を思えば「前平公園」周辺が一番適当ではないかと思えます。安全性からみても最適であります。
	「にぎわい」を中心とした駅南への立地ありきとの印象であった。市民のどれだけが日常鉄道やバスを利用しているのか、実態にそぐわないと思う。駅北がベストであると思っているが、土地確保ができないのは本当か。スーパーはできたのに、と思う。現状であれば仮庁舎は何かして現在の市役所、生涯学習センターの場所に建設してほしい。
	高山線(JR)を挟んだ南北を見ると、年齢構成の色分けの比較図を作りこれからの若い人達がたくさん住んでいる北側(駅の)に作っていただきたい。(予算面は十分承知してありますが…)
	いち早く美濃太田駅周辺で決定いただき設備をどうするか議論に力を注いでいただきたい。
	候補地比較を見る中で、美濃太田駅周辺が最適であると感じた。
	駅前に新庁舎を作ることで中心部が活気づき、さらに複合商業施設をオープンすることで人が集まり、これにより駅周辺は更に盛り上がりさまざまなイベントの開催地になるなど勢いを増していくと思いました。ポートランドの写真のような、あんな駅前通りが実現できたらきっとたくさんの人でにぎわって明るい街になると思います。ワイドビューで通り過ぎる美濃加茂ではなく、このお店に行きたい、このイベントを見たい、寄ってみよう美濃加茂市と思ってもらえる駅周辺にしてほしいです。子どもの頃のような駅前通りのにぎわいが楽しみです。おじいちゃんに正しいマスクの使い方を教えよう。
国の基準でオーバースペックにならない構造や機能の実現里山などを想起できる庁舎。外から見た目線で、駅前に庁舎があるのを大きく見せる必要はないと思うので、「まちの光」を見せられる場になっていただきたい。	

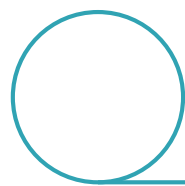


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	新庁舎建設は50年の大計で考えるべきだと思います。
	詳しく丁寧な説明で良く理解できた。4候補地の比較で適正化計画、安全性、経済性、コストを分かりやすく表に、やはり駅前周辺がベストである。
	新庁舎建設と駅前発展とは切り離して考える事が望ましいのでは。
	駅前周辺に新庁舎を整備する場合、中心市街地とどれくらい連携していくか、はっきりと決めるべきだと思う。単に駅前周辺に市庁舎を整備したからといって、中心市街地が発展するわけではないと思うので、本気で発展させるように整備して欲しい。
	美濃太田駅前周辺にありきに市が決めている
	新庁舎が駅南地区になった場合に旧庁舎の有効活用を考えてほしい。①オンラインやデジタル化で市役所に行くことが少なくなると思う、コンパクトの市役所を望む②連絡所の充実と自治会の充実を望む
	以前は前平公園があってプール等の取り壊し地域等公園のそばを使い、市役所をつくれればいいのにと感じていました。だから今の場所の説明を聞きよく分かりました。ありがとうございました。少し理解できました。(小さな事だけれど)
	すばらしい構想で、将来が楽しみです。駅前周辺だけでなく、北側及び自然体での発展を期待しています。
	4候補地どこでもよい。
	太田駅前周辺ということで説明をいただき、特に水害、駐車場を心配しておりましたが、よく理解出来ました。今後新たに県外のいろいろ良い庁舎をみていただき、すばらしい庁舎を建ててください。
	駅前ありきの説明会の気がする
	シティホテル跡地には駅の南北をつなぐ道路通路に利用し、駅前広場として利用して欲しい。
	現在地での市役所建て直しを希望します。21号線ぞいで美濃加茂アピールも出来ます。
	今後の若い人の為といわれ、それはその通りですが、若い人がもっとこの場所に来てもらいたいです。
	駅前周辺に建設ありきの説明に思えた。

カテゴリー	内容
場所	浸水が想定される場所になぜ新市役所を建てるのですか。気候変動、温暖化が進む中で想定外の豪雨がいつ降るかわかりません。1000年に一度は今年かも、来年かも知れません。想定外を想定して(最悪の事態を想定して)安心、安全な街づくりをする必要があります。せっかく今の場所から移転するので、安心・安全を第一に考え、高台に移転すべきだと思います。
	候補地の条件、コンパクトエリアは、過去の移動手段、徒歩主体である時の人口集中地域である。自家用車で移動する現在は市民の移動範囲は広いので、市域全体から選ぶべきである。太田地区以外の7地区の市民に対し”蚊帳の外”にしている。
	4ヶ所の候補地における試算はデタラメで、駅前ありきの計算をしている。シティホテルの利用方法は別途考えるべきである。
	駅前が良いと思いました。
	是非、昔の賑やかだったころの駅前を復活して欲しい。
財政面	美濃加茂市の町づくりがより良く、だれもが住んでいて良かったと思えるようになったらと思います。又、太田の駅前が以前の活気ある商店街になってほしいと願います。これからの若い人の意見も取り入れて、ますます美濃加茂市が発展できると良いですね。
	3,080,000を説明してほしい
	できるだけコストを抑えた建設、ランニングコスト
	事業費の想定に立ち退き費用、道路の整備費用が含まれていませんがトータルコストがかさんでいく気がします。
	安ければいいのではなく、お金をかけてもいいものを作るべき。
	費用は後の事も考えて増でも良いのかな、先の事を考えメンテが少ない事を望みます。
	美濃太田駅前周辺で早期建設をすることが商業ビル維持管理費の削減となることが理解できた。
	サテライト拠点を整備を急ぎ新庁舎の縮小を考えてほしい(費用を少なく)
費用(建築)について、当初の計画より増加することが多くある。計画費用通りに進めて下さい。(追加計画は無いようにして下さい。)20年先は市がどの様な計画を持ってても市民活動の中心は山手通りになります。	
機能	経済比較の詳細説明をしていただきたい。
	市職員が働きやすい職場を作ってほしい。いきいきと職員が働くことによって市民が元気になります。

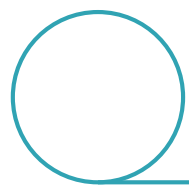


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
機能	自分の考える処置は:①新池町の福祉センターを廃して新市役所を新設する。シティホテルを福祉センターとする。②現市役所の場所に、高床式ビルを建てる。1階部分は全て駐車場とする。
	費用、安いだけでなく大事なのは利用者の利便性(ゆとりある駐車場であるべき)
	①人口構成比…少子高齢化が進む中、人口ピークは57000人(2060年)を検討しながらの設備にしてほしい。
	②Pは全て無料へ 民間Pが潤うので(市庁舎Pが満杯になると民間Pへ流れる)
	③県内の新しい市庁舎(羽島、岐阜)良い所を十分に参考にして計画してください。(良い所取り)
	建設にかかわる説明をきくきかいをいただきありがとうございます。大きなテーマと思います 駐車場かくほにより一層ご尽力おねがいします。水害はないにこしたことはないのですが、あったときの対応を考えた検討はなされてない印象でした。サテライト構想が、うまく可動できる仕組みは、とても大事な要であると思いました。
	建設場所、防災センター、消防署と出来る限り同一の場所が理想である
	北側から行く人に対する無料駐車場を。
	設計積み上げを細かく説明してほしい。
	安全・安心が一番である
	今日のお話を聞いて、新庁舎を大変楽しみに思いました。今までは、市役所に1年に1回行くかわからない程度の利用でしたが、多目的機能のある建物ができるようになりますと、利用が楽しみになります。市民の意見を沢山取り入れて、計画を立てていただきたいと思えます。今日はとても分かりやすい良い説明会でした。ありがとうございました。
	質問された方のように、交通の混雑などが気になる。スムーズな環境になるといいなと思いました。また、見た目は大事、たしかにと思いました。岐阜の方の木の建物でできた図書館。すてきだなとやはり一目見て思えます。あたたかい、ぬくもりのある見た目いいなと思いました。あと、「歩きたい」と思いました。が、駐車場の辺り(内容)がどんな感じかな?と思いました。結局長く滞在するしたら、お金がかかるとなると利用しづらく感じる。美濃加茂市民には利用しやすい、何かパスとかあるのいいかなと。あとマルシェとか開催したりしたいのですが、いざやると条件が硬かったりして結局借りづらいとかってならないといいなあと感じました。利用しやすいフレンドリーな新庁舎、楽しみです。

カテゴリー	内容
機能	太田駅北側にも駐車場を整備してもらいたい。
	魅力ある美濃加茂市になるように大いに検討して行ってほしいです。
	安心安全のアピール
	社会情勢的にコロナ等の感染症対策をきちんと視野に入れて計画を進めてほしい。防災に対しての計画、現在生涯学習センターの横に市の本部車庫がありますので火災時、市の職員の消防団員が現場にかけつけているので、その機能は活かしてほしい。市の中心地に庁舎が建つのであれば、現状よりアクセスがしやすくなると思いました。
	More Compactを切望いたします。
	観光収入等:美濃加茂全体に名所、休憩
	1つの建物を一つの事だけで使うのではなく、多機能を持たせるという考え方は、とても良いと思います。実現できたら、とても素晴らしいです。楽しみです。
	地球温暖化により気象状況も激しく変化するので、想定外を想定して、安全な、浸水にならない場所に建設していただきたい。
	駐車場だけたくさん確保してほしいなと思いました。
	これから高齢化も進むので車に乗れない人でもあい愛バスの本数を増やして、バスに乗って動ける都市になると良いと思いました。
	オンライン化で本庁⇄連絡所を密にしてほしい。
	駐車場のスペース(少し幅広い所も)場所は前平④が良いと思えます
	水害だけではなく地震のことも考えて
駅前に整備されるなら商業の発展に力を入れてほしい。あい愛バスの利用で新庁舎の利用ができる様にしてほしい。若い人の意見も入れて下さい。	
地域協働センターとして機能するには、事務室、現交流センターそのものが狭すぎるのではないかと。⇒他の施設を活用するという事ならば、桜井邸の整備活用を早急をお願いしたい。	
同じく駐車場の確保が必須現状では、線路を挟んで北側と南側が分断されており、北側からの市庁舎へのアクセスを可能にできるように線路を超える高架道路を作ってほしいと思えます。	
使いやすい市庁舎にしてほしい	
駅前のにぎわいと一体化の整備に期待しています	

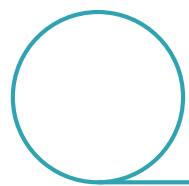


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
機能	新庁舎も将来的にサテライト拠点の一つになるのなら、建物内の役所が占めるエリアも小さくなっていくのかと思った。もしその場合にフロア・エリアを別の用途で使おうと思った時に、使いやすい構造・作りになっているといいのかなと思いました。
	道路整備が必須と思われます。
	新庁舎の意見とは違いますが、三和町を巡回するバスを通してほしいです。(廿屋から連絡所に来るのに乗り継ぐため)
	空中回廊は良いが、ある程度の広さがないと意味がないです。屋根があれば雨でも利用しやすいですね。
	駐車スペース(今後有料駐車場利用者が不法に庁舎駐車場を利用する人が増えるのでは)
	障がい者、妊婦、高齢者等にも優しい施設を作ってもらいたい。
	サテライトでできること、業務 本舎のみでできる。業務、同等の業務が、サービスが受けれるということで解釈をしていますが、市役所も老朽化、病院も両社も新しく作ることは大変良いことと思います。
	駐車場が少しでも地域のサテライト化が進めばOK!
	新庁舎の建設と付随してサテライト拠点の設置という発想は大変良い構想であり、ぜひ進めてほしいと思っております。
	連絡所の機能アップとなれば本庁に行くことは少なくなる。連絡所の機能アップについて、大賛成です。
	車での利用者が多いと思いますので、駐車場の確保は充実させて欲しいです。ご説明ありがとうございました。
	新庁舎の中に、銀行や店等もあっても良いのではないかと思います。
	駐車場を多く作ってほしいです。
	具体的な説明でよく理解できた。市の玄関口としての駅前開発、にぎわいのあるまちになることを期待しています。
	新庁舎への道路網の整備を着実に進め、利便性のある活用しやすい庁舎になることを期待しています。
職員人員不足←DX・AI・クラウドファンディング・民間との協調の等の活用(さらなる意見収集の場として)	
市民のいのち、暮らし、子育て…が何より大事にされる市役所機能を何よりも望みます。	

カテゴリー	内容
機能	デジタル等(戸籍など)重要な文書類は最上階へ(計画にある)
	幼児その保護者、小中高校生らが気楽に立ち寄れる図書館分室(もっといい名前をつける)などを設けることも
	「あい愛バス」すごい 毎日6:00から又遅くまで(今「町通り」) 新庁舎にとって大事な足になる
	今、生涯学習センターのみの「生涯学習講座」をサテライトでも行ったら、人気の高い講座を子ども用の講座も
	みなが当方へ企業(大中小)を工業団地へ誘致する。(例)特産物の販売(魅力アピール、事業などでPR)
	防災の拠点として市役所を市民の方々に活用していただくために、できるだけ低コストで早期に整備していただきたいと思ひます。世間の変化に対応していくために、多くの手続きがICT化されることが予想されますが、高齢者の方々がその変化に対応できるかどうか不安な面もあるため、新庁舎の設備環境だけでなく、十分な人員(職員)配置をお願いしたいと思ひます。
	六階に住民緊急避難施設を計画しているとのことですが、ユニバーサルな避難経路の確保をお願いします。わかりやすい説明ありがとうございました。
後、職員用駐車場と公用車駐車場が駅周辺に庁舎を建てた場合遠すぎじゃないかと思う。(職員の意見は反映されているのか気になる)一番庁舎を使うのは正直な所市民ではなく、職員なので…	
規模	駐車場の広さは現庁舎と同程度
	再開発の方が気になります。現在の駅の乗降者数、人口から考慮した規模で適正化し、すすめていく為にも早期に組織を作り、民間視点で整備し、市庁舎と連携させてもらいたい。※市役所の規模は小さく、小さく、市民が主役で。
その他	もっと多くの人に聞いて欲しい。
	市長さんが約束されたので期待したい。
	地域交流の場を成功させてほしい。〇×が進むと便利ですが、孤立する人が増える心配があるため。
	子ども達が郷土愛、自慢できる市になってほしい。健康寿命日本一。
	良く検討されている。特に比較表が分かりやすかった。
次世代の未来が明るい計画だと思ひました。	
今後の進展に期待をしています。	

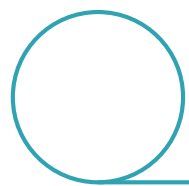


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	知ることは大切なことだと感じました。説明会に参加させていただき、職員さんの想いが伝わりました。一生懸命に考えられていることに愛を感じました。大変ありがたく嬉しい気持ちです。資料からではこのようなことは感じられませんでした。誠にありがとうございます。
	現在は駅前が閑散としているが今日の説明を聞く中で駅前がにぎわえるような風に思いました。市民として現状の駅前ではさみしく思うので、今日の説明を聞かせていただくと希望を持って楽しみに待たせていただきたいと思います。ご説明ありがとうございました。
	新庁舎の建設計画と同時にもっと周辺の民間が担当する開発計画を力強く進めてほしい。大手のデベロッパー資本の誘致を検討(地元住民の組合だけでなく)して欲しいと思います。今日はありがとうございました。
	1回目の説明会の時も参加させていただきました。その時は、反対派の意見の方がたくさん答えられていたことを覚えています。それも新庁舎を決めていく上の大切な1ページで、今回はコロナで人数も少なかったですが、とてもよく分かりやすい内容になっていました。このような機会でしか、ゆっくり話を聞けることがないので、楽しみにしています。
	たくさん意見を聞き、その答えを得て、うれしく思いました。ぜひ将来に夢を持って生きたいと思います。本日はご苦労さまでした。
	健康のために歩き続けるまちの考えが良いと思う。
	サテライト拠点で早い対応ができればとても良い。
	もう少し細部についてお聞きしたい。話し合いが大切だと思います。
	新庁舎については、従来の実務をこなすだけでなく5つの基本方針が具体化できる新庁舎であってほしいと思います。「行ってみたくなる庁舎」であれば山之上からでも来庁する様になると思います。そんな機能、場、場面の新庁舎になってほしいと思います。市民一人一人が生き甲斐をもって生きていける心の中の新庁舎にしたいと強く思います。山之上連絡所の充実もよろしくお願いします。
	新庁舎の建設には反対でないが地区のサテライト拠点を重視してほしい！
	市長さんの思った案で進めて下さい。
	新庁舎を楽しみにしています。未来の子ども達に託せる様にならば嬉しいです。
	若い者が元気に先頭に出れる町。

カテゴリー	内容
その他	住人が住める住宅整備をして欲しい。
	基本構想が具体的に少しずつ進んで、各位のご努力に感謝申し上げます。今後共宜しくお願いします。
	未来につながる素晴らしい計画の実現に一市民として心より期待しますし、協力する道を探したいと思います。今日はありがとうございました。
	とても分かりやすく説明して頂けて来て良かったです。ありがとうございました。
	非常に分かりやすい説明でした。
	市が良い方向に進んでいくことを期待しています。
	美濃加茂市に観光、又は住みたい人が増える様、考えていただければ幸いです。
	進めて下さい(予定通り)
	新庁舎の建物の斬新さに乏しい様に思える
	住民だけでなく職員も守れる新庁舎になるようお願いします。
	再開発事業は新庁舎整備事業とは切り離して進めて頂きたい。理由:再開発事業が順調に進行するとは思えない。保留床を売却して事業費とされると思われるが、保留床計画通りに売却できないと推察される。
	寄り付きのよい新庁舎をお願いしたい。
	良い機会でした。今後もこのような会を開いて頂く事で、市民の方に理解して進められると良いと思いました。ありがとうございました。
	新庁舎建設により市民協同で地域活性化が図られることを期待します。
	これからの望ましい計画で期待しております。
北部地区にも、市民のにぎわいに参加しやすくしてほしい！	
年代別々の若い人の意見も聞いてみたい 若い人の将来のため	
サテライト 是非すすめて下さい	
元気の出る庁舎を計画していただきたい	
分かりやすい説明でした	
この事業が伊深の活性化、人口増につながることを望みます	
新池町に新しい商業エリア郡ができ、非常ににぎわいが増えたと感じる。新しい庁舎もテナントだったり、雑な言葉だがバズるような店がいっぱいできてくれたら嬉しいし、そういった市営事業も頑張してほしい。	

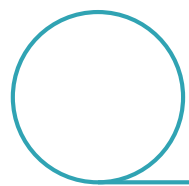


市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	サテライト拠点を明確にして欲しい。⇒ぶっちゃけ新庁舎はどうでも良い。
	今年から、来年からでも良いので早く実現してほしい。
	高齢者を大切に
	市役所西側に計画されている再開発事業を主体とする中心市街地整備事業は地権者同意が得られるのか。また施行する場合のタイムスケジュールは新庁舎開設とリンクするのか(大変な期間と事業費が見込まれるのですが…)いずれにしても市民生活の核となる新シティホールの建設は市民として切望します。大変な知恵と労力と費用を要すると思いますが、がんばってください！
	大変な事業だと思いますが実現できる事楽しみにしています。
	三和は家の新築が出来ない 災害に対しては同じ対応をして下さい
	分かりやすい説明で理解できました。いろいろのたくさんのお話があり、少し資料を再読させて頂きたいと思います。
	地形、将来の発展性、費用などを総合的に判断したうえでの新庁舎計画であることが分かりました。
	区画整理の説明をもう少し聞きたい。
	庁舎の具体的な説明がほしい。
	企業の誘致も考えて欲しい
	市民の分断が起きないように、お願いします。
	防寒再作をしてくるようにPR下さい
	良い話だった
	今回のような説明会をもっと多くの市民にして欲しい。
	頑張ってください、応援致します
	サテライト拠点の早期実現。説明大変良かったです。わかりやすかったです。
	とても良い案だと思いました。
	ぜひ新庁舎の整備事業を強力に進めて下さい。
	これまでの計画において、大変な御苦勞があったことお察しします。素敵な内容だと思いますので賛成です。
本説明会ですが、ネット説明会であればもっと気楽に参加できると思います。	

カテゴリー	内容
その他	今後は、市民へも市外の人にも、新庁舎の魅力をいかに発信・周知をしていくかが大切になってくるかと思います。
	SDGsで地産地消を取り入れてほしい。
	他の事業への影響のない様に
	学校等の整備も先にやって下さい。
	連絡所をサテライト拠点とする流れを早期に実現させてください。
	新庁舎がどこにできようと、自分には関係ない…と思わせないような方策をとってください。
	本日参加しまして思った事は、説明は良くわかりましたが一番思った事は、参加人数の少ないことにびっくりしました。私も自分の周りの人に話を広めていこうと思いますが、もっと大勢の人の集まりで話し合っ進めれると良いと思います。関市にマーゴ(イオン)が有ります。今白鳥八幡などから関まで遊びに来て居ます。レジャーとか買い物、映画集めますと良いと思います。
	市長の発言、若い方(高校生)への説明が大事だと思います。
	市民が他自治体に引け目を感じないで堂々と日常生活を送れるよう今回の新庁舎整備をはじめ美濃加茂の顔(まち)の再構築に向けて、職員一丸となって「堂々と」取り組んでいただきたい。
	美濃加茂市アプリがあると、色々情報が手に入りやすくなると思う。新庁舎計画も理解が広がりやすいかなと思います。他便利が良くなるメリットもあると思います。
	住みやすい街、住みたい街になるよう、新しい市役所を顔となるように(行きたくなる)してほしい。
	説明会に参加したのは2回目、具体的な計画でイメージする事ができてよかった。
	建設事前になっても、必要なことは変更できる余裕を
	人づくり にぎわい作りの世話ー面倒をみる人の養成を今のうちから育てる
	商工会ー観光課などと連携しているだろうが、例えば新しく企業を興した人、興そうとしている人の意見も聞く
	「住んでよかった」「住んでみたい」美濃加茂市を
	将来のために脱炭素をしっかりと進めていただきたい。
	具体的な計画をスピード感をもって進めてください。
是非とも積極的な木材活用をお願いします。	



市民説明会アンケート 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
その他	新庁舎が発展するための建設後の運営について、具体的に考えていてもらえるといいと思います。サテライト拠点の運用や市役所周囲の具体的な活用の計画や財源確保など心配なことが多いです。とても素敵な計画なので、ただの箱にならないようにしてください。鉄筋コンクリート造であれば60～100年使用できるスケルトンで長く使える市庁舎であってほしいです。
	市役所に全て任せるのではなく、私たち市民もすべきことはきっとあると思います。
	良い市役所ができることを期待しています。
	準備お疲れ様でした。市庁舎の建設をきっかけに市全体が盛り上がる様にしていただきたいと思います。
	「まちづくり委員会の方々」がどういったメンバーなのかよくわかりませんが、新しいまちのイメージだけ聞いているととてもすばらしいと思います。美濃加茂市の広報の片隅に小さく載せるのではなく、このようなしっかりした資料ができているのなら、自治会の回覧で市民の皆さんにしっかり見て頂いたらどうでしょうか。
丁寧な説明で分かりやすかったです。質問にもお答え頂き有り難かったです。楽しい庁舎で市に活気ができそうでワクワクしました。	

(旧) 新庁舎整備基本計画 (案)

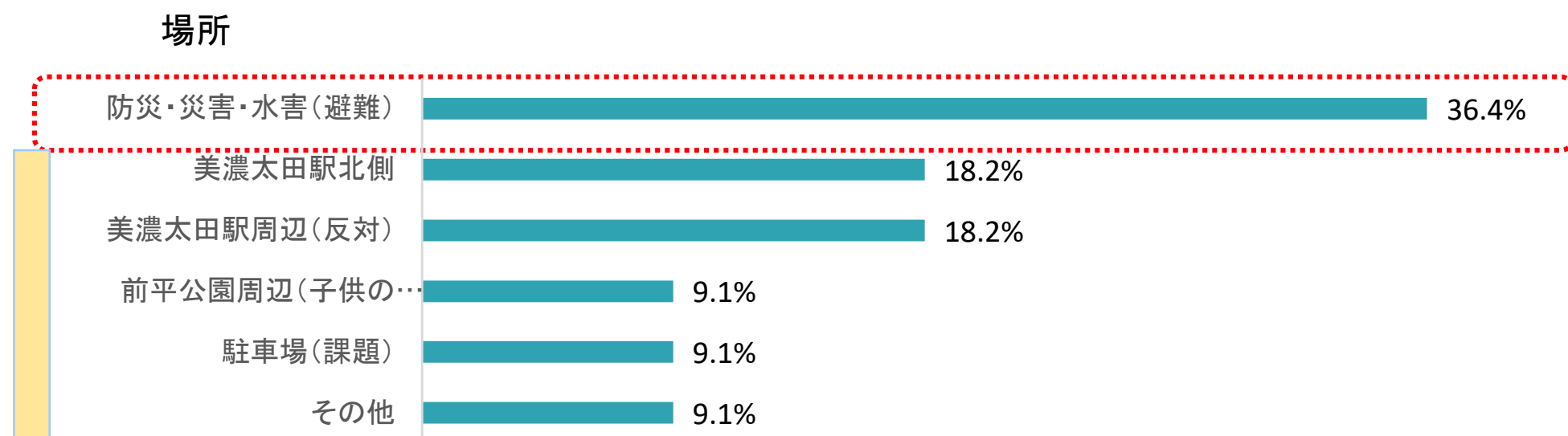
メール・電話による意見

現状の課題・不満・意見

メール・電話による意見【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】

<現状の課題・不満・意見【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】>

【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】



『場所』の代表的な意見

防災・災害・水害→

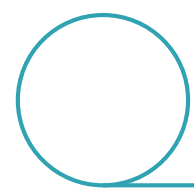
- あえて駅南を選定し、1000年に一度の確率の水害対策として、約50年間しかもたない市庁舎に費用をかけて地下に集水スペースを設ける理由が分からない。
- 安全を考慮するなら、駅北から選定すべきでそうすれば集水スペースは不要となる。
- 美濃太田駅周辺の場合浸水したら市役所から出られない。

「現状の課題・不満・意見」として、場所について11件回答があり、機能について5件回答があり、財政面について7件回答があり、その他について3件回答があり、規模について2件回答があり、選定方法に1件回答がある。

場所の意見内容	件数
防災・災害・水害(避難)	4
美濃太田駅北側	2
美濃太田駅周辺(反対)	2
前平公園周辺(子供の安全)	1
駐車場(課題)	1
その他	1
合計	11

機能の意見内容	件数
駐車場(4ヶ所に分散している、駐車場2ヶ所)	3
市民利用スペース(バス、ホテル)	2
合計	5

場所・機能以外の	件数
財政面	7
その他	3
規模	2
選定方法 市民意見(無視、聴いている)	1
合計	13



メール・電話による意見

今後の新庁舎に望むこと

【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】

<今後の新庁舎に望むこと【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】>

【選定方法、財政面、場所、機能、規模、その他】

「今後の新庁舎に望むこと」の意見として、選定方法について9件回答があり、場所について11件回答があり、機能について6件回答があり、その他について10件回答があり、財政面について2件回答があり、規模について1件回答がある。

選定方法の意見内容	件数
市民意見を聞く(若者、障害者)	5
市民投票	4
合計	9

場所の意見内容	件数
美濃太田駅周辺(南、北)	9
美濃太田駅周辺(賛成)	1
その他	1
合計	11

機能の意見内容	件数
防災・災害・水害	2
市民利用スペース(多機能)	2
駐車場	2
合計	6

選定方法・場所・機能以外の意見内容	件数
その他	10
財政面	2
規模	1
合計	13

メール・電話による意見 意見一覧

<抽出した意見の一覧：メール・電話による意見>

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
選定方法	市民の意見をちゃんと聴いて候補地を決めているのか。 昔から支え続けた市民の気持ちを無視するなんて考えられないです！
場所	前平公園が候補地から外れたと聞いたが本当か。子供が安心して公園に行けなくなる 今、市役所がなかなか動かないから市民が個々で中山道や駅前の商店街へ人の流れを戻せないか頑張っているのはご存じないのでしょうか？ご存知ないから、北側への案がいとも簡単に出来るのですね 未来まちづくりを考えた時駅北よりありません。 あえて駅南を選定し、1000年に一度の確率の水害対策として、約50年間しかもたない市庁舎に費用をかけて地下に集水スペースを設ける理由が分からない。 安全を考慮するなら、駅北から選定すべきでそうすれば集水スペースは不要となる。 何故に美濃太田駅南口が市民から嫌われたか分かりますか？ 自動車で生活する我々市民にとって大変不便が強いられるからです。さらに9.28災害を経験して苦渋な思いをしているからです。国が公開している最大想定浸水区域(水防法)を軽んじないでほしいです。仮に建設するのであれば、国に区域見直しでエリア解除をしてもらってから議論してください。甘い判断がフクシマ原発事故を引き起こした事を認識してほしい。浸水深が1mを超えたら自動車も鉄道も使えません。道路からアクセス出来ません。職員すら参集困難あるいはクルマを失う職員や市民多数、誰が被災した市役所に、ボートでしか近づけない市役所に避難し援助を求めるものでしょうか？前市長からはあい愛バスに乗れば解決するような答弁もありましたが、誰もが自宅から市役所と往復するだけとは限りません。寄り道して商業施設のバローやドン・キホーテに行くかもしれません。いちいち駅で乗り換えも待ち時間がもったいない。暇な市民ばかりではないのです。昼休み時間に役所の相談やら手続きを完了したい人もいるかもしれません。敢えて駐車場が少ない場所(シティホテル駐車場プラスα)に建設して、市民に不便を強いる必要性はありません。

カテゴリー	内容
場所	美濃太田駅前か、駐車場が課題だな~と思うよ 美濃太田駅周辺で決まりなのか。反対する選択肢がないのであれば、説明会に行く意味がない。 新庁舎について駅前立地に反対だったが、下米田地区の市長の話をきいて駅前でもよいと思い始めた。そのきっかけは、①庁舎の周辺は固定資産税が高い、すなわち市民からみたら迷惑(まちであったおじいさんの話を例に) ②連絡所を5年ずつ庁舎が移転する(遷都) ③民間を活用する ④サービスはドライブスルーもあり ⑤起業する人を支援 文句でることが説明会。みのかもを良くしたい想いは同じ 美濃太田駅周辺の場合浸水したら市役所から出られない。
財政面	大田町駅前通りが16年程前に何十億とかけ、店内改装を希望すれば補助金を出し実施されましたが、現状人民内ではシャッター通りといわれ、その責任は誰も取っていない一人一人が納めた尊い税金の無駄使いはしないでください。残念ながら太田町は死んだ町であります、"市長は太田町に拘るには如何"でしょうか。 シティーホテルが不要であるのに、その他の案に約30万円を乗せていることが矛盾しています。 その他の案についても公平に約30億円を乗せずに試算すべきです 分庁舎の撤去費用が不要。もう一つの案として、この際分庁舎を倉庫として活用し、新市庁舎を約9000㎡とするとこうなる。 造成費がかかることはあっても、用地確保費用が不要です。さらに造成は建屋階数を高くして開発面積を少なくすれば抑えられます。 借金が膨らみ孫に負担がかかることになるのはやめて欲しい。 市民の税金を使い、市が特定の方へ借金をし続ける、または、賃借料を支払い続けるというのは、あってはならないことと考えます。
機能	車の生活に慣れた人々が、どんなにダイヤを工夫してもバスを利用するとは思えません 現庁舎には種々問題点があり、解消する為に新庁舎を計画しておられますが、四方が市道に囲まれ最悪は駐車場が4ヶ所に分散していることです。 340台分の駐車場を新たに確保する必要性が希薄にも関わらず、あえて(選定されない様に)340台の駐車場の確保が必要とするのはおかしい。 新庁舎にホテル機能が入るのはダメだ。

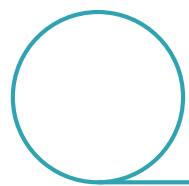
メール・電話による意見 意見一覧

① 現状の課題・不満・意見

カテゴリー	内容
規模	例えば建物階数を増やして、340台分の駐車場用地を確保すれば良い。
	分庁舎が遠く、移動に時間を要する自治体は幾つもあり珍しくない。分庁舎の使用が可能であるなら美濃加茂についても分庁舎の活用を前提に建物の延べ床面積を約7000㎡同等の面積で建物費用を算出すべき。
その他	出席するのは本当に関心のある方か反対意見の人だけ。
	一番問題なのは市民が新庁舎建設に対して関心が少ないこと。

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
選定方法	市民の意見を聞くようにしてもらいたい。
	意見を聞く時現役の人(～60歳)と現役を引退した人(60歳～)で分けたらどうか。若い人や障害のある人など、もっと幅広い意見を聞いた方が良いのではないかな。
	反対派の人が多いが、このまま同じように続けていても意味がないと思う。幅広い人の意見を聞けるようにした方が良いのではないかな。
	住民の声を受け止めてもらいたい。
	市民投票で場所を決めるべき
	住民投票をするのが一番良い。
	市民の意見をきくと言っているのなら「住民投票」しかないのでは。
場所	市民全員にも投票してみてください。
	もっと、市民の声を幅広い世代から聴取してください。
	基本構想で4か所のエリアを候補地として挙げてもらった。その中から1ヶ所を今回未来のまちづくり委員会で選んでもらい、それが駅周辺となった。
	新庁舎の候補地に伊深を入れてほしい。健康の森の裏に土地がある。地権者は売りたい。候補地が無理なら、グランドなどにでもよい。
	ペDESTリアンデッキができることは知らなかったが惹かれた。駅から一度降りて歩いて市役所に行くものだと思っていた。
	美濃太田駅周辺に新庁舎が整備されることによって、新しいまちが創出され、エリアの価値が向上し、居住人口が増加することが大切であると感じております。
	市役所が駅の近くなのは良いと思いますが、市役所がきっかけではたして駅周辺がにぎわうのでしょうか。
	駅南については至近であり現在の駐車場を使用可能です。
安全性を考慮したとしているが、浸水被害を想定するなら、駅北案となる	
まちづくり委員会:どんな人たち？	
古井の説明会に参加した。人口が大きく増えないことや財政のことからも市長は現実的な提案を行った。しかし、市民は理想を追いかける。駅周辺に反対はしないが、私は一か所にまとめて作ったほうがいい。災害はどこでも同じ、前平でも可能性はある。駅前ならまちがこう変わるというビジョンを示してほしい。	



メール・電話による意見 意見一覧

② 今後の新庁舎に望むこと

カテゴリー	内容
場所	駅北地区の一択だと考えます。中部国際医療センター西エリア、山林になっている土地を購入し、整地して建設してはどうでしょうか？健康課やこども課に隣接し、市民の不便も最小限となります。ご検討ください。
	特に賛成。駅前ありきで進めたことに対して行政のやり方だから文句はない。自分は関市役所のような広い駐車場、市役所以外の公共施設も隣接しているところが良いと思うから前平が良かったんだけど。
	美濃太田駅北側一角から大手町公園にかけて市役所ができれば屋根付きロータリーもできて幅広い世代にとってもとても便利になるのにね
財政面	美濃太田駅周辺以外で同じスペースを確保しようとした場合の費用について知りたい
	市民が納得する理由で費用が多くかかるところに建てても文句はない
機能	新庁舎を建設すると聞いた。そもそも現庁舎は耐震補強してあるから、そのまま使い続けられないのか。使い続けられない、という判断は誰がどの段階で行ったのか。昭和村に新庁舎をつくったらどうか。
	建物を建てれば自然と人が集まるのではなく、その場所で、いかに魅力的なサービス、心地よいと感じていただける時間や空間を提供できるかが大切だと思います。これは、庁舎機能のみではなく、コンベンション機能や商業的機能を含む複合的な機能をもつ建物を整備した場合、行政サービスのみではなく、商業的なサービスを提供する民間事業者も含めて、空間の価値を高めていく工夫が必要です。民間事業者のノウハウやアイデアを活かしていくことも大切です。特に、私たちを含め、サービスに関わる人が、心地よい来訪者との関わりの時間を創り上げていく努力が必要です。また、庁舎を含む単体の建物のみではなく、街全体で心地よい空間を創り上げていくことが大切であり、楽しいことを期待できる街を創出することが大切ではないかと感じております。
	サテライト拠点の整備にあたって、交流センターのほか、他の公共施設の活用も検討できるかと思えます。一つの建物をその目的のみに使うのではなく、多様な使い方を考えることが大切ではないかと思えます。
	現庁舎には、多々不具合がありますが庁舎と駐車場が一体化されており、来庁する者には便利であります。
	駐車場が大切、南北の駐車場をつなぐ道路をつくること ②借金して建ててもいい ③都市計画の図面をひくこと ④温泉を掘ること
	浸水(浸水後の復興)を考えたら造成費用が高くても前平にすべき

カテゴリー	内容
その他	中部台に病院や企業と複合的な建物を建てたらよいのではないかと「進捗を教えろ」
	県畜産研究所が有力候補地と聞いたが、山手線から斜めに入っていく道はただでさえ交通量が多く事故もある。地元民としては再検討又は道路整備等をお願いする。
	美濃加茂市に住んで30年、初めて市役所の2階に行きましたが古くてびっくりしました。場所はもう決まっていますか。新庁舎建設、大賛成！がんばってください
	現庁舎を生かす、または、現庁舎の建て替え 案に強く賛同します
	北側等新しいもの新しいものと、するのではなくあるもの、変わらせてはいけない大切なものにも目を向け、本来の人離れの原因を追求し必要があれば、お金はふるさと納税で儲けていくだけでもあるからと、今年の予算で出しておけば使えるから と大きな事を言っている市役所の職員さんの言葉を信じるなら商店街を補助金出すなり、お金を投資して町をあげて改革されてはいかがでしょう？
	アイデアがひとつだけあります。将来、市庁舎の建て替えがあると思いますが、是非「まあいまち美濃加茂」をアピールするドーナツ型の建物を採用していただきたい。まるで空飛ぶ円盤の如く。そしてキャッチフレーズは「未来に挑む美濃加茂市」でありたい。
新庁舎とは別件で早急にシティーホテルの廃止を推し進めればいいので賛成です。	
新庁舎に関する：広報を有効に使い、広く市民へ説明を透明性を持ってほしい	