第3回 市民ワークショップ 結果概要 テーマ: 「新庁舎の機能」「新庁舎の複数候補地案」

美濃加茂市では現在、新庁舎整備ロードマップに沿って、各 STEP に基づきながら、新庁舎整備基本構想の再策定を行っています。

「みんなの新庁舎」を市民のみなさんと一緒につくっていくにあたり、今一度、ご意見をお聞きするために、ワークショップを開催しました。第3回のワークショップは「新庁舎の機能」「新庁舎の複数候補地案」をテーマに、全3日間の日程で実施しました。

1. 開催概要

(1)開催日時・場所・参加人数(主催者・事務局を除く)

	1日目	2日目	3日目
日時 令和5年12月2日(土)		令和 5 年 12 月 3 日(日)	令和 5 年 12 月 7 日(木)
	15:30~18:30	14:00~17:00	18:00~21:00
場所	生涯学習センター201	生涯学習センター201	生涯学習センター201
参加人数	15人	18人	24人

(2)開催内容

- 1. あいさつ
- 2. 情報提供
- 3. ワークショップガイダンス
- 4. ウォーミングアップ

お題:「情報提供資料の説明を聞いて気付いたこと」

5. グループワーク

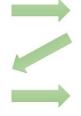
お題:「新庁舎の機能」「複数候補地の選定」

- 6. 全体発表
- 7. おわりに

グループワーク

「新庁舎の機能」「新庁舎の複数候補地案」









(3)参加者募集の概要

- ●対象:市内在住・市内在勤の中学生以上
- ●定員:36 名/回×3 回
- ●申込方法:応募用紙にて参加申込(電話、WEB フォーム(QR コード)、持参、郵送、電子メール)
- ●申込期限:11月21日(火)〆切
- ●募集方法:広報折込チラシ(1万4千人)、市 HP への掲載、みんなの新庁舎ポータルサイトへの掲載、公共施設・民間事業者の合計 74 施設への掲示、太田町交差点角 LED 広告

(4)事務局

●事務局:美濃加茂市 新庁舎整備推進課

2. 結果の概要

(1)全体の傾向

各開催日において、新庁舎の役割をもとに「新庁舎の機能」を、市内全域における基本的な立地の条件や主な市有地周辺のエリアをもとに「新庁舎の複数候補地案」を考えていただきました。

「新庁舎の機能」の全体の傾向として、施設や設備のハードとしての機能だけではなく、職員同士や自治体同士の連携や市民同士の交流、市民と職員の関わり方に関するご意見が多く出されました。

特に新庁舎の役割のうち「働きやすい環境」に対しては、庁内の縦割りをなくし、横のつながりを大切にできることといった意見が出されました。また、新庁舎の役割のうち「災害時の拠点」に対しては、拠点とするための停電対策や防災機能に加え、連絡所等の市内他拠点や周辺自治体との連携を図ることという意見が出されました。新庁舎の役割のうち「デジタル化」に対しては、デジタル化に賛成する一方で、デジタルが苦手な人も困らない仕組みやデジタルに馴染んでいけるような機能を求める意見が出されました。

「新庁舎の複数候補地案」の全体の傾向として、各候補地に対して、「災害に対する安心感」「市内全域や人口集中地区からの利便性」「土地の取得費や建設費」の観点からのご意見が多く出されました。利便性については公共交通機関による来庁だけでなく、自家用車での来庁を想定し、駐車場用地が周辺にあるかどうかについても議論がされました。市民からの提案として、施設の相互利用や利用者の利便性向上のため、既存施設周辺(みのかも健康の森・中部国際医療センター(健康プラザ)・みのかも文化の森・総合福祉会館・ぎふ清流里山公園・岐阜県立国際たくみアカデミー・前平公園内等)が提案されました。

第3回市民ワークショップ意見

(「新庁舎の役割」に対する「新庁舎の機能」)

【STEP4 新庁舎の機能】 ■第3回市民ワークショップでは、下記機能(例)や機能に関するご意見を出していただきました。そのご意見を「新庁舎の役割」ごとに整理しました。

新庁舎の役割:誰もが利用しやすく、必要なサービスがスムーズに 提供される

新庁舎の機能(例)

- 受けられる支援の情報が必要な人に届く 本庁舎より連絡所が機能充実 什組み
- ・ 市外へ市の魅力を発信する仕組み
- 市へ伝えたいことを伝えられる機能 (例:音声の自動文字起こしで聴取等)
- 市民の文化活動を紹介するような 展示スペース
- オンラインの相談窓口

機能に関する意見

- 席・議員との面接・議場の有効活用等)
- 受けられる支援や仕組みの発信
- 必要な情報を各自が取りにいける機能・仕組み・ 相談にタイムリーに対応できる
- 市や、市民のこころのシンボルになるもの・ 建築
- 交通の便が良い新庁舎
- ・ 他の施設との併設
- 市民の展示スペース

• プライバシーの保護

- 庁舎内の動線を明確にする
- 駐車場でイベント開催
- ・ 新庁舎と図書館を一緒にする

人が集まり、くつろげる広場

- 議会が近い存在になる工夫(聞きやすい傍聴 リラックスできるカフェや勉強スペース
 - 交流の場は既存施設を用いる/併設しない
 - 自然がある / ・イベント開催
 - (人員配置の工夫・集約など)
 - プライバシー保護の仕組み・工夫
 - 相談の総合窓口・コンシェルジュ

新庁舎の役割:こどもや高齢者、外国籍の方、 障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる

新庁舎の機能(例)

- 多言語対応 /・視覚・聴覚障がい対応
- 子育て世代も利用しやすい(子どもの遊び場併設等)
- 高齢者も移動しやすく、わかりやすい
- ユニバーサルデザイン
- 誰もが気軽に利用できるスペース

機能に関する意見

- 連絡所や地域の核となる施設(学校等)での相談などの 対応
- ・ 外国の方の専用窓口 /・託児スペース
- 案内役コンシェルジュやタブレット
- どんな人でも行きたくなる・行きやすい
- 目的地に行きやすい工夫・動線
- 困りごとの相談ができる/・たらい回しされない
- 大人だけでなく、子供も集まり助けられる場所
- ・ 小さい子供が遊べる場所
- 外国の方との交流の場

新庁舎の役割:災害時の拠点として、 緊急時の対応ができる

新庁舎の機能(例)

- 災害対策本部
- 災害時に拠点として活用できる 大きな駐車場
- 浸水対策
- FM放送局
- シェルター
- 災害時の電源確保

機能に関する意見

- 災害時、拠点として機能が発揮できる
- 他拠点・他地域と連携する仕組み
- 災害時活用できる広い敷地
- 避難場所・シェルターとしての活用
- インフラ(電気・水等)の確保
- 無線·衛星
- 災害時に安全な道路交通の確保
- その他防災対策(かまどベンチ・マンホー ルトイレ・テント等)
- 災害時の事業継続の計画(BCP)

新庁舎の役割:業務効率の向上につながる環境の充実

新庁舎の機能(例)

- 職員がストレスなく働けるよう、多目的な要素をいれ る(休憩スペース・コンビニ・カフェ等)
- 横ぐし(部署間)の情報連携を取りやすくする
- リモートワークの導入

機能に関する意見

- 職員の求める庁舎環境
- 部・課を超えた連携のしくみ
- 機能の集約
- 職員も市民も利用できる食堂・コンビニ等
- 職員のリフレッシュになる機能・環境(休憩スペース・ 自然と共生した環境)
- 職員の教育・スキルアップ
- デジタル化に対応できる職員
- 業務のデジタル化(押印廃止・セキュリティ強化)

新庁舎の役割:環境の変化に 対応できる庁舎

新庁舎の機能(例)

• リモートワークの導入

機能に関する意見

- フレキシブルに使える建築
- 50年100年先を想定して諸問 題を考えたい
- SDGsの拠点・モデル化を通じ て市内へ発展

新庁舎の役割:平日に働く人も 頼りやすい

新庁舎の機能(例)

- 事前予約ができる、便利な 相談窓口
- 起業相談
- 商工事業者と連携した機能

機能に関する意見

- ・ 起業したい外国人の方へ の相談や説明窓口
- オンライン相談・書類確認

新庁舎の機能(例)

LINE等のSNSやホームページとの連携

新庁舎の役割:申請等の手続きが

オンラインでできる

- デジタル化と合わせた連絡所の活用
- デジタルが苦手な人も困らない仕組み (一緒にデジタルに慣れることができる スペース)
- ・ オンライン申請(自宅でも申請可)

機能に関する意見

- オンライン相談・オンラインで書類確認
- デジタルになじめる機能・仕組
- リモートの活用による集約された窓口
- デジタルが苦手な人でも困らない機能・ 仕組み

新庁舎の役割:行政機能を できる限り集中させた 建設費を抑えた庁舎

新庁舎の機能(例)

ワンフロアの総合窓口

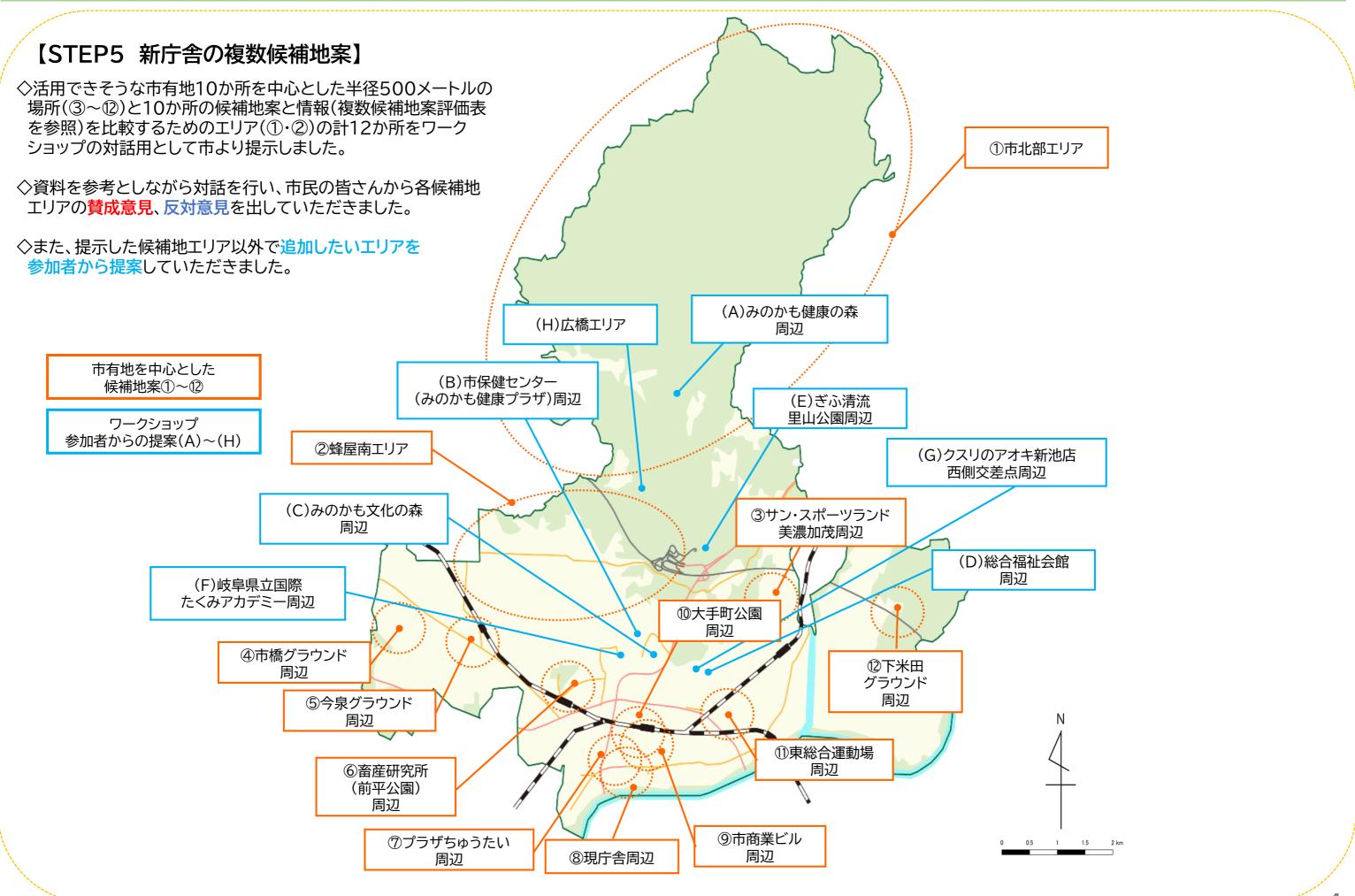
機能に関する意見

- 全ての機能がコンパクト で一か所に集まっている。
- リフレッシュ機能は庁舎内 でなく近くに設ける
- 連絡所について、各地域 で対応できるように整備
- 市の負担がどれくらいに なるのか見える化してほ しい
- 建設費に対する財政計画

その他

- 市の魅力のPR・PRを上手にする(アンテナショップなど)
- 美濃加茂のマークを作り特産物に貼る、庁舎にちりばめる
- 5年以上先の新庁舎を待たず、できるものは実現して

第3回市民ワークショップ 新庁舎の複数候補地案に対して出たご意見



■ワークショップ参加者のご意見 一覧(重複意見を除く)

番号	エリア	市民の意見		
1	市北部 エリア	〈賛成意見〉 ・田んぼが多く、土地が十分にある。(市有地ではないが。あまり北へは行かないあたりがよいのでは。) ・移住も見込める ・伊深地区(将来の人口減少による市町村合併を考えての立地) ・自然が豊かで森がみえるので、庁舎に行く度に心が癒される。 〈反対意見〉 ・設置場所を決めにくい 		
		・土砂災害のリスクがあるのではないか?		
2	蜂屋南エリア	〈賛成意見〉 ・土地が安く、大きく空いている。 ・地盤が硬く、液状化もしにくい。 ・浸水の心配がない。 ・人口増加も北へ移動しており、市の発展になる。 ・環境が良く、里山を体感できて里山千年構想とつながる。 ・緊急輸送道路や国道、高速道路が近く、交通の便が良い。 ・中部国際医療センターが近い。 ・堂上蜂屋柿のPR		
		〈反対意見〉 ·設置場所を決めにくい ·交通はあとから整備される ·新たに土地購入が必要 べその他〉 ·ヤマザキマザックの周辺の農地はどうか?		
3	サン・スポー ツランド 美濃加茂 周辺	〈賛成意見〉 ·保健センターが近い。 ·高位段丘にあり、水害が少ない。 ·高速道路が近い。 ·市有地が広い。 ·放棄地の果樹園が多い。(買収しやすいのではないか。)		
4	市橋 グラウンド 周辺	《反対意見》 ・敷地面積が狭い		
5	今泉 グラウンド 周辺	〈賛成意見〉 ・平地で造成・建築費用を抑えることが出来る。 ・浸水や土砂崩れが少なく、災害の心配がない。 ・都市部を避ければ、災害時などに混乱しない。 ・今泉周辺は人口増加中(加茂野地区には1万人/5万5千人が住んでいる。) ・駅が近い(美濃太田駅から2駅でいける) ・穏やかな風景が広がっている。 〈反対意見〉 ・敷地面積が狭い。 ・今の中心部からは少し離れているのではないか?		

番号	エリア	市民の意見
6		(賛成意見) ・市有地で広い敷地面積が確保できる →交流の拠点でも使いやすく、災害に強く、駐車場も十分に確保できる。 →数地面積が確保できるから市役所機能を集約でき、仕事がしやすい。 ・災害対策一番重視。 ・道路整備もしやすい。 ・地盤が強固で高台のため、浸水害等の災害に強い。・中部国際医療センターや公園からも近いので、市の主要な施設が集約される。 ・自然環境が良い。 ・駅にも近くアクセスが良い。 ・輸送路が近く、災害時の対応に適している。 ・緑が多く、来訪者や職員が気持ちよく過ごせる。ストレスが減り、こころのゆとりが増す。 ・消防本部も移動できるほどの広さ。・中部 国際医療センターに近い。 ・神部 国際医療センターに近い。 ・・神のでは。 ・・インターや工業団地が近いから、企業・産業支援もしやすいのでは。 ・・公園やスポーツ施設があるエリアのため交流の拠点にもなる。 ・前平公園単独でも考えられるが、畜産研究所と一体的に市庁舎関連施設として整備することもできる。 (反対意見) ・一部、液状化の可能性がある。 ・道が狭く、渋滞がひどいエリアなので避けたい場所。→道路の整備が必要・斜面なので造成費用心配。 ・国の道路を整備しない限りNO!交通量がものすごい。・公園がなくなると現在の利用者はさみしいと感じるだろう。 ・・前平公園は都市公園なので、無くすとなると新たに公園を別の場所に作る必要がある。
7	プラザ ちゅうたい 周辺	〈賛成意見〉 ・道路がきちんと整備されているし、人口も多くたくさんの人が行きやすい。 ・体育館も含めた複合施設になるといい。 ・災害を恐れるよりも普段の使いやすさを考えたい。 ⟨反対意見〉 ・現状、浸水害の影響あり、危険性が高い。
8	現庁舎周辺	〈賛成意見〉 ・現庁舎周辺の人が逃げ込める場所としての避難所の機能。 ・市有地があるので、買収の必要がない。 ・近くに病院があり、利便性が高い。 〈反対意見〉 ・浸水害の影響あり→災害対策本部としての機能を果たせるか心配。 ・駐車場面積が少なく確保しにくい。 ・交通が混雑。 〈その他〉 ・市合併時の各連絡所の充実を図る前提ならOK。 ・再建中の庁舎移転が可能かどうか?

番号	エリア	市民の意見
9	市商業ビル	〈賛成意見〉 ·交流の拠点として、駅が近いのはプラス ·買収の必要がない。 ·駅前の活性化。 ·ランドマーク的な高層ビル。駐車場や市役所スペースの他、賃貸スペースを取り企業などの誘致をするなど柔軟に活用する。 ·大型のコンベンション施設としても活用する。そのためにも駅に近い方が良い。
		〈反対意見〉 ·狭いから駐車場が確保できない。 ·交流の拠点としては、今の状況をみると人が集まらないから難しい。 ·浸水害の影響あり、災害時に情報発信等の機能を発揮できないのでは ·道路拡張などの整備が必要
		〈その他〉 ・⑨と⑩で分庁舎方式にして両方をつないで利用する案も あるのでは。
10	大手町公園 周辺	〈賛成意見〉 ・広い市有地の土地があるから、買収の必要がない。 ・道路からのアクセスが良く、駅に近い。市の真ん中。→多治見を参考に再開発を見越した開発をする。 ・商工会が近くにあり連携しやすい。 ・現庁舎周辺より標高が高く、災害が少ない・利便性が高い。・コンパクトにすることで、小さな土地でも十分に収まるのではないか。 〈反対意見〉 ・駐車場が確保できるか? ・美濃太田駅の再開発が必要ではないか? ・災害の拠点には狭い。 ・駐車場の購入費用が心配である。 〈その他〉 ・②と⑩で分庁舎方式にして両方をつないで利用する案もあるのでは。
11	東総合運動場周辺	〈賛成意見〉 ·利便性。 ·災害の危険性少ない。 ·広い市有地がある。 ·人口が多いので、便利になるといい。
12	下米田 グラウンド 周辺	<mark>〈賛成意見〉</mark> ・自然豊かで庁舎に行く度に心が癒される。 ・里山千年構想とつながっている。 <mark>〈反対意見〉</mark> ・市街地から離れすぎている。

■ワークショップ参加者のご意見 一覧(重複意見を除く)

番号	エリア	市民の意見		
9 + 10	9(市商業ビル 周辺) +10(大手町 公園周辺	<mark>〈賛成意見〉</mark> ・買収の必要がない。 ・広い土地があるから。		
Α	みのかも 健康の森 周辺	<mark>〈賛成意見〉</mark> ・自然豊かな場所		
В		〈賛成意見〉 ・山だから土地代が安い。 ・医療センターのヘリポートを活用できるのでは。 ・高台=防災拠点としてふさわしく、液状化の心配がない。 ・市役所への相談が多い子育ての関連施設近くが良い。 ・保健センターが近い。 〈反対意見〉 ・市有地が無いので、新たな土地購入が必要。 〈その他〉 ・中部国際医療センターの北西部・マザック第二工場の北側が良い。 ・みのかも文化の森周辺が良い。 ・みのかも文化の森周辺が良い。 (絶対ダメ!)		
С		<mark>〈賛成意見〉</mark> ・中部国際医療センター付近である。 ・災害が少なく、利便性がたかく、医療も充実している。		
D	総合福祉会館周辺	〈賛成意見〉 ・福祉会館に近い。 ・福祉関連の相談が多いので関連施設近くに。 〈反対意見〉 ・用途指定あり。 ・文教地区。 		

番号	エリア	市民の意見
E	ぎ山川田周辺	〈賛成意見〉 ・市街地から近く、利便性も悪くない。 ・美濃加茂のシンボル=自然というイメージに一致している。 ・斜面のままの建物で良い。 ・自然との調和を大事にしたい。 ・自然豊かな場所。 ・SDGs、今は森の中に施設ができる時代。 ・ざふ清流里山公園と配車場の共用。 ・理山と庁舎の融合にチャレンジ。 ・ヤギを飼う。 ・レゴトープ。 ・中部国際医療センターやみのかも文化の森とEVの公共交通機関で結ぶ。 ・森や山と共生する里山の役場。 ・交通の要(東海環状道、R41)で周辺自治体と連携しやすい。 ・家族で行く身近な場所。 ・里山の役場。 ・低層階の木造建築 ・駅から遠くても公共交通を整備すれば良い。 〈反対意見〉 ・ぎふ清流里山公園自体は県の都市公園のため使用できない。 ・土地が十分にあるが、買収などの必要があるだろう
F	岐阜県立 国際たくみ アカデミー 周辺	〈賛成意見〉 ・中部国際医療センターの横 幹線道路がある。 ・広い土地がたくさんありそう。 ・医療センターのヘリポートを活用できるのでは。 ・高台=防災拠点としてふさわしく、液状化の心配がない。
G	クスリの アオキ 新池店 西側交差点 周辺	〈賛成意見〉 ・土地が広い 田んぼなので土地代も安い 排水ができる ・ちょうど市の中心の場所なので、どこからでも行き来しやすい ・主要道路からのアクセスはよさそう。 〈反対意見〉 ・市の所有地ではないので、土地買収などにお金がかかる 〈その他〉 ・山之上町 クスリのアオキ北側の田んぼのエリア。 ・クスリのアオキ北側の林エリア

番号	エリア	市民の意見
Н	広橋エリア	<mark>〈賛成意見〉</mark> ·自然がある。