

おでかけワークショップ(水曜クラブ(美濃加茂商工会議所))
ヒヤリング結果まとめ

1. 開催概要

(1)日時・場所・参加人数(主催者・事務局を除く)

日時:2024年2月14日(水) 18:00~18:40

場所:シティホテル美濃加茂

参加者(主催者・事務局を除く):16人

(2)開催内容

1. あいさつ
2. 情報提供
3. 質疑応答

(3)事務局他

事務局:美濃加茂市 新庁舎整備推進課

2. 概要

新庁舎整備ロードマップについて情報提供を行い、質疑応答を行った。

(1)質疑応答

市民)

二点質問がある。一点目はこれだけ当初の計画から延びたわけだが、それによってどのくらい費用が上がったのか。資材も非常に高騰している。この数年で計画が延びたことによって資材も高騰してきているわけだが、それによって経費がどのくらい増えているのか。二点目は、新聞で候補地の採点について、前平と駅前と旧庁舎が一番点数が高いと載っていたが、あれを公表したのは市なのか。公表したにも関わらず今全く候補地が決まっていないようだが、市民に選ばれた議員がいて、そこで行政がある程度決定して意見を聞いていくものではないか。市民アンケートという聞こえは良いが、混乱するだけであり、悪戯に期限が延びて費用が高騰していくだけというふうに思えてならない。

市職員)

一点目について、最初に計画を始めた時から現在までで、物価の高騰は1.27倍と算出しているが、新庁舎を建てるのはまだこれから先になるので、物価がどうなっていくのかは分からない。あるいはこれから整備地が決まっていくが、場所によっても大きく変わってくる。土壌改良や土地の買い増しなどの調査はこれから行うので、今20か所ある候補地を3か所から5か所くらいに絞って、来年度調査をしていく中で明らかになると考えている。ただ資材の高騰に関しては今確実に上がっており、算出の中では1.27倍ということ考えている。二点目について、アンケートを行うと様々な意見が出るというのはその通りである。市として提示した候補地は12か所だが、市民の提案により20か所まで増えた。よって、アンケートを行うことでよ

り多くの意見が出る可能性はある。来年度には最後に1つの整備地に決めなければいけないが、行政としては当然最終的な判断をする必要があると考えているし、議員の皆様にも位置条例を定める議決権があるので、責任を持って決めるということが最後に残ってくると考えている。

市民)

今の考え方だと、3か所を公表したというのは不合理だと思うが、どうして公表したのか。

市職員)

12月に第3回ワークショップを行った際に資料を出したが、出したのは3か所ではなく12か所。

市民)

12か所だったかもしれないが、新聞では高得点のところは3か所だと書いてあった。それを公表した意図というのはどこにあるのか。

市職員)

公表した内容は、利便性、災害に関する事、市の用地に関する事という大項目が3つある。市有地があるかということや、土砂災害や液状化の危険性がないかを国や県の資料から評価している。市民から出てきた8か所の候補地についても同じように行っており、当然市民もその場所にした場合にどういった課題があるのか知る必要がある、というのは以前も言われていた。そのため、こういったものを全て拾い上げて表にした。

市民)

どうも納得がいかない。高得点が3か所あったのなら、今さら20か所にしなくても、その3か所で調査すべきではないか。市民調査などを経て数年かけて3か所が高得点であるという結論が出たのではないか。その3か所を新聞で公表しておいて、さらに20か所に増やして市民調査をするというのは、悪戯に期限を延ばして経費を高騰させているだけというふうに判断するのだが。

市職員)

候補地案の評価表があり、○や△や▲というふうには評価をつけていて、そこに点数をつけていくと一番高得点だったのが16点で、4か所ある。それ以外に15点のところも2か所あり、非常に高い点数がついたのはこの6か所だと考えている。

市民)

新聞にそういう発表はなかったが。

市職員)

実際に今資料があるが、そこには16点が4か所、15点が2か所で計6か所となっている。

市民)

なぜ新聞記事にはそれを出さないのか。3 か所に限定されていたが。

市職員)

新聞記者に対しても同じ資料を渡しており、それがどう公表されたのは我々では分からない部分があるが、我々としては市民全員に同じ資料を渡している。

市民)

それなら、新聞社に抗議しなければいけない。6 か所なら 6 か所と。

市職員)

自分の記憶では、その後ワークショップを 3 日間やったが、その時に市民から出た意見が偏っており、3 か所が多かったという意味ではないかと思う。配点の点数ではなく、市民からの配点が多かったのが 3 か所だったということではないか。

市民)

自分の記憶違いかもしれないが、確かに点数は書いてあった。了解したが、とにかく悪戯に期限を延ばすと、100 人に意見を聞いたら 100 通りとまではいかななくても 50 通り 60 通りになってしまう。スピードというのも非常に大切ではないかと思う。27%の物価高騰に関しては円安が進んでいるのもっと高騰すると思うが、事業をやっている我々の感覚では 4 割、電気料金に関しては 5 割は上がっている。27%というのは少し甘いのではないか。当初の 60 億が 90 億になるという換算が誰が考えても出てしまう。税金で作るわけだから、誰か 1 人の考えで延ばしても無意味かなと思う。

市職員)

我々としても少しでも早くという気持ちは持っている。元々庁舎を建て替える原因は庁舎の老朽化であり、今回も能登半島で 2 回大きな地震があり、熊本のときもそうだった。今の庁舎が大きな地震に 2 回耐えられるかというかなり大きなクエスチョンがつくので、そういったことを考えて、少しでも早く建てた方がよいというのは我々も感じている。市長、副市長とも相談しながら少しでも早く進めていきたいと思っている。

市民)

御嵩はりニアの残土を入れるということで、前の町長が推進していたがひっくり返ってしまった。美濃加茂でも、仮に今回 3 件のうちの 1 件を整備地として決めたとすると、次の市長が代わった時にまた変わるということはあるのか。それは絶対ないのか。

市職員)

非常に難しい話だが、市長を選出するのは我々職員ではなく市民。ただ現実として、滋賀県の事例だったと思うが、基礎工事を始めた段階で市長が交代して、工事をストップさせ、工事を行った会社に違約金を払ってまで止めたという話がある。市長が代われれば、そういった可能性はゼロではない。そこは絶対に変わりま

せんとは言い切れない。

市民)

しかし、それには市議会の同意が必要ではないか。

市職員)

もちろんです。

市民)

場所が決まった後の規模などで金額がかなり変わってくるのではないかと思う。自分が聞いた時は工事費が 70 億くらいの規模の金額だったが、選定された場所によって建物の構造が変わってくると思う。その辺はまだ決まっていないと思うが、どういう計画があるのかお聞きしたい。

市職員)

建物の本体工事は 55 億～60 億を見込んでいるという話を市民にはしている。ただ、その中には地盤工事や造成工事、外構工事は含まれていない。当然整備地によって大きく変わってくるし、例えば市有地が 5000 平米あったとしてもそれで建物と駐車場が全て賄えるかといったら難しいので、用地買収も考えなければいけない。それが場所によって大きく変わってくる。実際どれだけかかるのかは今回の 4000 人を対象とした市民アンケートで 3～5 か所に絞り込んだあと、来年度予算で調査をしていきたい。その後、今年の 11 月から 12 月に行うタウンミーティングで、例え同じ建物を建てたとしても候補地ごとに費用が変わるということや、県へ申請するとこれからさらに一年かかるというような課題も出てくると思うので、そういったことも来年度調査してお示していきたい。

市民)

公表してもらえるのはありがたいが、1年延びたら経費が何十億増える、2年延びたら何十億増えるということも合算して市民に公表しなければならない。その金額がないと、市長選で争ったわけだから、ここが良かったという人はまた色んなことを言われるし、こっちが良かったという人がこっちに移ったらというような意見が必ず出てくるので、悪戯に市民の意見を聞くだけではいけない。トップが判断できればいいが。情報を開示するなら全て開示して、スピードをもってやらないとお金がいくらあっても足りない。どこかの市町村で入札が全て辞退してしまったところもあったし、そういうこともあり得る。

市職員)

スピードに関しては先程もお話したように、少しでも早くという気持ちを持っている。情報開示については、全て開示したいと考えている。白紙になった時に、原因は情報が届かなかったからだという意見もいただいているので、今言われたようなことについても積極的に出していこうと考えている。

市民)

新庁舎の基金は今いくらあるのか。

市職員)

今年度の積み立てをした状態で約 24 億円になる。

市民)

高騰の話で、丸山ダムの所長から、2000 億円でダムが完成する予定だったが、高騰分を含めると 4000 億くらいかかるという話を聞いた。工事も令和 11 年に完成する予定だったが、10 年は延びるだろうと言われており、働き方改革も含めると、コンクリート打ちが月曜～土曜だったのが月曜～木曜まで行い、金曜は洗って土日は休みということになると、突貫工事もできなくなっている。国のダムでもそういう状況ということを見ると、早くしていかなければいけない。

市民)

もう一つ言うと、候補地の中で、用地買収しなくても良いところがあるのか、100%これから用地買収しなければいけないのかということ。買収しようと思ったらなかなか話が見つからない。道路一本作るのに 10 年かかるわけだから、その辺りのことも公表していかなければいけない。ここなら 95%市有地で 5%買い足せば良いとか、ここだったら半分買わなければいけないとか、全部買わなければいけないなど。金額の話ももちろん公表しなければいけないが、用地買収はそう簡単にはいかない。

市職員)

採点表の中で市有地が何平米あるかということを書いている。また、実際に市が必要な土地というのが、駐車場であれば市民は広い駐車場を希望しており、公用車や職員駐車場も必要になるので、少なくとも 1.8 ヘクタール必要。後に同じ敷地の中で庁舎を建替えようとする、2.1 ヘクタールは必要だろうと考えている。その条件をクリアできるのは 12 か所の中に 2 か所しかない。それ以外の場所は用地買収が必要になってくると考えている。

市民)

その2か所はどこか。

市職員)

一つは山之上のサンスポーツランドで、2 万 3902 平米の敷地がある。かなり低いので埋め立ては必要になるかもしれないが、敷地としてはある。もう一つは前平公園隣の畜産研究所。今は県に貸しているが、約 6 万平米ある。ただ、かなりの造成が必要になるので、用地買収は必要ないが、造成費がかなりかかるだろうと考えている。

市民)

今の市役所のところはどうか。

市職員)

今の市役所の敷地は 7179 平米。現庁舎を見ていただければわかるが、職員のスペースも待合のスペースも狭く、プライバシーの保護もできないような窓口になっており、今のままでは小さい。7000 平米だけでは建てられない状況。

市民)

個人的には、能登の地震もあったし、東北の方で大きな地震もあったし、熊本でも地震があった。東北で地震があった時は市役所も津波でやられてしまって、市役所の機能が全く果たせない状態が 1 週間以上続いたということがあったので、そういうことがあっては困るし、かなり古い庁舎なので、早めに考えなければいけない。また、現在の山手線だが、中部国際医療センターとミツカンとヤマザキマザックの車でものすごい渋滞ができています。畜産研究所で 2.1 ヘクタールの市庁舎ができると、山手通りの混み具合から考えて、4 車線にしないとかなり難しい。山之上の方であれば市庁舎に商店街は必要ないので、渋滞を考えなくても良いと思う。

市職員)

渋滞に関する事はワークショップでも何人かの市民から指摘があり、朝も夜も山手線がすごく混むとのことだった。来年度調査する中で、交通量も含めて検討していきたい。能登では庁舎が崩れたという話はあまり聞いていないが、熊本では多くあったようである。美濃加茂では災害が発生した場合、文化の森に災害拠点としての機能を持たせるように整備をしている。現庁舎が地震や水害で使えなくなった場合、文化の森で災害対策本部として使用できたり、罹災証明書を発行できる窓口なども整備をしている。ただ、あくまで代替施設であり、本庁舎が使用できることが一番だと考えているので、少しでも早く建設することに力を入れていきたい。

市民)

来年度中に決定となっているが、いつまでに作るのかが見えてこない。市議会議員の意見も全然伝わってこないし、その辺りは市としてどう考えているのか。

市職員)

いつ新庁舎が完成するのかについて、ロードマップの 10 ページに整備地が決まってからのプロセスを載せているが、一番下に、整備地や事業手法によって異なりますということを書いている。先程も話があったように、用地買収をしなければいけなくなった時に、スムーズにいかない場合もある。あるいは用途指定を変更しなければいけない場合もある。また、事業手法として今の鉄筋コンクリートなのか、あるいはリースで建てるという手法もある。どういった手法を選ぶかによって新庁舎の完成は早くなったり遅くなったりする。三重県では民間の施設の一部に入っており、そういったことでがらっと変わる可能性はある。今の時点でいつ頃完成するのかを予測するのは難しい。

市民)

ここに作るんだったら完成はこの時期になるというのを説明の中に明記しなければならない。

市職員)

今年の3月に候補地を3か所から5か所に絞った後に、候補地の調査を行う。その後、タウンミーティングで市民に話をして決めていく時に、この場所だったらどれくらいの期間でどのくらいの費用かということが明確になっていく。20か所全てを調査するというのは時間的にも費用的にも非常に難しいので、市民の意見を聞いて絞り込んだ上で、費用や期間などが明らかになってくると考えている。

市民)

市議会の方はどうなのか。

市職員)

市議会には新庁舎建設特別委員会がある。今年度は9回行っており、情報共有という形でお伝えしている。あとはそれぞれの個人または会派で活動されているということは聞いているので、市民の皆さんと情報を共有されている方もいらっしゃるということを確認はしている。