

6.市民4,000人アンケート結果

6. 市民4,000人アンケート結果

第3回市民ワークショップの結果を踏まえ、新庁舎の機能および複数候補地案について、市民全体の傾向を把握するために以下の通り、アンケートを実施しました。

対象	住民基本台帳から無作為抽出された市内在住の15歳以上の市民4,000人
調査方法	郵送配布 郵送回答またはWeb回答
実施期間	令和6年2月19日～3月6日
主な 調査項目	①新庁舎の機能 ・新庁舎に必要だと思う機能 ②新庁舎の候補地 ・新庁舎の候補地として良いと思う場所

**令和5年度
新庁舎の機能・複数候補地に係る
市民アンケート
結果報告書**

令和6年3月

目 次

【1】 調査の概要	1
1 調査の概要	1
1-1 調査の目的	1
1-2 調査の設計	1
1-3 回収結果	1
1-4 報告書の見方	2
【2】 市民アンケートの調査結果	3
1 回答者の属性	3
1-1 年齢	3
1-2 居住地区	4
2 新庁舎整備の認知度	5
3 ワークショップの参加の有無	7
4 新庁舎の機能	8
5 新庁舎の候補地	12
1-1 新庁舎の候補地	12
1-2 新庁舎の候補地に関する自由意見	24
6 新庁舎整備事業に関するご意見	31
7 その他自由記述	60

【1】調査の概要

1 調査の概要

1-1 調査の目的

美濃加茂市では、誰もが使いやすい新たな庁舎を整備するため、施設の機能・規模の検討や候補地の選定など、整備に向けた「新庁舎整備基本構想」を策定中です。

この調査は、令和5年12月に行った市民ワークショップの結果を踏まえ、新庁舎の機能および複数候補地案について、市民の皆様の全体的な傾向を把握するために実施しました。

1-2 調査の設計

この調査は、以下の設計で実施しました。

調査地域	美濃加茂市域全域
調査対象	美濃加茂市在住の満15歳以上の人
標本サイズ	4,000人
抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出
調査方法	郵送配布 郵送回収またはWeb回答
調査期間	令和6年2月19日～3月6日

1-3 回収結果

調査種別	配布数	回収数(回収率)
市民アンケート	4,000(100.0%)	1,504(37.6%)

1-4 報告書の見方

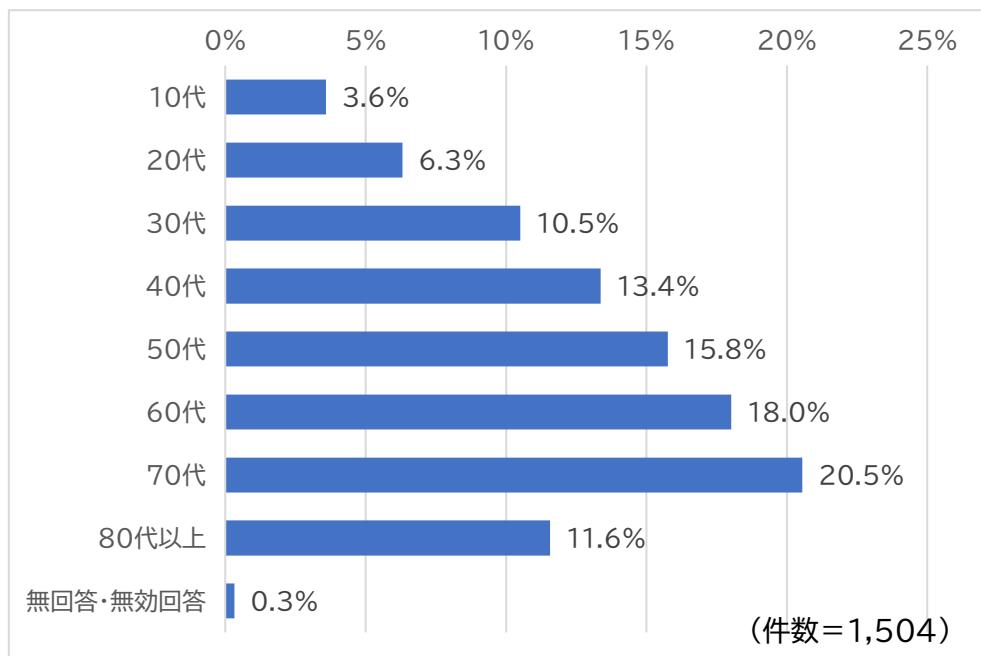
- (1) 指定の回答数を超える回答については無効回答として集計しています。
- (2) 比率を求める際の基準は回答件数(件数として掲載)としています。比率は、件数を 100%として算出しています。
- (3) 比率は全て%で表し、小数点以下第 2 位を四捨五入して算出しました。そのため比率の合計が 100.0%にならないことがあります。
- (4) 複数回答が可能な設問では、「その項目を選んだ回答数／回答者数」で比率を計算しています。したがって、各項目の比率の合計は通常 100%を超えます。なお、例外として、問3(1)における候補地の選択理由と不安な点は「その項目を選んだ回答数／全回答数」で比率を計算しています(合計は100%)。
- (5) 本報告書中の表、グラフ及び文章における回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に一部を省略して掲載している場合があります。
- (6) クロス集計表において、着色の項目は、全体の第 1 位項目が黄色、第2位が青色、第3位が緑色、第4位が赤色です。また、表中において「その他(自由記述)」の回答は除いています。
- (7) 問2(新庁舎の機能)において、選択肢1～34のうち6つ以上選択している場合は無効としています。選択肢1～34のうちで5つ選択し、加えて「その他」を選択した場合は有効としています。
- (8) 問3(1)(新庁舎の候補地)において、候補地1つめ～3つめの回答欄全体で候補地の合計が4つ以上の場合は無効としています。
- (9) 問3(1)において、その他の理由および補足に選択肢の記号が記入されている場合は、選択理由／不安な点として採用しています。

【2】市民アンケートの調査結果

1 回答者の属性

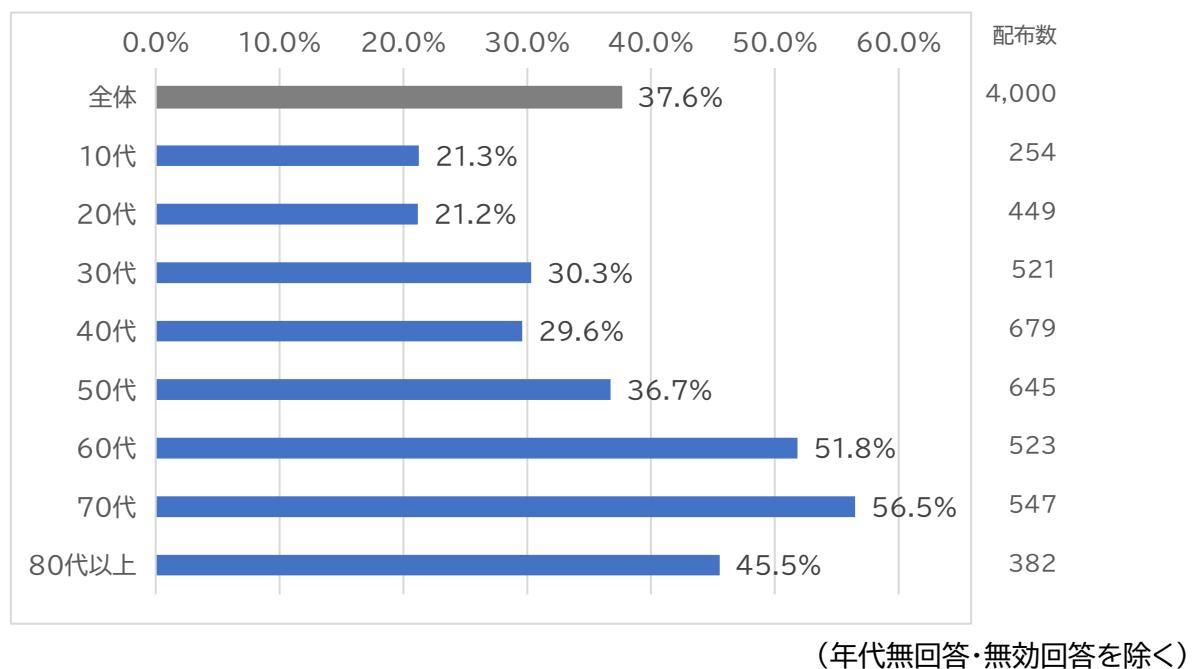
1-1 年齢

回答者の年齢は、「70代」(20.5%)が最も高く、次いで「60代」(18.0%)、「50代」(15.8%)、「40代」(13.4%)が高くなっています。



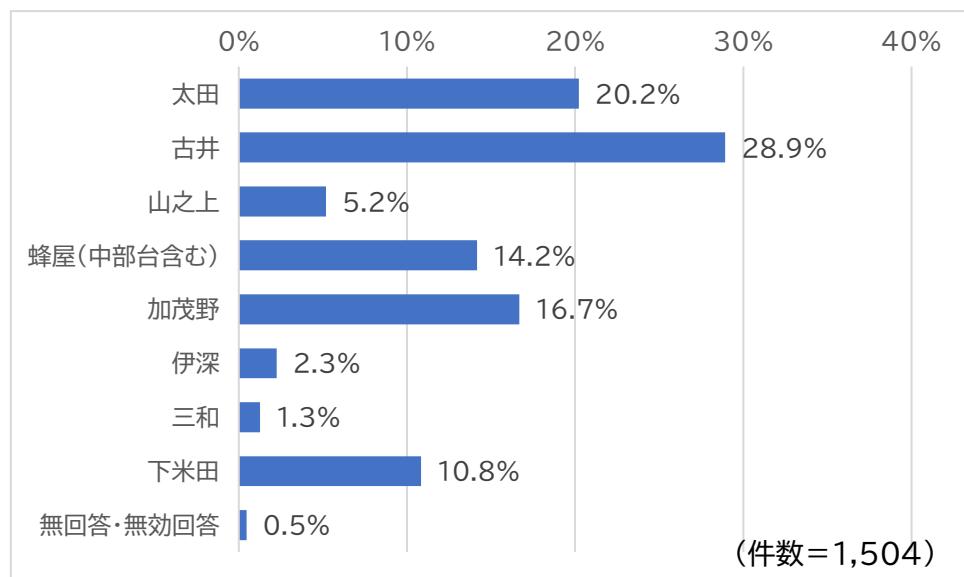
【年代別回収率】

「70代」(56.5%)が最も高く、次いで「60代」(51.8%)、「80代以上」(45.5%)が高くなっています。



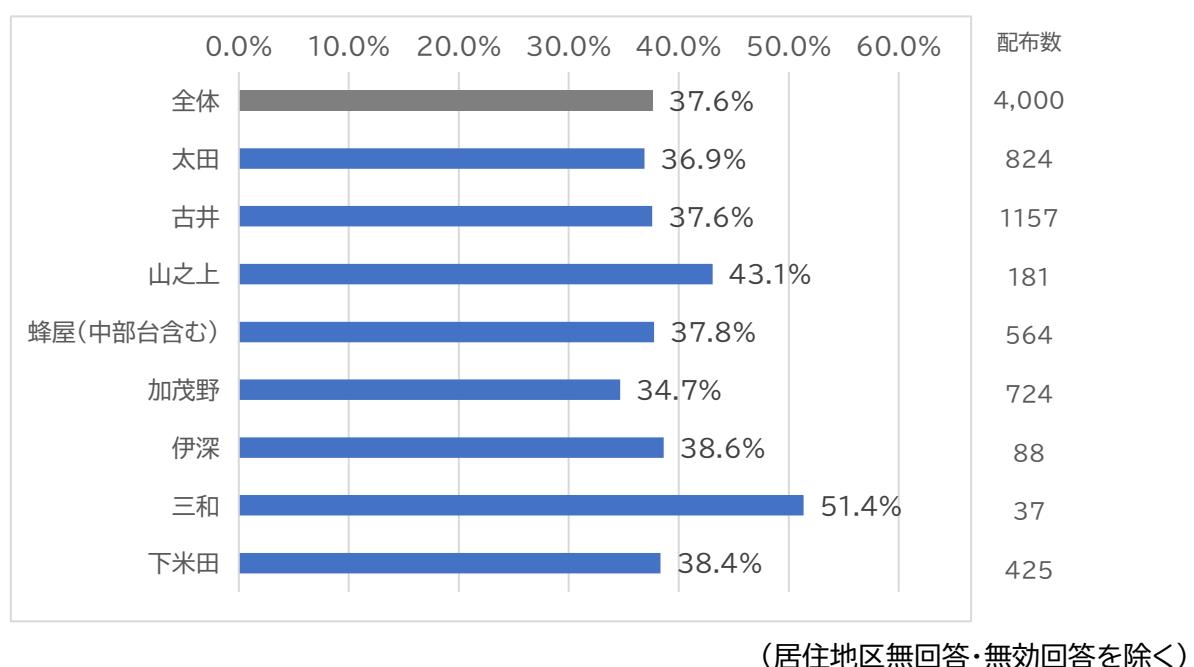
1-2 居住地区

居住地区は、「古井」(28.9%)が最も高く、「三和」(1.3%)が最も低くなっています。



【居住地区別回収率】

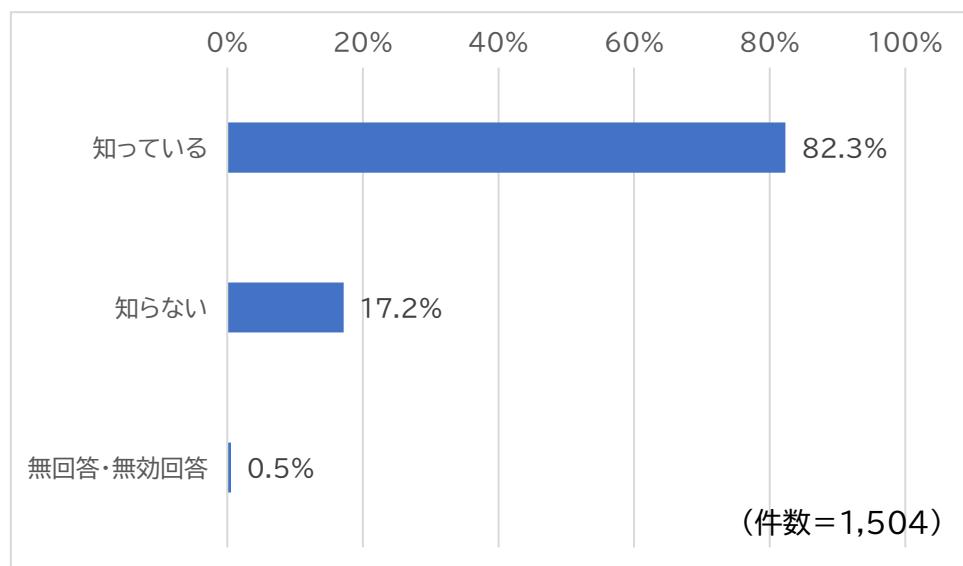
「三和」(51.4%)が最も高く、次いで「山之上」(43.1%)が高くなっています。



2 新庁舎整備の認知度

問1(3) 新庁舎整備事業を知っていますか(あてはまる項目1つに○)

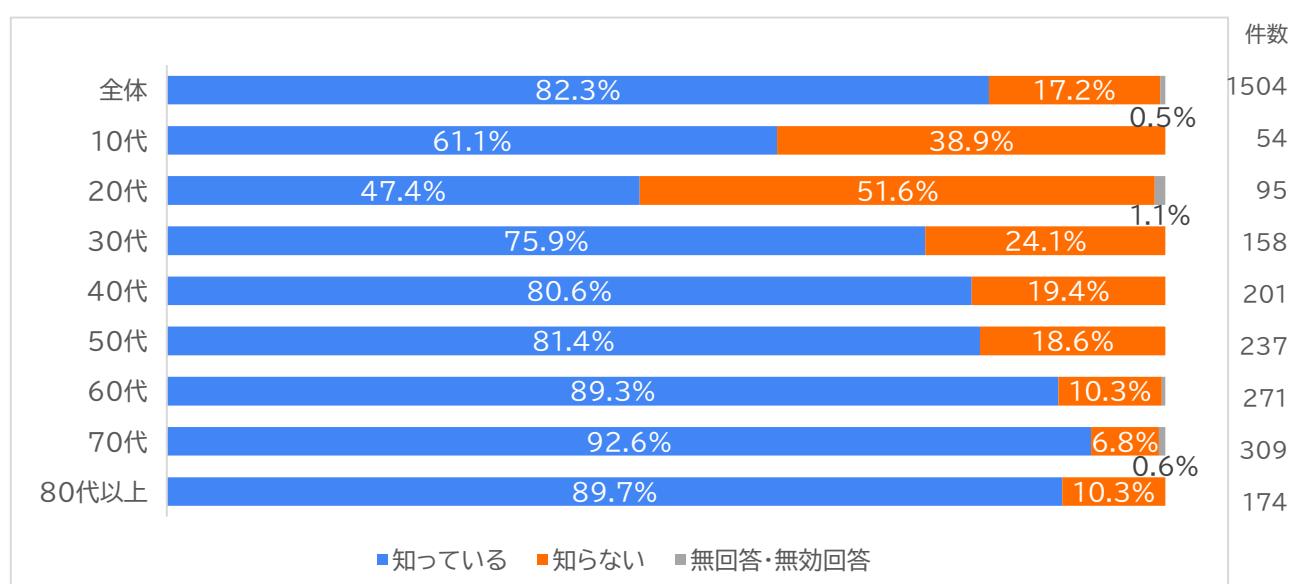
新庁舎整備事業について「知っている」が 82.3%、「知らない」が 17.2%となっています。「知っている」の割合は、前回アンケート(令和5年11月実施)から8.5ポイント上昇しています。



【年代別】

年代別でみると、10代および30代以上では「知っている」が過半数を占め、年代が上がるにつれて認知度が上がっています。一方、20代では「知らない」が過半数を占めています。

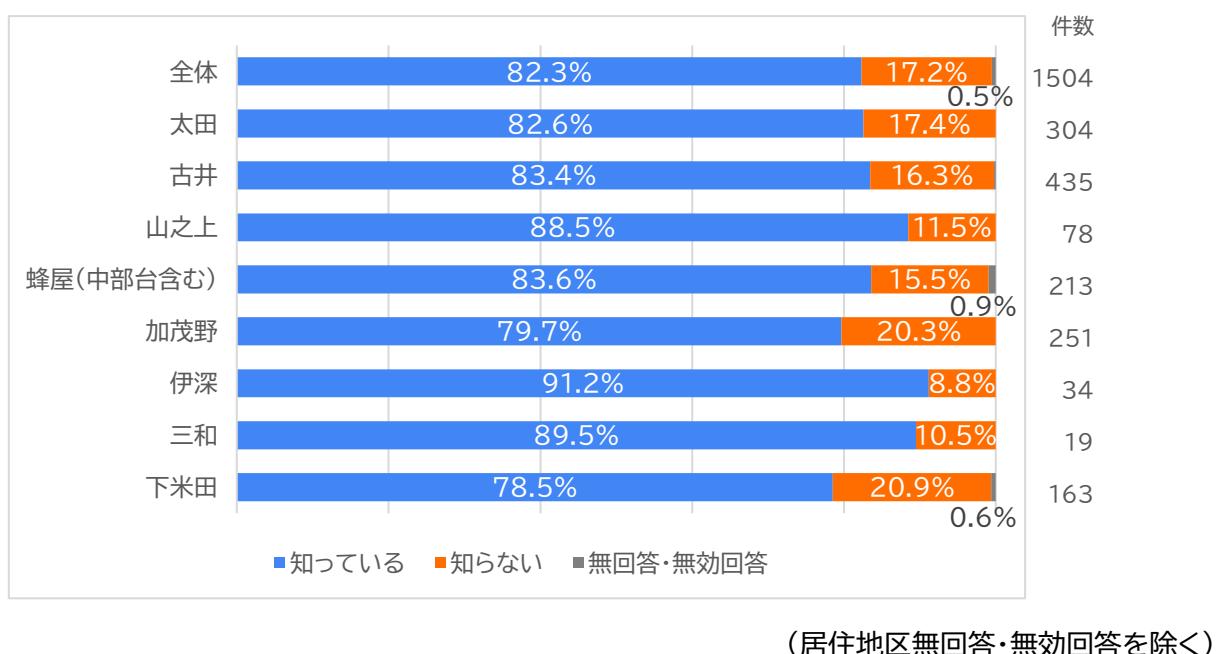
特に、中高生向けのワークショップを開催したこともあり、前回アンケート(令和5年11月実施)から10代の認知度が33.8ポイント上昇しています。



(年代無回答・無効回答を除く)

【居住地区別】

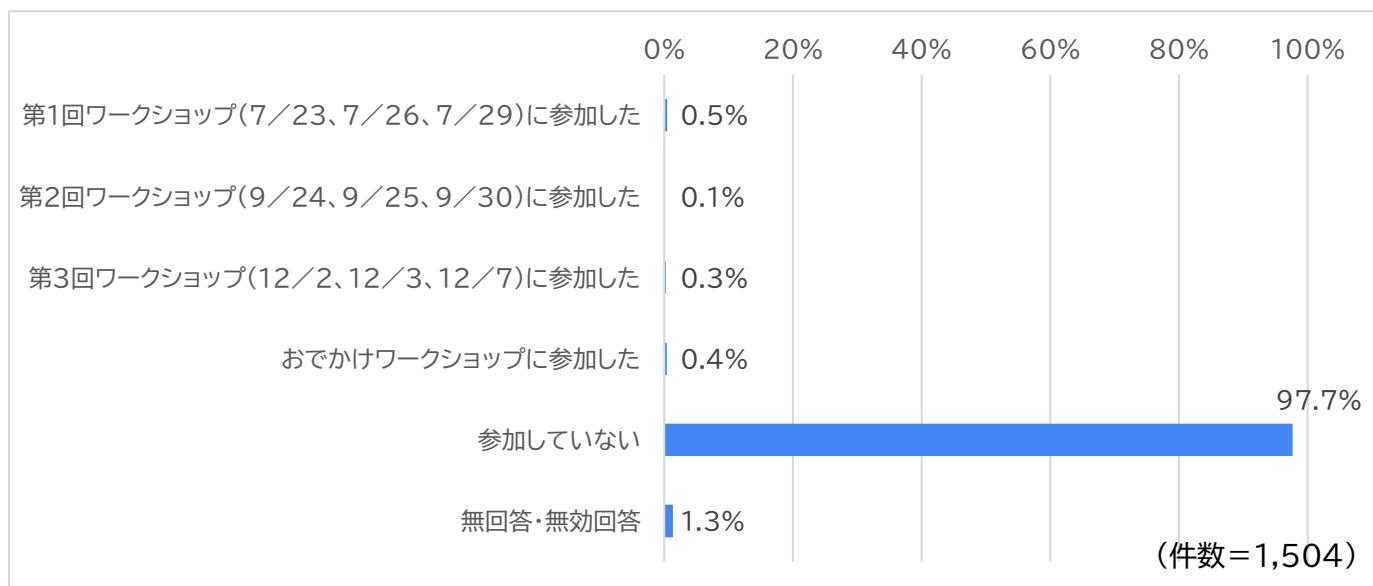
居住地区別でみると、全ての地区で「知っている」が過半数を占めています。



3 ワークショップの参加の有無

問1(4) 日時指定ワークショップとおでかけワークショップの参加の有無(あてはまる項目すべてに○)

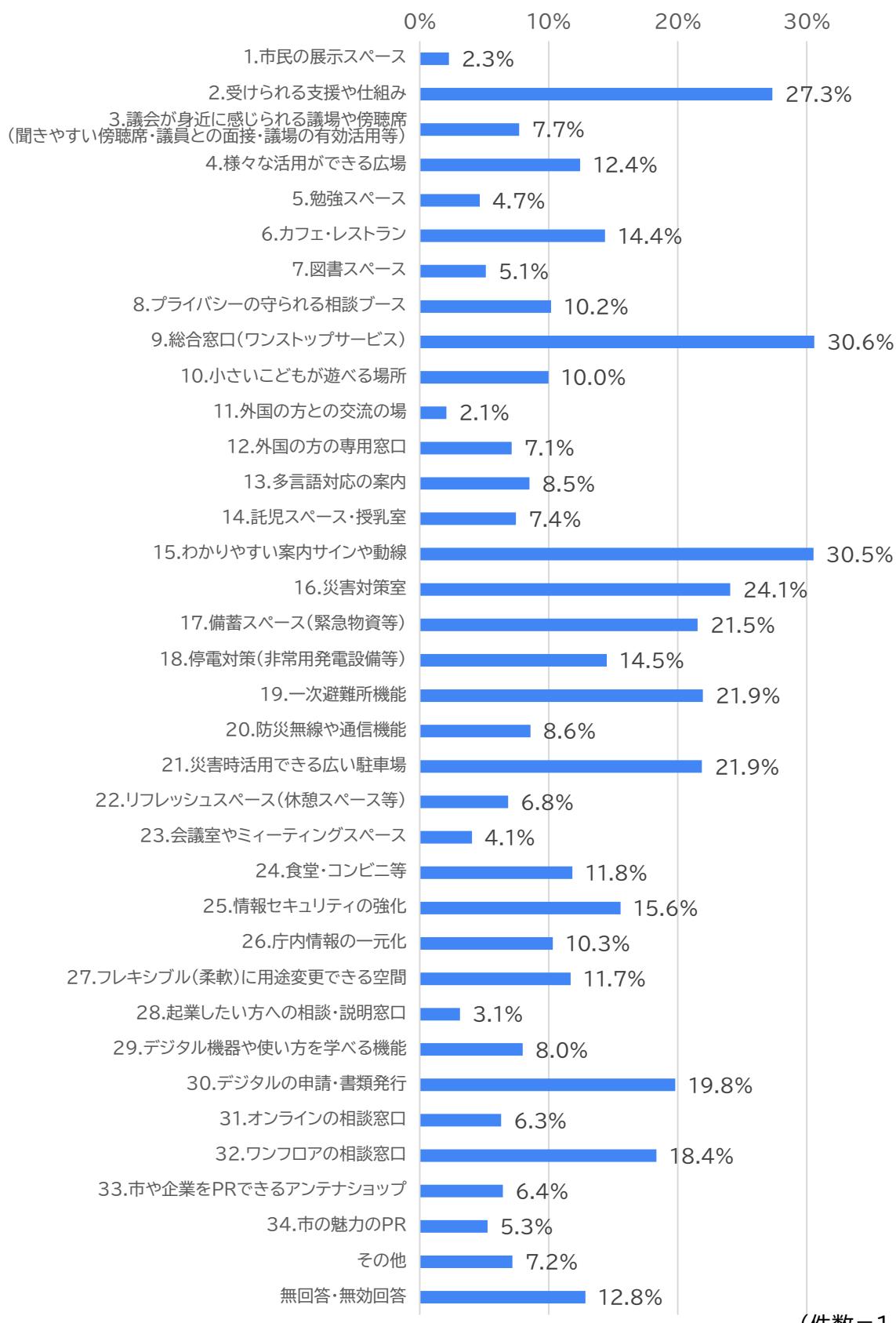
新庁舎整備に関するワークショップは「参加していない」(97.7%)が最も高くなっています。ワークショップに参加した割合は、第1回ワークショップが 0.5%、第2回ワークショップが 0.1%、第3回ワークショップが 0.3%、おでかけワークショップが 0.4%となっています。



4 新庁舎の機能

問2 「新庁舎の機能」について特に必要だと思う項目を選択してください。(あてはまる項目 5つに○)

「総合窓口(30.6%)」が最も高く、次いで「わかりやすい案内サインや動線(30.5%)」、「受けられる支援や仕組み(27.3%)」が高くなっています。



【年代別】

年代別でみると、10代では「勉強スペース」が1位になっています。また、20代・30代では「小さい子どもが遊べる場所」、30代では「託児スペース・授乳室」が5位以内となっています。

年代	1位	2位	3位	4位	5位
10代 (件数=54)	勉強スペース (44.4%)	カフェ・レストラン (33.3%)	備蓄スペース (29.6%)	災害対策室/食堂・コンビニ (同率 24.1%)	
20代 (件数=95)	受けられる支援や 仕組み (32.6%)	総合窓口 (29.5%)	小さい子どもが 遊べる場所 (26.3%)	カフェ・レストラン/ わかりやすい案内サインや動線/備蓄スペース (同率 22.1%)	
30代 (件数=158)	デジタルの申請・ 書類発行 (38.0%)	小さい子どもが 遊べる場所 (31.0%)	総合窓口 (29.7%)	託児スペース・ 授乳室 (27.8%)	受けられる支援や 仕組み (27.2%)
40代 (件数=201)	総合窓口 (34.3%)	受けられる支援や 仕組み (27.9%)	わかりやすい案内サインや動線/ デジタルの申請・書類発行 (同率 27.4%)		備蓄スペース (26.9%)
50代 (件数=237)	総合窓口 (38.0%)	受けられる支援や 仕組み (29.5%)	わかりやすい 案内サインや動線 (28.3%)	災害対策室 (26.6%)	災害時活用できる 広い駐車場 (26.2%)
60代 (件数=271)	わかりやすい 案内サインや動線 (34.3%)	総合窓口 (32.8%)	災害対策室 (26.6%)	受けられる支援や仕組み/一次避難所機能 (同率 25.8%)	
70代 (件数=309)	わかりやすい案内 サインや動線 (34.6%)	受けられる支援や 仕組み (27.8%)	総合窓口 (27.2%)	災害時活用できる 広い駐車場 (24.3%)	ワンフロアの相談窓口 (23.9%)
80代以上 (件数=174)	わかりやすい案内 サインや動線 (36.2%)	受けられる支援や 仕組み (27.6%)	総合窓口 (25.9%)	災害対策室 (25.3%)	ワンフロアの相談窓口 (23.0%)

(年代無回答・無効回答を除く)

【居住地区別】

居住地区別にみると、蜂屋地区、伊深地区、下米田地区では「わかりやすい案内サインや動線」が1位となっています。

居住地区	1位	2位	3位	4位	5位
太田 (件数=304)	総合窓口 (31.3%)	受けられる支援や仕組み (30.3%)	わかりやすい案内サインや動線 (29.6%)	災害対策室/一次避難所機能 (同率 22.4%)	
古井 (件数=435)	総合窓口 (30.6%)	わかりやすい案内サインや動線 (30.3%)	受けられる支援や仕組み (25.1%)	災害対策室 (24.1%)	備蓄スペース (23.0%)
山之上 (件数=78)	総合窓口 (30.8%)	わかりやすい案内サインや動線/ 災害対策室 (同率 29.5%)		受けられる支援や仕組み (26.9%)	災害時活用できる広い駐車場 (25.6%)
蜂屋(中部台含む) (件数=213)	わかりやすい案内サインや動線 (31.0%)	総合窓口 (29.6%)	受けられる支援や仕組み (28.6%)	一次避難所機能 (26.3%)	災害時活用できる広い駐車場 (25.4%)
加茂野 (件数=251)	総合窓口 (29.9%)	わかりやすい案内サインや動線 (28.3%)	受けられる支援や仕組み (26.7%)	災害時活用できる広い駐車場 (25.5%)	備蓄スペース (25.1%)
伊深 (件数=34)	わかりやすい案内サインや動線 (55.9%)	総合窓口 (41.2%)	災害時活用できる広い駐車場 (35.3%)	受けられる支援や仕組み/ デジタルの申請・書類発行 (同率 32.4%)	
三和 (件数=19)	総合窓口 (42.1%)	受けられる支援や仕組み/わかりやすい案内サインや動線/備蓄スペース/ 災害時活用できる広い駐車場/ワンフロアの相談窓口 (同率 31.6%)			
下米田 (件数=163)	わかりやすい案内サインや動線 (31.3%)	総合窓口 (29.4%)	災害対策室 (28.8%)	受けられる支援や仕組み/ 災害時活用できる広い駐車場 (同率 27.0%)	

(居住地区無回答・無効回答を除く)

【新庁舎整備事業の認知度別】

新庁舎整備事業の認知度別にみると、新庁舎整備事業を知っている人では「わかりやすい案内サインや動線」が1位となり、新庁舎整備事業を知らない人では「受けられる支援や仕組み」が1位となっています。

また新庁舎整備事業を知らない人は「カフェ・レストラン」や「小さい子どもが遊べる場所」が5位以内となっています。

認知別	1位	2位	3位	4位	5位
知っている (件数=1238)	わかりやすい 案内サインや動線 (32.5%)	総合窓口 (32.3%)	受けられる支援や 仕組み (27.7%)	災害対策室 (25.6%)	一次避難所機能 (22.9%)
知らない (件数=258)	受けられる支援や 仕組み (26.4%)	備蓄スペース (24.8%)	カフェ・レストラン (24.4%)	小さい子どもが 遊べる場所 (23.3%)	総合窓口 (22.5%)

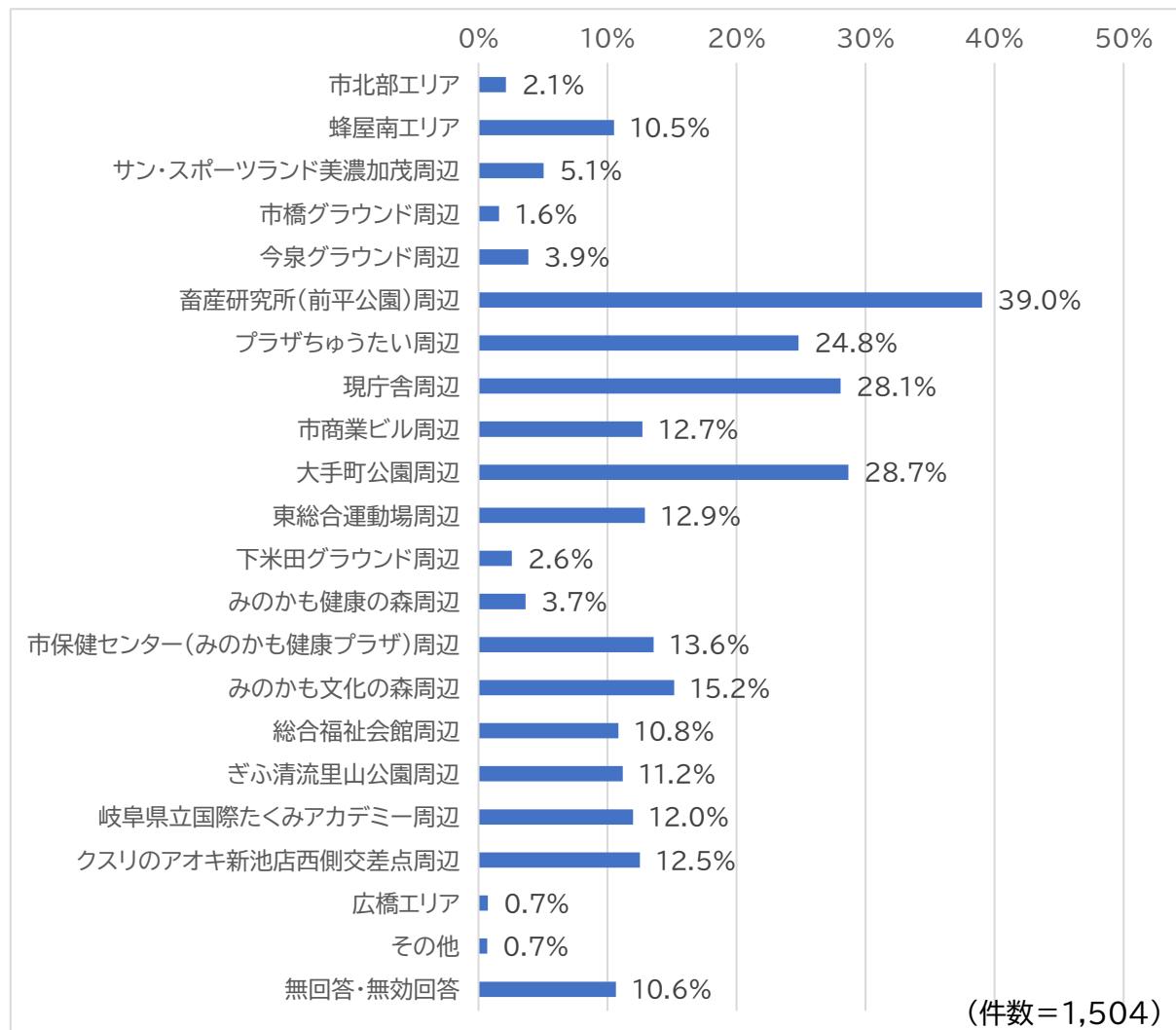
(認知度無回答・無効回答を除く)

5 新庁舎の候補地

1-1 新庁舎の候補地

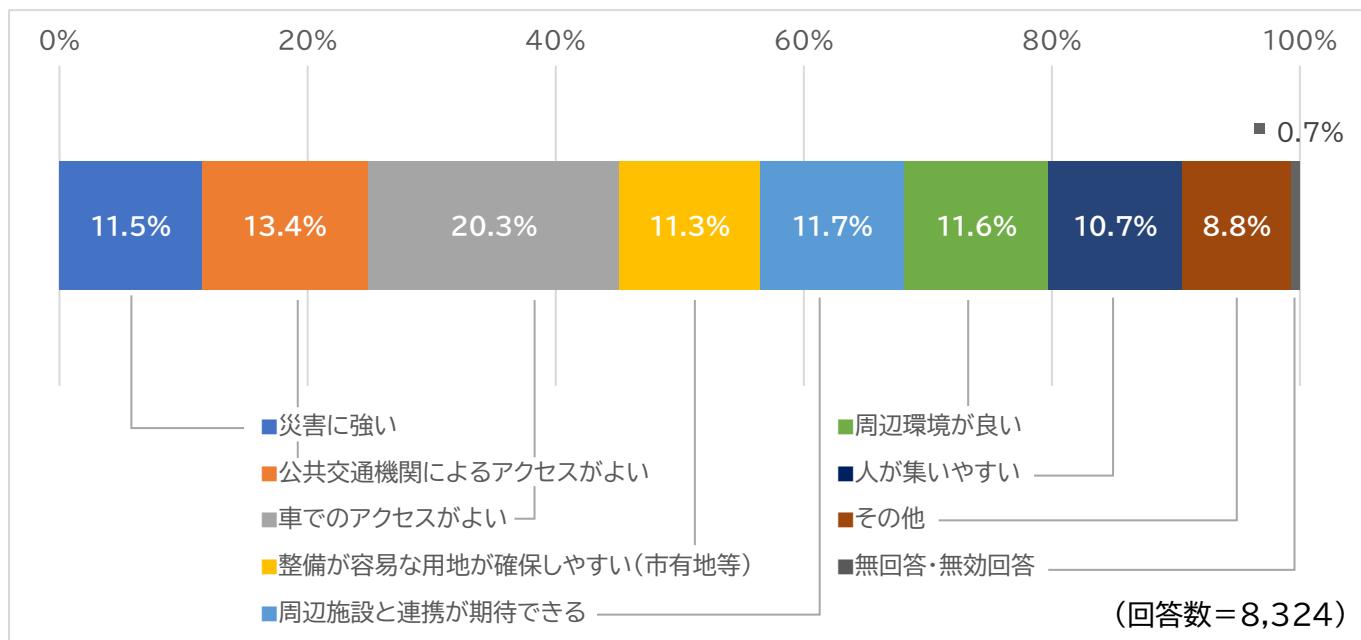
問3(1) 今までの市民ワークショップで出たご意見を踏まえ、新庁舎の候補地として特に良いと思う候補地を選択してください。(候補地 3 つと、その候補地の選択理由としてあてはまる記号をすべて記入、不安な点がある場合は同様に記入)

「畜産研究所(前平公園)周辺」(39.0%)が最も高く、次いで「大手町公園周辺」(28.7%)、「現庁舎周辺」(28.1%)、「プラザちゅうたい周辺」(24.8%)が多くなっています。



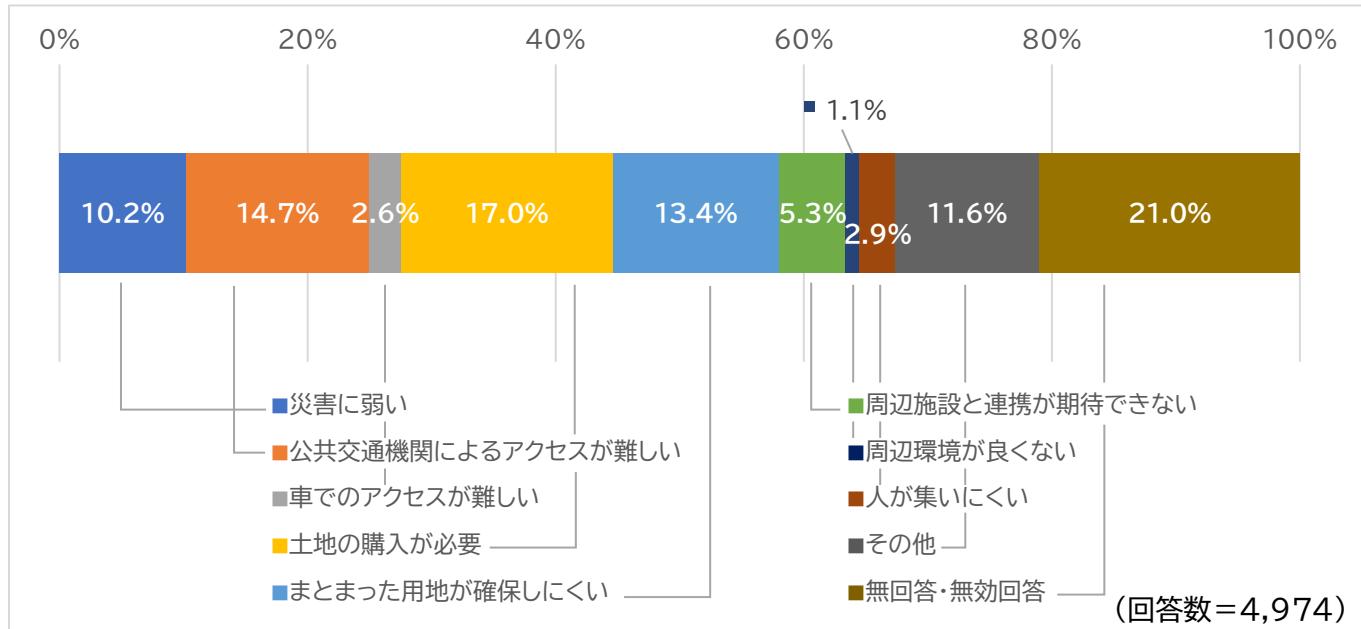
【選択理由】

回答者全体における候補地の選択理由として、「車でのアクセスがよい」(20.3%)が最も高く、次いで「公共交通機関によるアクセスがよい」(13.4%)となっています。



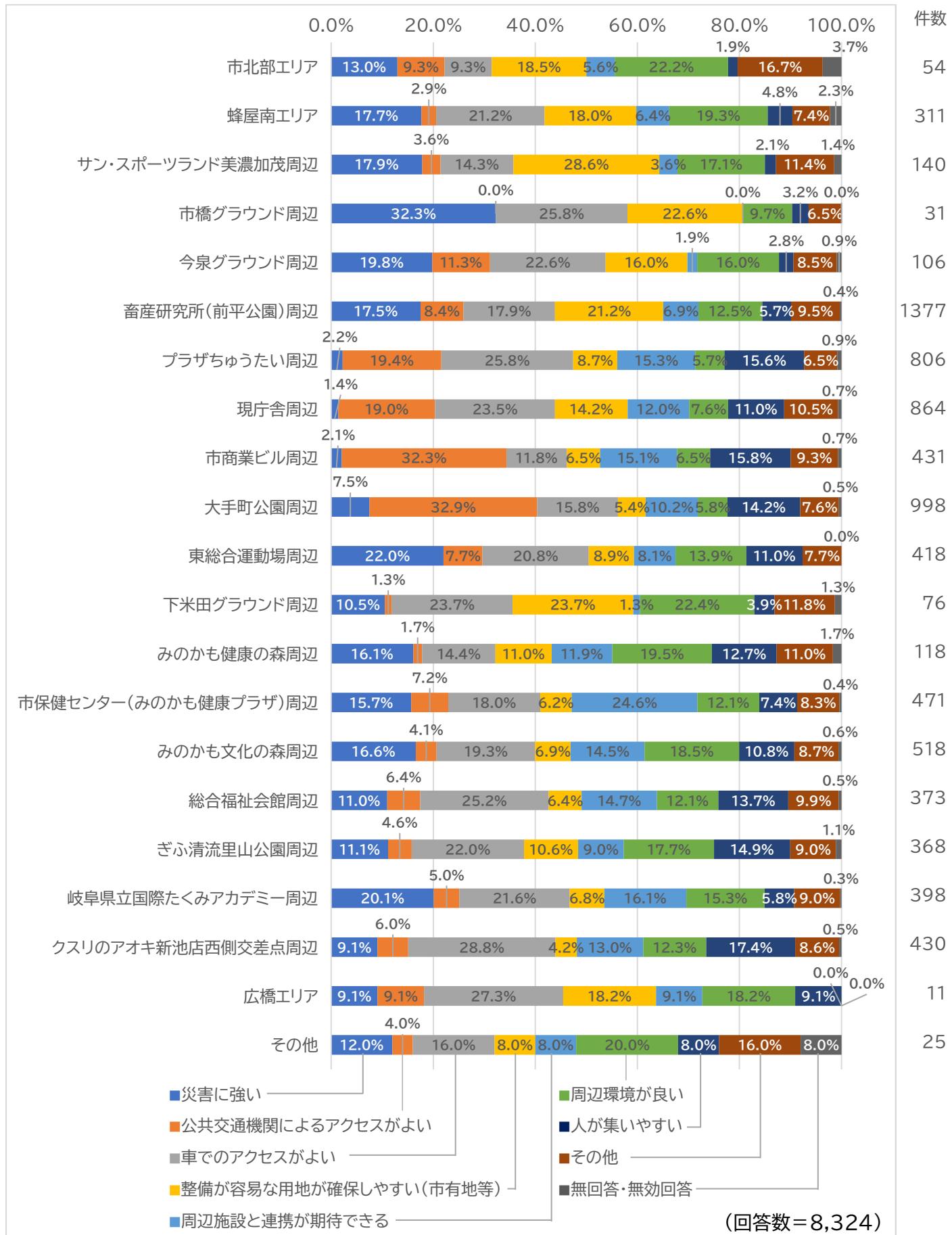
【不安な点】

回答者全体における候補地の不安な点として、「土地の購入が必要」(17.0%)が最も高く、次いで「公共交通機関によるアクセスが難しい」(14.7%)、「まとまった用地が確保しにくい」(13.4%)となっています。



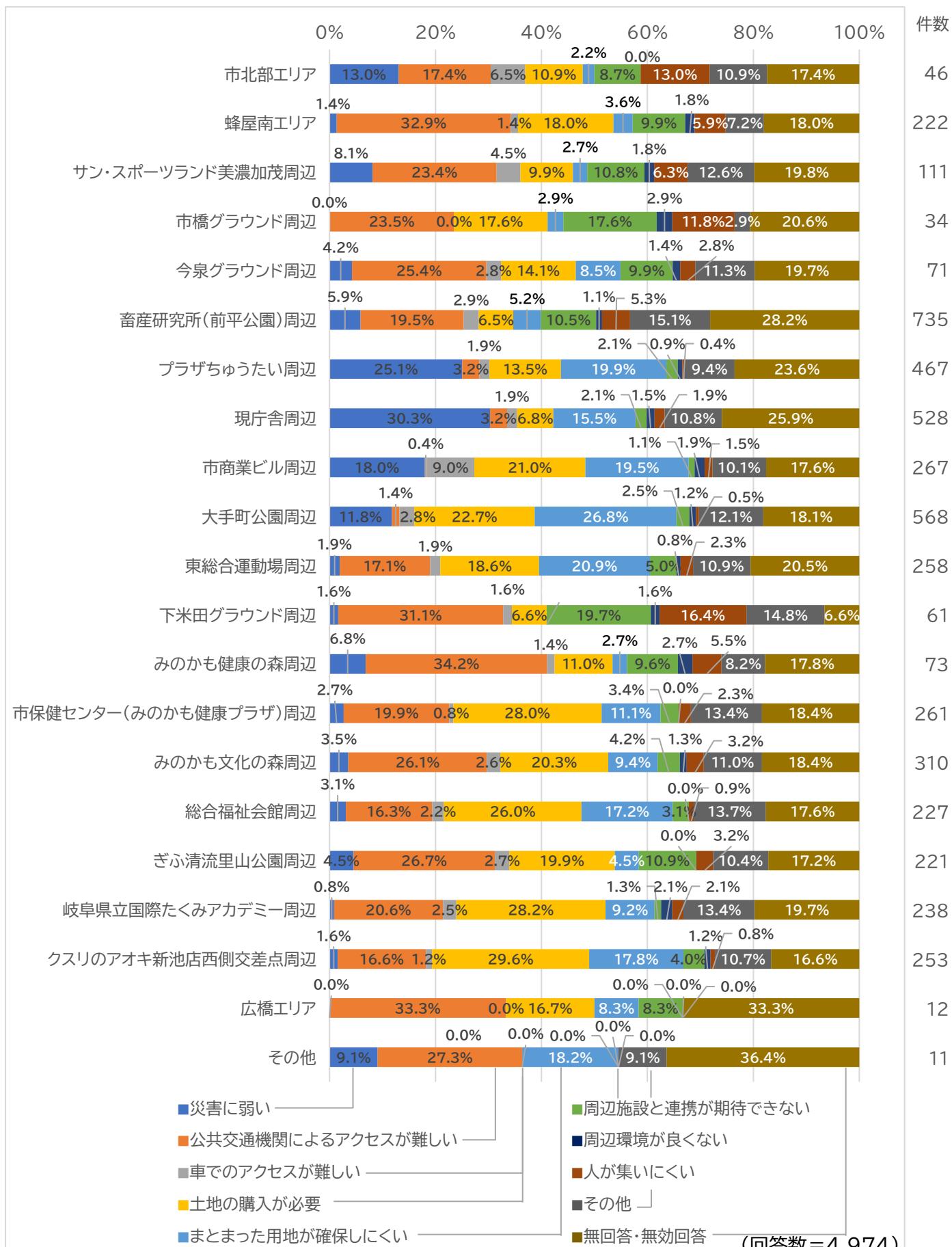
【候補地別(選択理由)】

「公共交通機関によるアクセスが良い」は駅周辺の候補地で高く、特に市商業ビル周辺、大手町公園周辺でそれぞれ30%以上となっています。「周辺施設と連携ができる」は「市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺」(24.6%)で最も高くなっています。



【候補地別(不安な点)】

「公共交通機関によるアクセスが難しい」は蜂屋南エリア・下米田グラウンド周辺・みのかも健康の森周辺・広橋エリアが高く、30%を超えています。「土地の購入が必要」はクスリのアオキ新池店西側交差点周辺・岐阜県立国際たくみアカデミー周辺・総合福祉社会館周辺・市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺が高く、25.0%を超えています。



【年代別/候補地】

全体で最も高い「畜産研究所(前平公園)周辺」は10代・50~80代以上で1位となっており、20代・30代で3位、40代では2位となっています。

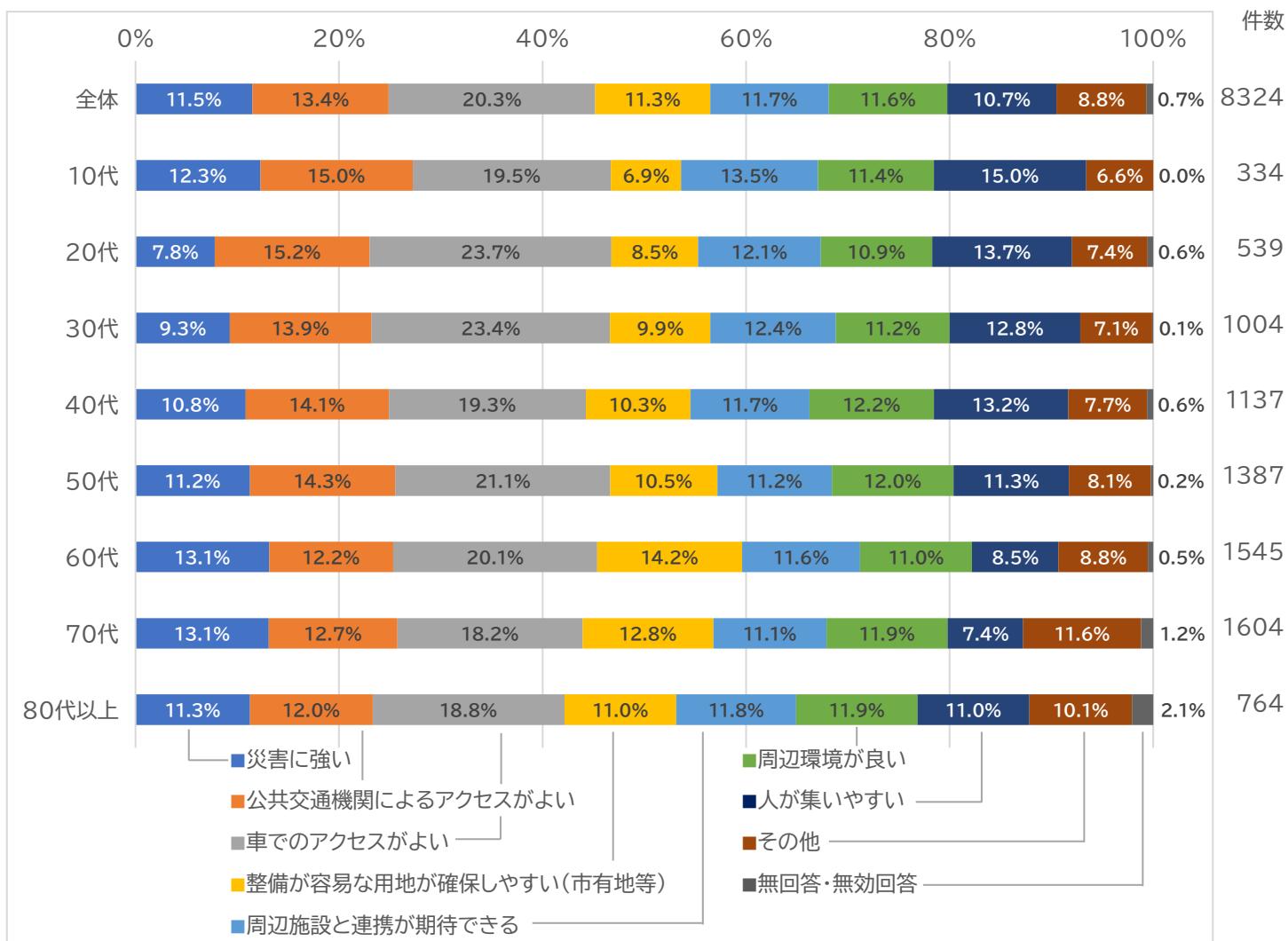
20代・30代では現庁舎周辺が1位となっており、40代では大手町公園周辺が1位となっています。

年代別	1位	2位	3位	4位	5位
10代 (件数=54)	畜産研究所(前平公園)周辺/現庁舎周辺/ プラザちゅうたい周辺 (同率 25.9%)		みのかも 文化の森周辺 (22.2%)	市保健センター(み のかも健康プラザ) 周辺/ぎふ清流里山 公園周辺 (同率 20.4%)	
20代 (件数=95)	現庁舎周辺/プラザちゅうたい周辺 (同率 40.0%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (35.8%)	大手町公園周辺 (26.3%)	市商業ビル周辺 (17.9%)	
30代 (件数=158)	現庁舎周辺 (39.9%)	プラザちゅうたい 周辺 (31.6%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (31.0%)	大手町公園周辺 (29.7%)	クスリのアオキ新池 店西側交差点周辺 (20.9%)
40代 (件数=201)	大手町公園周辺 (36.8%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (34.3%)	現庁舎周辺/プラザちゅうたい周辺 (同率 26.9%)	みのかも文化の森 周辺 (18.4%)	
50代 (件数=237)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (38.0%)	大手町公園周辺 (34.6%)	現庁舎周辺 (30.4%)	プラザちゅうたい周 辺 (26.6%)	みのかも文化の森 周辺 (17.7%)
60代 (件数=271)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (43.9%)	大手町公園周辺 (26.9%)	現庁舎周辺 (22.9%)	プラザちゅうたい周 辺 (19.9%)	市保健センター(み のかも健康プラザ) 周辺 (18.5%)
70代 (件数=309)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (45.0%)	大手町公園周辺 (24.6%)	現庁舎周辺 (23.9%)	プラザちゅうたい周 辺 (21.7%)	みのかも文化の森 周辺 (11.7%)
80代以上 (件数=174)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (41.4%)	現庁舎周辺 (25.9%)	大手町公園周辺 (24.7%)	プラザちゅうたい周 辺 (19.0%)	東総合運動場周辺 (13.8%)

(年代無回答・無効回答を除く)

【年代別/選択理由】

いずれの世代も「車でのアクセス性がよい」が最も高くなっています。「公共交通機関によるアクセスがよい」は 10代・20代で比較的高くなっています。「災害に強い」は 10代・60代・70代で比較的高くなっています。

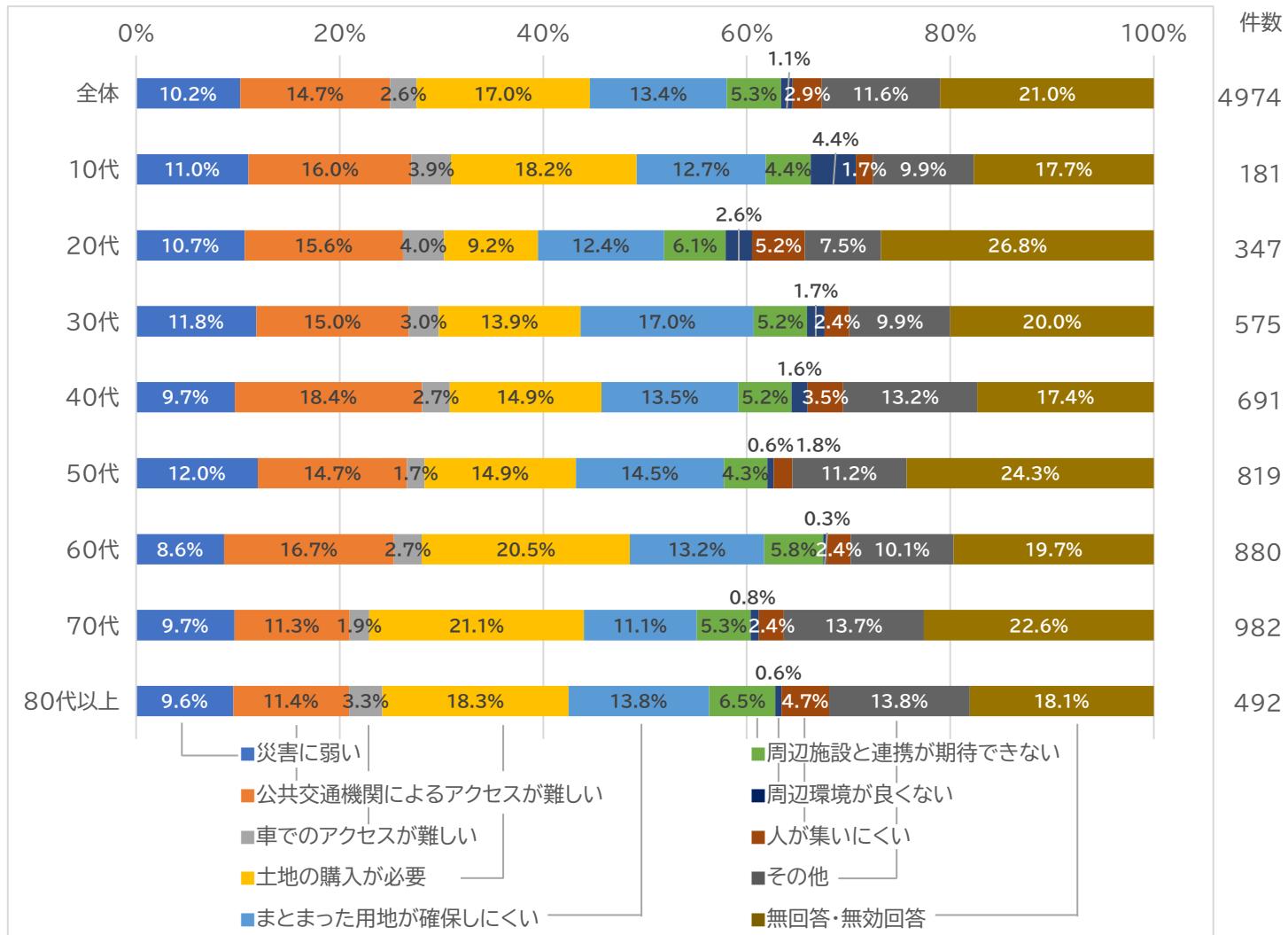


(年代無回答・無効回答を除く)

【年代別/不安な点】

「土地の購入が必要」が60代・70代で20%以上と高くなっています。「公共交通機関によるアクセスが難しい」は40代が最も高く、全ての年代で10%以上となっています。

また、「まとまった用地が確保しにくい」は全ての年代で10%以上となっています。



(年代無回答・無効回答を除く)

【居住地区別/候補地】

居住地区別にみると、全体で最も高い「畜産研究所(前平公園)周辺」は山之上地区・蜂屋地区(中部台含む)・加茂野地区・伊深地区・三和地区・下米田地区で1位となっており、太田地区・古井地区では3位となっています。

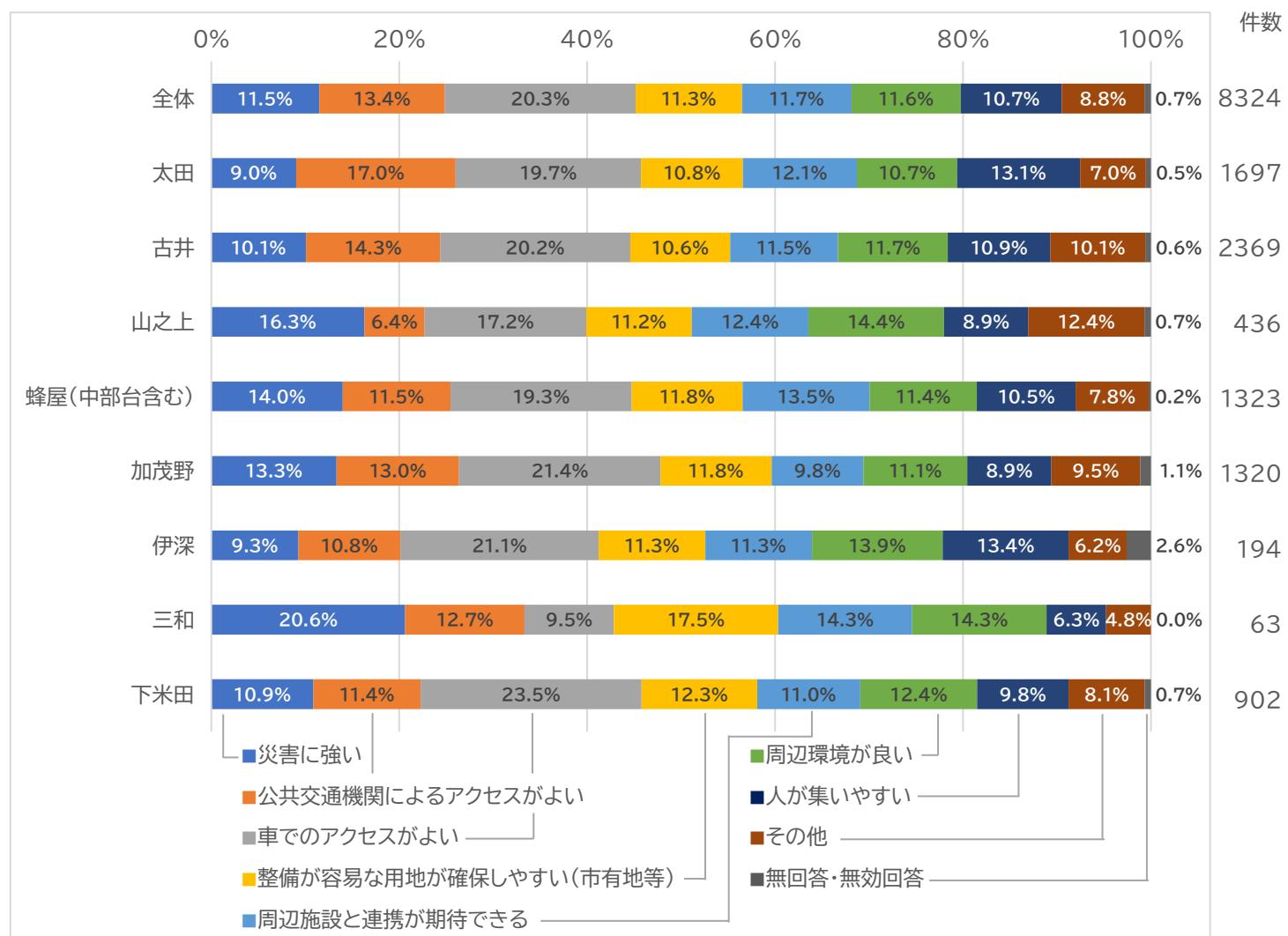
山之上地区では「みのかも文化の森周辺」と「ぎふ清流里山公園周辺」が2位、蜂屋地区では「岐阜県立国際たくみアカデミ一周辺」が2位、三和地区では「蜂屋南エリア」が2位となっており、比較的居住地から近い候補地が選ばれています。

地区別	1位	2位	3位	4位	5位
太田 (件数=304)	現庁舎周辺 (43.8%)	プラザちゅうたい 周辺 (41.1%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (40.1%)	大手町公園周 辺(37.2%)	市商業ビル周辺 (22.4%)
古井 (件数=435)	大手町公園周辺 (35.2%)	現庁舎周辺 (28.7%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (27.6%)	東総合運動場 周辺(24.1%)	プラザ ちゅうたい周辺 (23.9%)
山之上 (件数=78)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (33.3%)	みのかも文化の森周辺/ ぎふ清流里山公園周辺 (同率 28.2%)		大手町公園周 辺(17.9%)	現庁舎周辺/総合福祉 会館周辺/クスリのア オキ新池店西側交差点 周辺 (同率 16.7%)
蜂屋(中部台含 む) (件数=213)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (52.6%)	岐阜県立国際たく みアカデミ一周辺 (23.9%)	蜂屋南エリア (23.5%)	大手町公園周 辺(22.5%)	みのかも文化の森周辺 (22.1%)
加茂野 (件数=251)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (51.8%)	現庁舎周辺 (26.7%)	プラザちゅうたい 周辺 (25.1%)	大手町公園周 辺(21.1%)	市保健センター(みの かも健康プラザ)周辺 (17.5%)
伊深 (件数=34)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (38.2%)	大手町公園周辺 (26.5%)	みのかも健康の森 周辺 (23.5%)	プラザ ちゅうたい周辺 (20.6%)	現庁舎周辺/蜂屋南工 リア/市保健センター (みのかも健康プラザ) 周辺 (同率 17.6%)
三和 (件数=19)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (47.4%)	蜂屋南エリア (26.3%)	大手町公園周辺/市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺/ 岐阜県立国際たくみアカデミ一周辺 (同率 15.8%)		
下米田 (件数=163)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (31.9%)	現庁舎周辺 (25.8%)	東総合運動場周辺 (25.2%)	大手町公園周 辺(22.7%)	クスリのアオキ新池店 西側交差点周辺 (21.5%)

(居住地区無回答・無効回答を除く)

【居住地区別/選択理由】

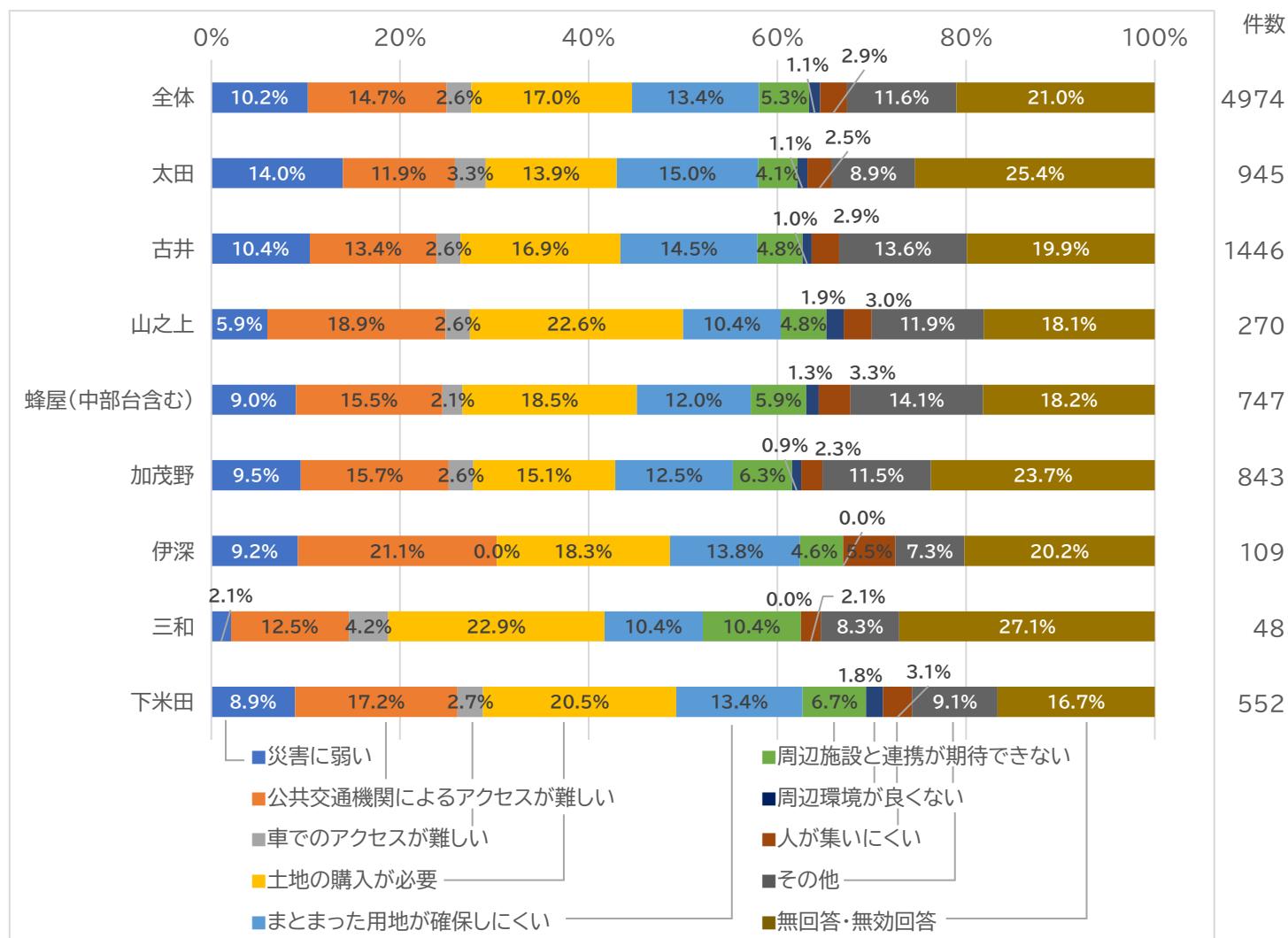
三和地区以外では「車でのアクセスがよい」が最も高くなっています。三和地区では9.5%で低く、「災害に強い」(20.6%)が最も高くなっています。



(居住地区無回答・無効回答を除く)

【居住地区別/不安な点】

全ての地区で「土地の購入が必要」の割合が高くなっています。また、伊深地区では「公共交通機関によるアクセスが難しい」(21.1%)が最も高くなっています。



(居住地区無回答・無効回答を除く)

【新庁舎整備事業の認知度別】

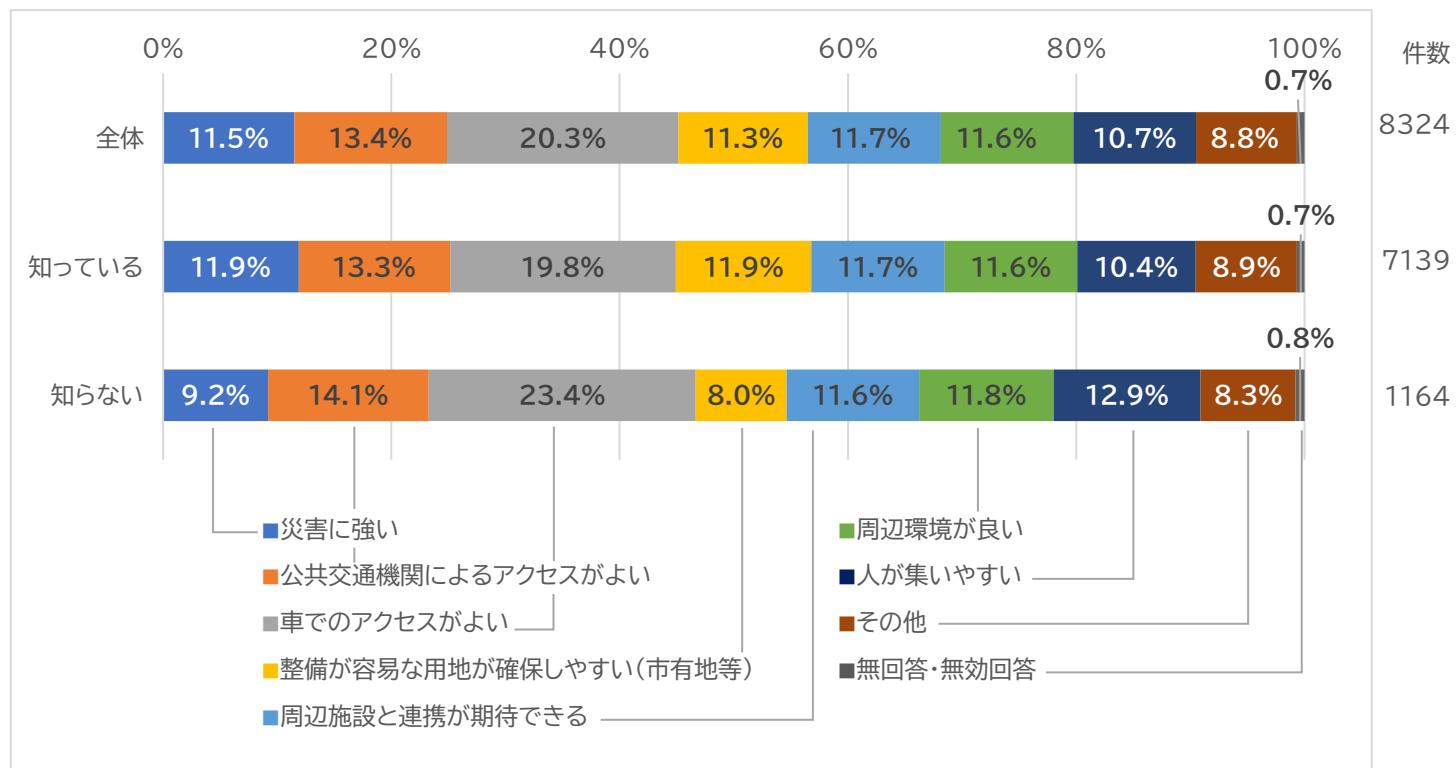
新庁舎整備事業の認知度別でみると、新庁舎整備事業を知っている人では「畜産研究所(前平公園)周辺」が1位となり、新庁舎整備事業を知らない人では「現庁舎周辺」が1位となっています。

認知度別	1位	2位	3位	4位	5位
知っている (件数=1238)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (41.2%)	大手町公園周辺 (30.3%)	現庁舎周辺 (27.1%)	プラザ ちゅうたい周辺 (23.5%)	みのかも 文化の森周辺 (14.6%)
知らない (件数=258)	現庁舎周辺 (33.7%)	プラザちゅうたい 周辺 (31.4%)	畜産研究所 (前平公園)周辺 (29.1%)	大手町公園周辺 (21.3%)	みのかも 文化の森周辺 (17.8%)

(認知度無回答・無効回答を除く)

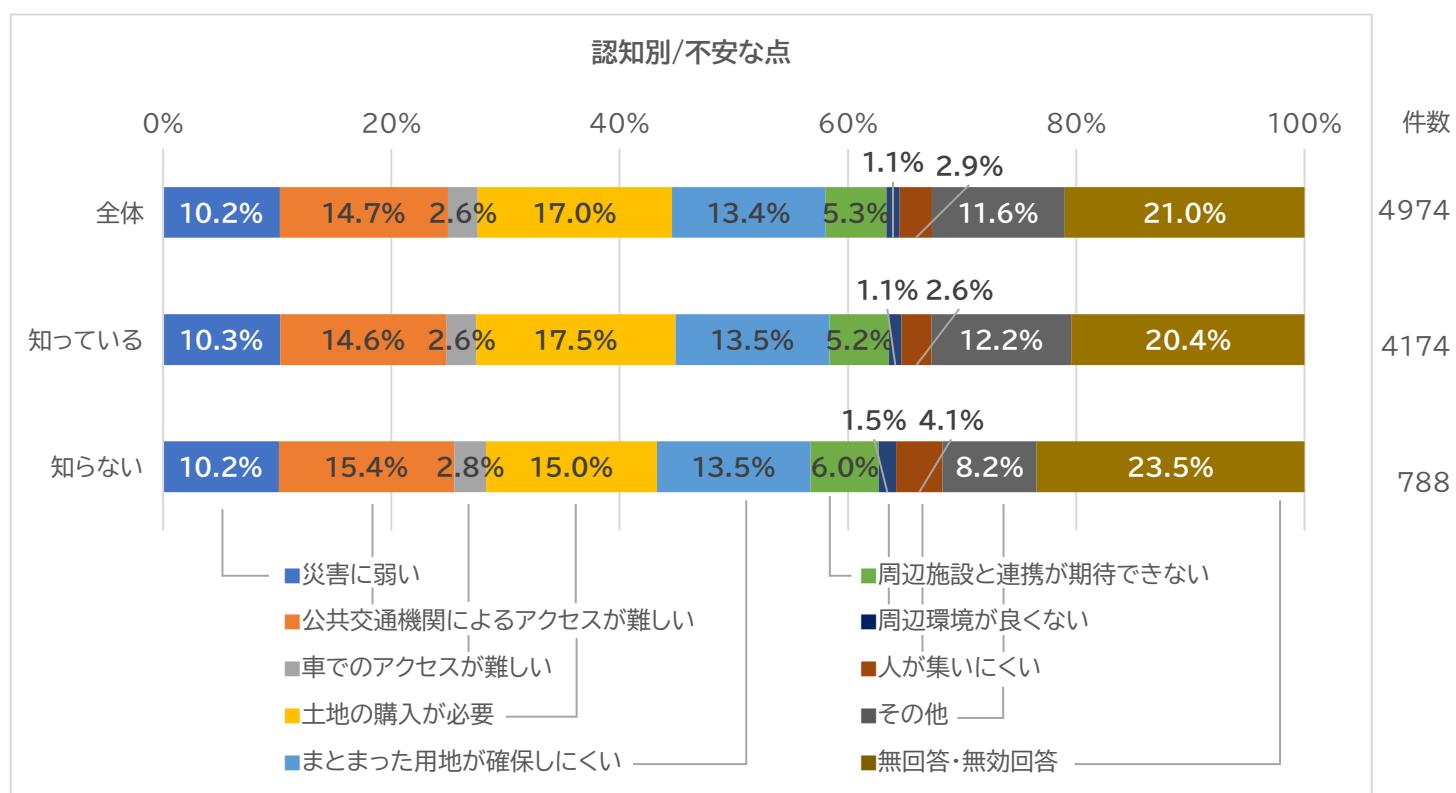
【認知度別/選択理由】

新庁舎整備事業を知らない人では「整備が容易な用地が確保しやすい(市有地等)」(8.0%)の割合が低くなっています。その他の項目は全体の傾向と同様となっています。



【認知度別/不安な点】

全ての項目で全体の傾向と同様となっています。



1-2 新庁舎の候補地に関する自由意見

問3(2) 候補地についてその他ご意見などございましたら、ご記入ください。
(自由記述)

【候補地案】

- 岐阜清流里山公園付近に新庁舎を置く事で、まず高速道路との利便性が高くなる。次に、周りには自然豊かな環境があるので自然を活かした心地よい新庁舎が実現できる。里山公園付近に新庁舎を置くことで、少し南下すれば中部国際病院があり、また南下すれば美濃加茂の市街地がある。この縦の繋がりを目指す大きな道などを整備し、あい愛バスのようなシャトルバスを配置すれば、美濃加茂市の中心が栄えると考える。
- 太田駅前南側ロータリーまで、過去に水が来ていたことを覚えている。ここに建設するなら、移転する必要性はない。出来るなら、過去に被害があった場所は避けるべきである。新たな美濃加茂市を作るつもりで、しがらみのない所に建設してほしい。
- やはり、市民が利用しやすいアクセスと、道路事情が良いことが必要だと思う。災害時の活用、建物周辺に大きな駐車場、防災拠点としての機能が十分に発揮できる事が重要。
- 現庁舎周辺でいいと思います。
- 6の前平公園周辺を第一候補としましたが、旧火葬場・旧プール跡に庁舎を建てて現グランドを駐車場とする案はいかがでしょうか。高校野球の地区予選も可児市の坂戸グランドに移りあまり活用されていないので、もうグランドはなくてもいいのではないか。
- 市民が市役所への鉄道利用は少ないので、地価の高い駅周辺を避けて、車やバスで行ける郊外が良いと思います。市役所駐車場や緊急、災害時の応援団体が利用出来る大きなスペースの確保が出来る場所選定を希望します。
- 工事費は、とても大きな額なので、各候補地のトータルコストを算出して、比較することも必要なので、分かるようにして欲しい。
- 災害に強い、公共交通機関によるアクセスが良い、人が集いやすい場所が良いと思います。
- 過去の災害を考えると、被害を受けにくい土地で、かつ、人も集まりやすい山手線沿線が適所と考えます。庁舎と同時に道路整備が必要ですので、様々な条件を検討する必要があります。市民が使いやすいを重点に考えると、駅周辺や商業施設付近は不適です。美濃加茂市民は車が1番ですので、寄り付き易さを大切にする必要があります。
- 市役所には美濃加茂市民が利用しやすいことが第一だが、それ以外の人も利用する事もある。アクセスしやすい事が重要だと思うが、場所の確保が難しい時には全体の連携が必要ではない課は分離しても良いのではないか。その方が災害時にも対応しやすい事もあるかと思う。
- 東図書館周辺も良いと思う。
- 土地の権利等については分かりかねますが、①ある程度の広さ(特に駐車場は狭くて混雑すると行くのが嫌になる、広ければ災害時に利用できる)②電車より車やバスでの利用者が多いことを想定(あい愛バスの拡充が必須だけど高齢者にバスが浸透すればバス利用者が増えて高齢者の事故も減るかも)③行くのが億劫にならないくらいの位置④現庁舎やその近隣以外の場所(せっかくなら心機一転)あたりが利用者拡大に繋がるのではと考えました。どこに置いても文句は出るので、できればポジティブな意見を中心に決定されると嬉しいです。市内に中部国際医療センターができて(市内の人の評判はわかりませんが….)前向きに考えるなら人の流通があるのだから、その周辺を活性化させ発展させる方向で整えるのはありだと思った。人口増にも繋がるのでは。
- 市役所を横にした街づくりがみてこない。スマートシティにする必要がある。
- 市有地に建設しコストを抑える事が一番大切だと思う。市街地から遠方でも各連絡所もあるしあい愛バスもある。それに将来はネット社会が益々加速するので庁舎に行かなくても用事が完結出来ると思われる。

- 美濃加茂シティホテルは、絶対今のまま残して下さい。今の場所でなんとか新築建て替えして欲しい。
- 前市長が、長年かけて候補地を選定した結果に対する検証もなく新たに始めることに疑問がある。
- 人が集う場所であることを前提に考えると、駅前南エリアはここ10~20年活気がなく、商店街のようにシャッターも目立ちます。勿論新庁舎をキッカケに開発も期待できますが、商業施設ではないので、やはり周辺の影響はそこまでないのでは…、となると盛り上がりを見せている駅北(駅~バロー美濃加茂)エリアに据えるのが妥当だと思います。
- 電車で来るのは難しい。土地の確保も難しい。
- 美濃太田駅から歩いて行けるのが希望。
- 日数がかかりすぎている。最終判断は誰がするのか。皆が一番行きやすく、気軽に来れる場所。
- 本来の人々にも使いやすい、行きやすい場所にでもい市政の赤字を増やさない用に。
- 美濃太田駅北側、蜂屋地区
- 現庁舎近くに住んでいます。この辺りがいいです。
- 用地確保し易い土地があるかと大変な困難な時代になってしまい太田駅中心に拡大することが最大の問題点となってしまった。これを乗り切るには、市民の思いをどう対処するかが問題と考えられます。
- 候補地は b(市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺)がすごくいいと思います。朝と夕方の周辺道路は混雑しますが、庁舎利用は昼間が多いので大丈夫だと思います。
- 太田地区が良いです。
- 添付資料にもあった様に⑨(市商業ビル周辺)と⑩(大手町公園周辺)エリアを連携する選択で良いのでは?
- 市の所有する施設を活かした(稼働)させるための連携に期待する。
- 美濃加茂市の中心が全て北部エリア(駅裏)に集中してしまっているように感じます。なので、市役所だけでも現在地もしくは近いところで考えてほしいです。
- 現庁舎周辺の方が認知度が高く通い慣れていて良いと思う。
- 山に近い方はダメ。お金がかからない用にする。21号線沿いが良い。
- 色んな候補地を見せられても分かりませんが、私個人の意見としたら今の所に高いビルを作った方が良いかと思います。太田の町がほとんど上に上がってしまって元々の町が寂れるばかりで今はコノミヤと市役所、警察が下の町を守っているだけだと思います。昔ながらの太田の町を守るためにも今の所で考えていただきたいと思います。上で土地を買うのであれば今の市役所の近所をお願いする考えも有りかと思います。他へ行くのはぜひ止めていただきたいと心の底から願っています。アンケートの事は分かりませんのでごめんなさい。
- 新庁舎は太田駅前がベストだと思います。候補地名として「市商業ビル周辺」となっているのが、どこだかわかりづらく、「太田駅前周辺」とか「シティホテル周辺」とするべきだと考えます。
- 太田(現・市役所)が馴染みがありよいと思っていたが、中部国際の病院ができるからあの場所は、わりと市内から近く駐車場も広く出入りがしやすい。多治見方面(R248)の道からも高台に映え分かりやすく町のイメージがぐんと良くなった、スケールの大きい建物を思い切り建てられるということは市政の力でもあると感じるので“今までの”思考はおき、新しいやり方に大膽に進めてほしい。
- 土砂災害の恐れはありませんし、もし水害にあったとしても、備えを十分にしておけば(備蓄品や避難所は安全な場所に設置する、建物を頑丈につくる等)問題ないと思います。
- 駅前の再開発にからめて、シティホテルにかわるコンベンション施設も含め、多目的型庁舎の建設を計画していただきたい。美濃加茂市の中心はどう考えても美濃太田駅であり、周辺の市町村からもハブとしてなりえる太田駅前、もしくは北にするのが、美濃加茂市が地域でのイニシアチブをとるためにも必要である。
- 新市役所ができれば、その周辺の開発も進み人も増えると思うのである程度土地に余裕がある所がいいと思う。浸水の恐れがあるところは問題外、今後の異常気象は目に見えている。

- 車移動が多いことを考えれば、国道 21 号、41 号、418 号と JR 駅と離れていないことが望ましいと思われます。加えてある程度の駐車スペースが必要だと思われます。土砂災害の危険のある山間部、浸水害の危険のある木曽川、飛騨川沿いは避けた方が良いと思います。人口が多い場所である必要はあると思いますが、市の端部にしてしまうと利便性が損なわれると思います。JR 高山線長良川鉄道以北、東海環状道以南の中心に寄った地域が良いと思います。
- 候補地 6(畜産研究所(前平公園)周辺)について。①公園に接して広い用地が取れ、庁舎・駐車場・広場等将来を見据えた適切な規模とする。②ハザードマップで浸水害の影響が少ないが、二段造成など検討し上段に庁舎等、下段に道路・駐車場等を整備し、更に浸水害の影響を少なくする。③職員の駐車場を整備し、前平公園の憩いの場としての利用など職員の働き易い環境を整える。
- 美濃太田駅前あたり
- 上記候補地で良いです。
- 第一に災害に強いこと。第二に車でのアクセスがよいこと。太田駅の北側であれば、広い土地もあるし、太田駅南部の方々もアクセスしやすい。
- 市民の行動エリアが山手に集中してきているので庁舎も同様に移設した方が便利だと思う。但し限られたエリアなので工夫が必要かと思う。
- 災害に弱い心配があれば、対応を考えればよい。人口集中地域に建設し、市民との繋がりを、得やすくする事が必要だ。当面もこれからも、最大の課題の少子高齢社会に対応することが、未来に対応する新庁舎建設だ。
- 職員が働きやすい場所で、職員の駐車場借用の負担軽減、市の車の駐車場確保が出来る場所。高速道路からのアクセス。市の中心的位置等、公平な場所とする。(そこで働く人の事が一番大事です)
- 市内的一部の不動産に片寄らない方法で土地の確保をしてほしい。借地権の無い土地を確保してほしい。現在の市役所は、一部の不動産業者の駐車場に金を払って駐車している所が有り、広い駐車スペースを取ってほしい。災害時に使える臨時トイレスペースを確保してほしい。
- とても気候が良く(雪が少なく、晴天の多い空の広い地域)住み易さと、その昔からの、木曽路と飛騨路の合流点(木曽川と飛騨川の合流点)の地の利を活かして、外部からの来訪者を、奥美濃や飛騨地方へ素通りさせてしまうのではなく、足留めして頂くランドマークを充実。「ライン下り」等、惜しまれる。坪内逍遙大賞等文化面から見れば、多くの人が驚く実績がほとんど活かされていないと思われる。
- 新庁舎は、美濃加茂市を中心になる場所です。人が集まりやすい場所で、交通の便が良いところがいいと思います。
- 1.まず災害に強く、駐車場が広いこと。2.車でのアクセスが良いこと。
- 現在の人の動きは市の北部に偏在し、市の発展を阻害している。今の所で、ビルを高層化し、地下に駐車場とし、中体を南庁舎として整備する。中体の機能は別途考える。(車での利用者が多いと考えられるので、市外地でも OK と思う)
- 現庁舎とあまり遠くない方が良いと思う。
- ご高齢者の立場を考えた場所が最も良いのでは、と感じた。
- 駅北側が発展してきたので、北側を希望します。ジャパレンの近くのトヨペットの跡地。
- 道路が狭くなくきちんと整備させている事。利便性があること。広く避難所としての役割も果たせる事。駐車スペース確保しやすい。
- あい愛バスでどこかにいこうと思う時、古井の方は太田駅で乗り換え、駅からどこかにいくとなっているので駅周辺でもいいのかもと思った。でも駅にすると駅での大学のバスや太田駅利用者が困るのかと思うと、プラザの方か今までの所がいいのかも。保健センターか中部国際医療センターの中と思うと駅周辺かな。
- 太田・古井地区の人口が多いため、太田・古井から遠いのは困る。太田・古井地区にすべき。

- 現在の市役所ぐらいなら、歩いて行ける高齢者が、利用しやすい場所を望む。車での利用が便利でも、これから先駐車場を広く取れて、現在は住宅が多い。しかも土地確保し易い場所。
- 今の市役所は大変気に入っている。災害による避難所は山之上の方で確保し、バスで連携してみては。
- 駐車場が広くとれる場所、現庁舎周辺が総合的に考えると理想。
- 家から近いところがありがたい。
- 場所は今までいいと思います。新庁舎の予算をかけるくらいなら他に予算をかけなければならないところがあります。子育て支援への活用や起業したい方への援助や住宅、インフラ整備など、美濃加茂がさらに豊かにそして幸せな市になるよう、住みやすく若者が増えるように予算をかけるところを今一度検討していただきたいです。

【災害対策】

- 蜂屋小学校から伊瀬辺りまで一帯の蜂屋南エリアは多くの面積が確保できていいと思います。蜂屋川があるのが難点ですが、洪水にならぬようまた市民が憩いの場になるよう整備できればいい。また西総合グラウンドを無くすことも考えられると思います。西体育館もあり災害時の拠点となり得ると考えます。
- 水災害の時高いとこにすぐ逃げたいので、河川に近いとこに逆に高く建ててほしい。
- 里山公園周辺の山之上町や蜂屋町の地盤データは、丘陵であり比較的ゆれにくい地域であり、液状化しにくい地盤となっております。ところが資料3の液状化によりますと、全域で可能性がある、の赤色表示になっており、違和感を感じました。昔から岩盤の上の硬い土地とも聞いております。どちらのデータが正しいのでしょうか。
- 過去に水害があった地域は候補から外した方がよいのでは。
- 災害の被害に関しては、災害の種類によってはどの候補地を選んでもそれ相応の被害を受ける可能性はあると思う。それ中心で考えるべきではないのでは？
- 浸水が想定される地域は論外。
- 近年災害が多発しており、浸水被害が既に想定される駅南エリアは候補から除外すべき。せっかく多額の資金を投入して建設するのであれば、今後長期で活用できるよう災害対策は万全にすべきと思う。
- 災害があった時に、被害が出ないところを選択してほしい。
- 災害によるリスクは多かれ少なかれどの場所にもあるため、ある程度は許容し、建物の構造でカバーしていく方が良い。
- 水害が恐い。
- 災害に強い庁舎を望みます。高台、ヘリポートの活用など、前平公園周辺がよいと思います。能登半島地震の教訓を活かした庁舎にしてください。
- 今はどの地域でも災害については考える必要があると思う。
- 近年の異常気象、過去の水害の記憶から災害時の拠点としての庁舎を考えると不安のある場所は避けてほしい。

【周辺環境】

- 公共施設を密集してほしい。
- 敷地は広いと良い。雨の日に過ごせるスペースがあると良い。人が集まる庁舎であって欲しい。
- 駐車場から、信号で出入りができるといい。
- 緑が多い場所が良い。
- これから新しい庁舎を作るときは、災害に強い庁舎を作らないといけないと思います。そうなると高台の所で今の市役所周辺ではいけないと思います。近くにあったほうがいいけど、、、、
- とにかく車で行けて駐車場が確保出来る所がいいです。

- 静かな場所がいいと思います。安全安心な場所。高齢な人には使いやすい新庁舎である事を望みます。
- 今後もこの地域では個人所有の自動車による移動の社会は変わらないと思います。また、自動運転等の技術が発達すればさらに個人所有の自動車は増えると思います。そのため駐車場が大きい市役所を建設できる場所が良いと思います。
- 将来的展望に立って地域を整備して、新しい町づくりをすべきである。
- 駅からもそんなに遠くなく、子育て世代も集いやすい場所に作ってほしいです。現庁舎周辺は、道幅も狭く、ごちゃごちゃしており、子供たちだけで歩かせるのも危険を感じます。若い世代も多く、周辺環境も充実しているG(クスリのアオキ新池店西側交差点周辺)・D(総合福祉会館周辺)・C(みのかも文化の森周辺)は浸水リスクも少なく、道も整備されており、子供たちの安全面からも良いと思います。
- 現状の美濃加茂市は駅裏に人が集い、駅前には人があまり集まらない。それを考えると駅裏に市役所を建設する方が市民の為になると思う。
- 新庁舎の近くに大きな体育館も欲しい。

【交通】

- 当初の計画に近いですが、駅と併合しているような施設が良いのかなと思います。
- 高齢化もふまえ、どのコミュニティバス経路でも、常に市役所を経由地にする事が必要。
- 行きやすい場所が最優先だと考えます。車や電車、歩く距離も最短。高齢者にも優しい場所。
- 具体的な場所というよりはどの地区からも来庁しやすい様、古井、太田、蜂屋辺りでい愛バスなどの公共交通機関が移動しやすい場所が望ましいと考えます。
- 車を持つ人を基準にするのではなく、高齢者や子どもなど自力で行かないといけない人を考えて作るとよいのでは？
- 駐車場は広めに確保して、車で来庁される方も利用しやすくすると良いです。場所としては、駅から近い方が利用しやすいかなと思います。また報道にもあったように、喫煙場所をきちんと定めてほしいです。訪れる方々が安心して利用しやすい市庁舎になってほしいです。
- 駐車場確保が必要な候補地は少し離れた場所に駐車しシャトルバスを活用することも考えられるのではないか。
- どこに決まっても車でのアクセスは多いと思います。駐車料金は必要無いようにして欲しいです。
- 分散型は手続に不便なので、一箇所にまとめてほしい。交通アクセスが便利なところがいい。
- 周辺道路での渋滞が懸念される。
- 公共交通機関のアクセスが良ければ良い。
- 蜂屋地区や新池地区では住宅商業店ができているが北部は道路が進んでおらず道路の拡大を求む。
- 山手線より北に庁舎をつくった場合、山手線は今よりさらに渋滞。
- 美濃太田駅南側は既に飽和状態のため北の山手線沿線が交通環境的によい。
- 近隣町村とアクセスがよい。
- 美濃加茂市自体、公共交通機関のアクセスがあまり良くないため、選択が難しい。
- 環境に配慮した取り組みとしても、公共交通機関によるアクセスのよい場所が選ばれる事は良い事ではないかなと思います。高齢者の方達にも安心して利用して頂けると思います。
- 高齢化しているので公共交通機関によりアクセスできることが絶対的条件です。免許証を返納推奨される昨今では、人口密集地に建築するしかないと思います。
- あい愛バスで1人でも行けるところ。

【反対意見】

- 市商業ビル付近は絶対にダメだと思う。災害時に周りの民家からの火災などで、二次災害が起こりやすい。一次避難場所も出来ないし車では道路が狭いし職員も通勤に不便で渋滞するため。
- 浸水のおそれがあるような所では、災害の時どのように対応できるのか心配です。一度浸水したところに、新庁舎は、ありえない！
- 現庁舎のままでいいと思います。費用もかかる上、庁舎以外にも駐車スペースを取る場所となると少ないとから。また、そんなところに費用を使うなら別に使ってください。
- シティホテルをリフォームして作ったらという意見も聞きました。やはり駅前がいいのでは？坂の上は車に乗れない人では無理です。まして歩いていく人のことを考えればもっと無理です。
- 前回候補地になったシティホテルは絶対に反対です。車社会の現在で十分な駐車場が確保できない。確保するにしても、余分な税金が浪費される。
- 太田はない。
- 元々街の機能を駅北側にしようとしていたはずなのに候補地として市郊外を選択肢に入れている理由が分からない。
- 庁舎は災害時に稼働できないと困りますので今までに被災した現庁舎付近、大きな河川近くの土地は、市内より不適切だと思います。
- 土地が無い。
- ⑥(畜産研究所(前平公園)周辺),⑬-B(市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺),D(総合福祉会館周辺),G(クスリのアオキ新池店西側交差点周辺)など駅北の道路は行通量が多く渋滞ができるためやめた方がいいと思う。
- 市商業ビル周辺反対！市民の行動を重視した場所選択がなされていません。①市民活動サポートセンターが移ってから駐車スペースが近くになく荷物の搬入もしにくい為足が遠のいてしまった。ボランティアしたい人、登録したい年配の方達もほとんどが行きにくくなりコロナ禍+場所が悪い事で市民活動の質が低迷してきた様に感じる。皆が市民活動センターに行きやすい場所だったらもっと市民協働アップに繋がると切に願う。市民力をアップするのも場所次第！！②ファミリーサポートセンターの場所が悪く駐車所も少なく赤ちゃん子連れのママには危険すぎて可哀想です。なぜ？！子育て支援の場がそこなのか？！手続きをするママはほとんどが赤ちゃんと一緒に一緒です！！
- 太田駅南側は難しいと思う。
- 北部エリアは住宅でも建てることができないので庁舎はありえないと思う。
- 人口の分布から考えるとあまり山間部になると利便性が問題になる。

【費用】

- 用地買収などに時間がかかり建設が長引くと建設費も値上がりしそうです。
- 職員が働きやすく、仕事がしやすい場所でよい。年に1回行くかどうかの大多数の意見を聞くべきでない。必要があれば、どこにあろうが行くのは変わらない。場所にコストをかけるよりは、仕事がしやすくなる環境にコストをかけるべき。それが何より市民のためになる。
- 資料15ページ②。他の市役所の床面積や工事費が載り、見込みの床面積9,150m²、建物本体の工事費約55~60億円とありました。土地や駐車場に費用がかからなくしたい。
- 用地獲得に多額の経費をかけないことが肝用です。
- 建物費の高騰が気になります。

【早期実現】

- どこでもいいので早く決めてください。

【用地確保】

- 費用を少なくする為に市所有の土地がありましたらその土地を候補にするのも良いと思います。
- 年をとつてからの事を思うと遠くの公園や市街地から離れた場所は不安があります。便利がいいところは土地の確保等難しいとは思います。
- 費用や時間を考えると市有地が含まれていた方が良い。

【その他】

- 同封資料に経費がかかりすぎているので、紙媒体でなくてもよいと思いました。
- 最近たまたま市役所に手続きで行く機会が何度かあって、トイレを利用したときや他の市役所(各務原市役所)に行ったときに今の美濃加茂市役所の古さを感じて、やはり新しくて綺麗で便利な新庁舎への建て替えが待ち遠しくなりました。それに今は課によっては全く別の建物にあるので、ひとつの建物の中にすべての課があつた方がいいと思います。また、窓口で対応する職員以外の職員は同じフロアではなく別のフロアで業務をするようにして欲しいです。手続きのために窓口に行くと他の職員の方の視線が気になってなんとなく気まずい気分で居心地が悪いです。そもそも市民が市役所に行くと言う状況は主に何かの手続きのため、と言うのが多いと思うので、それ以外に市役所を利用する事がない自分にとっては多額の費用を使って新庁舎を建てるメリットは感じづらいです。ただ、新庁舎になって市役所という枠にとらわれず気軽に利用できる何かしらの設備やスペースや店舗などができる利用頻度が増えれば、新庁舎や美濃加茂市に対してもっと関心が持てたりするような気がします。
- 西町に来て5年地理もよくわからないです。朝の走っているバスの使い方もよくわからないです。高齢者にもわかるように色々して欲しいです。
- 市の中心部にある事が大切だと思います。
- 地方自治法第四条2項によって決定すること。
- 候補地案で挙がっている場所がわかりづらいため、写真などで場所がわかりやすく示されていると良かった。
- これから10年～20年と考えたとき、今の利便性も大切でしょうが、これから作っていけばよいことも多いと思います。近隣合併の可能性も考えておくべき。
- 今までのワークショップなどの資料を見せていただき大変な事業だと思います。どこの市でも町でも100%の住民にすべて完璧とはいかないと思います。市民の方がこれらの資料等を見られて、賛成の多い所で進めなければ一市民としてありがたいです。問題は皆さんの税が利用される事を忘れない様にしてほしいです。
- 一長一短で考慮するのにとても悩みました。ご苦労様でございます。
- これから何十年も利用する拠点として、十分検討をお願いします。
- 候補地を絞り込む段階になると、課題の精査(土地、建物代、広さ等)をオープンにする必要があると思います。次のステップでは消去法により、候補地を絞り込みされる事を望みます。

6 新庁舎整備事業に関するご意見

問4 新庁舎のあり方、整備の進め方についてご意見などありましたら、ご記入ください。
(自由意見・要望など)

【災害】

- 災害は來るので、その時に対応できる場所が良い。むしろそうでないと意味がないと思います。
- 木曽川に近いと水害に弱い。特に最近はゲリラ豪雨が多いので、高台、災害時に安心出来る場所。
- 災害時を考え住民が困らないような設備をとり入れていただきたいです。
- 災害に強いことが最優先ですので、市民の声を大事に早急に進めてほしいです。
- 美濃加茂市は木曽川が近く、災害がおこる可能性が高いと思われます。新庁舎は市民の中核であるので災害に巻き込まれない場所を選択が希ましいと思います。
- 広く市民の意見を聞きながら進めていることはとても良いこと。災害の多い日本です。これまでの地震、水害等をみていても、市庁舎は非常に重要な役割を果しています。目の前の利益ではなく、10年先100年先を見据えて、じっくり、しっかり取り組んでいただきたいと思います。
- 中部台の様な高い所に地盤のしっかりした所に土地を確保していただきたい。田や畠の後は地盤沈下が有りうるのでしっかりと調査してほしい。
- 災害に強く広くて使いやすい駐車場があるといい。
- オーソドックスで金のかからない災害に強い庁舎を作る。(飾り、見栄は必要ない…)
- もしもの災害の時に、1番に動けるような体制を整えてほしい。
- 災害時に強い建物。とんでもなく山の中や川のそばには作らないで下さい。
- 災害に強く。
- 災害時の電力、水道、食糧等の確保ができる環境があるといいと思います。
- 災害面では、石川を見ていると同じ(どこも)に感じる。⑩(大手町公園周辺)が唯一安全かなと思う。(資料を見ると)
- 災害があると思う。早めに考えて安心して避難できる所であってほしい。
- 災害がいつ発生するのか不安。災害時に最も期待する消防署の移転の話は?新庁舎と合せて消防署移転も議論すべき!今の市政には疑問多い!
- 今年初めの北陸地震のような災害が、この地区でも起こった場合、市民の避難場所。衣食住の確保がスムーズにできる機能を十分に備えた庁舎であってほしいです。
- 非常事態(災害時等)に対応出来る設備、施設、人員(余剰人員及びOB)等の確保。
- 災害に関しては浸水害を受け易い地域の方が円滑に避難出来る場所となる様に立地し、浸水害が起きない様に池の側面も整備する。
- 災害時に避難場所として対応出来る施設。バリアフリーで年配者にやさしい配慮。
- 新庁舎の災害対策の強化をお願いしたい。災害が起ったとき、多数の人が良い環境で過ごせるような場所があるように。新庁舎が災害の時でも通常と変わらず機能する。
- 利便性の問題はあい愛バスなどを使い、どうにでもなるのでそれより、災害に強い場所にしてほしい。
- 有事の際に対応出来る、耐震性(水害)のある場所への整備が良い。
- 被災しない場所の選定が第一優先とすべき。自然エネルギー等が活用出来るように水や光を容易に取り入れることが可能な立地条件、とされたい。災害時にも庁舎が被災、又はアクセス道が被災し陸の孤島とならない立地を選択されたい。

- 新・本庁舎は、災害に強い建物とする。特に耐震、浸水災害等に重点を置く。災害時の処点として、非常用電源、通信回線の確保。また、駐車場の一画に非常用(フレキシブル対応)ヘリポートの用地を確保する 建物は高層階は必要ないと思われる。現行の3~4階では、「シンプルイズベスト」各出先の連絡所機能を充実してはどうか
- 災害(水害)の影響に強い庁舎をお願いします。
- 水害、地震に弱い市役所では将来が不安。
- 災害時に機能する市役所が良い。
- 水対策なら1Fは駐車場にすれば良い。沖縄はそうなっている。水の確保の為、屋上に水タンクを設置してはどうか。
- ⑥の畜産研究所を作るならば、市民が集いやしく憩いの場としても使える様、前平公園とつなげて、災害時の避難場所としても使え、多目的広場にシェルターも作れるし、備蓄倉庫も多く作れると思います。いつ、どこで何がおきるか分からぬ世の中、災害時に充分対応できるものを作つて下さい。
- 本件とは関係ないが、堤防を高くして欲しい。または、対岸の可児市のように整備をして欲しい。庁舎よりも優先的に。被災した時の影響が大きいのではないでしょか。地震よりも水害の被災の確率が高いような気がします。
- 1Fや地下駐車場等で災害対策と面積の確保は出来ますでしょうか。
- 防災拠点にしっかりととなるように進めていってほしい。
- 9.28豪雨(昭和58年)を経験しており、近年においても堤防の最上部付近まで増水することも度々有るので、浸水する可能性のある場所は絶対に避けて欲しい。
- 能登半島地震もありました。災害に強い庁舎の建設を希望します。
- 現庁舎に足りないものは何か。1番に求める機能を最優先すべき。災害に強い場所だと思う。
- 水災害に対応するなら高台になるところ、サンスポ周辺でも液状化現象はあるのが信じられない(山上)なのに地震災害に対応するなら地盤強化は必須。市庁舎内に市民の憩いの場は必要かな?職員の仕事場に行政以外のことの負担になる場所は近くにいらない。(人が集まるとやかましい)(入口を分かれるとか)
- 耐震構造など災害に強く、安全な新庁舎を希望します。

【交通】

- 関市の市役所のように、街から離れたところに新庁舎を作つても、何も問題ないようにおもわれる。あい愛バスを走らせればよいと思います。
- ほとんどの人は市役所に行かないし、今後オンラインでより行かなくなるのでほとんどの人は建設費に関心があつてもどこにあろうが気にしないし、小さな街なので市のどこにあっても車の人は利便性は変わらない。であれば公共交通機関があるところがいいのでは。
- 美濃太田駅周辺は交通の利便性が良いのでオススメである。駅からは近いことは良いことである。
- 立てる場所によっては、バス等の公共交通機関の本数や経路が確保できること良い。
- JR線の北からも南からも利用しやすいように、JRをまたぐ橋を作り、そこからそのまま市庁舎に入れようになるといい。美濃太田駅の高架ともつながって、そのまま市庁舎に入れると、なお利用しやすくなると思う。⑦(プラザちゅうたい周辺)or⑨(市商業ビル周辺)+⑩(大手町公園周辺)で、うまく利用できないだろうか?
- バスやタクシー乗り場も広いと良いです。
- 新庁舎を進めるにあたっては、車以外のアクセス、特に「あい愛バス」の路線、運用時間等を考えてほしい。
- (要望)市内循環タクシーを考えてほしい。福祉会館の利用が大変不便です。例 駅→図書館→太田宿→福祉会館→太田宿→図書館→駅 1時間に1本位。
- 高齢の方など車がなくてもアクセスできる様な手段の整備は必要だと思います。

- 美濃加茂は若い時は車で移動でき特に気にしないと思うが車運転しなくなった時を考えると不便で不安になる。
- バスを利用したいですがもう少し運行時間を増して欲しいです。
- 車でのアクセスがよいといいと思います。
- 市民が行きやすい環境づくりが必要だと思います。あい愛バスがあれば中心地から離れても行きやすいので公共交通機関の問題は、改善されると思う。
- 交通などの多少の不便は受け入れる。バスなどの別の手段を充実させてもらえた良好。
- 市役所行くのに交通機関の便利さが必要。
- 建築にあたり交通の便利な所が良い方がよいと思います。老人のいこいの場所を作つて下さい。
- とにかく広い駐車場があり災事の時は利用が出来る事がいい又道路のアクセスを良くする為四方八方から出はいりができると良い。
- 車社会ですので、車の便が良ければ良いと思う。
- とにかく使いやすい駐車場やバスや交通機関の設備を重要視してもらいたい。
- 交通便が良い。道路事情はどこでも同じ。
- 多少費用がかかっても道路状況(広い道)
- 乗用車を所有する人も多いのだから、市街地から多少離れても問題ないと思われる。今後の高齢化に伴い、免許を返納する人が増える分は、市内巡回バスの路線を充実させることで対応して欲しい。

【高齢者・障がい者のサポート】

- 美濃加茂市も高齢自治体になるので、高齢者市民に優しい DX が進めば、市役所の職員の業務削減が出来ると思います。
- 高齢者が自ら行きやすい庁舎
- バリアフリー化
- 本庁舎をあまり大型化せず、高齢者の利用しやすい、地域分庁舎の内容をよくしてほしい。特に下古井コミュは今も更地で、文化会館までは遠く、困っています。
- “カンタン”であつてほしい。ご高齢の方でもわかりやすいようなそんな施設であつてほしい。
- 障がい者が利用しやすいようにお願いします(車椅子など)。電動車椅子のレンタルとかもあるといいです。
- わかりやすい構造で、高齢者も利用しやすい、段差の少ない建物であつてほしい。
- 高齢者が行きやすい場所であること、高齢者が 1 人で行ける交通環境であること
- 今後、高齢化が進む中、高齢者の使いやすい施設になるとよい。
- 高齢者や利便性を考え各地区に支所を置き手続きなどは出来るようにする。
- 市民の高齢化に向け、バリアフリー、スロープ(非常時 EV は不可)及避難者受入れスペース等避難対策を盛り込む。
- 高齢者の方が行きやすい交通機関が良くなれば駅周辺でなければいい。
- 高齢者人口が多くなることを考慮してほしい。
- 高齢者の私は、字が小さく(図面含む)読みきれません。添付資料、若者対象にした資料ですが字が細かく、理解が難かったです。高齢者に優しい市にして下さい。
- 一言でいうと、「弱者にやさしい」新庁舎であつてほしい。
- とても楽しみにしています。65 才の主婦です。心配なのは大分、足が悪くなりつつあり、広すぎる場合、車イスの利用までは、したくありませんので、休めるイスとか、手スリとか、数、多くあれば助かります。(あとは、そんなに足が悪いなら来るなよ！！と思われたくありません。人様にご迷惑もかけたくありません。)
- 若者だけではなく高齢者、及び海外居住者が安心して利用出来る行政サービスにしてほしい。

- 今後高齢化が進んでくることから、交通機関の充実や、バリアフリー化も必要。しかし、高齢者のみ優遇するのみでは若い世代にとって使用しづらい空間になる恐れがあるため、バランスに配慮もして欲しい。どうせなら全国で一番の庁舎にして欲しいです。
- 災害時、障がい者の人の受け入れ方。
- 高齢の方もわかりやすいように伝えて。
- 高齢者に優しい施設にして欲しい。例えば高齢者が集い易い。

【子育て世代のサポート】

- 子供と出かけやすい場所、施設にしてほしい。
- 現庁舎は子供を遊ばせる施設がない。特に、親子一人ずつで行く場合、子供から目が離せないので職員さんの対話に集中できない。子供を一時的に預けられる、そういう場所があると嬉しい。
- 小さな子をつれて、市役所と健康プラザにあるこども未来課に行くのが大変なので、ある程度のことが一つの場でできるとありがたいです。
- 子育て等オープンな憩いの場があればと思う。
- 子供達が楽しめる遊園地など。
- 現庁舎で、鯉にエサをあげられるサービス(ふをもらえるサービス)を、こどもがとても喜んでいました。私も、それをきっかけに市役所をとても身近に感じることができました。新しい、キレイな庁舎になんでも、そうしたあたたかいサービスを提供してもらえたなら、とても嬉しいです。(この場を借りて、お礼申し上げます)
- 子育て世帯にも利用しやすい場所であって欲しい。
- こども(小さな)たちが過ごせる場所があるといいです。
- 高齢者人口が確実に増えていく中で、活気ある街作りの為に子育て世帯が定住したくなる様な施策に予算を廻した方が良い。
- 車いすやベビーカー(双子用も含む)でもためらうことなく来館できる余裕を持ち、スロープを設置するなど工夫されていると良い。
- こどもが保護される。
- 子育て中だが、正直市役所に子供を遊ばせる為に行かないと思う。
- 休日でも子供たちが集える場所があるといいですね。
- 子育て世代(外観はメディアコスモスのように木目が美しい建物(予算と相談で。)内観は美濃加茂の木を使ってぬくもりを感じる施設になるといい。)はおしゃれでこどもが遊べるスペースもあればいいと思うが、年配の人はそれを求めていないかもしれない。沢山議論してより良い美濃加茂市になりますように。
- 藤井市長になり色々と改善されて、子育て面が良くなりつつある美濃加茂です。ですが、改善されているのはご自身のお子さんの世代の保育園世代までが多く、その上の小学校・中学校・高校の世代にも目を向けて改善してほしと思います。

【市役所の対応】

- 誰もが入りやすい環境であってほしい。
- 待ち時間に外出可能な設備。
- 開かれた庁舎を目指すべき。いわゆる市民が気軽にに入る市役所であるべき。
- 何をやっているか、どんなことを行っているか、しっかり発信してほしい。→「見える化」してほしい。
- オンライン申請などできる様にしてほしいが、できなかった時に、やり方を教えてくれる窓口を作ってほしい。

- 多様化の時代、時代の変化についていけない市民がこれから、増え、悩みを抱えて孤立になりやすいと思います。いつでも相談できる、コミュニティを企画し、市民が集い、心開ける場があると、嬉しいです。新庁舎、期待しています。感謝申し上げます。
- 外国人の方が増加していて、(受け入れる)ための窓口は必須 自治会の加入率も減少していると思いますから地域コミュニティとしてまとめていく窓口(相談しやすい)を 1F に設けてほしい。環境・観光等課題は山積の中、建築コスト削減に努めてほしいです。
- 外国の方が多いため、サポートに力を入れてほしい。
- 人が入りやすい雰囲気を作つてほしい。
- 外国の方への対応ができる場があった方が良い。
- 市民が立ち寄りやすい親しみのある庁舎を望む
- 新庁舎は、明るい雰囲気だと行きやすいです。
- 緊急召集や事務の簡略化出来る体制の確立
- 内装に関しては、温かみのある雰囲気にしてほしい。市役所って、冷たい感じするから(雰囲気が)。
- 美濃加茂市民が受けられるサービス等をより早く多くの人に知つてもらえたり、利用出来ると良い。こう言う場合はどこに相談するのかわからない事もどこへ行ってどうすればわかるか提示して欲しい。
- 市政業務について、市民に寄り添つた対応をする庁舎となるようハード面及び、ソフト面ともに充実させる。
- 市民への情報発信とともに、スピード化をめざし、防災に強い市をアピールして下さい。
- 何か申請に行く場合、すべてオープンなので、しきりや、プライベートが守られて書類が出せる場所や、病院やチエーン店のように予約順や番号で待つとよいと思います。
- 岐阜の市役所は窓口が多く分かりやすいので、あのように分かりやすいといいなと思いました。
- 職員が、働き易い環境・整備
- だれでも気軽に行ける場所にして欲しいです。
- 新庁舎も大事ですがまずは市役所の方のスキルアップをお願いします。
- 若者が暮らしやすい街。市民が集いやすい場所
- 開発にかかった費用等は公開し、後に検証をお願いします。
- 市民の生活について、色々な情報も発信してもらえる魅力ある新庁舎にしてもらいたいので、必要な手続きに寄る場所だけでなく「ふらっと行つたら、こんな情報があった」と思える所にしてもらいたい。それが、住み易さにもつながるのではないかと思います。
- オンライン化も含めて分かりやすい(高齢者にも優しい)体制を作つてほしい。
- 最終決定の話し合いの様子も公開してほしい。
- 気軽に立ち寄れるような新庁舎であつてほしいです。(相談しやすかつたり、アクセスがよかつたり)

【シンプルな用途】

- 建設費が高騰しているので、好き勝手言う市民の意見を聞くのはやめて機能追加しすぎないで、無駄のないシンプルな庁舎がいいと思います。
- 市の規模(6万人弱)に合つた、最低限の機能を持った設備、施設で良い。人口は必ず減ることを頭に置いて考えられることを切に願う。
- 高層ビルは極力低くする。(利用しやすい事に傾注)
- ネットの時代、人不足の時代になっていくので、小さくても、ネットで繋げていけばよいと思う。
- 市の土地があり、安全な場所、便利であること、費用の面では後世に負債を残さないように。これからは、人口が減少していきます。

- オンライン申請を充実してもらえば、窓口に行く機会も減るので大きな庁舎でなく、必要機能を備えたコンパクトな庁舎に。
- 議場はいらない。年数回しか使用しないため不用。多目的ホールを作り、議会以外は市民のホールとして使用。会派室はいらない。リモートオンラインで出来るのでムダ不用。必要最低限の施設でよい。
- 市内中心部は商業スペースです。市役所に人が集まる施設は必要ありません。
- 華美な市庁舎は必要ではなく、必要最小限のものにして下さい。
- 利用価値の低い及び頻度の低い施設や部屋を設ける必要は無い。
- 庁舎に訪れるることは滅多に無く、市の HP を充実させれば更に訪れる機会は減るはず。スマート庁舎を目指しましょう。税金の無駄遣いを止めましょう。
- この先、20 年後を考えた時、市役所は大きな物はいらないと思う。大きな建物は不要になると思います。
- 庁舎に出向く機会が無く、必要な手続きもデジタル化により、更に必要が無くなっている。
- 無駄なお金を使い必要以上に立派な建物にする必要性を感じない。常に市民の税金の上に成り立っている事を頭に置いて欲しい。
- 機能中心の市役所
- 生れてからずっと美濃加茂市に生活していますが市役所に行く機会がありません。ですから新庁舎も最低減の仕事(職場)でよいと思います。それよりも連絡所をよくしていただいた方が有難いです。
- 便利、あつた方が良いもので、大きくするのではなく、最低、必要なものでコンパクトな庁舎にする。IT 化、仕事の見直しで人を少なくする。市民がつど庁舎にする。
- 機能を満たす、シンプルなつくり。
- 新庁舎に集客は不要であり、切り離して考えて欲しい。
- 新庁舎は必要無い。現在の庁舎の強化手直しを完全にして、大きな美しい庁舎などは美濃加茂には必要無い。古い庁舎で良い(手直しはする必要あります。)

【複合用途】

- 新庁舎のあり方とすれば、やはり様々な年代の方々が気軽に行きたいと思えるような場所であって欲しいと思う。単に書類発行、手続きなど事務窓口のために行くのではなく、集いを目的に行けると良い。
- ただ役所の手続きで訪れる場所ではなくて集まって楽しい場所。カフェやランチできるとか運動できるとかイベントも開催できる。ワークショップとか。
- 東海市にいたとき市役所に食堂があったので作ってほしい。
- 山や高台が多い土地に、天文台や科学館などの併設があると、市民が集まる場所となる。
- 新庁舎にするのであればあると当たり前よりあつたら面白いっていうような所になると若い人や他の市民からの影響が大きそう。今は必要な人しか立ち寄らないイメージがある。それもっと立ち寄ってお得やメリットがあるといろんな世代に受け入れやすそう。
- 図書館や勉強スペースがあると若い世代に使いやすい。
- 普段、用事がなければ近づかない場所なので図書館やカフェなどの場所があると行きやすいです。その場所で美濃加茂の紹介や、展示などすれば人は見るし読むと思う。
- 普段から様々な活動ができる施設(広場)などを願いしたい。
- 役所のそれぞれの課の用事だけでなく気軽に市民が遊びに来れるような場所にすると良いかも。安城市の JR 駅前にあるコミュニティープラザがありますが一階は人がくつろげ、店も入っていて、気軽に大人も子供も集まる場所、2 階には学習ができるスペース、大人も学生も仕事・勉強ができるスペースがある。そんなスペースもあるといいのではないか。市民だけでなく他の町の人も気軽に使える場所がいいと思う。
- 市民同士の交流の場を増やしてほしい。(市外の人とも交流があると良い)ゆっくりできる場所もあって欲しい。

- 市民でも利用しやすい、食堂やスペースがあると嬉しいです。市役所へ行くことが、めんどくさいな…と思う(手続きや色々な部署をめぐったり)ことがあり、行きやすい、行ったら楽しい様な所だと利用したくなります。
- JR 美濃太田駅北側に郵便(局)施設が皆無である。高齢者は WEB 通信が不得意な人が多く、手紙等の郵便物や小荷物の発送や受け取りに是非とも、新庁舎に併設するか、近くに誘致してもらいたい。
- 緊急時に即対応できる広いスペースの確保が必要。
- 市民が集いやすい新庁舎が出来る事を願っています。新庁舎の周辺に行くとリラックス出来て楽しく思える空間が出来ると良いと思います。
- 美濃加茂といえば「〇〇」という魅力あるものにしたい。例えば、図書館はどの土地よりも充実していて、子供が学習しやすく、学んだことから成長していく未来が描ける施設へ。
- 新庁舎を最終決定する際住民投票を導入しては?郵便局を市役所の建物の中に設けては?ドライブスルーの受付窓口を設けては?内装の一部は市民のボランティアで建設工事しては?
- 市民が憩いの場となれる様な、公園型の施設的な役所になればいいと思う。
- 新庁舎は都市の一部の重要な担い手としての役割を果たすべく存在にならなければならない。多くの市民に集まる場所を提供していただきたい。例としてミュージアム、ショッピング、遊園地など等々市民がいつでも集まれる様な場所にしてほしい。
- 図書館を併設し、利便性を計る。駐車場を 1ヶ所にまとめれば、用地の確保も容易になるのでは。例えば立体駐車場など。
- 市役所周辺に映画館とか遊園地等作る。
- 関市のような複合施設になるといいと思う 気楽に行け、ここで市のイベントなどがわかるといい。
- 新庁舎のあり方について、分散型(既に現在が不便)とか、コンパクトな庁舎とかは考えられません。新庁舎は最上階に市民のための多目的展望ロビーなど備えた夢のある少しでも市民が憩いの出来る地域の中心となるシンボル的な新庁舎になることを望みます。
- 國際交流、外国語を学べる、活用できる施設やイベントがあると良い。若者が集まって学べるところがあると興味を持つ。
- 人々が集まりくつろげる空間があり、職員たちもストレスのないスペースなどを設けるなど明るい新庁舎になってほしい。
- 憩いの場(遊べる、カフェ、本や PC ありなど)岐阜市のメディアコスモスのミニサイズ的なところがあると嬉しい。
- 中央図書館の機能を新庁舎に移すと、人が来るきっかけにもなり新庁舎の利活用の面でより良いと思います。
- 集まって話し合う場所
- 学生としては、綺麗で雰囲気のよい勉強ができる場所が欲しいです。スタバなどのカフェもあると最高です。
- 前平公園は夕方とても暗く物騒で怖いです。公園が無駄に広すぎるので市役所を公園と併設するのが明るくなりいい案だと思います。管理事務所もあるので市役所も一緒に管理してもらえていいと思います。かわいいかかるがもが泳ぐ池があり他の市役所にはない景観と雰囲気が美濃加茂市の強みになるとを考えます。
- できる事なら、土、日、朝市をやったり、平日でもレストランなどがあればそこでモーニング、ランチ等できたらいい。その収益を新庁舎に当ててほしい。
- 人が集まる施設(岐阜市庁舎のような)があれば良いかな?
- 広場が有ると良いと思う。他多目的にも人が集まるから。

【環境配慮】

- 広くて周辺の環境が良いこと。

【整備の進め方】

- 透明性の高い整備計画を公表してほしい。
- 美濃加茂市として今後誰に向けた市政を行なっていくのかを明確にしてその年代に絞ったワークショップを開催してはどうでしょうか。また、垂井町のように現在使用されていない建築物を利用していくのもありなのかなと思います。
- 新庁舎は太田、古井の平地ではなく、河岸段丘上に建てるのが自然だと思います。関市役所のように広い敷地が確保できればいい。ワークショップは意見がまとまらないため止めたほうがいい。アンケート結果を踏まえて行政で案を作つてそれを示しながら進めればいいと思います。
- 新庁舎整備について、知らない市民の方が多いと思う。将来のためにだったら、子供が通う学校、園にもっと協力お願いして何の為にするのか市の意志をもっと語って意思疎通した方が良いと思う。
- 建築期間中の一時的にかもーるを使うか、プレハブ仮庁舎での運営も検討してみては！
- 進め方としては地元の人達の雇用も創出できるように地元の企業や人を募集して進める。
- 職員駐車場が必須で検討されているが、自家用車での出勤が認められていない職場もあることから、それを見直せば候補地の選択肢も増えるのではないか。その分市内の公共交通機関の整備と併せて検討したらどうか。10~30代のこれからの中濃加茂市を支えていく人達の意見をもう少し聞いてみたい。
- 駅西ビルの建設設計が進みつつあり、ここに市役所機能の一部が入居するという構想の計画が進みつつあるので、もう「駅前」が既定路線になっているのではないか、このアンケートは単なるガス抜きにすぎないのではないかという疑念があります。
- ワークショップの開催について、自分は仕事の関係等で参加出来ません。どの様に参加者を募っているか分かりませんが、間違つてもいつも同じメンバーであったり、市(市役所職員)の何らかの関係者、または知人同士のグループ参加というのはやめていただきたいと考えます。市民の意見というより、同じ考え方を持つ人同士の偏った考えになりかねません。色々な地区の市民(老若男女)の意見が反映されるようなものにしていただきたいと思います。新庁舎に関して反対意見はありません。機能に関しては他の市町村役場の施策等で既に参考にしようとされておられる事もあると思います。まず、やるのは決定でしょうか？もしそうなら、時期は未定にしてもそれを市民に周知していただき、早く実行に移していただける事を希望します。あと第一には職員の方の教育をもっと徹底していただきたいと思います。まだ受付にいっても知らん顔し、パソコンか何かの作業をしている職員の方がいます。立場ある人であろうとそうでなかろうと私達には関係ありません。対応日本一と誇れる美濃加茂市にまずはしていただける事を願います。
- ⑧(現庁舎周辺)と、更に現市役所に建て替えすることも考えてほしい。工事期間は NTT 若宮ビルや駅前則竹ビルに部課ごとに振り分けて一時的に入居することなどで対応出来ると思う。また駐車場もあり、土地取得費や造成費がかからず、低予算で建設できる利点もある。
- 長期的展望に立つて、地域の整備をすべきである。予算が不安であるが、必ず実行すべき価値があると思います。
- 広い敷地内での、整備。分庁舎など作らず老朽化した時に地内での建て替え出来るよう
- 整備の進め方についての意見については大き過ぎてこれをすれば大問題を解決するには市民に対しての合意なしで前進することはよくよくの説明と市民の協同意識の向上になることを基本として、市民の最大の理解の上で前進出来る体制作りが基本だと思います。
- 各々の地区に交流センターがあるので市役所まで行かなくてもよほどの事はセンターとデジタル、オンライン化で用が足せる様な仕組みになれば。あえて新しい場所に高額な施設を建設する事が重要なのか？！市職員も出張して市役所まで(交流センター)来られない住民をサポートする体制等で補つていければ…と思う。今でも充分に機能していると思える所はそのままでいいと思う。無駄に新しくする必要があるのでしょうか？！

- 何年か、あるいは何十年か先に災害があった時、今の市の財政状況などから費用第一に考えたりすることは避けなければと思います。子供、あるいは孫達に何故あんな場所に建てたんだ！というような負の遺産を残すことはしてはならないと思います。
- 岐阜市役所…メディアコスモスという立派な大規模な図書館をはじめ一気に新庁舎が建った。ついで岐阜県庁もあつという間の建設。気づけば各務原、可児、近辺市町村は新しい時代へ向かって館からスタートさせている。一担ゴーサインは出た我が美濃加茂市、藤井市長の再チャレンジ。スピードをあげて新庁舎を建てなければいけないと思う。僕たち10代がUターンしてもらう第一歩の取り組みだと思う。早く踏み切ってほしいです。アンケート取る時間はない程だ。
- まとまった用地が確保出来ない場合は、建物の高さを高くすると街のシンボルになるかもと思います。
- 県内の自治体の工事費が羅列されているが、同じ床面積なら、同程度の費用がかかると試算しているようだが、3階建てにせず、広い土地に平屋で建てた方が安くなるのではないか。また、木造にすれば特色になるのでは。県内だけでなく、全国の成功例を参考にして、真似した方がいい。自分達で考えるのは限界がある。もっと若い人、高校生からの意見を取り上げては？無印良品+図書館のようなアイディアを期待します。
- 市庁舎は、市民のシンボル、市政の中核であり、将来に渡り市民が誇りと希望が持てることが大切です。庁舎建設には、多額の経費がかかり大切な市民の税金が使われ、一度建てたら長年建て替えはできません。この為、場所、施設規模等は、幅広く市民の意見を取り入れ、慎重に適切に整備推進をお願いします。
- 市のリーダーが方針を決めないことには前に進まない。市民に聞く前にまずはリーダーがどうしたいのかを決めるべき。
- ワンフロアで高齢者も歩きやすいようにすることと休憩の場所も必要で、子供から高齢者まで楽しく過ごせる場所にしてほしい。
- 早く完成しないと建設費用かかると思う。
- 各地区でワークショップをやれば、我田引水、近くに欲しいという事に決まっている。論点がよりボケた！もっとスピーディに新庁舎建設を進めるべき！！無作為のアンケートとしながら、回答者番号が、割当てられている個人を特定する意図が、明白なアンケートあまり公平性が考えられていない。
- 最後の候補地決定は全市民(有権者)の住民に問う事が、大事だと思います。
- 市民の意見を聞きながら、手順をふんでの進め方は賛成です。市役所は市の顔です。市民が誇れる庁舎になることを期待しています。
- 新しい岐阜市役所をモデルにしては！
- 市民のすべての合意など、ありえ無い事であり、整備の進め方は多少強引になるしかないでしょう。
- 現庁舎は狭く、他自治体は建て替えが次々と行なわれている。スピードアップして取組まれたい。
- いろんな意見があって、まとめるのは大変だと思います。が、この様に市民を巻き込んでオープンに議論するのは良いと思います。
- 美濃加茂市は、将来の人口予測が流入出データにおいても上位です。これは市役所というより、利便性、発展性、コミュニティに魅力を感じた結果かと思います。その期待(何に期待しているか)を忘れず、進めて頂きたいです。
- 都市計画は見直しも含めこの先、10年20年…先に美濃加茂市全体をどの様に発展させていくのか考え現在の利便性等の判断基準だけでなく将来のビジョンを作成も含めて進めて頂きたいです。
- 初心に返り無駄を省きスピード感をもって下さい。
- 私はあまり現庁舎に行く機会がありません。素敵な取り組みも庁舎を中心に行っていることも知りませんでした。特に理由がなくても、ふらっと入れるような新庁舎であると色んな人が利用して、もっと活発な市になるだろうと感じます。今まで市政などについて深く考えることが無かったので、アンケートが出来なかったです。私

の知り合いに理由なしに新庁舎に否定的な人がいます。紙だけに限らず、アンケートや資料を配布(メールや公式ラインなど?)されでは、いかがでしょうか。いつも市を支えて下さりありがとうございます！

- 広く意見を集めて、候補地を挙げ、利点、狙い、弱点等を整理されており、大変良い活動だと思います。期限を定めてスケジュールされた上で、決められると良いです。
- 特にありません。出来れば早く決定して頂ければ！！
- 新庁舎建設には道路整備も考慮して欲しい。
- 新庁舎は一気に建設整備しなくても(予算、規模を見て)長期的に計画しても良いのでは。
- 進め方が遅いように感じます。市民が寄りやすく、落ち着いた庁舎であってほしいです。市民の声をもっと幅広く聞いてほしいです。今回このようにアンケートを頂いて、意見を言わせてもらったように。
- 一定の人だけでは決めてはいけない。
- 長期的なビジョンで進めていってほしい。(工事費にこだわらないで)
- 皆が納得した新庁舎にしてほしい。
- 次世代の負担にならないよう、コスト、規模を充分検討する必要と思う。
- アンケート等、積極的に市民の意見を反映してほしい。
- 色々な意見を一つの場所にまとめあげなくてはなりません。それも一度決まりかけたところを変えるのですから、どんな決定もある程度の幅というか含みが出てくると思います。アンケートの結果を含め、決定に至る開かれた公表を希望します。頑張ってください。
- 最近の他市の新庁舎から大いに学ぶべき。多治見も駅前の北庁舎の使い方が上手く、今の庁舎の環境に近く、真似してもよいのでは。
- 新庁舎建設検討委員会の設立
- これまでに整備された他の庁舎などを参考にして具体的な建造方法などもタイムリーに周知してほしい。
- 過去のしがらみなどにとらわれずに考えてほしい。
- 全員投票で決める事。
- 全員投票。
- 岐阜県庁、関市役所、可児市役所等は、元々、田・畠を整備して建てられました。その後周囲の発展が著しいです。100年先を見越してください。太閤検地、刀狩り、400年前の話ですが、現在で、大変素晴らしい業績であると見直されています。市役所もこうあってほしいです。
- 一部の人の私利私欲で決定してはダメ！！ 市民全員のことを考えてほしい。政治的圧力に負けないようお願いします。
- 日本の人口減少や景気の後退も含めた庁舎造りをしてほしい。市民に近い市民に寄り添う庁舎や行政を目指してほしいです。
- 添付資料集とても見やすかったです。アンケートに答えている人以外の人にも共有出来たらいいと思います。
- 密室で決めるのではなく、オープンで決めて頂きたい。市長の公約通りにやって頂きたい。
- 現在有る所で1階を駐車場にし、2階以上を新庁舎としてはどうか？
- 将来を考え、美濃加茂市全体が住み良く成る事を考えて。
- 今の国会(日本)のような、不透明な進め方だけは避けて欲しいです。結果、一部の方が得するようなのはやめて下さい。トイレだけの発注で億するとか…。ガラス張りの進め方。
- あまり意見を聞きすぎると、いつになんて出来ないので市長が決めれば良いと思います。また議員は、市長が若いと思って口出しさない事。
- できるならば、新しく建てるのではなく、今ある建物を利用していただきたいです。あと、宿場があった事など歴史的な価値も考慮していただけたら良いなと思います。大変だと思いますが、よろしくお願ひ致します。

- 多数決で上位 3 つくらいを候補に、造成などの見積りをして、できるだけコストを抑えあってほしいです。可能・不可能はあると思いますが、できるだけ、美濃加茂市の事業者に工事を行ってもらうと地域活性化にもなると思います。
- 市民目線に常になって進めて頂きたい。市民目線に常になって色々な方面で考えていただきたい。
- 費用がかかる。とよく耳にしますが、財政に応じて全て兼ね備えるのは難しいと理解している。無駄は省いて効率の良い新庁舎にしていただきたい。
- 災害に備えた新庁舎、アンケートが届いて具体的な考えが一週間では思いつかない。他の市役所を参考し、どんな工夫をされているか？阪神の新庁舎(新かわからないけど)は地震を経験されて、どの様にされているか？経験したからこそ分かる事があると思うので聞いてほしい
- このアンケートが無駄にならない様、市民の声をよく聞いて、今後の新庁舎への反映に少しでも役立てて頂きたい。未来を見据えた庁舎が出来ますように願っています。
- 早急に決定が必要。物価上昇の為、市長の決断、資料集等無駄な予算が使われている。(アンケート必要ない)
- 10 年、20 年先を見据えて急がず取組んで下さい。
- 私のような高齢者が新庁舎の今からのアンケートで新庁舎を見ることが出来るでしょうか。もっと若い人の…。
- 箱物にしない様にする
- 評価が高騰して行くから早く計画を進めるとよい
- 庁舎の本来のあり方と共にこれから庁舎をどのように考え、活用していくのか 30~50 年先まで見込んで高齢の方を大切にすることも大事だが 50 才以下の人はどう考えているのか何を必要とするのかより多くの方の意見を聞き、現実的に何をしたらよいのか検討していただければと思います。
- 旧庁舎は西館や分庁舎等不便な所もあるので早く便利な庁舎を建ててほしい
- 私はあまり市役所に行く事はありません。よく利用する人の意見を取り入れた方がいいと思います。
- ウエルカム機能は、存続が危ぶまれるシティホテルを改装して利用する。
- 拙速な進め方は厳禁
- わざわざワークショップという言い方で何の事やら分かりにくくする必要は無いと思う。講習会研修会等の方が分かる。高齢者の受給関係は連絡所でも手続き出来ると良いと思う。
- 新庁舎のコンセプトを明確に表示する。
- IT が進むと思うため、職員の増員を抑えられると考え、現在古い施設と統合させてはどうか？例えばプラザちゅうたい、図書館
- 早急な決定・着工を希望。
- 今少し速度を早くしてほしい。市民の意見を聞くことも良いが、ある程度の段階で、市当局と議会主動で進めることが必要。とにかく結論を早く出してほしい。
- 箱もの行政や利権につながるような整備はやめていただきたい。
- 必要なハードのみ。ソフトは民間支援で。
- どんなことも賛否両論、こっちが O.K であれば、あっちは N.G ！！すべて O.K は難しいと思います。大切なのは客観的に見て、機能・サービス質・災害に強いが大切だと思います。問 2 の所も大切だと思います。
- 美濃加茂市を支えるのは声の大きい権力者や、昔から住んでいる人達ではありません。旧態依然で、何事も実施することは簡単ですが、市役所新庁舎は「市が変わるチャンス」と捉えています。どの案でも賛否あるかと思いますが、未来を支える子供たちのために、思いきった決断を期待しています。よろしくお願ひいたします。
- 新庁舎は美濃加茂市民のための場所であることを第一に考えてほしい。庁舎で働く人のためのものではなく市民が使いやすい市民のための庁舎をお願いします。
- 市報に建築予定図面、および、交通道路図面(予定)を 3~5箇所わかりやすく、そして完成予算案を掲載して頂くといいと思います。

- 私利私欲で意見を通そうとする議員の方々がいると聞くが丁寧に一般市民の希望を叶えて下さい。便利で親切な仕事が出来る、庁舎を希望します。
- あわてなくともよい。ゆっくり、知恵をしづって決めてほしい。
- 私利私欲だけは捨てたい。
- 私は高齢者になり、市役所を利用する事もほとんどなくなりました。今後は次世代の方達に魅力ある役所にして頂ければと思います。
- 将来的には社会情勢に合うことが良い。(自動車社会の変化、人口減少の社会)
- 色々な意味で、決められない美濃加茂市と言われています。ご苦労は多いかと思いますが、これから先の美濃加茂市を考え、移転してよかったと、後世の人が思える場所へぜひ！
- 一生懸命働いている市職員のため、少しでも早く新庁舎を望んでいる住民のため、トップダウンで決めて下さい。みんなの意見を大事にすることは、どんどんおくれるばかりです。特定の住民が不満を示すなら真を問う選挙を！！
- 市民の声を多く聞く事が大事。
- 人のためになる庁舎を目指して下さい。
- 評価は次世代
- 庁舎の建物の規模、事業費など全体のデザイン、構想はあると思われる所以発表してほしい。
- 候補地の投票
- 不当なピンハネ等が起きないように慎重に進めていただければと思います。
- 現市長の1期目の時からこの話は出ていた。何年もの時間をかけて、何回もアンケート調査をしたり、ワークショップを開いてもこの状態ですか？どれだけ時間かけても同じだし、税金の無駄遣いだと思う。市長がリーダーシップをとって、早急に結論を出すべき。
- 白紙化されて1年以上たつが何も決まっていないことに驚いた。もっとスピード感を持ってやってもらいたい。市民の意見を聞きながらやるのは大切なことだがある程度市としての意見で進めないといつまでも決定できないと思う。
- ここまで来たら焦らずゆっくりと進めて欲しい。
- 今のように市民の意見を丁寧に聞きながら進めて下さい。孫の代に「どうしてこんな所にこんな市役所つくったの」言われないよう。市民皆が胸をはって「これが私たちの市役所だ」と言えるような市役所をつくりましょう。簡素だが、いい市役所が理想です。
- 整備の進め方が遅いと思います。いつ災害がおこるかもしれない所以庁舎が機能できなくなることだけは避けいただきたいと思います。
- できる限り早く決めて実現してほしい。
- 添付資料も詳細に纏められていて参考になりました。ある程度候補地が、絞られてきていると思います。そろそろスピード感を持って新庁舎予定地を決定してほしいと思います。
- 沢山の意見があると思いますが、長い目で見て、決定してほしいと思います。
- 急ぐ必要はない。よく検討すること。
- 大人になっても、今の子どもたちが住み続けたいと思えるような市を目指すだけでなく、具体的に行動し、つくれていってほしいと思う。全市民が納得することは難しいと思うが、の中でも、利用する中で居場所となり住み続けたいと感じられることが重要だと思う。よろしくお願ひします。
- 今やっていることが無駄！サッサとやることが良いわけではないが早く決めた方が良い。時間、お金がもったいない。コンパクトで良い。
- 地震などで耐震についても不安が大きいためなるべく早急に進めていただきたいと思います。
- 新しい時代に対応できる未来を見据えた人材育成と経験者(発想の豊富、アイデアマンなど)の声が聞きたい。

- 2040年問題を見越して、今の子供や中高生の意見を聞いてほしい。ワークショップなどに参加する人は、高齢者や自分の意見を主張したい人が多いので、その人たちの意見ばかり聞くと一般市民が本当に理想とするものではない。
- 既存の建物を再利用するのはやめてほしい。「お金をかけずに」も立派な事ではあるが今の子らが大人になるまで機能を充分はたせる様目先のことになるとわざず納得いく市役所をたててくれる様希望する。
- 以前の候補地選定の進め方は知らないが(ここ最近引っ越してきたので)、市民の意見を聞きながら進めていくことで皆納得できるのではないかと思う。
- 権力者の意見で決めないでほしい。
- アンケート調査で絞り込み、上位3つぐらいから市民投票?
- 少々お金が高くなても良いのではと考える。楽しめる庁舎にしてほしい。
- 市長に決断する時がきている。
- 現在より将来を見すえて市庁舎建てる事。
- 一度白紙に戻した事で候補地がこんなにたくさん出るとは思いませんでした。行政としての庁舎のあり方をしつかり示した方が良いかと思います。市民の意見を聞いていると、最終決定時に、市民から、色々と賛否の意見が出てくると思いますので、とにかく規模、予算などは早目に方向性を出すべきかと思います。
- 今後、我が国、我が市の人口は現人口から40%程減少すると予測される中で、大きな建物が必要であろうか?色々な局面を考えて計画をしてほしい。市民の為になる庁舎を建設されるよう希望します。
- 市報にアンケートを入れる。(回収方法は?です)アンケート項目を絞り、ワークショップに出られない人の意見を取り込むなど
- 災害時の拠点は複数あった方が、被害状況に応じて活用できると思うので、新庁舎に本当に必要な機能を見極めた方がよいと思います。そして各拠点間で情報の共有ができるような設備を備えておくことが必要かと思います。※回答者番号で個人が特定されるようでは、回答しづらいかなと思います。
- 先の項目に記載してしまいました。庁舎を考える前に市役所員や部署のあり方を考える事で、必要なスペースが見えてきます。現状維持で考えるのはナンセンスです。集約や分散など十分に検討されて進めていただきたいです。
- 今回のアンケートのように広く市民の意見を聞いて建設候補を決定してほしい。
- プラザちゅうたいが老朽化しているのと、体育館としては少し狭いので…前平の方に移転して…市のスポーツ系を固めると良いと思います。そのちゅうたいの跡地に新庁舎を建てるといいと思います。
- 前市長も別に市民の意見を聞いていなかったわけではなく、広報にかける費用の差しか見てこない。市のトップとして市長のリーダーシップに期待したいが、今のままでは前と全く変わらない。選挙に勝つだけの言葉ではなく責任感を持って決め切って欲しい。市民のためにもよろしくお願ひします。
- 市街地であることが、庁舎選定のポイントとなってあります。庁舎がある事で周辺地区は変わっていくものではないでしょうか。交通の便に関してはあい愛バスの循環線の利用などである程度解消できるでしょうから、現庁舎付近についてのポイントを高くすることはおかしいと思います。
- 使用する方の意見を取り入れて新庁舎の整備を進めていただきたいと思います。加茂野連絡所の内装を決める際に、建築士さんが使用者の意見を反対し配置を決めたため、完成してから使い難いという話も出ています。よろしくお願ひいたします。
- 市民の意見を取り入れてもらうことと同様に、庁舎で働く人たちの働きやすさも大事だと思います。全国の新庁舎整備の事例の成功例失敗例を多く集めて、進め方を検討できるといいと思います。
- 公共交通機関の活性化も踏まえ、職員の通勤方法の在り方などの工夫により、駐車場用地は現計画より縮小が可能となり、候補地の選択肢も増えると思います。

- 何年も前に既に議論は尽くされているし、みんなが納得することは不可能なので、市民の代表である議員と市長の議論で早急に決めた方が良い。
- 「役所に行かなきゃ」のとき以外でも行くタイミングを増やしてもらえるといいなと思った。託児スペースのある〇〇教室が開催されるとか。ついでに市での催し物の告知ポスターとかあれば知るタイミングも増え(HPだと見方がわからない高齢者もいる+若い人は興味ないと見ない)活性化に繋がるのではないかと思った。HPのイベント情報の閲覧数が少ないので気になったので…。拡散力のある若い人や若い家族が動くことで市が盛り上がると思うので、「ついでに」が色々叶うような新庁舎はその起点にならいいなと思った。
- あまり長い時間、話合うことは、とっても大切なことだと思いますが、少しづつ、絞って行くのも大切だと思います。
- 以前は知らない間に話が進んでいた感が有るので、一度白紙に戻してからの丁寧な議論の進め方には好感が持てます。このまま丁寧に議論を重ねて進めて下さい。多くの市民の方にクドい程の周知をお願いします。
- 少数派の考え方、意見を聞く機会があると良い。例えばですが、うちの主人は視覚障がい者で暗い場所が苦手です。様々な施設(公的、商業等)で昨今、節電で照明が暗いです。せめて、節電と合わせて人感センサー付けて明るくしてもらえた…と思うことがあります。というように少数派であるが故での困り事からくる意見があると思います。少数派(例・障がい者、ジェンダー等々)の考え方、意見だからこそ、皆さん同じで繋がっていくことがあると思います。ぜひ、少数派、その家族が集って新庁舎のあり方、整備の進め方を話せる場所を作っていただきたいです。
- ワークショップにはご高齢の方の参加が多いように感じます。若い世代の意見をもっと集める機会を作って欲しいです。調整等大変だとは思いますが、1日でも早く新庁舎ができる事を望んでいます。

【市のアピール】

- 周辺からの人口流入を起こせるような美濃加茂のモチーフになれると良い。
- 自慢のできる庁舎にしたい。(豪華とか、お金がかかっているではなく)
- 新庁舎と街の活性化をセットで考えたい。外部からの人々にも足を運んでもらえるよう。(高山の入り口という場所の良さを活用できていない)
- 美濃加茂市は他県、他市などからもっと人々が遊びや買い物に来れる市になるといいと思います。広い土地に企業が来てもらえるといいと思います。財源があるなら、夜になると暗い道に街灯が増えるといいと思います。
- これからの中濃加茂市のシンボルとなるような場所
- 美濃加茂のおみやげなどを常に売っている場所があると市の売上にもなるからよい。
- 新庁舎にあったら良い役割は多くあるが、全てを担うのは難しいと思うので、周囲の施設やお店との連携・委託していく方が良いと考える。そうすることで、中濃加茂市の産業の活用になると考える。

【集約】

- 全てを1ヶ所にまとめてほしい。こども関係で2ヶ所に分かれているのは不便
- 車(足)がない人が太田町の市役所へ行き手続きをして又中部台のファミリーサポートセンター・健康課、こども課へ関連手続きをしに行くとなると一日がかりで不便な思いをされる人も少なくないと聞いています。(オールマイティ的役割を担う) そうならない為に1ヶ所(周辺環境が整う)方向で進めてほしいと願います。
- 各課がバラバラの場所にではなく市役所に行けば全て完結できる庁舎の一元化。
- こども未来課が中部国際医療センターに変わり、本庁舎、分庁舎があり、必要に応じて手続きが分かれることに手間を感じています。特に小さい子供を連れていると、何度も移動するのは不便です。
- 1つの建物もしくは、敷地内で済ませられる場所。
- 図書館などあらゆる施設を集約してほしい。

- 本庁のまわりに、今、庁舎として色々造らないで一回の訪問で用事を済ませたい。
- 起業相談などの場所を商工会議所と一緒に窓口を作つてほしい。(行政と商業の意見が一緒に聞けるから)
- 分散して施設があるのでまとめる。アンケートの設問がわかりにくかった。問2など
- 場所的には問題があると思いますがあまり分散せず本庁所で全てが出来る機能の庁舎が良い。新庁舎遠方の方は各支所のフル活用対応とする

【職員の働きやすさ】

- 今回のワークショップやアンケートはとても良い試みです。前市長の時に市役所の建設が決定していたら、他人事で終わっていました。希望としては、市の職員がのびのびと楽しく働ける場所が第一希望です。市のために勤めてくださる彼らの思いを第一に考えれば、今後の市政にとって良い市役所が創れると思います。
- 職員さんが働きやすい庁舎にしてサービスの向上に努めてください。
- どの様な事業体でも、職員の満足度は高い優先順位に置くべきと考える。間取り、設計の段階から若い職員も含め意見を取り入れる形を考えていただけると良い。
- 市民はもちろんですが、役所の職員の方々が通勤しやすいなども大切だと思います。いつも市民のためにありがとうございます！
- 職員が働きやすい新庁舎
- 場所の事は色々気になりますが、庁舎の内の事、機能の事は日々市役所で働いて対応して下さる皆さんの意見が一番大事かなと思います。やりにくさやもどかしさを感じている部分も改善できたらいいなと。建物が古いかからだと思いますが、なんだか市役所の中が暗いので明るく働きやすい設備、配置になったらいいと思います。いつもありがとうございます。よろしくお願ひします。
- コロナとは共存が必須となります。目に見えない感染は恐怖へと発展していきます。感染対策を十分に考えてすすめていただきたいです。感染用品の備蓄もお願いします。新庁舎の話を進める上で市民の意見を吟味していただけれること大変ありがたいです。それ同様に市役所勤務の職員の方々その御意見も同じものを質問していただいているのか気になります。働いていただいている職員の方々の心がスッキリしながら多忙な業務がこなしていただけるように職員の声もしっかり聞いて下さい。市外からの通勤の方もあると思うので通勤の混雑など市外の方からの意見も是非聞いていただきたいです。
- スピード感をもって取り組んでいただきたい。何年かかるの？いつに完成するのか、デッドラインを設けてもいいのではないか。市民と共に、長時間市役所で過ごす職員にも目を向けた施設を。(市役所に来庁する人の数は、今後減っていくと予想されるから。デジタル申請等で)
- 人口減少になりますので必要十分でシンプルなコンパクトな新庁舎。職員さんが働きやすい新庁舎に！
- 職員が働きやすく、自分の意見が出しやすい環境であるように。

【駐車場】

- 新庁舎は駐車場を広めにとってほしいです。
- 駐車場が広く取れる場所が良い
- 立体駐車場は安全面を考えるとやめた方がいい
- 駐車場を多くしてほしい。
- 立体駐車場などを整備して収容台数に余裕を持たすといいと思います。
- 駐車場も広く使いやすい市役所を作つてほしい。
- 駐車場はできれば今より増やしてほしい。停められずぐるぐるすることが多々あるため。
- 駐車場を広くとってほしい。
- 駐車場が広いと良いと思います

- 駐車場に余裕が欲しい
- 駐車場確保は必須。
- 車で行く人が多いと思うので駐車場を広く作ってもらいたいです。
- 今の庁舎は古く、駐車場も狭いため、なるべく早期に新庁舎を建てる方が望ましい。
- 広い駐車場が重要
- 駐車場に困らないようにしてほしいです。
- 災害対策の為に駐車場を広く
- 駐車場が必要なため借地ではなく確保する。※職員の駐車場は別場所でも可なのではないか。なるべく安く、無駄な金は使わないで。警察署も近くにあるとよい
- 駐車場は広い方が良い(立体駐車場でも可)
- 市内主要道路に面した、駐車場が多め
- 美濃加茂市は長良川鉄道、美濃太田駅と鉄道の利便性が悪くほとんど自家用車などの利用になると思います。駐車場の確保をお願いしたいです。
- 来客者の駐車場が容易にあること。無断駐車が出来ないよう(有料化するなど検討要)
- 現庁舎、美濃太田駅南、付近は、駐車場が無く、家が建て込んでいるのでぜったい嫌です。
- 車社会であるため駐車場が広く取れる所が良い
- 駐車場がしっかり確保できることはとても大切と思う。
- 美濃太田駅の前では駐車場が狭すぎる
- 駐車場の負担がかからないところがよいと思うと G(クスリのアオキ新池店西側交差点周辺)の場所がよいかもしません。(市役所使った人に駐車券出すとか余分な手間がふえそう)
- 十分な駐車場、駐輪場の確保
- 駐車場を有料化すれば、無断駐車も減る。市営の駐車場を閑市みたいに造ったほうが、色々便利だと思う。
- 次はアクセスが良い場所。日常利用するにあたっては、初めて行っても分かりやすい駐車場にしてほしい。(みのかも健康プラザの駐車場が停めにくすぎる)
- 広い駐車場

【デジタル化】

- 高齢化が進むもののネット利用が可能な高齢者も増えており、更にリモートを活用するなどデジタル化の促進により、各種申請・書類発行等 市役所に行かなくても済む案件も多くあると思われます。
- オンラインで維持管理を最小限にする
- 今後、益々デジタル化が進むと予想されているので、多少予算をかけてもデジタル化に対応した設備を導入していただきたい。
- 郵送でのアンケートでデジタル化を進められるのでしょうか？紙の質もよくカラーで郵便での返送、こんな事してる企業ないですよ。アンケートならハガキに QR コード印刷すればできませんか。
- デジタル化を図り、庁舎並びに職員のスリム化を推進して下さい。
- デジタル化を進め、映像などで、配信してわかりやすくして下さい。
- オンライン手続きを進める。分かりやすく PR する。そのあたりを目指して進めていただきたいです。
- デジタル化の推進
- 美濃加茂市のシンボルとしての市庁舎は職員にとってはよくても、市民には必要なし。市機能を各地域に分散化させ、そのため最先端の DX を充実し、①窓口および支所でワンストップ化②休日の利用可③AI の活用④災害時のリスクヘッジ体制拡充。

- AIを早急に広範囲に導入することで事務の効率化、事務ミスの削減を図る。こうした最先端のDXを導入することで、全国に発信でき、人口増とつなげる。
- 一番良いのは、休日でも申請出来るオンライン化にしてもらえば時間を有効に使える。
- ITを利用した、安全、安心な街づくり

【費用】

- コストをあまりかけないでほしい。
- 多くの意見を取り入れ議論、検討することは大切だがその準備工数、資料に掛かる費用が増大していないかが心配。ここに税金を注ぐのであればその分を工事費に充てることが有意義ではないか。
- 市民の声を広く拾って下さり、ありがとうございます。莫大な費用がかかることですので、低コスト重視で進めて頂き、教育や医療等、手薄にならないことを望みます。
- 無駄に税金が掛からないようにして欲しい。
- たぶん50年ぐらいのスパンで建て替えを検討しないといけないと考えられるのでそれ程建設費に最初からお金をかけない建物にする。もしくはお金をかけて百年もつデザインなども凝ったものにし観光に訪れるような庁舎にする中途半端な庁舎にしない。
- 無駄な費用を発生させないように。例えば、ガス管・水道管の地中工事を一括して、何度も掘ったり埋めたりしない等。
- お金を大切に使ってほしい。こんなに良い紙を使わなくてもいい。そういうところ！！
- 既設建物は取壊しが基本ですか。再利用等は費用のため考えていませんか。
- 美濃加茂市は他に比べ無駄な事にお金を使っているイメージです。
- 景気が悪いので税金を沢山使ってほしくない！！
- 借金を若い世代に残さないためにも工事費は安く。
- 出来るだけお金をかけない建物としてほしい。
- 財源問題をしつかり取組まないと、後世に大きなツケとなります。
- 将来、人口減が確実なのに新庁舎の様な、ハコ物に税金を投入する必要性が本当にあるのか？市民のためになるのか？それより、雇用の場をどんどん増やすことが最優先課題だと思うが？
- 多額の税金を投じることとなります。長い将来を見据えて、必要な所に必要額の納得できる運用をお願いしたい。
- いずれにしても多額の資金が必要となる。市の将来に資する有効な投資としてほしい。
- 新庁舎を現庁舎、老朽化の為に移転する方向で検討されていますが、そもそも、新庁舎建設費は、どれ程になるのか、そんな経費が美濃加茂市にあるのかが疑問です。器より市民への奉仕を考えて下さい。
- (過去)今まで議論されたことを白紙に戻したということは、それだけの税金を使ったことになる。調査費や人件費など。理想論だけで市政を進めることはできないので、現実的な着地点を早く見つけることが大切だと思う。
- 住んでいる地域によって候補地を選ぶので人口が密集している所、費用がかからない所を選んで早く決めてほしい。先に延ばす程費用が高くなるのではないかと思う。
- 決めるなら早くして欲しい 物価が上がるばかりです。
- なるべくお金をかけずに進めて頂きたい。
- 新庁舎整備は一大事案であるので、候補地を含め慎重に進めなければならないことは当然なことではありますが、今の現状ではなく将来を見据えて進めていくならば、多少の費用がかかるることは問題ではないと思います。
- 土地代金にお金をかけない様に、たとえば市、県などの所有地を使用すると良いと思います。
- 費用は長期で返せば良い。
- 市有地、国有地等の利用をし、市民の税金を、少なくして、移転出来るように。

- 建設費を有効に活用した工事計画及び施工とする。
- 市民の負担増とならない建設費計画。
- できる限りの無駄を省きコストカットした上で必要なサービスや働きやすさなどの工夫を実際に働いている人の意見を聞くことで合理的な庁舎にしてほしい。
- 個人私有地を使用は反対、税金の無駄使い。
- 建設コストを下げるのが、一番必要であるので、華美な施設にならないように検討してください。
- 建築費の上昇に心配しております。次世代へのツケがどうなるか？なるべくコストダウン出来るようお願いします。
- できるだけ建屋を大きくせずに設備環境に投資をする。庁舎を建てるにあたり外国人に過度に配慮する必要はないと思う。
- 市の財産、予算に見合ったものであってほしい。
- できるだけ低成本で皆が利用しやすい場所がよいです。
- 新庁舎をたてるということは、お金がかかる事。あるものは、なるべく使って、余計に出費がないようにしてほしい。
- 新型コロナの前後で建築費は1.3～2倍になっていると思います。決めるのはさらに難しくなってくると考えます。人口を増やす方向に費用は回しつつ、様々な手段で目標を達成されることを願います。
- 外観デザインにお金をかけすぎないでほしい。
- 整備完成までの時期(期間)を含め、総合的なコストを比較し、より財政負担の軽減を計って欲しい。
- 工事費はどこから出るのですか。市民に負担はかかりますか。
- 少しぐらい建設費が高くとも、他市から見学が来るような建物・内部施設の充実。
- 税金なので費用がかからないよう進めて欲しい！！
- 予算を抑えたコンパクトな新庁舎を希望します。予算をかけすぎて将来の負担にならないようにしてほしいです。

【分散】

- 新庁舎の規模は無理に大きくする必要はなく、各々の連絡所を今以上に有効活用出来るよう見直しして貰いたい。
- 庁舎を分散し各候補地に充当。
- 北部エリアにも分庁舎があると近くの人は助かると思う。
- 新庁舎に業務を全て集約するのではなく、各連絡所の機能 up を図って欲しい。
- 「連絡所」を、その機能も含めてグレード up して下さい！
- 分散できる施設部所は分散し大きな庁舎でなく、コンパクトで機能的な庁舎で十分だと思う。
- 最近は色々の災害があるので気にはなるが、前回市が受けた浸水の問題を参考に書類等の保管と災害時の対応をする場所は安全な場所に作り、日々の行政、福祉は新庁舎で行う。
- オンラインNET社会の時代、庁舎が1ヶ所に固まっている必要は無い。機能毎に4つか5つに大きく分散して設置すれば良い。
- 連絡所があれば、ほとんどの事はできる。市役所でしかできない事を明確化して、市民に周知すれば、コンパクトな市役所を建てられると思う。
- 新庁舎に全て集中では無く現在の市役所(跡地)、連絡所など活用、分散型
- 新庁舎は一極集中の必要ないと思う、地域周辺の活性化も含めて分散型が望まれる。

【駅前再開発】

- 新庁舎は美濃太田駅前再開発計画とリンクして進めるべきと考えます。美濃加茂市の玄関である美濃太田駅前を復活させ、街を発展させるべき。人口増加、来訪者増加、そして税収増加を目指しましょう。

【規模】

- 人が集まりやすい新庁舎になってほしいと思うため、敷地や施設の内容を充実させて欲しいと思う。なので、充分な土地が確保できる所が良い。
- 広い場所
- 在宅勤務を増やし大きなビルは必要ないと思います。
- 新庁舎はコンパクトで良いと思う。
- 市役所の新庁舎だけでなく周辺の施設・交通網の整備等を充実させ駐車場の管理もしっかりすれば広いスペースは不用です。トータル的な公共施設の集合体にしてほしいです。

【休日の開庁】

- 土日、祝祭日も対応して頂ける窓口が欲しい。
- 平日の夜、休日対応の窓口を強く要望します。(平日の昼間のみの行政運営では利用しづらいため)
- 土日にも利用できるとありがたい。
- 土曜日の業務、午前中だけでも行える様窓口業務を行ってほしい。
- 休日の窓口、時間外の窓口を広げてほしい

【窓口等の対応】

- 各窓口をもっと広くする
- 市民に愛される庁舎になる様工夫し立ち寄り易く1ヶ所で全ての目的が達せられる様な窓口にして下さい。
- 誰でも気楽に行ける所であってほしい。皆、年をとり体が動きにくくなります。複雑な事はわかりません。マイナンバーの時も少々大変でした。これから色々な事、相談事が出来る庁舎であってほしい。災害があると思う。早めに考えて安心して避難できる所であってほしい。
- 市民が来庁したとき、窓口がわかりやすい。
- 市役所には何を相談してよいか、よくわからないし、相談しづらい雰囲気もあるので、そういった部分をわかりやすく相談しやすい雰囲気にしてほしい。
- 窓口での手続き等が楽にできるように。
- 窓口対応を改善してほしい。市民に寄り添ってほしい。

【立地】

- 美濃加茂市の中心の場所がいいとおもう。全ての事が1ヶ所の場所で出来ると助かる。
- 利便性や周辺施設の連携を考えると、駅周辺が好ましいですが、災害が心配です。前平辺りか、市保健センター周辺のひとつ上がった土地で、市を見渡せる広々した所の方が落ち着いていて、行きやすい気がします。
- 一部の人間の利権に関わらない土地選びをお願いします。また、周辺環境と合わせて美濃加茂市がもっと発展することを考えて下さい。
- 整備の仕方について、中部国際医療センターや大きな公園、市街地、駅などを経由した道を軸にして、新庁舎や新しい企業などが立地していくと良いと考える。
- 現庁舎周辺や美濃太田駅南側の現状を考えると、これ以上に閑散としてしまうのに不安を感じる。反対に美濃太田駅南側の発展や中部台や蜂屋エリアの人口集中を考えれば駅の北側での建設が望ましいのではないか。

- 皆さんの意見を全て聞き入れる事は困難だと思いますので、個人的にはどこになんてかまいません！
- 通常時のアクセスよく
- 駅南が本当はいいと思いますが、木曽川があるから発展する事は出来ないと考えますが、川辺、坂祝、富加などといつかは合併するやもしれないなーと思うと、駅北の方がいいのではないかなども考えますが、、、。
- 市街地又はその周辺が良い
- 駅南はインフラ的に難しい。駅北が栄えだした今、山手線沿い前平が一番綺麗。
- 前平公園周辺に建設がよいと思う。
- F、岐阜県立国際たくみアカデミ一周辺土地が有りそうで、美濃加茂市人口比率からすると中心ぽいです。
- 第一に便利な場所安全な場所を選んで欲しいです。年を取ると移動範囲が少なく出かけるのが大変のみです。誰でもすぐに行けて安心安全な所がいいです。
- 行きやすい所がいいと思います。
- 車のアクセス、交通便など整備してよりよい新庁舎を作つてほしいです。(用地問題が難しいと思いますが！)
- 立地の面でも、気持ちの面でも市民が“行きやすい”と思える場所であつてほしい。
- 本庁舎は今と変わらない場所の方が嬉しい。
- 今の所又は近くがよい。
- 開発しやすい土地であること
- このアンケートを取つて頂き、多くの人の賛成される場所に決められる事で良いと思います。
- 現庁舎を取壊し、建て直すのがいちばん好ましいのではないかと思う。
- 不便な場所(何もない場所)につくるより、中心街付近につくつて下さった方が、ついでに他の用事や買い物ができるので助かる
- 市の極端に端より、真ん中、付近がよい。
- 前平周辺には、企業もあり新庁舎が近くにある事でさらに企業を誘致したり発展するのではないか。前平公園も整備して人も集まりやすくなると思う。昔からあって古くなっているから、これを機に新しくするのも良いと思う。
- なるべく土地は市有地を使用すべき
- 未来の子供達が不便とならない場所に建設することが望ましく、現存の一部の市民に利得となるような考え方には、排除して考えていくべきと考える。
- 市民ワークショップで様々な意見が出されていることが知れてよかったです。市民の意見を反映した新庁舎が楽しみです。候補地選びが大変ですが、多くの人が集いやすい場所に決まるといいなあと思います。
- 土地の確保、建築資材の高騰、人件費の値上がりなどを考慮して出来るだけ安価でしかも災害に強い、強い新庁舎を作るべきである。それには、広く平地な土地を利用できる地域を選ぶべきである。体育館も現在のものを売却して新庁舎に近い場所で広く大きな体育館を総合体育館として若者が集まり易い場所であつてほしい。(多治見市、中津川市等の体育館を参考)(人口増を見込む)(若者の定住)(近隣町村との合併)
- 当初案の駅前開発ありきの建設地案には、失望しかない。今後、市を継続的な発展を牽引できるのは、駅前地区ではないと考える。
- 市役所は、やはり美濃加茂市太田町にあるのが基本だと思います。
- 美濃加茂市民が平等で行ける所に
- 建築に向けた再構築は選挙公約でもあり、非常に良い事だと思います。場所の選定は難しい事ですが、次は10年20年先を見据えた余裕有るスペースを確保して欲しいものですね。
- まとまった用地の確保
- 市の土地以外は無理だと思う。地権者が多いとまとまらないと思う。
- 新庁舎は周りから無理なく行く事が出来る場所がいいと思います。

- 土地の確保の為、費用が多くかかる事は好まない。
- 候補地はワークショップ参加者の提案から選択するべきと考えます。(市民の意見だから)
- 市民も市外の方も分かりやすい場所にあると良いですね！明るく(陽が入る)、利用しやすい場所になる事を願っています！
- お金持ちが得する土地とかに市役所を建築してほしくないので市民平等でお願いします。新庁舎楽しみにします。
- 様々な年齢の方でも行きやすい場所で見当をして頂きたい。
- 関市役所のような、少しくらい市街地から離れてても良いんじゃない？道が混雑するよりは良い。
- 候補地 3ヶ所選ぶだけで、本当に悩みました。いい新庁舎が出来ることを願っています。
- 美濃加茂市の今後百年を考えるなら土地は広く取るべき。県庁の建替えは県庁内の駐車場に建て余分に土地を買わずにすんでる。駐車場として広く取るべき。中部国際医療センターを見てもわかるように次に建てるスペースを取っている。
- 市の代表的建物は市の中心地にあるのがどこからも誰からも行きやすく便利であるから。まして大きな医療関係が近くにあれば「ついでに」が可能だから。
- 市民が行きやすい場所であってほしい
- 美濃太田駅前エリアは、土地も少なく、一般地主の土地等購入しなければいけない為手間、金もいい、不適と思う。又、大地主の土地を購入又は借地の必要有り、それは、ダメと思います。市民は、太田駅など、一年の内に何回程利用するか、考えてください。利用する人は、ほんの少しです。今は車、社会です。JR 利用はごく少数のみと考えます。
- 市街地に近い方が利便性はよいが、今後の美濃加茂市発展を考えると①のエリアに新庁舎を移動させた方がよい。しかし、交通面の整備が必要でお金がかかる。また、高齢者が利用しにくくなってしまう。居住地域によって年代層が片寄り住みにくくなってしまうかも…。トータル面で考えると①のエリアが災害面に強く、土地も確保しやすいのでよいのでは？利便性をよくするために交通の整備が必要。
- 現在住んでいる場所から近くなるといいな～と思います。市民の方みんなさんが利用しやすい場所、特に年齢を重ねていらっしゃる方にも通いやすいようにお願いしたいです。
- 美濃加茂庁舎の場所は地図上中央付近で広い用地の確保出きる所が、いいと思います。
- 駅北がいろいろ建物が出来(店も)道路が混雑します。もっと早い時期から土地確保も出来たと思うが…。混雑しない用地確保しやすい場所が…と思います。
- 色々な年代の市民が集まり、色々な情報の発信地とともに行政も行える 総合的な場所が出来ると良いと思います。駅周辺を除けば、どこでもアクセスは悪いのであまり気にしなくて良いと思います。
- 市の庁舎だから辺鄙な所では困る。
- 市保健センター周辺(たくみアカデミー周辺含む)に公共施設を連携するのが良いと思います。土地も安価に購入できると思います。
- 今ある静かな環境の場所(住宅地が多い場所)は、今住んでいる方たちのストレスになるのではないかと心配です。
- できれば自宅から近い所が良いが…。だれもがそう思う。色んな意見があると思うが…。むつかしいと思うが…、早く新庁舎、期待したい。
- 駅前(南)の密集地をさける
- 新庁舎を新しく作るには、広い駐車場、交番の便利な場所を考えて、市民が行きやすい、場所が良いと思います。
- 現庁舎を改修工事できるのならば新たに場所を考える必要はない。トップのゆかりの場所であるからという理由での移転の考えは非常によろしくない。銀座通り周辺の再開発にもっと力を入れるべき。

- 9番(市商業ビル周辺)と10番(大手町公園周辺)を合わせる様な型式もあるのでは…。岐阜駅や多治見駅の様に駅を中心に建物をつないで利用する方法も。駅の上に新庁舎を作るのは?
- 駅の上に造るのも良いのでは。前年度の時の案では駅と駅前ホテルを通路で繋ぐ案もあったと思うが
- 不安な点イ. 公共交通機関によるアクセスが難しいという点はコミュニティーバスを増便させることで、ある程度はどこに建設しても大丈夫ではないかと思う。新丸山ダムができれば、木曽川の水害は防げると思う。
- 高額になるのは仕方ないとはいえ、負担する市民の気持ちも考えてほしい。庁舎だけ立派になっても、中身がともなわなければ意味がない。市役所の次は、可茂総合庁舎もとならないか?
- 庁舎は市民のための場所であることが前提ですが他の地域からこられた人に対するPRの意味合いも持つことも大切だと思う。県外からの観光客も多いE(ぎふ清流里山公園周辺)地域に建てることで移住したいと思える人が増えるのではないかと思います。里山公園内の散歩ルートなどwalkable cityを体現するにも良い場所と感じる。新庁舎に加えて簡易的な出張所などが中部国際の中にあると良い(主に高齢者向け)以上家族の意見も混じえて回答させて頂きました。その他、新庁舎に合わせ市章が新しくなると更に市のイメージupになるのではないかでしょうか。
- 市民が誰でも知っている所。美濃太田駅にあまり人がこない?
- 候補地選定は人口比率から多数決はおのずと結果は見えている。検討のあり方に疑問がある。誘導に近いと感じるため○○ありきは無しで考えて下さい。
- 庁舎は市のシンボルであるため、人が集いややすい場所へ建築するのがいいと思う。
- 庁舎は災害対策の本部として病院と近い方が良いと思う。
- 今は、ICTや未来都市を目指すなら、現在の交通の便を考えるだけでなく、周りに土地があり、開発できるような、余裕がある場所がよい。再開発よりよいと思う。駅より南側はありえないと思う。
- 町中は開発に必要以上の公金を使う事になるので、郊外での建設が望ましいと思う。
- 候補地は美濃加茂市の中央周辺&便の良い所を希望。便の良所、平地、災害に強い、高齢者、子供達の安全性を考えた地
- 前平公園周辺が最適。
- 関市の様におもいきった所に作ってほしい。
- 広い場所考えては…。
- 新庁舎周辺が発展してもらいたい。『わざわざ庁舎にだけ行く』ではなく、『庁舎周辺に行ったついでに庁舎で過ごせる』が嬉しい。
- 現庁舎はもう限界に近いので早く作れる場所に作ってほしい。これまでの市のシンボルは川な所があったが、中部国際医療センター建設後はそこを中心に街が成り立ち始めている。そこの近くでなくとも、これから街のカタチも見据えて決めてほしい。

【利便性】

- 市民の人が自由に使えるスペース、オシャレな空間があると若い人も市役所を知ることが出来るし、立ち寄ると思う。カフェやご飯が食べられる所、芝生など仕事がしやすい WiFi 完備、コンセントあり、電子レンジやウォーターサーバーなどあると小さい子も来れるかもしれない。文化の森内とかなら駐車場も広いから良いかも知れません。市役所のトイレも使いやすくして欲しいです。
- 職員さんの働きやすい庁舎も大事なのかとは思いますが、一番はやっぱり市民のための市民が利用しやすい庁舎を考えて頂きたいです。美濃加茂に住んでいて、あまり市民に還元されている感じがしないので…。
- 市民が使いやすい、理解が得られるようなものだといいと思います。
- 年齢に関係なく(高齢者も行きやすく)便利な場所、人が集いややすい場所。美濃太田駅前周辺
- 自転車を使う母世代が山の上は嫌だと言います。

- 美濃加茂市は、車社会などで、車のアクセスのしやすさは、必須かと思います。
- 床面に行先表示があると便利
- 行く課(所)に玄関から色分けラインをゆか(廊下)につけると自分の行く所がわかりやすい。
- 平面的な建物(土岐市役所など)の方が、利用者にとっては便利と考える。
- 私たち市民のために日々働いてくださる職員の皆様に感謝しています。現庁舎も古くなっている為、新庁舎を試みる事には賛同致します。また、周辺環境が狭く感じるので、もっと広い場所にあっても良いのではないかと思うのと、国道へ出る際や、横断する際、危険な感じがある。市民も職員も利用しやすい方が良い。老人になることを踏まえ、公共交通アクセスが簡単で利用しやすくなると、ありがたい。ミニバスとかミニタクシーとか(安く利用したい)
- 使いやすく、機能性を特に考えて進めてほしい。
- 明るく、わかりやすく便利 何よりも、「市民のため」
- 人が集まりやすい所が良い。道路が多い所の方が良いと思った。
- 近くにお店があると市民の人が寄ろうとすると思う。
- 高齢になり外出も少なくなりました。住みよい町になつたらと思います。地図を見ると美濃加茂市も広い町なので、皆都合のいい様にならないと思います。若い人が働きやすい町になるといいですね。
- いつでも行きやすい様に。
- 57000人の市民の利便性を第1に考えて欲しい。工事費の高い安いだけでは、決められない。建築方法も鉄筋、鉄骨、木造等色々ある為知恵を出すと良い。
- 新庁舎と交流センター(地区の窓口)をどうするか、市民の利便性を考えて新庁舎の規模を決める。
- 新庁舎を作ることを全く知らなかった。サービスがスマートに受けれるような体制を期待します。
- 現在の庁舎はかなり古く、設備、トイレなども使いづらく利用しにくい。
- 鉄道駅からの距離→今はほとんど車又は市のバスを使うのでそれは考えないほうがいい。利便性、長い目でみるとずっとその場にある場合は広くてゴミゴミした場所ではなく、建物、駐車場が広い所が良い。

【自治会】

- 自治会組織が弱体化していること。

【防災】

- 防災面は、下流域の自治体と比較すれば、当市ならクリア可能ではないか
- 防災機能は市内の小中学校(太田小は浸水の危険が高いので、西グランド体育館)の体育館等の強化(自家発電、トイレ、空調、備蓄スペース)、グランドの強化(駐車場、ヘリポートへの転用可能な整備)を行う。指令室は「文森」の強化

【その他】

- 日中、働いている人が利用しやすくしてほしい。
- 情報は常に開示してほしい。このアンケートは色んな世代の人に答えてほしい。
- 新庁舎をきっかけとし、美濃加茂市に人が集まるような取り組みになると良いと思います。
- 今は思いつかない。
- 木材を基調としたおしゃれなデザインの建屋が良い。
- 人が集まる庁舎であって欲しい。
- 時間、お金、人を使いすぎ。こういうことが無駄だという考えにならない市役所であることが残念。
- 全国から注目されるような憧れの市役所を望みます。市民も力を合わせて頑張ります。

- 資料やワークショップの数から市役所の方々のご尽力が伺えます。資料に目を通した一市民の意見を取り入れてくださるのもありがとうございます。本当に公益を考えてくださる方の意見が通ることを願っています。
- 街活性化と若い世代が住み続けるのが大切である。
- 市民の意見を聞いてくださりありがとうございます。
- 作る必要性がわからない
- ユーチューブで情報を発信してほしい。
- 子供達を遊ばせつつ母親が交流できる、高齢者や障がい者が集う事ができる。保健婦さんやケースワーカーさん等、堅苦しい雰囲気ではなく、雑談感覚で話すことができるスペース設備。市民と距離の近い設備を期待したいです。
- 駅北側から、市保健センターの方にかけては、これから人口も、お店なども、広がって行くので、全世代を大切にしてもらえる美濃加茂市であって欲しい。
- 堅苦しくない、木材を使うなど、明るい雰囲気、柱は角ではなく丸みをおびたものでもいいのかなと思いました。絵画や陶器などよく価値がわからない物は必要ないですし、そこにお金を使うくらいなら市民へ商品券配布など市民がここに住んでいて良いと思えるものをお願いします。
- 集まりたい市民は何%で、月に何回、年に何回集まるのか？具体的な数値を市民に知らせても良いのでは？どれほどのスペースに集まるつもりなのか？行政が用意した場所に行くのは生活に困ってもいない人ではないのか？支援が必要な人が行きにくくなるのではないか？よく想像してほしい。
- 市民の盛り上がりがない中、首長の意向で、新庁舎問題をリスタートさせることに疑義がある
- 新庁舎は必要無い現在のままで良い
- 資料がもう少し読みやすかったらいいかと思います。それと新庁舎には関係ないですが…広報が聞きにくく、全くわかりません。大事な事もわからないと困ります。何か改善してほしいです。
- 明るい室内と広さが欲しいです。
- 市民ワークショップや市民アンケートなど市民の声を取り入れようと工夫されているのがわかり”自分たちの市役所”として市民の意識が高まっていると感じます。手間ではありますが、市民が納得する形で新庁舎が整備されることを願っております。(担当課、係の方ありがとうございます)
- 仕事で可児の市役所をよく利用するのですが、明るく広いですし、会議室もたくさんあります。総合窓口を広くするといいと思います
- 市民が気軽に集まる庁舎をめざしてほしい。そのための安心安全はかかせない。税金を使うので将来「みのかもし」「住みたい、住んで良かった」と思えるといいですね。子供・大人・高齢者・外国人まるっと幸せになりますように。
- 60年以上太田町に住んでいます。新庁舎楽しみにしています。
- 市民の意見をきいてくださりありがとうございます。今後も広報やアンケートをよろしくお願ひします。
- 広報みのかもでも拝見していましたが、今回このような資料をいただけて嬉しく思っております。市民の意見をきいていただけてありがとうございます。応援しています。
- 外国人との繋がりを大切にしてほしい
- 新庁舎が何処に決まっても、責任は市長にあると思います。もっと仕事をして下さい。→※市民に伝わって来ません “初心忘るべからず”
- 地方自治法第四条2項を原則にすること。
- 私は美濃加茂が大好きです。ただ私や周りの友達も含め、いずれ美濃加茂を出ていく、既に出て他の市町村で住んでいる子が多くなりました。今、考えないといけないことは新庁舎を建てることを考えることなのでしょうか？多くの若者をいかに美濃加茂で永く住んでもらうかを、外国の方々に住みやすさを提供することなどを考えることがやるべきことではないですか？新庁舎はとんでもなくグレードアップする必要はないと思います。

- こうして色々な意見を聞いて下さる事は、ありがたい事だと思います。
- 美濃加茂市は市役所を中心とした城下町でも作りたいのですか？
- アンケート(質問)の仕方、回答の仕方、もっと簡単に下さい。意味がわからない。わかりづらい。
- 今回は、色々な人の意見を、聞いてくれる事が嬉しく思います。美濃加茂市民の為の新庁舎になってくれれば幸いです。色々大変だと思いますが頑張って下さい。
- 今まま市民と一緒に考えることは良いことと思うがいつになつたら決まるのかという不安はある。
- 今回いただいた資料で候補地に関して分かり易くまとめてありとても参考になりました。様々な市民の意見をまとめるのは大変かと思いますが頑張っていただきたいと思っています。
- 持ち家ではない、自治会に入っていない者は情報が入ってこない。
- 衛星の中心となればいい。
- 現在、市長はまるなげ(市民、職員)しています。白紙にした責任感が感じられない。ダラダラと時期も市長を続けたいだけ！！職員のみなさん、御苦労様です。
- 1階だけでも窓ガラスを多用したりすれば、内側の混み具合がわかりやすくなると思います。そして明るいイメージがつくと思います。白のコンクリートの建物だと暗いイメージがつくと思います。綺麗な建物にすることで周辺の治安の悪さがなくなるといいと思います。最近建物が増えて、治安が悪くなつた気がするかなと思います。
- 美濃加茂市は豊かな自然には恵まれているが、子供達に将来の夢を持たせる施設がない。
- いつまでアンケートを行っているのですか？時間がかかりすぎです。デジタル化の時代に業務はどこでもできます。
- 市民での選挙にすべき。
- 個人の利益で考えてはいけない
- この件に関しての論議の時間、流れ、決め方は今後各地で「新規事業」を行う際のモデル・ケースとなり、時間をかけて、なかなか施行できないという事態を招くおそれがあると思う。市役所にどういう機能を持たせるかによって候補地や建物仕様が決まってくると思う。また、外部コンサルタントに調査を丸なげしているが、経費や内容、結果(効果)を100%開示できる自信はあるのかお尋ねしたい。
- 先見の明を持って、将来の本市の発展を軸に、庁舎と連絡所のあり方を導いてほしい。「市民の考え方」などは、一本化できるものではないし、多様に広がることはあっても收れんはしません。「市民」と抽象概念におもねっていては、政治とはいえません。
- 遊ぶ場所もないし孫をつれていく楽しみが少ない。若い人の意見をたくさん取り入れて発展できる新庁舎にしてほしい。(年配ばかりの意見はいらない古すぎます)
- さっぱり分かりません もっとわかりやすいアンケート内容にするべきです。
- 未来のこどもたちに繋がっていく、市民も職員も活かされていける(いやされるも入る)建物であつてほしいです。※市民ワークショップに参加していませんでしたが、このアンケートに参加して添付資料を見てとても勉強しました。未来の発展の美濃加茂市に栄光あれ！！
- 過疎地域の事も考えて進めてほしい。昭和村マラソンで外出が出来ないなど不自由な事だけされて何にもいいことがない。
- 正直外国籍の人はそこまで配慮する必要があるのか。日本に稼ぎに来ているのにポルトガル語やフィリピン語などで通そうとする方がおかしい。稼ぎ先の国の言葉を覚えてからか学びながら働くとか意識のある高い能力のある人間はそうするしそういう外国人に来てほしい。
- 行きたいと思える場所にして下さい。
- お役に立てずすみません。

- 職員さんの教育もしっかりお願いします。パソコンばかりみていて市民が入ってきてもすぐに立って対応してくれないから。
- 新庁舎については興味はありましたが、自分からの参加まで考えてなかった。今回アンケート調査があり、自分の考えが記入出来てとてもよかったです。市民の為により良い物を考えて下さい。決して地主の利益より市民の利益を考えてほしい。添付資料よかったです。ありがとう。当たり前ですが特に、汚職等に注意して下さい。はめられないように。
- あまり必要性を感じていない。
- 回答者番号は必要ですか？ 大水に対する対策を先に
- 大切なふるさと美濃加茂市。よりよくなることを祈ります。作業、ご苦労様です。
- 市役所の職員の事務的なミスが続いていること。外国籍の人々との連携のむずかしいこと。
- がんばってください。
- 第2回目 WS 参加者の年代別表を見ると若年層が増えていますが、将来を担う若い人達がもっともっと感心を持っていただけることを期待します。
- 木々のある広場を備えた建物にしてほしいものです。
- 現在の庁舎は「昭和建築」として文化財になるぐらい使いたいです。昭和時代のドラマや映画のロケが呼べるぐらい机等の調度品も大切に使い続ける。
- 外観、内装ともデザインにはこだわっていただきたいです。古さを感じる現庁舎から、最新になるだけでなく、市のイメージが良くなる、明るい雰囲気の建物になると良いです。
- 今とあまり変わりないのであれば、このままで良いです。変わりに高校生以上の医療無料化など、にあてていただきたいです。
- 行政によって都市計画をはっきりしてほしい。市民の話を聞いてばかりではまとまりがむずかしい。
- 土木、水道が別の場所にあるが、まとめられないか。
- 美濃加茂市の新庁舎と言うことで、何かと問題が出て来ると思います。
- 皆の意見が全て同意を得ることがむずかしいとは思いますが、推進課の皆様が一所懸命動いて下さることを信じています。頑張って下さい。
- アンケート回答者の選出方法は？
- DXを充実させることで職員の減員、そのかわり①非常勤職員の時間単価の大幅 UP、②職員の一括採用の廃止
- アンケートを受け取ってから期限までの日数が少な過ぎる。もっと早く郵送してほしかった。(忙しいので)
- ご苦労様でございます。80過ぎ明日の命もわからない私にアンケートに答える資格はありません。でも子供や孫達にすてきない新庁舎ができる事を願っています。皆様体調にお気をつけ下さい。よろしくお願ひします
- 詳しい資料を、付けて頂きありがとうございました。素晴らしい庁舎ができるのを楽しみにしています。
- 備蓄が出来る倉庫があると良い。例えばワンフロアを全て倉庫とする。天井は低くても内装が最低限でよいので3Fは全て倉庫とする。(ミサワホームの蔵のある家のようだ)
- 屋上にヘリポート及びソーラーパネル
- 建物も大事ですが、庁舎で働く公務員の人格教育も欠かせないと思われます。
- また、建築や広場のデザインにも気をつかうことで人が集まる場として新庁舎が機能することを希望します。見た面・機能がともに魅力的な市のシンボルとしての新庁舎の誕生に期待しています。
- 古い物にも歴史があるので活かして欲しい。市民が使いやすい庁舎にして下さい。
- アンケートがわかりにくい。
- 美濃加茂市らしい緑あふれる自然いっぱいの未来ある新庁舎が作られること楽しみにしています。

- 市窓口に用地がなくても気軽に立ち寄ったり、ほっと一息つけるような、木のぬくもりがある内装が良いのではないかと思う。
- 私自身は書類の申請以外で市役所を訪れるることはほぼありません。デジタル化が進むことによって、益々足が遠のくように思います。美濃加茂市には、市民は気軽に集える場所がないと思います。この先起こるであろう災害に強く、書類申請が目的でなくとも足を運びたくなるような市役所になることを希望します。
- 美濃加茂市が発展するよう、心より願って居ります。
- 広々とした場
- 大阪万博のようにならないようにスケジュールをちゃんと計画し、シェアしてほしい。
- 美濃加茂と漢字で書くのが面倒なので、変更してほしい。
- 里山公園の美濃加茂のへそのような所ですのでぜひ来て下さい。
- 時代と共に市のシンボルでもある庁舎は変わって来ていると思います。広大な土地によそからお越しの方々に対してでも明確な建物であり印象が残る存在であって欲しい。最新式な機器等の導入は必要不可欠であると思うが、人が創る市である以上、子供からお年寄の方までの事を大切に考えた上での設備や工夫が分段に含まれた庁舎であって欲しいを思います。
- 新庁舎は、市の規模に応じた(縮小化が可能ではないかと感じる)役割認識するべきで、将来の人口現象やIT化の対応などに対応した機能維持できる持続可能を考えること。
- 新庁舎の建設の必要性を感じません
- 虫対策をおねがいします。
- 人が集まりやすい。交流の場となる場所になってほしいと思います
- 基礎工事の時になるべく災害に強い建物建てないといけませんね。
- みんなが気軽に行きたくなるような市役所になるといいです。今の市役所も味があり入口の階段がおしゃれで好きです。
- 見学していないのでわからないけど自分としての意見は、新庁舎はみんなが仲よく集まる所にしてほしいと思う。
- <35.その他>に記述した様に、DX 完全移行後の将来に於いて、新庁舎に対するニーズが大きく変化する可能性の検討も必要。現在の延長線での発展で進むとはかぎらない。欧州の銀行の本店の変化の様子が一例。
- 緑(木など)多く取り入れると感じが良い。
- 問 2 の新庁舎の機能はすべて必要な事がらで 5 個選べという事は大変でした。
- 他の市町村の良い所を参考にする
- 新庁舎にするのであればなぜこども課だけ中部国際医療センターに移設したのか知りたい。(新庁舎+こども課移設で費用がかかりすぎでは?)
- 問 2 で書いたように、他の市や県にも素晴らしい複合施設が沢山あるので心から利用したいと思える場所にしてほしい。
- カルチャーセンター(多種類)を庁舎の中に作って欲しいです。
- 関市など田んぼの中に移転して良かったと聞いています。関係者に意見を聞いてはいかがでしょうか。
- 市商業地帯は不適格
- 未来の子供たちのため、費用は度外視して建ててよかったですと思える新庁舎を建てて下さい。よく資料がまとめてありました。
- 明るく開放的で市民の交流の場にも適する庁舎にして下さい。
- 私は 57 年前遠く東北から美濃太田駅へ降り立ちました。いくら東北でも県庁所在地でしたので近所に牛小屋があつたりいちご畠があつたりびっくりしました。縁あってミタケに嫁ぎ 30 年前に下米田に居を持ちました。美濃加茂市は大きく発展して工場が沢山出来スーパーが沢山増え私宅の近所にも若い人たちの住居も沢山立

ち並び随分元気な街になりました。これから新庁舎が出来ても今迄以上に窓口に気軽に相談に行ける様に御願いします。ガンバレ！美濃加茂

- この先どのようなタイミングで決定を行うのかみえなく、また、沢山の候補地をあげた事でより決定がしにくくなっているのではないかと思う。
- 今後のスマートシティ化とこの「新庁舎の機能」の項目の乖離があると思います。
- 90才をこえるばあさんではなにもわかりません。
- ワークショップに参加しておりませんが、皆さんの意見を参考にし、解答させていただきました。

【その他(新庁舎以外)】

- 耐震をして直して使えばいい。新しく作る必要はないと思います。それより福祉に税金使って下さい。いらないという意見も聞く必要があると思います。これから人口が減るので。新しいものなど必要がなくなります。
- 小さな子どもの為の施設を増やして頂いてありがとうございました。小学校低学年くらいまでの児童が遊べる室内施設が充実してくれると雨の日や、真夏、真冬に小さい子どもを連れて上の子も遊べるので、とても助かります。(小牧市こども未来館のような施設)これからも長く住んでいきたいと思っています。よろしくお願ひします。
- 行政からこのようなアンケートで私たち市民の意見を聞いてくださるのがとても良いと思います。新庁舎のみならず、幅広くこのようなアンケートで市民の意見を聞きながら物事を進めてくださることをこれからも期待しております。
- 美濃太田駅前の空中電線を無くして下さい。あれはヒドイ！！
- 深田の田を上げて作った方がいい。
- 近隣の自治体は、この2~3年で何度も交付金、商品券など申込み不要な形で住民に還元しています。
- 商業ビルはどうする？
- スポーツ市設・特にプール水泳がしたいのですが遠くていけません。加茂野町に温泉施設を作って下さい。
- 前平公園の現使い方は勿体ない。中途半端な球場、サッカー場も整備して公式戦でもできる様にしてほしい。(KYB球場の様に)集客が望め市の収入も見込める。新庁舎関連施設も整備したい。消防本部も移転してほしい。市有地広い面積工事しやすいと思う。靈苑、テニスコート、プールはどうなっているんでしょう？
- そんなアンケートよりもっと大事な、生活を脅かしている事、検討して下さい！！！60才~65才迄の生活、何とも借金だらけで生きていくのが精一杯！！学生ばかりに還元せず何とかして欲しい！！そこに財政を少しでも回してほしい。皆待ってます！！！
- このアンケートだれが記入したか番号でわかるようになっていますね???
- この度はアンケート作成をしてくださいましてありがとうございます。こんなにも膨大なワークショップ結果をきめ細やかにまとめてください頭が下がります。私ごとですが先般、義母を在宅で看取りました。その最期の姿は尊いものでした。それまでの2週間ほとんど食べられず、その後8日間は飲むことも出来ずただ唇をお茶で濡らすだけ。医療処置もしなかったので家族の心も揺れたのですが、その姿は自然そのものだと感じました。あちらに逝く準備をして身を浄め軽くし戻らぬ旅へと立ったのです。人は自然そのものなんだと強く感じたことで市の里山千年構想は宝であると心より思いました。自然を尊ぶことは人を尊ぶこと、人を尊ぶことは自然を尊ぶこと、このことはどんな時代でも、千年経っても変わらないこと。。。安らかに逝った義母が気づかせてくれました。長文失礼しました。新庁舎整備推進課の皆さまの熱い想いに心より感謝申し上げます。
- 前「市民の声」で街灯のお願いをしたら、「自分の近所は自分の家の光で明るくしろ。」と言われた。「何か言いたいなら自治会長を通して。」とそういう職員ばかりだと市民も市に対して上の人が勝手に決めてさらに無関心になり政治と同じ状態になると思う。市長は若いし違うと期待している。そういう市にしてほしい。

- 太田小など150年の歴史を祝うのはいいが、子供たちに新しい建物で生活して欲しい。小学校を建て直しを考えて欲しい。古すぎるし、駐車場など、狭すぎて、車社会に対応していない。運動場も狭すぎる。運動会などできない満足に。
- 大型商業施設を作つてほしい。
- 乗合タクシーがあると便利で買物やサークルなど色々な行動が出来る様になると思います。
- 西町にスーパーマーケットがあると良いと皆(高齢者の人など)特に耳にします。
- 岐阜市のメディアコスモスのような、それ単体で魅力がある施設を作つてほしい。
- 一部地域の発展が市の発展にならず、市として多くの箇所が発展していくことで市が盛り上がっていくと思う。他の方が来た時に、多くの観光するスポットを一箇所に集中させるより、点在することで色々な場所に経済効果が発生すると思います。

7 その他自由記述

問2 「新庁舎の機能」について、その他必要だと思う機能があれば、ご記入ください。

「35.その他」回答一覧

【施設】

- 市内を一望できる展望台スペース
- バーベキュースペース
- 可児市の mano のような世代関係なく充実して使用できる施設を作つてほしい。
- 天文台、プラネタリウム、科学館などのスペース
- バスケットコート
- 大きい道路からの複数進入路、災害時の備え。
- ATM コーナー
- あい愛バスの全コースの停留所設置、FM ららのサテライトスタジオの設置と活用。
- 託児スペース、授乳室、停電対策(非常用発電設備等)
- 文化的な様々な団体が楽しんで学びあえる空間もあると良いかも。
- 高齢者が災害時に避難できる空間。
- 中高年が利用(相談・支援)できるスペース希望。私たちはこども手当も受けすことなく生きてきた世代です。子育てにお金をかけた後、即、親の介護の為、支出があり生活が苦しくなってきたと実感し、自分の将来が凄く不安です。
- 高齢者の集い場。
- コワーキングスペース、チョコザップ
- 災害時にペット(犬猫)も一緒に避難できる場所を準備してほしい。
- 災害時の避難場所、仮設土地などの確保。
- 市民の憩いの場があれば良い。
- 医療費控除を e-tax で行えるようにブースをお願いします。確定申告も。
- 複合施設との併用できる施設。病院やスーパー、スポーツジム、幼稚園、市役所に行けば用事が全て済むのが理想です。
- 国、県、市の全ての公的機関を一か所に統合。税務署、県事務所、法務局など。
- 行政機能以外の役割を充実させてほしい。診療所オープンキッチンマルシェスタバ

【サービス】

- 手続き、スペース、全てにおいて高齢者が利用しやすいように。
- 新庁舎と連絡所の業務の拡大と充実化、業務連携図る。各窓口(本庁)の知識と資質を高める→質問事項(保健課)に知識不足で適切な回答もらえず(3人交代した)(TEL 対応者)
- 新庁舎もありがたいが、各連絡所で対応できる窓口業務で済む体制が欲しい。(高齢で市役所まで行かなくて済む)
- マイナンバーカードを作っているだけの人を見受けられます。市役所内にマイナンバーカードを活用できる部署を作つていただきたいです。
- 各地連絡所の役割を充実させる。
- 各部署での連携がスムーズにできるシステム
- 高齢化社会に対応できる行政窓口となるように、環境設備及び業務対応を。

- 支所以外は本庁舎用に全ての部署を置く事。(現在建設部は不便)
- 例えば、失業や家族が亡くなつてからの手續がいくつかしなければならない時、どこへ行って手続きするかなどの案内を手伝つてほしい。特に高齢者に。
- AI の時代なのでワンストップサービスは必要。市のアピールポイントになる。
- デジタルや web について行けない高齢者にも親切対応であつて欲しい。
- 会議室やミーティングスペースを使用団体により無料にしてほしい。
- 資源リサイクル PR を回収
- 待たせない対応(すぐに対応できる職員であつてほしい。誰かが対応するだろうはやめてほしい。)
- 市民と密接に繋がる行政を市民の立場に立つて、実行する組織。
- 市内八カ所にある連絡所の事務機能の向上。このことの方が地域にとって重要!(本庁舎は、土日祝日のオープン課を増やしたい。「太田は来やすいな」の気持ち高めたい。)
- 窓口での順番待ちの空間を広く、わかりやすく番号表示するなどしてください。
- 各自治ごとの災害備蓄物資場所の案内地図とか相談所
- イベント会場の会地やボランティア活動や会議会場する時借りやすくしてほしい。

【休日の利用】

- 土日祝日、早朝夜間の行政サービス(窓口業務)の充実拡充
- 土日祝等、休日における各種申請、受理、交付窓口の設置
- 土曜日や祝日にも利用出来る。
- 休日窓口及び夜間窓口
- 土曜(隔週くらい)半日でよいので開所できると良い。(連絡所 1 回／月 日曜あるが…)
- 平日に働く人の為に、土日祝日にも庁舎を開設して欲しい。
- 土曜日曜日にも利用出来る窓口を設ける。
- 平日若しくは土曜日の総合窓口開設

【トイレ】

- 綺麗なトイレ
- 災害時に利用できるトイレ
- バリアフリーで使いやすい庁舎へ。①使いやすいトイレを実現する(様式トイレの拡充多目的トイレの拡充)②エレベーターの拡充
- 多目的トイレ(必ず音姫(おとひめ)トイレ用擬音装置をとりつける)オムツ交換代→トイレは職員用と外来者用と分ける。感染対策に備えて自動手指消毒ジェルタイプの設置 各部屋にコロナ対策の空気清浄機をあらかじめとりつけておく。

【バリアフリー】

- バリアフリー
- 高齢者や障がいのある方に配慮したバリアフリー化
- 優しい日本語を案内。書類等に完全導入してほしい。難聴者(特に高齢者)に対応できる設備人材等を配置してほしい。

【その他】

- 余分な機能は不要。5つも選ばせるのがおかしい。
- 美濃加茂に来て5年、来た時市役所に行つただけであとは、仕事もあり、市役所も新庁舎もよくわかっていない。
- よく考えて頂いた上で無駄な施設は作らないでほしい。税金を大切に使ってほしい。
- 自宅から離れた場所の話なので関係ない。
- 新聞ニュースで時々、無法者、暴れ込む事件聞きます。それらの対策も
- 全部必要では？(1~34全て)答えが出ている。
- 市制70周年を迎えて建物の変化が楽しみです。
- 関市はなぜか市民が市役所を身近に感じ市役所へ遊びに行こうというような役割だそうです。市役所の魅力を考える！！遅い！！早く決めないと土地がなくなる！！
- 多種多様な生きづらさを抱えている人達が、少しでも生きる力になる細かい支援、配慮があると助かります。相談する人はいますが聞いて頂くだけで終わってしまうので、具体的に市長さんまで伝えていただいて改善し、弱い立場の人々に希望のもてる美濃加茂市になると嬉しいです。
- 今の高齢化に対応するだけでなく将来を見据えて機能、役割を考えてほしい。
- 理想ではなく、もっと市民に寄り添った形にして下さいね。
- なぜ選択が5つなのかがわからない。新庁舎の機能は色々あるべき！
- 情報化社会高齢化少子化社会に対応出来る庁舎にお願いします。
- デジタル機器の進化を見据えた庁舎
- 高齢者社会を迎えるにあたり、健康寿命を延す各地方での活動を参考にして美濃加茂市ならではの取組をしてもらいたい。気軽に参加出来ること、市役所に来ることで行政に関心を持ってくる
- 美濃加茂市民が使える制度がもっと分かりやすくわかるようにできる場所。市民が市民としてここが他の市よりいいと言えればもっと発展すると思う。それが分かりにくい。市民がもっと市役所に入りやすくなるように。今はまだ必要な時しか行かないかな。
- 市役所に出向くのは年に数回。この先の高齢化社会を考えると新庁舎とセットで各コミュニケーションセンターの機能を高めるべきである。
- 議場は、他の会議室と同様の仕様とするべき。経費をかけない。
- 議場の専用スペースはいらない。有効活用。
- 有料でも可。
- もし整備するなら、防災機能だけ特出して整備する。
- 現在の庁舎で市民が一番活用されている項目への利便性+付加価値
- 24.(食堂・コンビニ等)について、各市内のスーパーやコンビニからフードロスやゴミにしない為に仕入れて安く販売したり、食堂で使いSDGsに貢献することがよい。社協だけじゃなく、環境課やこども課なども協力して市民を助けられて、環境にも優しくできてなお良いと思います。
- DX完全移行後(そうとう先の将来)は市庁舎内のレイアウトが想定できない程に変更される必然性が生ずる可能性があるので、フレキシブルな対応可能な庁舎基本設計すること。
- 美濃加茂市は、他市に比べて特徴がない。ミモザを植えてミモザの市はどうですか？
- 美濃加茂市は、R21、R41、R248BP、東海環状、東海北陸が交差しており、災害時の緊急輸送には有利であることから、災害対応の拠点となる市役所は、それらが有効に使え、地域の拠点病院に近く、岐阜県営水道施設から応急給水が受けられる場所が良いと思います。
- 災害の時、水道について考えて頂きたい。
- 市役所の事務室は、増大する膨大な事務を迅速且つ効率良く処理できる施設とする。具体的には、書類を効率

良く分類保管使用できるスペースと機能のある設備とする。事務処理を迅速効率よく処理できる AI 機器等の設備を整備する。

- コンベンションホールがあれば良いと思うが無理なら仕方ない。新庁舎の建設にあたって他の市町村と連携しながら必要な物を貸し借り出来るような仕組があればと思う。人口減少を想定しつつ(自治会加入率を含む)市民の負担が少ない建設コストを考えてほしい。
- 岐阜のメディアコスモスのように、空きがあれば誰でも使える空間があれば楽しくて便利になると思う。10(小さい子どもが遊べる場所)、美濃加茂市には室内で遊べる場所が少ない。あつたとしても狭いので(こまき子ども未来館(小牧市)ぐりんぐりん(春日井市)きふ木遊館(岐阜市)各務原パークブリッジ(各務原市))上記のような遊べる、学べる施設ができたらワクワクするし嬉しい。27(フレキシブル(柔軟)に用途変更できる空間)、みんなのギャラリー／おどるスタジオ、かんがえるスタジオ／あつまるスタジオ etc. 7(図書スペース), 可児のヨシヅヤの中の無印のように、買い物もできて、本も借りられる(図書館一体型の施設)で、こどもも多少騒いでよければ毎日通いたい。
- ①徹底的な DX 化②AI の早期導入③窓口支所のワンストップ化④休日窓口の拡充
- 井戸水があると良い
- 市内に点在する各所特産品販売店文化施設等多様な地域資源にアクセスしやすい場があると、美濃加茂市全体の魅力発信に寄与すると思います。※単に 34, 市の魅力の PR に留まってしまうのはもったいないと思います。地域資源を介して人と人とのつながりを感じる場づくりが必要だと思います。
- 誰もが入りやすい場にしてほしい
- 他県から人が集まる魅力的な建屋が良い。
- きまったく人達が出入りして見えますが、我々高齢者には、寄り辛いです。
- 周辺市町村に見劣りしない庁舎の建設を望む。
- こども～高齢者まで気軽に市民が立寄れる様なスペースがあってもいいと思う。多国籍従来の役所っぽくない開放的な雰囲気で(市役所の業務だけの目的+ α の部分)用事以外に帰りに寄れる居場所スペース(市民共有できる場)。

問3(1) 新庁舎の候補地 その他の候補地

- 美濃加茂高校の手前
- 太田駅北側付近
- 太田西公園付近
- 加茂野町稻辺地区
- JAめぐみのみのかも東支店周辺
- あじさいヶ丘

問3(1) 新庁舎の候補地 選択理由 その他の理由

【災害】

- 水害がある可能性が高い地域だから新庁舎が大きな避難の所として活用できたら凄いと思う。
- 災害の影響を受けにくい候補地の中で、徒歩での避難を比較的し易い場所だと思います。
- 浸水害の影響がない。
- 風水害に強い
- 堤防により、水害リスクも低いのではないか。
- 堤防があり、丸山ダムも整備され水害の影響はないと思う。
- 液状化の心配がなく、9.28 災害級の洪水では災害は無い。
- 浸水害の影響がない。駐車場が確保できる道路が整備されている。
- 浸水や崖崩れがない。
- 前平公園は高台であり、浸水害の影響がない。公園自体広く土地がある。
- 高台の為、災害に強い。
- 浸水害の影響がない(災害に強い)山林が多くまとめて用地確保ができる。
- 耐災害性は期待。車アクセス有利
- 地盤がしっかりしているから、災害に強い。山からも少し離れている。
- 土地が広く、災害拠点として期待がもてる。民家が少ない。
- 災害が発生しにくい
- 災害に強い
- 駅北地区の災害に強い
- 土地が安定している。便が良い。
- 太田町、太田本町よりは浸水害の影響が少ない。
- 勾配が少なく、冬場に安全。
- 用地が少ない、水害の軽減になる。
- 浸水害の影響が少ない。公園に近く環境が良い。広い敷地が取れる。アクセスが良い
- 浸水害の影響がない。アクセスが良い
- 地盤がしっかりしているから、災害に強い。山からも少し離れている。
- 災害の心配がない、駅が近い。
- 大雨が降ることが多く、災害が不安。浸水しなくて液状化もない
- 高台のため災害の不安少なく、駐車場広くとれると良い。
- 100年内浸水害なし、公園土地、JR土地利用可。
- 地震による液状化の心配が少ない。
- 計画規模降雨を上回る災害対策
- 浸水害の影響がなく、公園の環境を活かし人々が集まる。
- 現庁舎よりは浸水被害が低い。
- 水害に強い
- 災害の危険性が少ない。
- 地盤がしっかりしているから、災害に強い。山からも少しほなれています。
- 駅北地区の災害に強い。
- 水害の可能性が無く、液状化も少ない。
- 高台のため災害の不安少なく、駐車場広くとれると良い。

- 高い所にあるので水害が少ない。
- 100年内浸水害なし
- 勾配が少なく、冬場に安全。
- 災害に強く、スペースが十分ある。

【交通】

- 前平駅から近く、公園も近く環境が良い。
- 太田駅近く、かつ、駅北でより市の中心に寄っている。
- 公園に近く環境が良くアクセスも良い。広い敷地に庁舎駐車場のほか関連施設も整備できる。
- 中心部で、駅に近くアクセスしやすい。
- 川のそばでない事、その他災害を考えにくい。市街からのアクセスが便利、好環境と思う。
- 街の中心部で人口が多く、多くの人が利用しやすい為。
- 車のアクセスが良い
- バス利用し易い
- 緊急時のアクセスが良い。
- 高齢者でも電車、バス、タクシーでいける。
- 市街地で駅にも近い。徒歩で行ける。
- 交通の便が良い。車がないので駅の近くが良い。
- 駅に近い。あい愛バス集結、駅南より成長
- 公共交通機関、車のアクセスが良いため。
- 高齢化が進んでいるので、交通が便利で静かな所で、休憩もゆっくりできそう。
- 徒歩圏内で便利
- 既に交通環境は整っている。
- 山手線の渋滞に引っかからないように思う。
- 色々な用事で便利
- 発展していっている場所なので、ついでに寄れる。
- 中部国際センターに行く人がついでに利用できる、一元化になる、高齢者の足である EV バス、駅からも出ていることでも課があるから。
- 平坦な土地が多いので、歩きや自転車の人も来やすいと思う。ほどよい田舎。
- 周辺に多数空き地あり。山手線の道路整備してあるので、移動に便利だと思う。
- 中心地
- 中心地だと感じる。
- 美濃加茂市の中央の位置
- 平野部中心だから
- 交通量がさほど多く無い。
- 場所が変わらないから皆知っている。
- 電車、車でのアクセスは良い。近くに前平公園があるので良い。
- 徒歩圏内、車でのアクセスも良い。
- 駅に近くアクセスしやすい。
- 市内どの位置からも行きやすい。
- 高齢者でも電車、バス、タクシーで行ける。
- 公共交通機関の便がよい。

- 駅近くは利用者が助かる。
- 公共(あい愛バスなど)交通便が良い。
- 美濃太田駅に近い。相定最大規模降雨のみ浸水害が心配であるが計画規模降雨△問題ナシ。
- 現庁舎に近い。
- 車のアクセスは便利。自然が多い。
- あい愛バスなどで行きやすい。
- 交通の便が良い。車がないので駅の近くが良い。
- 公共交通機関、車のアクセスがよいため。
- 駅に近いから、町の発展のため。
- 前と同じ場所だから迷わない。
- 徒歩で行ける。
- 自宅から近く、子供が遊べる公園からも近い。
- 美濃太田駅に近いので利便性が良い。バスも運行されているので良い。
- 高速乗口が近い。公園にも人が増える。
- 駅の北側は車のアクセスも良く、商業施設もある。災害(水害)の影響も低い。
- 今までの場所なら、高齢の方も迷わず行けるかなと。
- 市北部エリアに住んでいる方も来やすい。
- 地理的に高低差がない。
- 現庁舎場所なので、場所が変わらないのがいいと思った。
- 既に場所として認知されており、混乱が少ない。(新庁舎に関しては現在の様な分庁舎は無くし、一ヶ所にまとめて欲しい。)
- 位置として場所がよさそう、ついでに周辺が開拓されたらいいなと思った。
- 公園も近く、駅も近いので交通によい。
- 市内どの位置からも行きやすい。
- 公共交通機関のアクセスが最も良い。
- 駅裏で周辺施設の中間地点(現市役所中部台)
- 市の中心でアクセス良い。
- 人が集まる周辺をチョイス。中部国際から色々なバスで色々な市や町から人がやってくる。
- 現庁舎地で慣れている。
- 交通の便が良い。車がないので駅の近くが良い。
- 市民になじみのあるエリアである。
- 車でのアクセスは良い気がするのと、駅からも歩ける。
- 土地があって 4 号線に近い。自然豊か、中心地にも近い。道路が広い=災害に強い
- 22 号や駅への道も通っている。メイン道路に近い。

【わかりやすさ】

- わかりやすい。
- 他地方から來てもわかりやすい。
- 総合的なバランスが良さそう。
- 場所が分かりやすい。
- 現庁舎周辺で慣れている。
- 市民になじみのあるエリアである。

- 慣れているから
- 自宅から近い
- 慣れ親しんだ場所のため。
- 今と同じ場所だと分かりやすい。
- 慣れ親しみがあり利便性が良い。周辺施設と連携が良い。市有地駐車周辺確保可能
- ずっとこの場所に市役所があるので違和感がないし、この場所に市役所があつて不便だと感じたことがないです。
- 元々あつた場所の方が利用しやすいのでは。公平、不公平感がないと思う。

【周辺施設との連携】

- 大規模災害時やイベント時に前平公園に近い方が良いと思う。
- 広い敷地が確保でき、かつ市街地に近く中部国際センターとも連携がとれる距離にある。駅も近いため、アクセスしやすい。
- 高台にあり水災害の心配は薄い。近くに大きな病院があり、特に災害時は安心感あり。
- 色々な事務所が近くにあるから。(警察県事務所等)
- 市保健センター病院に近いこと。
- 中山道太田宿から近くて利便性が良い。バスも運行されているので良い。
- 総合的にバランスがよく、前平公園と一体化することで親しみやすい市役所になる。
- 美濃太田駅の近くで、コンビニ、カフェ等はあるので利便性は良い。
- 周辺に施設が多く環境が良い。待ち時間にスーパー・タバなどに寄れる。
- 総合点として一番適地。前平公園との共用活用により公共施設集中拠点として将来的に発展する。
- 災害時、インターとのアクセス、(前平公園)ヘリポート確保、(中部国際)医療機関との連携が良い。
- 市の中心であり、発展が進んでいる。タバがある。
- 医療機関があり、駅も近く便利である。市の中央で便利である。
- 市保健センターに隣接。
- 公園、病院が近くにある。
- 小中高校が近い為、子供の為のスペースを利用しやすく、活用しやすいと感じる。
- スーパー等も多く、個人的にはこの辺りを多く利用している。
- 病院が近くにある、購入が必須だとしても広い土地がある、図書館がない地域なので図書スペース+勉強スペースもできたら訪れる人が増えるかも。
- 大人も楽しめる健康的な公園の整備と庁舎の連携
- 他の施設が近い図書館学校など
- 市業務の連携と簡素化ができる。
- 災害時、インターとのアクセス、(前平公園)ヘリポート確保、(中部国際)医療機関との連携が良い。
- 前平公園を活かしながらの整備を希望。ゆとりをもった庁舎ができそう。
- 近場に銀行スーパー等があり行きやすい。
- 保健センターが近いので、連携がうまくできそう。病院も近いし。
- 周辺への移動がしやすい。病院への通院などに各々に近い方が良い。
- 学校が周りに多いので災害の時良いかも。
- 災害時に美濃加茂 IC があり、他県から支援をうけやすい。支援拠点、基地になる。
- 市の保健センターがある。
- 健康課が入つて身近に感じよい。

- 災害が少なそう、駅近く、便利で来やすい、則武ビルに市の課が入っているから。
- 前平公園が近くにあり集まりやすい。
- こども課があるから。他の課も同じような近くの場所にあると便利。あちこち行かなくてもよいため。
- 商業施設が多く利用しやすい。
- 東図書館、学校など、周辺環境がよい。利便性
- 福祉会館に人がよく集まるから、どんな人も行きやすい。
- 高台にあり水災害の心配は薄い。近くに大きな病院があり、特に災害時は安心感あり。
- 病院に近く、災害時の対応
- 人口の重心点あたりだと思われる。商業施設等の開設が盛んで賑わいの真っただ中に位置すると期待できる。
- 中部医療国際センターにも近く、例えば高齢者の方も通院と一緒にあい愛バスを利用しながら、用事もまとめて済ませる事も出来るし、その利用率のアップによる市の財政の向上の可能性という相乗効果、または災害時等の場合の医療機関との迅速な連携が可能となる為。
- 警察署が近いので安心できる。
- 災害拠点病院が近い、高齢者等の施設から近く、訪問介護が出来る可能性が考えられる。文化の森を被災者支援に使える可能性がある。
- 市の中央である。医療機関があり、駅も近く便利である。
- こども課があるから、他の課も同じような近くの場所にあると便利。あちこち行かなくてもよいため。
- 駅南の活性化
- 新しくお店ができていて活気がある。
- 中部国際医療センターと市の連携がしやすい。
- 近くに病院があるので、帰りに介護保険などの手続きができるので良いと思う。
- 高校や小学校があり、連携ができる。
- プラザと近いと連携できるのでは？
- 周辺施設が多い
- 公園が近くにあると行きやすい。
- 施設が多いので、助け合いはできそう。
- 保健センターに近いのが利点と（中部国際医療センターよりはなれた方が良い）
- 文化の森も近く、子供も遊ばせやすい。
- 福祉会館が近くにある為。
- 病院と近いのは良いのでは？ヘリポートも共同で活用できるのでは？
- 駅近なので巡りツアーガが出来る。
- 商業施設で買い物してもらい相乗効果があると思う。
- 中部国際医療センターや市民ミュージアムに近く、連勝に期待。
- 利便性。山手線沿い。駅からも距離は少しあるがあい愛バスの利用が期待できる。静か。のんびり。総合福祉会館の土地が広い。福祉会館との連携
- 文化の森の利用率が上がる。
- 庁舎と連絡所の役割分担

【自然環境】

- 周辺に緑が多い。
- 浸水害の心配がない。周辺に緑が多く前平公園との融合ができ環境がよい。

- 浸水害の影響がない。緑が多い。
- 自然との調和がある。便利で快適な市役所だけではなく、美濃加茂らしさのある誇りを持てる市役所になりそうな期待感。
- 緑が多く環境がよい。
- 土地が高い。緑が多い。
- 周辺に緑が多く環境が良い。
- このエリアは商業施設も少なく静かな場所である為。
- 市民の憩いの場所に
- 周辺に緑が多く、待ち時間が長い時など気分転換にもなる。
- 緑が多く、広々とした空間がある。あい愛バスがあるから。
- 人が集まる周辺をチョイス。中部国際から色々なバスで色々な市や町から人がやってくる。周辺に緑が多く、現在中部国際医療センターに近いが周辺の道路の交通の整備もかねてもらえるとなお良い。人が多い。
- 大きい建物があると目印になる。
- 自然との共生。話題性→知名度 UP。ふるさと納税。
- 緑が多いのが良い。
- 浸水害の影響がない。緑が多い
- 浸水の影響がない。緑が多く環境が良い
- 文化の森との連携が取れるのと、自然が多いので良い。
- 自然に囲まれる場所でありますのでそこに調和する建物を建てられます またはそれは里山千年構想に繋がると思います。
- 災害に強い。緑がある
- 文化自然との長生市民の憩いの場としても妥当。
- 公園、緑が多い。
- 広い土地で新たな森をいかした発信の点とする。

【駐車場】

- 浸水害がなさそう、駐車場も確保できそう。
- 災害に強い、広い駐車場の確保。
- 駐車場が広く取れそう。お店や建物が密集していない点が良い。
- 駐車場が出来る。
- 駐車場が沢山ある。
- 駐車スペースが確保しやすい。
- 駐車スペースが多くとれる。
- 駐車スペースが多くとれそう。
- 駐車場の確保が出来る。
- 平面で車の駐車が確保でき、災害時には、必要なスペースが提供できる。
- 土地費用と造成費がいらない。敷地外で駐車場を確保出来る。
- 車をもっている人が多く、駐車場があればそのまま避難できる。無指定の地域

【用地確保】

- まとまった用地が確保しやすい。
- 公園に近く、用地が広い。

- 市有地の面積大、前平駅に近い。
- 土地が広い、市有地である。
- 土地が広い。
- 周辺は歩道が広いので安全平地
- 土地が広い。道路が広い。人が集まりやすい。
- 用地確保の心配がない。
- すぐに建てられる
- 土地が広く出来る市の中心地
- 市有地が広い
- 浸水害の影響がなく、土地の確保がしやすい。
- 水につからない。運動グランドを他に移せば広い土地になる。
- 伊深小前の田んぼ北部活性化、用地確保しやすい。
- 県の土地で理解がえられる。
- これから発展していく土地
- 広大な避難場所になる土地がある。
- 市有地のみで駐車場確保可能
- 土地もありそうで、周辺環境が良い。
- 駐車場も確保できそう。
- 土地の確保が容易と思われる。
- P15①の土地を確保できると思う。
- 駐車場が広く取れそう。お店や建物が密集していない点が良い。
- 駐車場がある。
- 今ある土地が使える。
- 市有地周辺である。
- 市有地で駐車場の確保できる。
- 広い駐車場が確保できそう。
- 二村グランド含む周辺の土地は入手しやすいと思います。
- すぐに建てられる。
- 周辺の土地確保がしやすそうだ。
- 駐車場が広く取れそう。お店や建物が密集していない点が良い。
- ⑨(市商業ビル周辺)+⑩(大手町公園周辺)で市有地確保できそう。JR 線をまたぎ新庁舎につながれば、南北の人々の利用がしやすくなる。
- 土地が安い。
- 市有地の有効活用が可能。
- 駐車場を確保しやすそう。
- 費用の面で良さそう。
- 土地が確保しやすい。周辺環境が良い。
- 公園の土地が広く、子供たちも遊べる。

【費用】

- 必要な行政機能を集中させた建設が充分とれて安価にできる。
- 浸水害の影響がなく地価が安い。

- 建設事業費が抑えられる
- あい愛バス自動運転によりアクセスを良くする。体育館も併設可能。市の用地もある。土地が安価。
- 工事費用が安く済む。交通の渋滞がない。
- すぐに建てられる
- 土地の買収不要
- 市所有地がコストが掛からない事
- 商業発展地区拡大
- 市有地があるので、買収の必要がない。
- 設備費経費が少なく済む
- 水田等安価な土地がある。
- ほぼ中心。商業地より、土地が安い。
- 浸水害の影響がなく地価が安い
- 地価が安/風水害が少ない

【現状維持】

- 現状でよい。
- 昔からの美濃加茂を残す。
- 今までと変わらない方が楽。
- あえて場所を移す理由がない。今の場所に建てればいい。
- 今のところで良いと思います。

【市の活性化】

- ぎふ清流里山公園とコラボができそうだから
- 北部の活性化を狙い。
- 図書館もあるので人が集まりやすい。
- 駅に近いから、駅南の発展のため。
- 人が集まる周辺をチヨイス。中部国際から色々なバスで色々な市や町から人がやってくる。
- 太田駅南部の活性化市の中心地
- 前平公園に近くいきやすくなる。
- 駅が栄えると市が発展すると思う。
- 太田駅が近い駅前を復活させたい
- 駅前開発に繋がる。多治見市のような…。
- 駅周辺は、年齢、性差なく市民が集まりやすい。
- 駅周辺は人が集いやすい
- 市外の方達も利用しやすく、市を PR できる。
- 前平公園との一体化
- 山手線はこれから益々栄えていくので新庁舎ができれば更に栄える。
- 開発途上だからいいかも。
- 商業施設の商地により発展が見込まれる
- 環境もよく、長良川鉄道との連携により地域の発展が望める。
- 駅(前平)の名称変更により知名度アップ。環境良。水害に強い。シンボル的な場所。駐車場 OK。

【その他】

- 市役所に人が集う必要がない。
- 通勤、通学等で他方面から駅を利用する方は多いと思います。駅前の活性化は、若い人達へのアピールにもなると思います。また、駅前であれば高齢者にもわかりやすく利用しやすい。
- 保健センターの近くにあってほしい。
- 市の理念の一つ里山千年構想を示す建物になるのではないかと私は思います。
- 従前からの場所であり多くの市民から違和感を持たれないと思う。又多くの商業施設、会社等が高台に事業所を構える中、市役所までが高台に移転するとなれば太田地区は見捨てられた感が否めない。このようなことは避けたい。
- プラザちゅうたいの改築、有効利用も検討できる。
- 市役所の用事は 1ヶ所で済ませたいので、こども課や保健センター近くがよい。
- 公園を残しつつ、公舎を作れば人が集まる。
- 市民税が上がらない。
- 公園と庁舎の連携を期待する。
- 既に市の保険センターがあるのでまとまればいいと思う。
- プラザ中体の施設が老朽化している為建替の検討を要する
- 保険センターの近くの方が子供連れは助かる。
- 国道沿いが一番よい。
- ⑩(大手町公園周辺)と抱き合せで利用し易くする。市を象徴するランドマークとならないか。
- 保健センターと近い方が連携できて良いと思う。
- 土地の価格等を考えると
- 保健センター、こども課とちゃんと連携してほしい。
- 市街地は渋滞があるので、郊外を希望する。
- 国道側に建てその後旧役所を壊せば良い。
- ちゅうたいもそろそろ建て直しかなと思ったので駐車場も広いですし、機能を一つにするのはどうか。
- こども課だけ別はやめてください。
- 新庁舎が北に行ったら南は過疎化する
- 発展性有地区を整備して広域性にする
- 普段の利用のしやすさを優先していただければと思います。
- 美濃太田駅南側の町を残す。
- 米田白山 さくらの森は市の誇りでありますしそこに行けば地元愛が上がると思います。また、その美しい自然に調和した建物にすることで里山千年構想を広げて確かなものにできると思います
- 普段の利用のしやすさを優先していただければと思います。
- 土地が足りなければ、⑨(市商業ビル周辺)と⑩(大手町公園周辺)と分庁舎にすればいいと思う。
- 周辺環境とともに整備すれば美濃加茂の魅力アップとなる
- できれば駅の上でもよい。
- 市の巡回バスコース
- 前平公園も見直しをしたらいいと思います。
- 下半田に大きな施設が少なく思う為災害時等の不安を軽減できる。
- 長良川鉄道存続の足掛りになると良いと思ったから。
- 場所はありますか？

- 商業ビル周辺に、駐車場を確保できればよいのでは？
- 今の場所で不便を感じていない。
- 他に選ぶところがなかった。市有地が充分ならなお良かった。
- 自然体のバランスを考えて、1つの場所に集中しないように。
- 夢がある。未来が明るい。
- 駅周辺の活性化が必要だと思います
- 普段の利用のしやすさを優先していただければと思います。
- 移転する必要性がない
- 駅南側の町を死なせない
- 駅南を希望
- 商業発展地区の拡大
- 幼児高齢者の活性化
- 高齢社会にとってアクセス(車以外)が絶対的因素
- 総合福祉会館の一体運用、将来の福祉社会への展望
- 無指定地域であること
- 市図書館も市役所の中に入れたらいいと思います。
- 交差点の北側ではダメなのか。
- 建替理由の要因の1つである耐震面の心配がなくなれば、現在の場所で大きな問題はない。
- 美濃加茂市の中心の方へ来てはどうかなど。
- 駅前の活性化

問3(1) 新庁舎の候補地 不安な点 その他の理由

【災害】

- 液状化が心配
- 液状化に少し弱い
- 一部液状化の可能性がある。市役所付近での渋滞が予測される。
- 浸水害の心配もあるが、人の利便性を考えたい。
- 能登地区をみると液状化対策に不安が残る。
- 土砂くずれには心配
- 中小河川の洪水対策
- 高い為、風が強い。
- 地震の際、液状化の懸念がある。
- 災害発生時に徒歩での避難時に遠い。
- 水害、加茂町
- 土砂、液状化の可能性があるかも。
- 中小河川の洪水対策
- 周りが民家のため火災の時巻き添えになる。
- 浸水害が心配だが、それ以外は良いと思う。
- 地盤が心配
- 浸水害の心配がある。
- 液状化のおそれが少しある。

- 液状化の恐れあり
- 浸水害の影響がある。
- 過去の浸水害
- 川の周辺土地
- 加茂川が近い。
- 一局集中する、災害時に周辺が混雑する。
- 加茂川が氾濫するおそれがある。
- 浸水害の影響があるが、1Fを駐車場にすることで回避できる。
- 浸水が心配なので、地下1階を駐車場にする。
- 災害に耐えられる建物を作る
- 高台地という印象

【交通】

- 車でのアクセスが良い反面、周辺道路が狭く、車等の混雑を招く可能性がある。
- ラッシュ時の交通量
- 道路が混み合う
- 周辺地域の交通渋滞
- 渋滞等の心配があり、道路の整備が必要になるのか。
- アクセスはいいが道が細い。
- 車の交通量は多いので、渋滞は起きやすい。土地の確保は難しいと思う。
- 道路を広くする必要がある。
- 道路拡幅に時間要
- 道が細く、車1台分の道幅しかない。
- 災害時、混雑の可能性が高い。
- 交通機関によるアクセス
- 公共機関からのアクセスが悪い。
- 交通の便をもう少し増やせばよい。
- どこ行くにも車ないと無理。
- 公共交通が少ない。
- 医療センターが近いので道路が混む。
- 車を持っていない人は難しい？バスなどがまわれば大丈夫かな？
- 自宅から遠いのが難点
- 車の運転ができなくなった場合の利用交通手段があまりない。
- 山のため車が必要
- 大きな道路がない。
- 土地の面積が充分でなく、車での出入りが危険。
- 周辺道路の整備は必要。
- 車でのアクセスでないと難しい。
- 高齢者などが歩いては大変。
- 駅から遠い。
- 駅からは離れている。
- 地形が心配市の中心部から少し遠い人が多くなる。

- 体育館が遠い。
- 周辺は斜面が多い。
- 施設自体周りにない。
- 平地が少ない。
- 公園周辺の土地(たとえば JR の事務所周辺とか)
- 周りが田んぼばかりなため。
- 平地でないのが残念。
- 渋滞する
- 周辺道路の交通渋滞(普段から夕方等が既にそうである。)
- 市街地から距離がある。
- 時間帯(夕方など)によっては道路が渋滞している。
- 人が集いやすいので渋滞が発生する可能性がある。
- 子供たちが通る道があるので交通量が増えるのは良くない。
- 公共交通が美濃加茂市便
- 駅からは遠い。
- 公共交通のアクセスが難しい。
- 鉄道が通っていないので輸送に難
- 坂道があり、歩きや自転車の人は大変。病院の前の道が渋滞しそう。
- 長良川鉄道がなくなった時にアクセスがしづらい。(最寄り駅が遠い)
- 学生の登下校の道などマザックの坂が危険。
- 県道 207 号線は、人にも車にも良い道とは言えない。危ない。
- 学生さんの往来が多いので、交通事故が心配だ。
- アクセスは良いが道路整備が必要。
- 渋滞しやすくなる。
- 市街地から遠い。
- JR 沿線ではないこと。
- 駅北外エリアに集中し混雑が予想される。
- 中心部から離れることでアクセスが悪くなる。
- 公共交通機関のアクセスが難しく、免許のない人の利用が不便。
- 山手線が渋滞しやすい。
- 輸送道路から離れている。
- 年配の方には不便
- 駅から遠い
- 道が少なく、交通機関が遠い。
- 坂道が多い、朝夕のラッシュにかかると大変そう。
- 市中心地ではない。車意外の交通は不便。
- アクセス道路を広げた方が良いかも。
- 人は集まりやすいが電車等がないため、免許証返納等した方は行きにくい理由の可能性も。
- 病院があるため、車の交通量が増える。
- 市外からのアクセスは良さそうだけど、市役所は市内向けの施設。
- 中部国際医療センターなどがあり車の流れ渋滞が多い。
- 里山公園でイベントがあると駐車場周辺が混雑する

- 歩いていくにはやや遠い。設備の必要な土地
- 道路整備／国の補助活用
- 駅北になると渋滞が気になる

【費用】

- 工事期間中、別の場所に仮庁舎を設けなければいけない。費用面が懸念。
- 土地代が高い。
- 交通の便費用が心配
- 土地の造域に費用がかかる。
- 山の為、土壤整備に費用がかかる。
- 造成費用がかかる？
- 周辺の土地購入が必要になると経費がかかるかなと。
- 計画の内容によりコストアップの可能性有。
- 今、美濃加茂市内の一一番土地希望の大きい場所で、投資大きくなる？水害の心配は資料から残る。
- 傾斜地のため、土地造成が必要。
- 土地の取得、台地で造成に費用がかかる。市の所有地があるか。
- 土地の購入費用がかかりそう。
- 液状化対策に費用がかかる。
- 進入路等道路整備に費用がかかる。
- 山のため造成が必要
- 地盤改良が必要
- 土地の購入が必要－平坦地
- 土地が狭い
- 用地の確保と価格
- 土地の造域に費用がかかる。
- 森林が多く、費用がかかる。
- 既に色々建っているから、土地購入の必要がかも…。
- 土地を買わないといけない。その場合、とび地だとめんどくさい。
- 土地の造成に費用がかかる
- 体育館の造りなおし費用がかさむ。
- 土地の取得、造成に費用がかかる。後世に負債を残したくない。市の所在地であるか。
- 商業施設の買収
- 駐車場がバラバラだったりして購入が必要。(田舎なので駐車料金が無料だとよい)
- 体育館、図書館はどうなるのか？移転となれば多額の費用がかかる。
- 施設の移動土地の購入
- 再開発に膨大な費用必要
- 水害対応水害対応の設計に工費の拡大化
- 土地購入費が多額
- 山の造成に費用がかかる。
- 駐車場用地確保の為にさらに費用がかかる。
- 市の所有地があるか。土地の取得、造成に費用がかかる。借地だと後世に負債を残す。
- 購入に費用がかかる。

- 土地代高そう。
- 土地の造成必要
- 土地買収など金がかかる。
- 第一第二種住居地域であるため建設には条件が付く。
- 環境アセスメント評価およびその対策コスト
- 用地買収山林の造成
- 3階にすれば対応可と見る。建設費の減少が出来る。
- 購入は当り前だから良とする？
- 市有地がない、用地取得に時間と費用がかかる。
- 周辺の公共施設の再構築の費用が必要になる。(近くなので昨日分割の可能性有)
- 用地の問題で費用がかかることが心配。
- 公共交通機関から離れている。土地の買収がネックになる。

【用地確保】

- 土地確保に大変かも。
- 駐車場の確保
- もう少し広くあるとよい。
- 現在使用されているので、まとまった用地の確保が難しい。
- 住宅が多く建っているので土地を確保できるかな…
- 広大な場所を購入しなければならない
- 駐車場が沢山確保できるか不安
- 駐車場の確保(立体駐車場)
- 民家等が密集していて確保できるのか。駐車スペース。
- 空き地が少ないため難しい。
- もっと広い道があるといい。
- 市民が集う拠点として狭い。1つめ将来発展への夢はない。
- 市有地が極少
- 市有地が狭い
- 駐車場スペースを含むと狭い。
- 公園を残すことを考えると土地の確保は難しいかもしれない。
- 用地取得に時間とお金(費用)がかかる。市有地がない。
- 土地が狭いため、用地の確保が難しい。
- 田、畑等が多くまとまった用地確保が難しい。
- お店がありすぎて、どこに土地広く使うか場所が分からない。
- まとまった用地が確保しにくい。
- 市有地が小さいため、用地の確保がいる。
- グラウンドや、小さい公園を潰すことになる。

【周辺施設との連携】

- 周辺のお店は少ないので、カフェ、レストランコンビニ等の施設はあった方が良い。
- 市場やマルシェ、など催し物などができる外広場を確保して、参集の気持ちを高める。
- 周りに何もないんじゃないかと思う。

- 他の施設と少々遠い。
- シャッター街に近いのは印象が良くない。農業振興地からも離れる。
- 周辺に施設がない為孤立している。
- 少し市役所にするには場所が離れている所が気になります。
- 土地区画整理の折規定によってつくられた公園の扱い。
- 周辺施設と連携が期待できない。

【駐車場】

- 駐車場の確保
- 駐車場の確保駐車場はパーキング有料化の設備が必要になる(利用時間に応じて利用券付)
- 駐車場の確保(他に土地確保しシャトルバス運行)
- 駐車場、中高層住居専用地域
- 駐車場が地下立体など
- 駐車場や用地や確保に困難。
- 駐車場は広くとれるようにしてほしい。
- 駐車場の確保
- 土地代駐車場
- 駐車場が確保できるか不安。
- 駐車場の確保(他に土地を確保しシャトルバス運行)
- 道路の北側に駐車場を。
- 駐車場が分散し一ヶ所にできない。
- 駐車スペースが取りにくい。
- 周辺道路、駐車場の整備は必要。
- 駐車場が有料にならないか不安。

【その他】

- 県の畜産研究所がある
- 臭い汚い
- 土地の購入は全てでなく里山公園の使われていない所を県から借りてはどうか。
- 南側に発展性がないのかな？
- 今と別の場所に新庁舎が建つとすれば、新庁舎が完成するまで現庁舎で業務ができるでしょうが、同じ場所で建て直すとなるとその間の業務をどこでやるのか心配です。
- 現庁舎の駐車場に新庁舎を建設してはどうですか？
- カバーすることが可能だと思います。
- 他への移転だと町が寂れる
- 郊外へ機能転換
- 郡上や高山下呂へ素通りするのではなく、その中継点に目と足を留めてもらう。
- 周辺の公共施設が少ない
- 前平公園の存続活用一体として検討必要。狭い所で選択せず将来の夢を含めて決定されたい。
- 公園がなくなるのは困る
- 田畠を手放したい人が多い。案外容易い。
- 田畠だから買収が楽かも？

- 人が集まりすぎる
- 市場やマルシェ、など催し物などができる外広場を確保して、参集の気持ちを高める。
- 歳を取ってから困る可能性あり
- 公園を潰して良いのか。
- 分庁方式になる事
- 大震災が起きたらどこでも同じ！！
- 土地の購入も心配ですが、分散小規模してもらえば解決。
- 1983年9月28日台風10号による大洪水が記憶から離れませんが今は整備もされているので、大丈夫かなと思います。
- どのくらいの広さがあるかわからない。
- 人が集まる場所にあればよい。
- 町の中で、難しい。
- 土地もまだたくさんあるので駐車場も広くとれるし移転して頂く必要もない。
- 市の体育館が減ってしまう。別の場所に建替えてくれるならよい。
- なんといっても経費削減になる、駐車場の確保が大切。老人が多く車の足の不安。バスを走らせてほしい。
- 各地区からあい愛バスを出せば解決できると思う。
- 新庁舎の高さ等について
- 周りの環境も含めて、明るいイメージに繋がる場所作りになればいい。(緑をうまく利用)
- 虫が…(自分が苦手)
- 市内どこでもアクセスが悪いから気にならない。
- 災害に耐えられる建物を作る。
- 今ある公園を活かした形でできると良い。
- どこの場所でも不安は残る。
- 弱いとまでは思わない。選択肢が不適
- 公共交通機関から離れている為利用しやすいと考えたい。
- 夜道が暗い
- 駐車場が地下立体など
- できるだけコンパクトなものにする必要があるのか。
- 新庁舎ができるだけの土地があるのか？
- サンスポーツランドまでの坂道が封鎖されてしまった場合、困る。
- 活用されていない場所を見直してほしい。
- どの地点にも災害の危険はある。まちづくり次第
- 畜産研究所なるものを知らない。
- 設置場所によって色々異なると思う。
- 液状化の危険性が少ない場所に建てて欲しい。
- こども課との連携対策をしてほしい。駐車場を広くしてほしい。
- 果樹園が少なくなると活気がなくなる。道路のトンネルがどこを通っているか？
- もう少し周辺住宅と関わりを増やすべき。
- 大震災が起きたらどこでも同じ！！
- 建てかえの間の市役所機能をどうするか。
- 現庁舎より良くしたい
- 第一第二種住居地域であるため建設には条件が付く。

- 地名に水に関する文字がある。
- 新庁舎の高さ等について
- 高層な建物になるのでは。
- 災害に耐えられる建物を作る。
- 畜産研究所に近く条件はほぼ同じ。だったら市有地の有る畜産研究所の方が良い。
- あまりにも駅北ばかりに商業、役所が集まってしまうのも良くない。
- タクミアカデミーの土地は代替で可能ではないでしょうか。
- 老朽化が心配
- 高齢者は不安があるかも。
- 大震災が起きたらどこでも同じ！！
- 駅で待つ人の留まり場になりそう。
- 駅の名前は変えないで！！市のイメージがもっと悪くなる。
- 新庁舎の高さ等について
- アオキの信号より北の方が良い。山がある所

—あなたの声が未来を創る—

新庁舎整備に関するアンケート調査

日頃より、美濃加茂市の行政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
現在、美濃加茂市では市民の皆様の声を聞きながら新庁舎の整備を進めています。

今回のアンケートは、第3回市民ワークショップの結果（添付資料集P22～P27）を踏まえまして、新庁舎の機能および複数候補地案について、市民の皆様の全体的な傾向を把握するために実施するものです。

このアンケートの結果から、3～5箇所の新庁舎整備候補地を決定しますので、ご協力いただきますようお願いいたします。

回答期限3月6日（水）必着

令和6年2月

美濃加茂市



【同封した資料について】

- ・これまでの主な取り組みをまとめた資料（ＳＴＥＰ1～3）
　　資料1～3（添付資料集P1～P5）
- ・第3回市民ワークショップで提供した候補地に関する資料
　　候補地案資料1～4（添付資料集P6～P21）
- ・第3回市民ワークショップ（ＳＴＥＰ4～5の進捗）のまとめ
　　ＷＳ資料1～3（添付資料集P22～P27）

アンケートのご回答をお願いする方は、本市在住の15歳以上の市民の中から、無作為に選ばせていただいております。

現在までの新庁舎整備事業における取組みについては添付資料または新庁舎整備ポータルサイト「みんなの新庁舎」をご確認ください。

ポータルサイト QR コード



【記入上の注意】

◎回答は、封筒のあて名のご本人のお考えでご記入ください。何らかのご事情によりご本人が記入できない場合には、家族の方などが代筆してください。

◎質問によっては、回答できる数を指定させていただいております。必ず、指定の数を守ってお答えください。
(指定数を超える回答をされた場合、その回答は無効扱いとなります。)

◎回答は、このアンケート回答票へのご記入、または、WEBにてお願ひいたします。

◎アンケート回答票にてご回答いただく場合は、同封の返信用封筒にて郵便ポストへご投函ください。

切手は不要です。（下記窓口にお持ちいただきても結構です。）

◎WEBにてご回答いただく場合は、下記 URL または右記の QR コードよりアクセスいただき、ご回答をお願いいたします。

WEB回答の場合はアンケート回答票上の回答者番号を入力してください。



【窓口・お問い合わせ先】

〒505-8606 美濃加茂市太田町 3431-1

美濃加茂市役所 総務部新庁舎整備推進課

TEL : 0574-66-1099 FAX : 0574-28-1106 E-mail : shinchosha@city.minokamo.lg.jp

問合せ時間：8：30～17：15（土・日・祝日を除く）

アンケート回答票

回答者番号

1

問1. あなたご自身のことについておたずねします。

(1) 年齢（あてはまる項目1つに○）

- | | | | |
|--------|--------|--------|----------|
| 1. 10代 | 2. 20代 | 3. 30代 | 4. 40代 |
| 5. 50代 | 6. 60代 | 7. 70代 | 8. 80代以上 |

(2) お住まいの地区（あてはまる項目1つに○）

- | | | | |
|--------|-------|--------|--------------|
| 1. 太田 | 2. 古井 | 3. 山之上 | 4. 蜂屋（中部台含む） |
| 5. 加茂野 | 6. 伊深 | 7. 三和 | 8. 下米田 |

(3) 新庁舎整備事業を知っていますか（あてはまる項目1つに○）

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

(4) 日時指定ワークショップとおでかけワークショップの参加の有無（あてはまる項目すべてに○）

- | |
|------------------------------------|
| 1. 第1回ワークショップ（7/23、7/26、7/29）に参加した |
| 2. 第2回ワークショップ（9/24、9/25、9/30）に参加した |
| 3. 第3回ワークショップ（12/2、12/3、12/7）に参加した |
| 4. おでかけワークショップに参加した |
| 5. 参加していない |

問2. 新庁舎の機能についておたずねします。

第3回市民ワークショップで出された「新庁舎の機能」に関するご意見を「新庁舎の役割」ごとにまとめました。

下記（1～34）の「新庁舎の機能」について特に必要だと思う項目を選択してください。（あてはまる項目5つに○）

その他必要だと思う機能があれば、「35. その他」にご記入ください。

WS資料1（添付資料集P22）を参考にご回答ください。

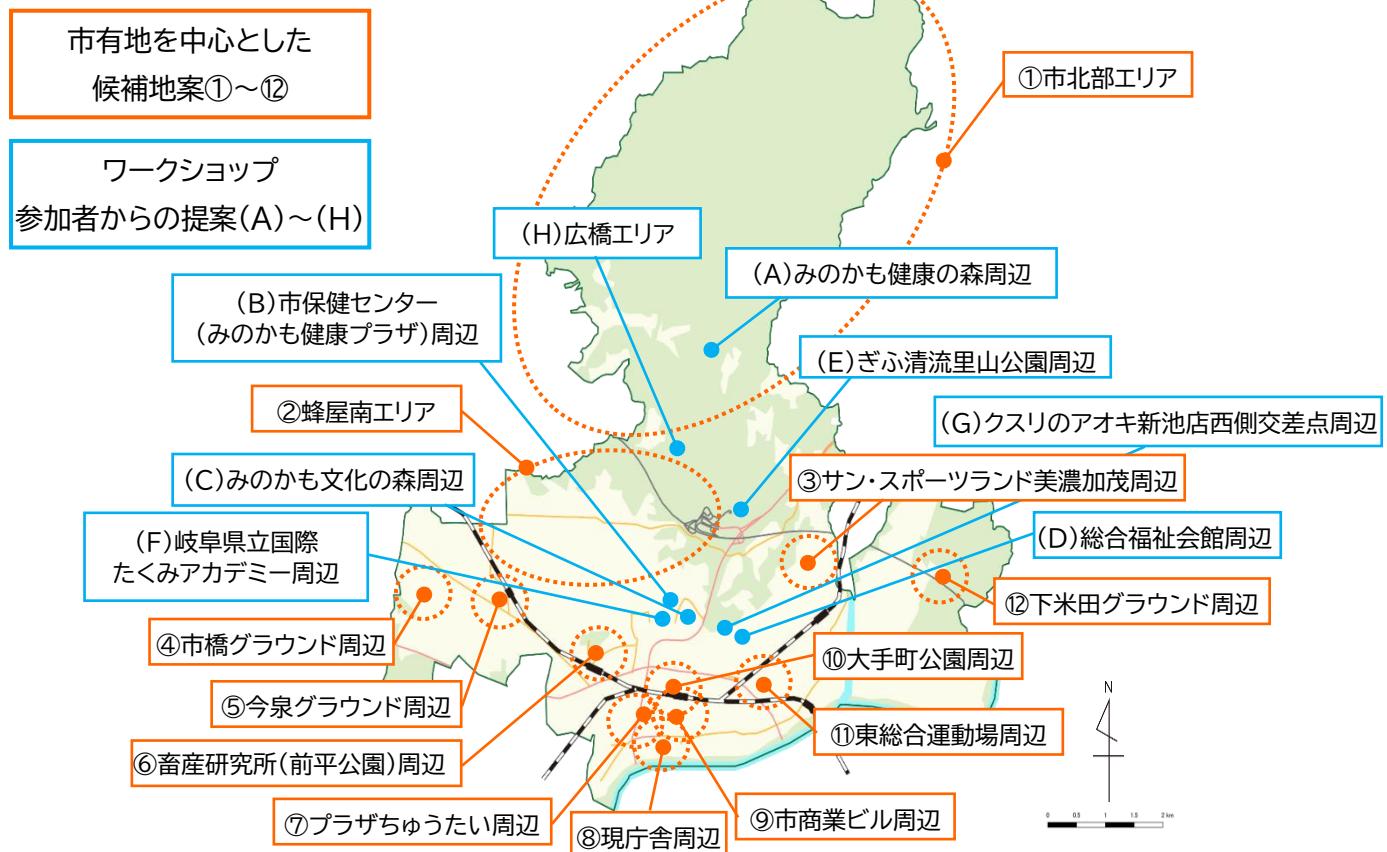
新庁舎の役割： 誰もが利用しやすく、必要なサービスが、スムーズに提供される	新庁舎の役割： こどもや高齢者、外国籍の方、障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる	新庁舎の役割： 災害時の拠点として、緊急時の対応ができる
新庁舎の機能： 1. 市民の展示スペース 2. 受けられる支援や仕組み 3. 議会が身近に感じられる議場や傍聴席（聞きやすい傍聴席・議員との面接・議場の有効活用等） 4. 様々な活用ができる広場 5. 勉強スペース 6. カフェ・レストラン 7. 図書スペース 8. プライバシーの守られる相談ブース 9. 総合窓口 (ワンストップサービス)	新庁舎の機能： 10. 小さいこどもが遊べる場所 11. 外国の方との交流の場 12. 外国の方の専用窓口 13. 多言語対応の案内 14. 託児スペース・授乳室 15. わかりやすい案内サインや動線	新庁舎の機能： 16. 災害対策室 17. 備蓄スペース（緊急物資等） 18. 停電対策（非常用発電設備等） 19. 一次避難所機能 20. 防災無線や通信機能 21. 災害時活用できる広い駐車場
新庁舎の役割： 業務効率の向上につながる職場環境の充実	新庁舎の役割： 平日に働く人も頼りやすい	新庁舎の役割： 行政機能をできる限り集中させた建設費を抑えた庁舎
新庁舎の機能： 22. リフレッシュスペース（休憩スペース等） 23. 会議室やミーティングスペース 24. 食堂・コンビニ等 25. 情報セキュリティの強化 26. 庁内情報の一元化	新庁舎の機能： 28. 起業したい方への相談・説明窓口	新庁舎の機能： 32. ワンフロアの相談窓口
新庁舎の役割： 環境の変化に対応できる庁舎	新庁舎の役割： 申請等の手続きがオンラインでできる	新庁舎の役割： その他
新庁舎の機能： 27. フレキシブル（柔軟）に用途変更できる空間	新庁舎の機能： 29. デジタル機器や使い方を学べる機能 30. デジタルの申請・書類発行 31. オンラインの相談窓口	新庁舎の機能： 33. 市や企業をPRできるアンテナショップ 34. 市の魅力のPR
35. その他		

問3. 新庁舎の候補地についておたずねします。

(1) 第3回市民ワークショップでは、下記①～⑫の複数候補地案を市が提示し、評価しました。また、市民ワークショップ参加者からの提案⑬（A～H）もいただきました。今までの市民ワークショップで出たご意見を踏まえ、新庁舎の候補地として特に良いと思う候補地を選択してください。（下の表から、候補地を3つと、その候補地の選択理由としてあてはまる記号をすべて記入、不安な点がある場合は同様に記入）
候補地案資料1～4（添付資料集P 6～P 21）、今までの市民ワークショップで出たご意見（添付資料集P 1～P 5、P 22～P 27）を参考にご回答ください。

●複数候補地案	●選択理由	●不安な点
①市北部エリア ②蜂屋南エリア ③サン・スポーツ ランド美濃加茂周辺 ④市橋グラウンド周辺 ⑤今泉グラウンド周辺 ⑥畜産研究所 (前平公園)周辺	a. 災害に強い b. 公共交通機関によるア クセスがよい c. 車でのアクセスがよい d. 整備が容易な用地が確 保しやすい（市有地等） e. 周辺施設と連携が期待 できる f. 周辺環境が良い g. 人が集いやすい h. その他	ア. 災害に弱い イ. 公共交通機関によるア クセスが難しい ウ. 車でのアクセスが難しい エ. 土地の購入が必要 オ. まとまった用地が確保し にくい カ. 周辺施設と連携が期待で きない キ. 周辺環境が良くない ク. 人が集いにくい ケ. その他
⑬その他（ワークショップ参加者からの提案） A. みのかも健康の森周辺 B. 市保健センター（みのかも健康プラザ）周辺 C. みのかも文化の森周辺 D. 総合福祉会館周辺 E. ぎふ清流里山公園周辺 F. 岐阜県立国際たくみアカデミー周辺 G. クスリのアオキ新池店西側交差点周辺 H. 広橋エリア		

【STEP5 新庁舎の複数候補地案】



回答例

例	候補地	選択理由/不安な点		その他の理由 および補足
	番号：〔⑬〕 ⑬その他は記号または場所を 記入： A	選択理由	a、h	〔浸水害の影響がない。周辺に緑が多く環境が よい。〕
		不安な点	工、力、ケ	〔山のため、土地の造成に費用がかかる。〕

●回答欄（3つ候補地を選んで回答）

	候補地	選択理由/不安な点		その他の理由 および補足
1 つ め	番号：〔〕 ⑬その他は記号または場所を 記入： A	選択理由		〔〕
		不安な点		〔〕
2 つ め	番号：〔〕 ⑬その他は記号または場所を 記入： A	選択理由		〔〕
		不安な点		〔〕
3 つ め	番号：〔〕 ⑬その他は記号または場所を 記入： A	選択理由		〔〕
		不安な点		〔〕

(2) 候補地についてその他ご意見などございましたら、ご記入ください。

問4. 新庁舎のあり方、整備の進め方についてご意見などありましたら、ご記入ください。

(自由意見・要望など)

～アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。～

お手数ですが同封の返信用封筒（切手不要）に入れて投函して下さい（期限：3月6日必着）

新庁舎整備に係る市民アンケート 添付資料集

新庁舎整備に係る市民アンケートの参考資料として、今までの主な取り組みについてまとめました。ぜひ、アンケートと合わせてご覧ください。

おでかけワークショップ等、その他取り組みは「みんなの新庁舎 ポータルサイト」にて掲載しております。※下記QRコードもしくはURLからご覧いただけます。

目次

■ 資料（これまでの主な取り組みをまとめた資料（STEP1～3））

資料1 かわらばんvol. 1（第1回市民ワークショップ（STEP1））	1
資料2 かわらばんvol. 2（第2回市民ワークショップ（STEP2・3））	3
資料3 1,500人市民アンケートの実施および役割・コンセプトの決定について（STEP2・3）	5

■ 候補地案資料（第3回市民ワークショップで提供した候補地案に関する資料）

候補地案資料1（市内全域における基本的な立地の条件を整理した資料）	6
候補地案資料2（ワークショップにおける対話のため提示した複数候補地案（図））	18
候補地案資料3（ワークショップにおける対話のため提示した複数候補地案評価表）	19
候補地案資料4（候補地案資料3の評価基準）	21

■ WS資料（第3回市民ワークショップ（STEP4～5の進捗）のまとめ）

WS資料1（第3回市民ワークショップ意見 （「新庁舎の役割」に対する「新庁舎の機能」））	22
WS資料2（「新庁舎の複数候補地案」に対して出たワークショップのご意見）	23
WS資料3（ワークショップ参加者から提案された候補地案評価表）	26



美濃加茂市
みんなの新庁舎
かわらばん vol. 1
第1回市民
ワークショップ

第1回みんなの新庁舎ワークショップを開催しました！

新庁舎整備について、市民の皆さんと合意形成を十分に図って進めるため、内容を見直すこといたしました。

新庁舎整備基本構想の再策定は「新庁舎整備ロードマップ」に沿つて進めています。

今回、第1回みんなの新庁舎ワークショップを開催いたしましたので、その結果をお知らせいたします。



【今後の新庁舎整備の進め方（新庁舎整備ロードマップより）】

第1回は7月23日（日）、26日（水）、29日（土）に開催しました。今回はSTEP1「市の役割の見える化」を行うため、「10年後の市の役割」をテーマに、事前応募頂いた合計88名の参加者のみなさんと一緒に意見を出し合いました。おでかけワークショップは8月末までに8回実施し、合計129名の方と意見交換をさせていただきました。



「10年後の市の役割」についての代表的な意見

- ① 安心安全なまちづくりをする存在であること
- ② こどもから大人、高齢者、障がい者、外国人などが共存できるまちを支える存在であること

たとえば…

- | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| ① 市民に寄り添い、まもる行政の存在
市と市民の協働・声が届く福祉・厚生・多文化共生・議会 | ② 地域のまとまり
自治会・まちづくり協議会・人口減による機能低下への対応・まちづくり意識 | ③ 魅力ある市をつくる
こども・若者・挑戦する人文化・自然との共生・人口増地域の盛り上げ・憩い・交流 | ④ 産業振興
企業・農業・地元産業・税収アップ・雇用 | ⑤ 安心安全なまち
防災・平和・情報が得られる生活を守る・命を守る | ⑥ 便利なまち
DX（デジタル化）推進・交通見える化・連携スムーズな行政サービス |
|--|--|---|-------------------------------|--------------------------------------|---|

第2回 みんなの新庁舎ワークショップのお知らせ

○日程：2023年9月下旬予定 ○場所：生涯学習センター

新庁舎整備の最新情報はこちら <https://minokamochosha.jp/>

発行日：2023年8月31日 発行者：美濃加茂市総務部新庁舎整備推進課

新庁舎整備
情報サイト



【第1回ワークショップ参加者のご意見 詳細】

①市民に寄り添い、まもる行政の存在

- 市と市民の協働
 - ・市と市民が協働する（市民のつながりを強化する）
- 声が届く
 - ・市民や地区の希望を公的機関として、限られた財源の中でできる限りきいてくれる存在。
 - ・困った時にスムーズに助けてくれる存在。
 - ・市民に寄り添う市の職員。
- 福祉・厚生・多文化共生
 - ・市民の生活を守る・護る存在
 - ・介護や健康を安心して提供すること。
 - ・こどもや子育て世代から高齢者・障がい者が共存できるまち。
- 議会
 - ・市議員の定数を減らす。
 - ・市議員、若い議員、女性議員の定数の決定。

②地域のまとめり

- 自治会・まちづくり協議会
 - ・自治会が減ることへの対応
 - ・各地域のまちづくり協議会が活発に活動することで、まちの活性化をはかる。
- 人口減による機能低下への対応
 - ・美濃加茂市に住む人が減り、街の機能が低下することへの対応
- まちづくり意識
 - ・若い人達が市を作っていくことが必要。
 - ・生きがいを持って暮らせるまちづくり。

③魅力ある市をつくる

- こども・若者・挑戦する人を支援する
 - ・こどもの健康を守る存在であってほしい。
 - ・大人たちが美濃加茂市についてよく考える姿を見て、こどもたちも美濃加茂市への愛着がわくような市
 - ・挑戦したい人を全力で応援する。
- 文化・自然との共生
 - ・新旧が美しく混ざり合う街（自然も街も）としたい。
- 人口増
 - ・人口が増加するような魅力のある市としたい。
 - ・こどものある世帯が増えるような市にする。
- 地域の盛り上げ
 - ・地域が盛り上がるイベントの企画（季節問わないイベント）
- 憩い・交流
 - ・市民が憩いの場として使える場所がほしい。
- その他
 - ・美濃太田駅を美濃加茂駅と変えることで市をPRできるとの意見がある。
 - ・高齢者が自動車がなくても（移動手段がなくても）買い物ができる。

④産業振興

- 企業・雇用
 - ・企業と連携をして雇用を生むことを望んでいる。
- 農業・地元産業
 - ・農業や林業の後継者がおり、地元の産業が続く状態を求めている。
- 税収アップ
 - ・工業団地をもっと活用して市の税収アップしてほしい。
 - ・工場誘致に力を入れてほしい。

⑤安心安全なまち

- 防災・生活を守る・命を守る
 - ・市民を守るために庁舎を安全、安心な場所に整備してほしい。
 - ・安心安全に使える場所として公共施設（学校・体育館・文化会館等）の整備が必要
 - ・災害時に市民の生活を守ることが最も重要である。
 - ・安心して暮らせる安全なまちづくりが必要である。
 - ・防災に強い体制づくりが必要である。

⑥便利なまち

- DX（デジタル化）推進
 - ・市の手続き等のデジタル強化をはかり、市のサービスを便利に利用できるようにする。
 - ・デジタル化を推進して、オンライン手続きやハンコ廃止等で市役所に出向かず申請できる。
- 交通
 - ・高齢者が来やすい場所に市役所が欲しい。
- 連携・スムーズな行政サービス
 - ・市役所機能を1か所にコンパクトに集約して、使いやすいようにして欲しい。
 - ・枝分かれした窓口（案内たらいまわし）ではなく、1つの窓口でわかるようにしてほしい。
 - ・市の行政サービスについて、周知してほしい

みんなの新庁舎 第2回市民ワークショップを開催しました！

7月下旬に開催した第1回市民ワークショップでは皆さんから市の役割についてご意見をいただきました。今回、新庁舎整備ロードマップに沿って、第2回市民ワークショップを開催しましたので、その結果をお知らせいたします。

第2回市民ワークショップのテーマである「新庁舎の役割」・「コンセプト」については、1,500人を対象とした市民アンケートでもお聞きし、市民全体の傾向を把握します。

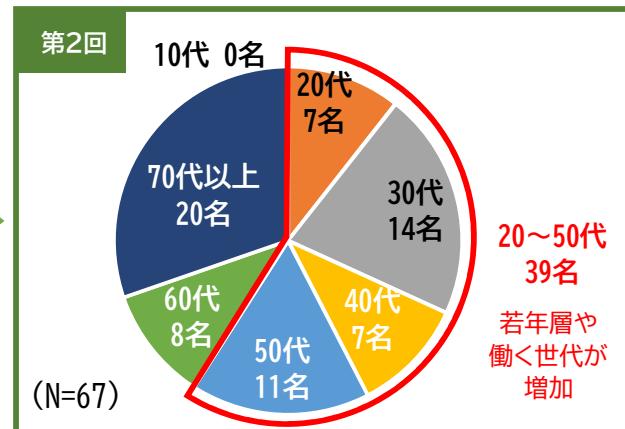
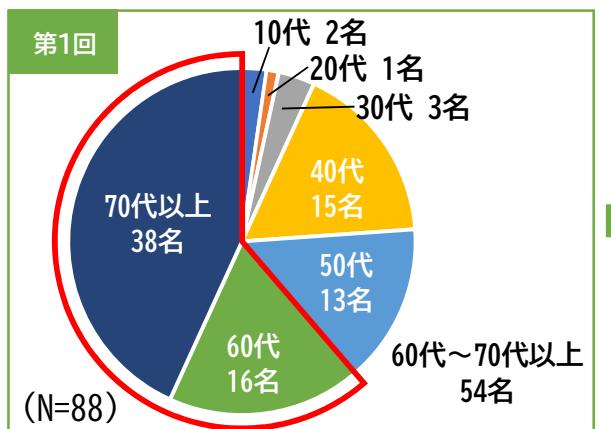
12月にはアンケート結果も踏まえ、STEP4「新庁舎の機能」・STEP5「新庁舎の複数候補地案」についての第3回市民ワークショップを行います。



【新庁舎整備ロードマップ】

第2回市民ワークショップ 実施状況・参加者数

- 第2回は9月24日(日)、25日(月)、30日(土)に開催しました。
今回はSTEP2「新庁舎の役割」、STEP3「新庁舎のコンセプト」をテーマに、事前応募いただいた合計67名の参加者のみなさんと意見交換を行いました。
- 第2回は、民間の店舗などにもポスターを貼り、より幅広い世代の方にお越しいただけるよう周知した結果、第1回と比較し、若年層や働く世代が増加しました。

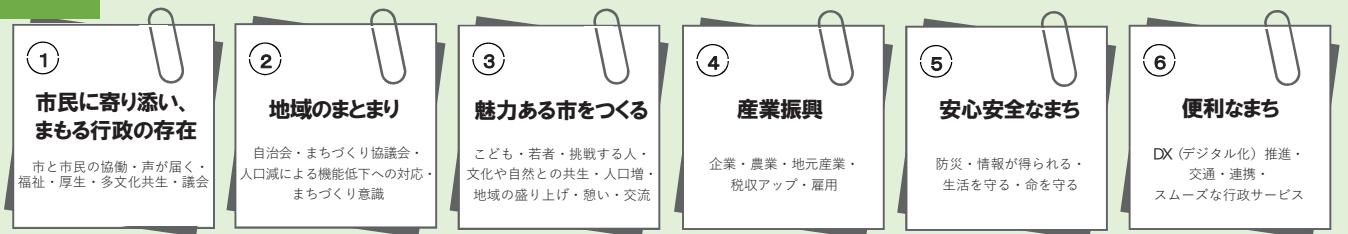


STEP2 「新庁舎の役割」 概要

- 第1回市民ワークショップでいただいた「市の役割」についてのご意見をベースに、新庁舎に必要な役割を考えました。

前回

■ 第1回市民ワークショップの結果「市の役割」



STEP2 全体の傾向

- 「新庁舎の役割」について、窓口対応や相談機能の充実に関するご意見、市職員の職場環境の向上に関するご意見、災害時の拠点としての対応や情報提供に関するご意見、および連絡所の機能強化に関するご意見が多く出されました。
- 「機能を一か所に集中する⇒機能を分散する」、「まちのシンボルとする⇒建設費用を抑えた庁舎とする」、「交流の場とする⇒コンパクトに小さくする」等、相反する意見も出されました。

代表的なご意見は裏面⇒

新庁舎整備の最新情報はこちら

<https://minokamochosha.jp>

発行者：美濃加茂市総務部新庁舎整備推進課



みんなの新庁舎
ポータルサイト

今回 STEP2【代表的なご意見】(抜粋)

- こどもや高齢者、外国籍の方、障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる
- 色々な事情がある方のプライバシーが守られて、安心して相談することができる
- 新庁舎に行かなくても、申請等の手続きがオンラインでできる
- 市職員が働きやすく、活き活きできる
- 用事が無くても、誰もが集い交流ができる
- まちのシンボルとなる、市の中心的存在
- 柔軟に使える庁舎で、時代や環境の変化に対応できる
- 日常・災害時のどちらでも情報提供ができる
- 必要最低限の行政機能を持ち、コストがかからない
- 災害時の拠点として、緊急時の対応ができる

STEP3 「新庁舎のコンセプト」 概要

- ・ 新庁舎の役割を果たすためのコンセプトを考えました。(下記抜粋)

STEP3 全体の傾向

- ・ すべての市民のサポートを円滑に行うことや、様々な人が共存するため、人々が交流することが求められていました。
- ・ 一方で庁舎は必要最低限の機能を持たせ、交流拠点は他の公共施設とする意見も出されました。

STEP3【代表的なご意見】(抜粋)

- いつでもだれでも相談できる頼りになる新庁舎
- 気軽に集いつながる新庁舎(行政サービス以外の利用を含む)
- 新しい時代に対応できる未来を見据えた新庁舎
- 市民の暮らしを守る安心安全な新庁舎
- 必要十分でシンプルなコンパクト新庁舎(交流拠点は他の公共施設へ)
- みんなが使いやすい心と身体のバリアフリー新庁舎
- 美濃加茂の自然を活かした心地よい新庁舎
- 地域の中心となる、シンボル的な新庁舎
- 職員が活き活きできる働きやすい新庁舎

第2回市民ワークショップまとめ

第2回市民ワークショップのご意見をまとめると、以下の通りです。

- ・ すべての市民が円滑に行政サービスや相談が受けられること(「市民に寄り添い、まもる行政」「便利なまち」の実現)や、災害時の拠点となること(「安心安全なまち」の実現)、これらを担う職員が働きやすい環境であることが求められています。
- ・ 様々な人が共存するため、人々が交流することも求められている一方、「シンプルで必要最低限」といった、相反する意見も出されています。
新庁舎はどこまでの役割を担うべきか、連絡所の機能強化やほかの場所で補えることはないか、などについても考える必要があります。

新庁舎整備ロードマップ STEP2・3 1,500人市民アンケートの実施および新庁舎の役割・コンセプトを 決定しました！

「新庁舎の役割」「新庁舎のコンセプト」について、ワークショップのご意見を踏まえ、市民全体の傾向を把握するため、1,500人を対象とした市民アンケート（令和5年11月）を行いました。

市民ワークショップ・市民アンケートの結果をもとに、「新庁舎の役割」「新庁舎のコンセプト」を決定しましたので、お知らせいたします。

新庁舎の役割・コンセプトに係る市民アンケート（対象1,500人）概要

美濃加茂市在住の満15歳以上のうち1,500人を対象とした市民アンケートを、令和5年11月に実施し、607人の市民の皆様にご回答いただきました。（回答率40.5%）

アンケートでは、市民ワークショップの結果を踏まえ、新庁舎の役割・コンセプト等について、市民全体の傾向を把握しました。

新庁舎の役割

Q. 新庁舎の役割として、重要と思う項目の番号に○をつけてください。※回答率20%以上の項目を記載

1位	こどもや高齢者、外国籍の方、障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる	27.8%
2位	平日に働く人も頼りやすい	26.4%
3位	申請や相談がワンストップで対応でき、わかりやすい窓口対応	25.4%
4位	駐車場が広く、車で来庁しやすい	24.4%
5位	災害時の拠点として、緊急時の対応ができる	24.2%
6位	新庁舎に行かなくても、申請等の手続きがオンラインでできる	21.4%

新庁舎のコンセプト

Q. コンセプトとは、庁舎を具体的に形づくる上で、基本となる考え方のことです。

新庁舎のコンセプトとして、重要と思うキーワードに○をつけて下さい。

※回答率30%以上の項目を記載

1位	いつでもだれでも相談できる 頼りになる新庁舎	47.1%
2位	市民の暮らしを守る安心安全な新庁舎	42.7%
3位	新しい時代に対応できる 未来を見据えた新庁舎	39.4%
4位	みんなが使いやすい心と身体の バリアフリー新庁舎	30.1%

新庁舎の役割・コンセプトの決定

第2回市民ワークショップのご意見や1,500人市民アンケートの結果や市職員へのヒアリングをもとに、新庁舎の役割・コンセプトを決定しました。市民のみなさんが安心して頼ることができ、日々変化する未来を見据えた庁舎となるよう、この役割・コンセプトをもとに、今後は新庁舎整備事業を進めていきます。

concept
新庁舎のコンセプト

市民の安心な暮らしを守る



未来を見据えた新庁舎



8つの
役割

安心

- 1つ 誰もが利用しやすく、必要なサービスがスムーズに提供される
- 2つ こどもや高齢者、外国籍の方、障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる
- 3つ 災害時の拠点として、緊急時の対応ができる
- 4つ 業務効率の向上につながる職場環境の充実



未来

- 5つ 環境の変化に対応できる庁舎
- 6つ 平日に働く人も頼りやすい
- 7つ 申請等の手続きがオンラインでできる
- 8つ 行政機能をできる限り集中させた建設費を抑えた庁舎



STEP5 基本条件の整理

情報提供資料

- この資料は、STEP5のグループワークで複数候補地案を考えるにあたって、市内全域における基本的な立地の条件を表したものです。

●目次

利便性		参考	
① 〔基礎知識〕立地に関する法律	P7	① 建設地・規模	P15
② 主要な施設の立地	P7	② 工事費	P15
③ 人口分布	P8	③ 立地適正化計画	P16
④ 人口集中地区（DID）	P9	④ 都市計画区域 用途地域	P16
		⑤ 農業振興地域内 農用地区域	P17
災害			
① 想定浸水深（計画規模降雨）	P10		
② 想定浸水深（想定最大規模降雨）	P11		
③ 土砂災害の恐れのある地域	P12		
④ 液状化の恐れのある地域	P13		
⑤ 緊急輸送道路網	P14		

利便性① [基礎知識] 立地に関する法律

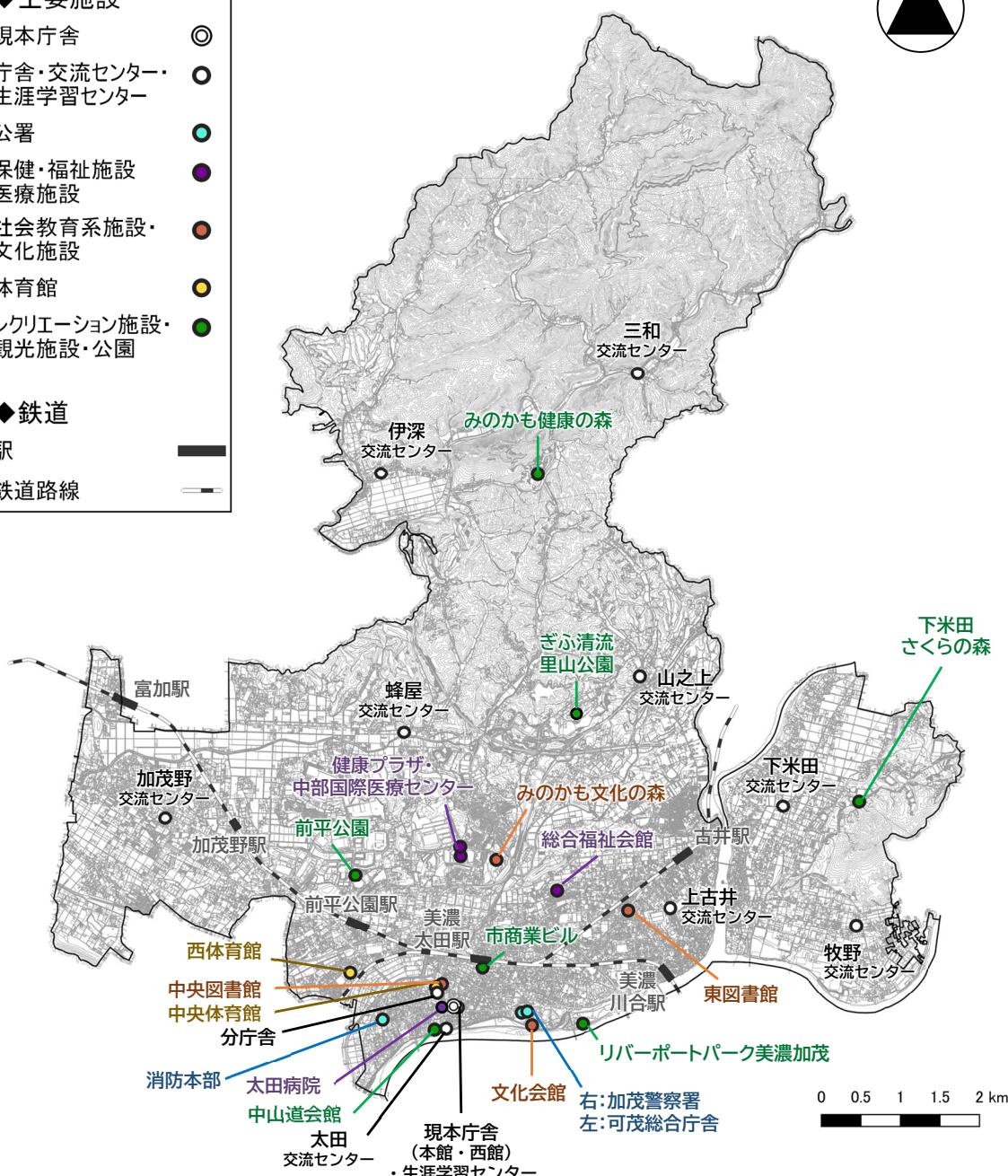
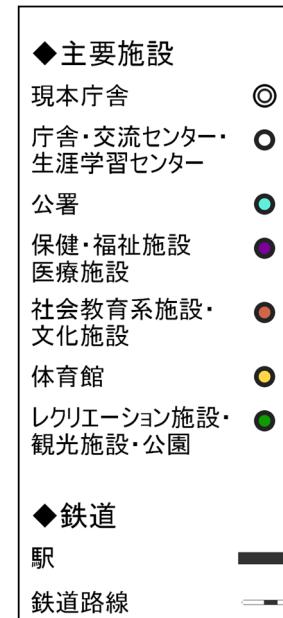
●地方自治法

- ・第4条第2項【事務所の設置又は変更】
前項の事務所（※市役所）の位置を定め又はこれを変更するに当っては、**住民の利用に最も便利**であるように、**交通の事情、他の官公署との関係等**について適切な**考慮**を払わなければならない。
- ・庁舎の立地は、法律により、**利便性を考慮**することが定められています。

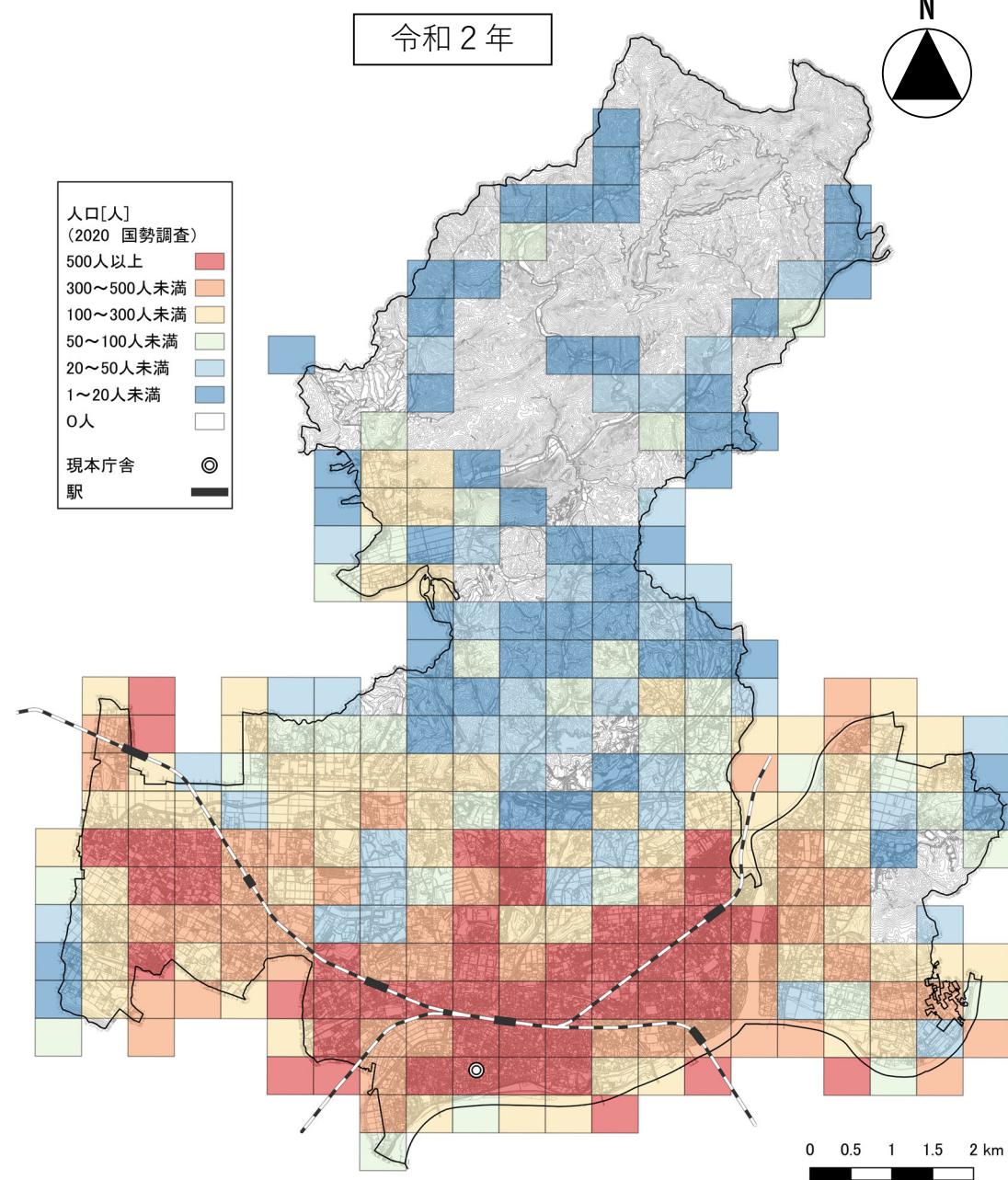
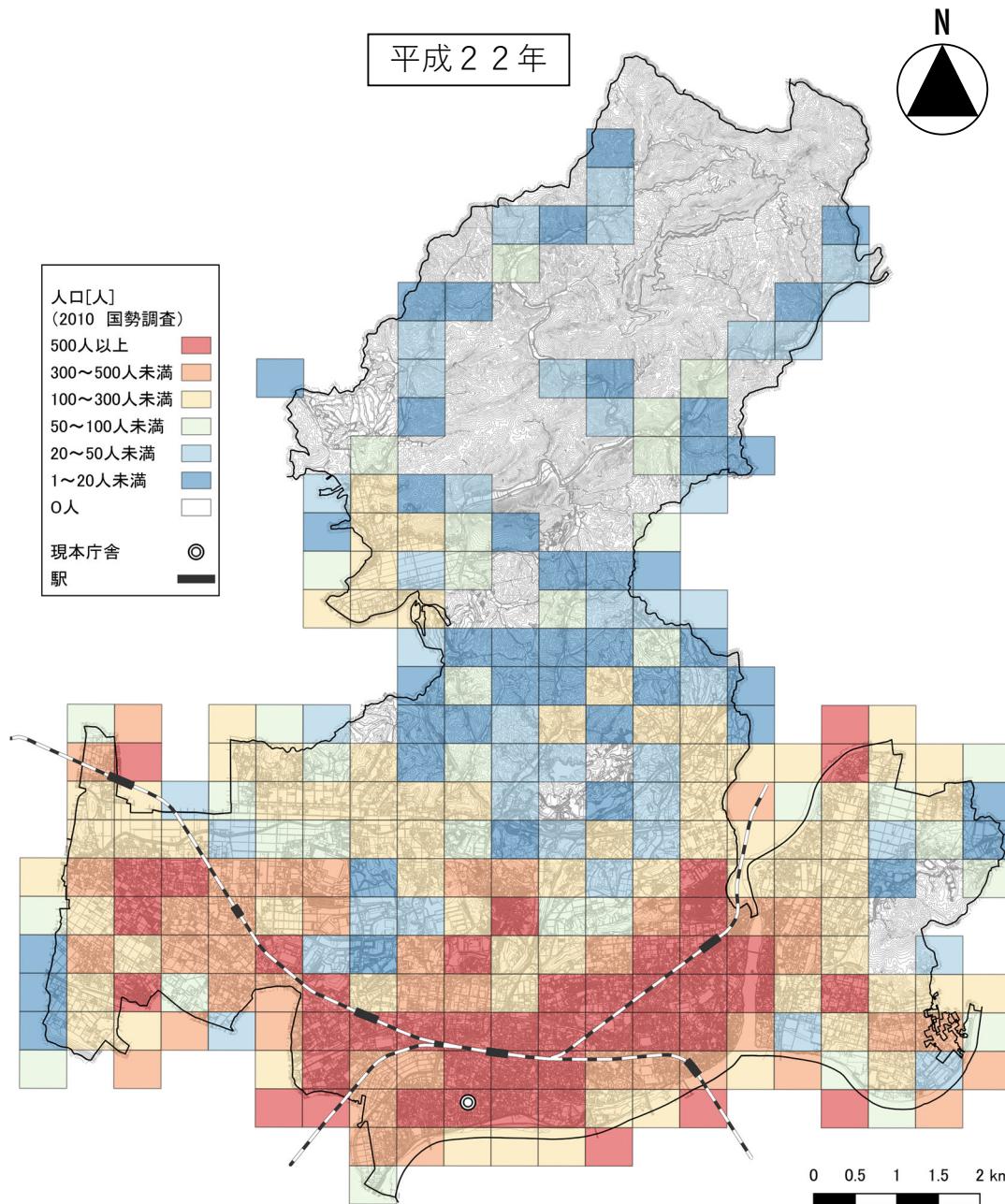
○（参考）官公庁施設の建設等に関する法律

- ・第1条【目的】
この法律は、**国家機関の建築物**の位置、構造、營繕及び保全並びに一団地の官公庁施設等について規定して、その災害を防除し、公衆の利便と公務の能率増進とを図ることを目的とする。
- ・第5条第1項【庁舎の位置】
庁舎は、それぞれの用途に応じて、**公衆の利便と公務の能率上適当な場所**に建築しなければならない。
- ・官公庁施設の建設等に関する法律は、**国家機関の建築物**について定めた法律ですが、庁舎の立地について、地方自治法と同じく**住民の利便性**に加え、**職員の働きやすさ**を考慮することが定められています。

利便性② 主要な施設の立地



利便性③ 人口分布



出典:「政府統計の総合窓口(e-Stat)」、統計地理情報システム、
境界データダウンロード小地域-国勢調査-2010年-4次メッシュ(500mメッシュ)
-人口及び世帯を利用して作成[2023/11/16に利用]

出典:「政府統計の総合窓口(e-Stat)」、統計地理情報システム、
境界データダウンロード小地域-国勢調査-2020年-4次メッシュ(500mメッシュ)
-人口及び世帯を利用して作成[2023/11/16に利用]

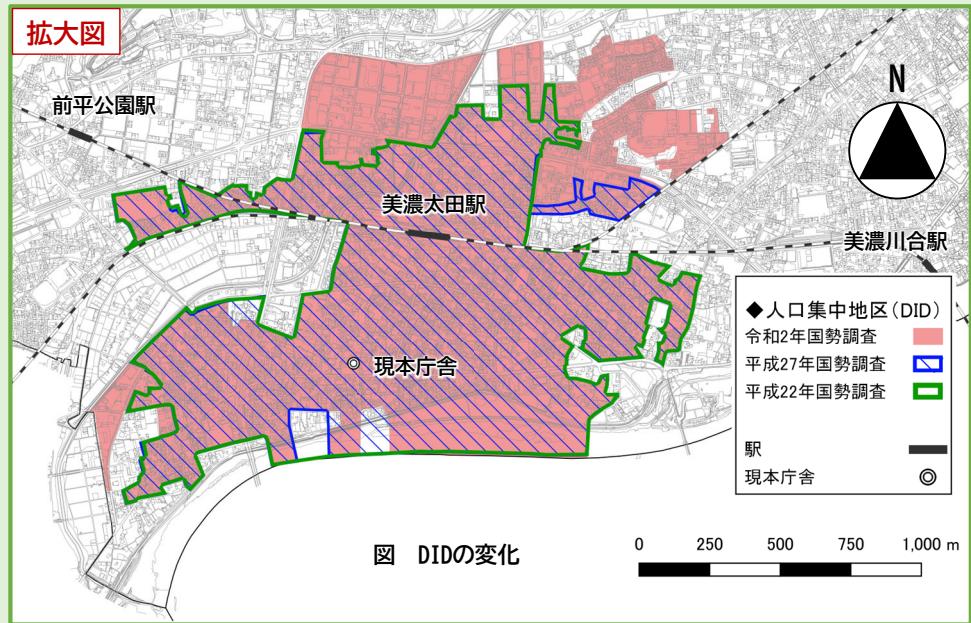
利便性④ 人口集中地区 (DID)

● 人口集中地区 (DID) とは

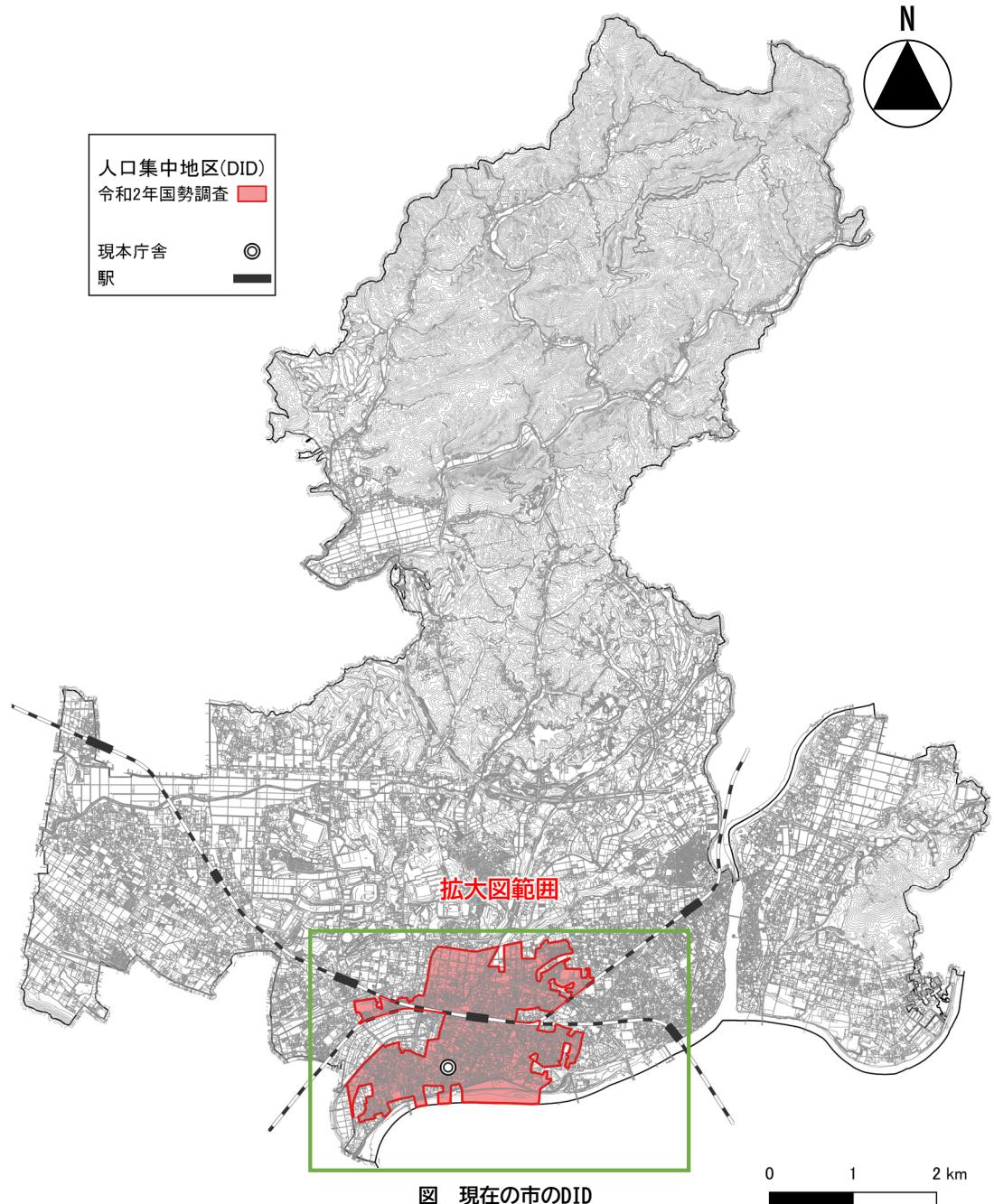
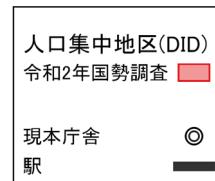
- 人口密度が1km²当たり4,000人以上の基本単位区等が市区町村の境域内で互いに隣接して、それらの隣接した地域の人口が国勢調査時に5,000人以上を有する地域のことです。

● 市の人口集中地区

- 人口集中地区は、美濃太田駅の北側に広がっており、近年徐々にその面積は増加しています。



出典：「政府統計の総合窓口(e-Stat)」、統計地理情報システム、
境界データダウンロードー小地域-国勢調査のうち、
2020年・2015年・2010年の、人口集中地区-世界測地系平面直角座標系、
Shapefileを利用して作成[2023/10/17]に利用】



災害① 想定浸水深（計画規模降雨）

●計画規模の降雨とは

- その川を将来的に氾濫させないように整備する際に目標とする大雨のことです。
- 河川の流域の大きさや、氾濫が想定される範囲などを考慮して定めたもので、河川毎に個別に定めています。

●木曽川の洪水浸水想定区域（計画規模）

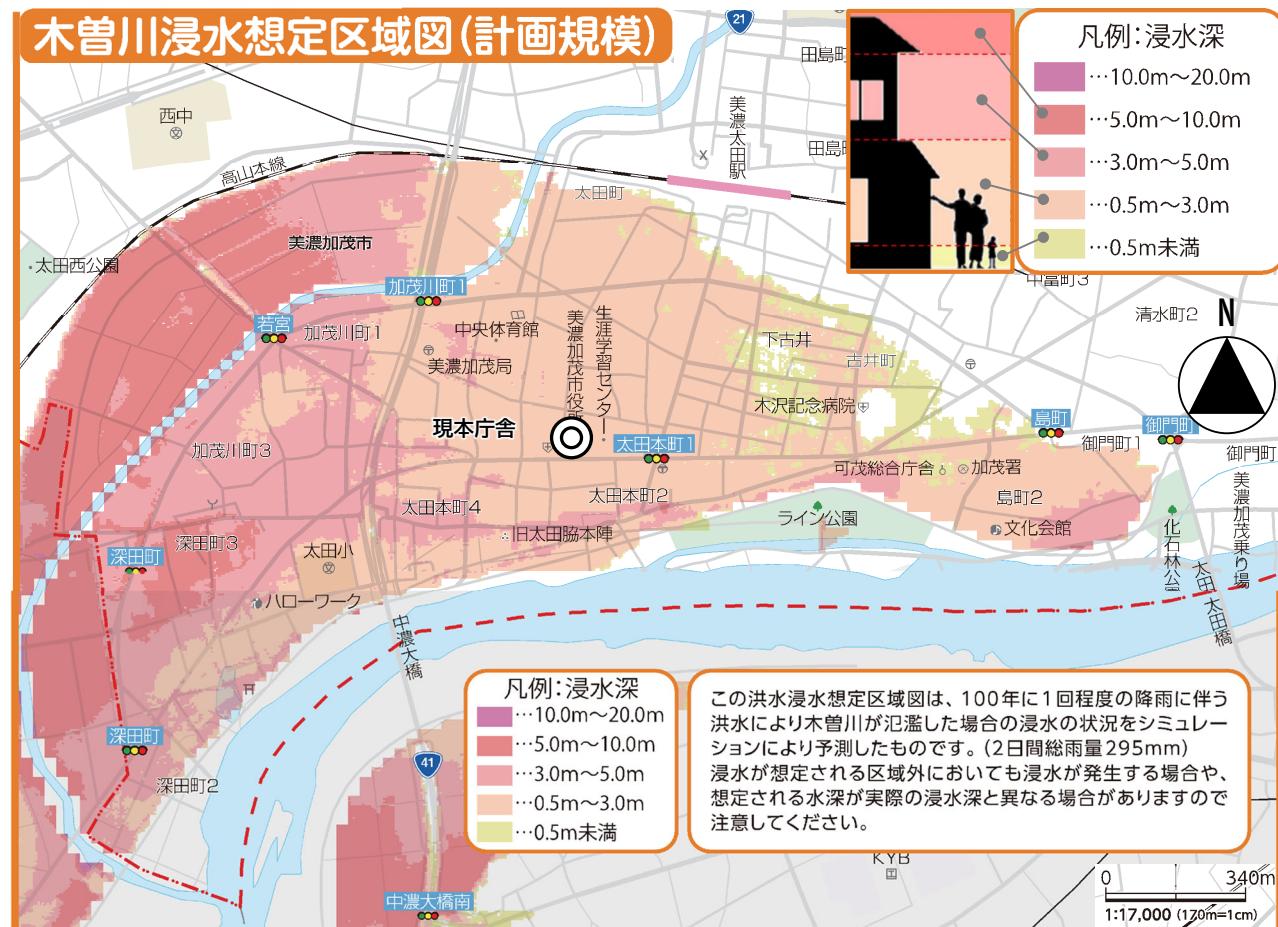
- 木曽川の計画規模降雨は、100年に1回程度の確率で発生する降雨であり、木曽川流域の範囲で平均して2日間で295mmの雨が降ることを想定しています。
- 右上地図は計画規模降雨で氾濫した場合の浸水想定です。現本庁舎では0.5~3.0mの浸水が想定されています。
- 計画規模降雨により木曽川が破堤した場合の**現庁舎周辺の浸水継続時間※**は**4時間未満**と想定されています。
※浸水継続時間とは、氾濫水到達後、浸水深が50cmになってから50cmを下回るまでの時間のことです。
- 建設が予定されている新丸山ダムは、9・28水害と同規模の河川水量においても安全に水を流すことを目標としており、今渡ダム下流地点では約2.7mの水位低下効果が見込まれています。
- 木曽川以外の河川の情報は、新庁舎ポータルサイトに掲載しております。以下QRコードからご確認ください。



・飛騨川
・太市川
・加茂川
・納古川
・蜂屋川
・深渡川
・詰田川
・飯田川
・大洞川
・川浦川
・甘屋川



計画規模降雨：
木曽川流域の範囲で平均して2日間で295mmの雨が降ることを想定しています。



出典：美濃加茂市ハザードマップ、水害ハザードマップ作製の手引き（国土交通省）
を加工して作成

災害② 想定浸水深（想定最大規模降雨）

●想定最大規模の降雨とは

- 想定しうる最大規模の降雨のことです。「想定最大規模」の降雨規模は、基本的には**1000年に1回程度**（1年の間に発生する確率が1/1000(0.1%)以下の降雨）を想定しています。

●木曽川の洪水浸水想定区域（想定最大規模）

- 例として、木曽川の想定最大規模降雨による浸水が想定される区域は右上の図の通りです。
これは、木曽川流域の範囲で平均して2日間で527mmの雨が降ることを想定しています。
- 右上地図は想定最大規模で氾濫した場合の浸水想定です。
現本庁舎では10.0~20.0mの浸水が想定されています。
- 想定最大規模降雨により木曽川が破堤した場合の**現本庁舎周辺の浸水継続時間**※は**21時間未満**と想定されています。

※浸水継続時間とは、氾濫水到達後、浸水深が50cmになってから50cmを下回るまでの時間のことです。



想定最大規模降雨：
木曽川流域の範囲で平均して2日間で527mmの雨が降ることを想定しています。



- 木曽川以外の河川の情報は、新庁舎ポータルサイトに掲載しております。以下QRコードからご確認ください。



- 飛騨川
- 太市川
- 加茂川
- 納古川
- 蜂屋川
- 深渡川
- 詰田川
- 飯田川
- 大洞川
- 川浦川
- 甘屋川

災害③ 土砂災害の恐れのある地域

●土砂災害とは

- 大雨や地震などが引き金となって、山やがけが崩れたり、水と混じり合った土や石が川から流れ出たりする自然災害のことです。
- このうち、右の地図では「急傾斜地の崩壊」と「土石流」の恐れのある地域を示しています。



図 急傾斜地の崩壊と土石流の説明

出典:「土砂災害防止法の概要」(国土交通省,H23.8)より抜粋

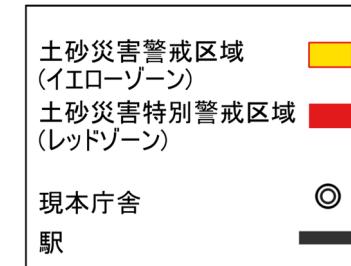
https://www.mlit.go.jp/river/sabo/dosyahou.review/01/110803_shiryo2.pdf

●レッドゾーン・イエローゾーン

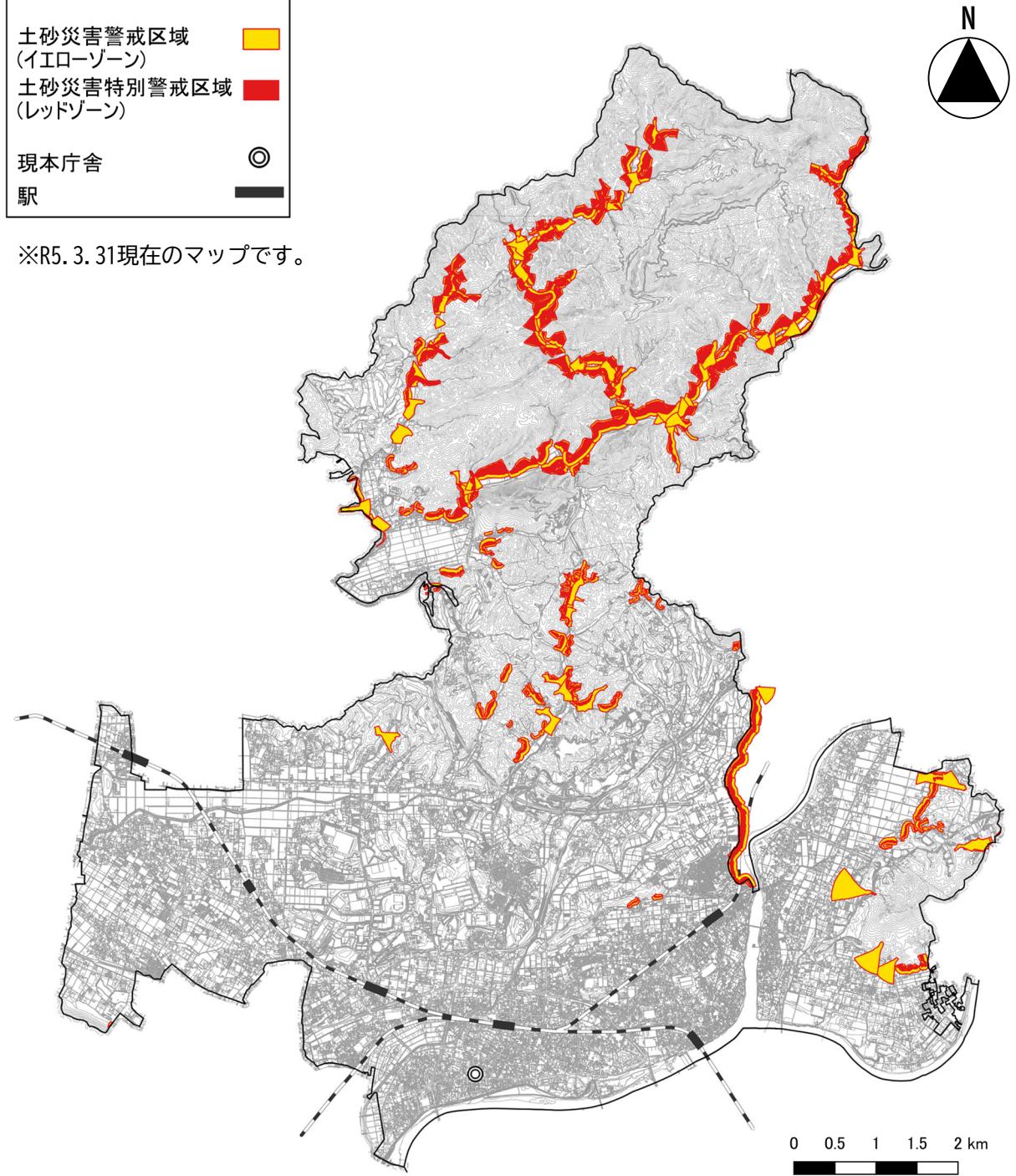
- 土砂災害のおそれのある地域は、土砂災害防止法に基づきイエローゾーンとレッドゾーンに分けられます。
- どちらの区域内にも新庁舎は建設しないことが望ましいと考えられます。

表 各ゾーンに対する新庁舎建設の考え方

区域	[イエローゾーン] 土砂災害警戒区域	[レッドゾーン] 土砂災害特別警戒区域
説明	土砂災害のおそれがある地域	土砂災害の恐れのある地域のうち、建築物に損壊が生じ、住民に著しい危害が生じる恐れがある地域
土砂災害防止法上の方針	危険の周知、警戒避難体制の整備	特定の開発行為に対する許可制、建築物の構造規制等
新庁舎建設における考え方	この区域内には建設しないことが望ましいと考えられます。	



※R5.3.31現在のマップです。



災害④ 液状化の恐れのある地域

●液状化とは

- 地震が発生して地盤が強い衝撃を受け、今まで互いに接して支えあっていた土の粒子がバラバラになり、地盤全体がドロドロの液体のような状態になる現象のことです。
- 液状化が発生すると、地盤から水が噴き出したり、また、それまで安定していた地盤が急に柔らかくなるため、その上に立っていた建物が沈んだり（傾いたり）、地中に埋まっていたマンホールや埋設管が浮かんできたり、地面全体が低い方へ流れ出るといった現象が発生します。

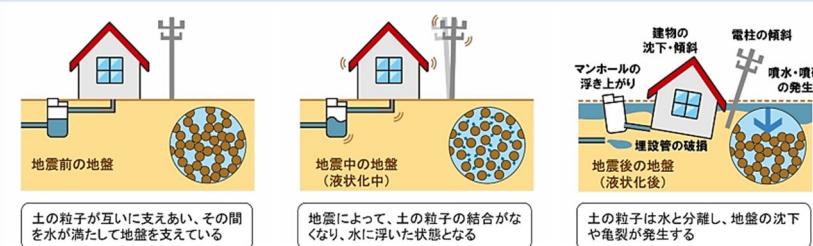


図 液状化のしくみ

出典:「液状化現象について」(国土交通省)より抜粋

<https://www.mlit.go.jp/toshi/toshi/fr1.000010.html>[2023.5最終更新]

●液状化対策

- 液状化の「可能性が高い」地域、「可能性がある」地域に建設する場合は、地盤改良などの対策を講じる必要があります。



写真 1-1 住宅地の噴砂の状況



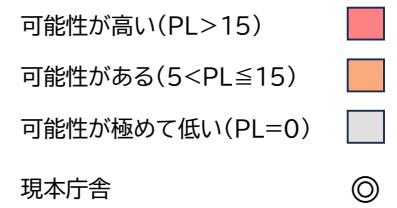
写真 1-2 地下埋設物の浮き上がり



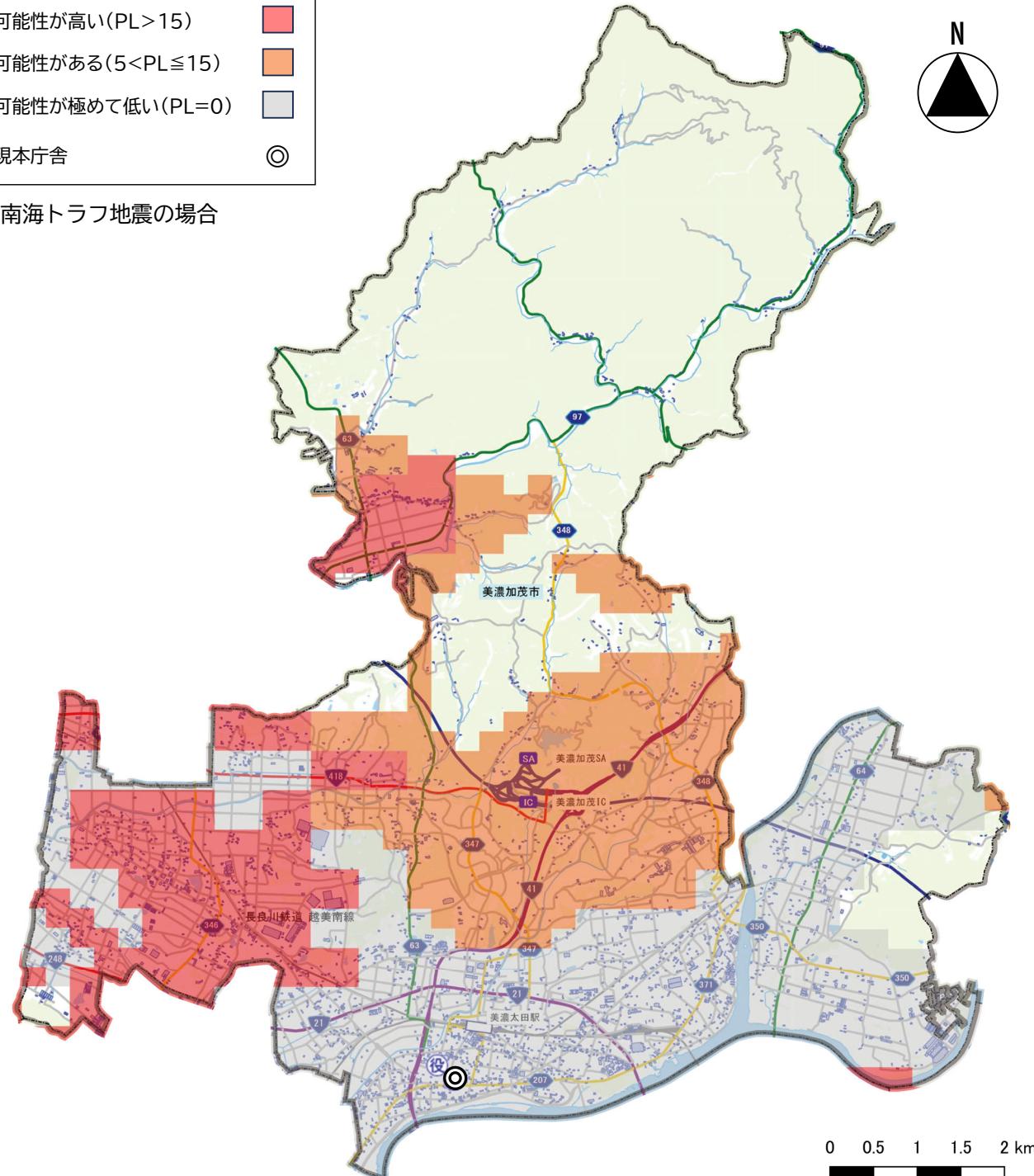
写真 1-3 建物の傾斜被害

図 液状化の被害

出典:「市街地液状化対策推進ガイド【本編】」(国土交通省都市局都市安全課,R1.6)より抜粋
<https://www.mlit.go.jp/common/001123039.pdf>



南海トラフ地震の場合



出典:岐阜県地震危険度マップ 液状化危険度分布図(県域統合型GISぎふ)を加工

災害⑤ 緊急輸送道路網

●緊急輸送道路

- 災害直後から、避難・救助をはじめ、物資供給等の応急活動のために、緊急車両の通行を確保すべき重要な路線のことです。

第1次		県庁所在地、地方中心都市及び重要港湾、空港等を連絡する道路
第1次(高速道路)		
第2次		第1次緊急輸送道路と市町村役場、主要な防災拠点を連絡する道路
現本庁舎	◎	



この地図は以下の著作物を改変して利用しています
R2緊急輸送道路ネットワーク図、岐阜県、クリエイティブ・コモンズ・ライセンス 表示 2.1
(<http://creativecommons.org/licenses/by/2.1/jp/>)
(緊急輸送道路ネットワーク図(県域統合型GISぎふ)[2023/11/10に利用]に基づき加筆)

参考① 建設地・規模

●建設地

- 新庁舎の建設地は、市有地であればコストを抑えることができます。

●必要な規模

- 新庁舎は、本庁舎（本館・西館）・分庁舎を統合した規模を想定します。
- 駐車場は、来庁者用及び公用車、職員用（計 約570台）を想定します。すべて平面駐車場で確保する場合、面積は約1.4ha必要となります。

駐車場面積の算定

	台数	×基準面積*	=駐車場面積
来庁者用・公用車	230台	25m ² /台 (通路部分を含む)	5,750m ²
職員用	337台		8,425m ²
合計	567台		14,175m ²

*基準面積は「平成22年度地方債同意等基準運用要綱」（総務省）による

- 新たな敷地において、敷地内で建替えを考えた場合、
駐車場面積 + 新庁舎面積（3階建てを想定） + 既設建物面積
1.4ha 0.35ha 0.35ha
より、2.1ha程度の敷地面積が必要となります。

※既設建物は新庁舎建設後に取壊し、新庁舎工事中も必要駐車台数は確保するものと想定します。



- 新たな敷地において、庁舎建設と駐車場確保を考えた場合、
駐車場面積 + 新庁舎面積（3階建てを想定）
1.4ha 0.35ha
より、1.8ha程度の敷地面積が必要となります。



参考② 工事費

●工事費

- 建物本体の工事費は、概ね55～60億円を見込んでいます。算定根拠は下に示します。

（この金額には、地盤改良、造成工事、外構工事のほか、庁舎建設の周辺環境に伴う道路や水路等の基盤整備、現庁舎の解体工事、防災拠点機能、市民交流機能、備品購入、職員駐車場の確保に関する費用は含まれません）

<算定根拠>

① 床面積

国土交通省及び総務省の基準に基づき算出すると、約8,500～9,800m²となります。ただし、防災拠点機能や市民交流機能はここに含まれません。
※今後、現庁舎の実態調査等により面積は増減する可能性があります。

② 床面積あたりの工事費

近年建設された県内自治体の建物本体の工事費単価は平均で約47万円、最大で約51万円です。
事例の工事時期から現在までに工事費は約1.27倍高騰していることから、
(約47～51万円) × 1.27 = 約60～65万円を想定します。

近年建設された県内自治体の建物本体の工事費単価

	完成	建物本体の工事費*	÷床面積	=床面積当たり工事費	(参考) 人口(令和5年4月)
土岐市役所	R1	約40億円	9,703m ²	約41万円	55,514人
大垣市役所	R1	約104億円	20,806m ²	約50万円	158,676人
各務原市役所	R5	約76.9億円	16,238m ²	約47万円	145,311人
羽島市役所	R3	約49.4億円	9,706m ²	約51万円	66,729人

※市町村によっては、本体工事費に地中熱設備や液状化対策工事などが含まれている

床面積当たり工事費： 平均値～最大値 約47～51万円/m²
工事費高騰分（1.27倍）を見込み (約47～51万円) × 1.27 = 約60～65万円/m²

③ 建物本体の工事費

①床面積の平均 × ②床面積当たり工事費より、概ね55～60億円の見込みとなります。

①床面積	×②床面積あたり工事費	=建物本体の工事費
9,150m ²	約60～65万円/m ²	約55～60億

参考③ 立地適正化計画

●立地適正化計画とは

- 「コンパクト・プラス・ネットワーク」の考え方で、住宅と生活サービスに関する医療、福祉、商業等の利便施設がまとまって立地するようやかに誘導を図りながら、公共交通と連携したまちづくりを進めるものです。
- 現計画は2020～2040年の20年後を展望した計画です。5年をめどに見直します。

●都市機能誘導区域とは

- 医療・福祉・商業などの都市機能を誘導・集約し、効率的な都市サービスの提供を図る区域です。
- 美濃加茂市では、美濃太田駅周辺、古井駅周辺、蜂屋南地区の3エリアを位置づけ、都市の活力（にぎわい・回遊性など）を向上させる機能を備えた都市拠点となることを目指しています。
- 現行の計画では、市役所は美濃太田駅周辺地区に誘導することとしています。
- 新庁舎を都市機能誘導区域外に建設する場合、立地適正化計画の変更・見直しの必要性を検討することとなり、多くの時間と労力がかかります。



図 都市機能誘導区域とそれぞれの誘導施設

参考④ 都市計画区域 用途地域

●都市計画区域とは

- 都市計画法に基づき、市街地を中心として、一つのまとまった都市として整備・開発または、保全する必要のある地域です。

●用途地域とは

- 計画的な市街地を形成するために、建築できる建物の種類や用途の制限を定めた地域です。
- 美濃加茂市では、12の用途地域の他、特別用途地区（用途地域に重ねて地区的特性にふさわしい土地利用の増進、環境の保護などの実現を図る地区）と特定用途制限地域（用途地域が定められていない区域の良好な環境を形成・保持するための区域）が指定されています。

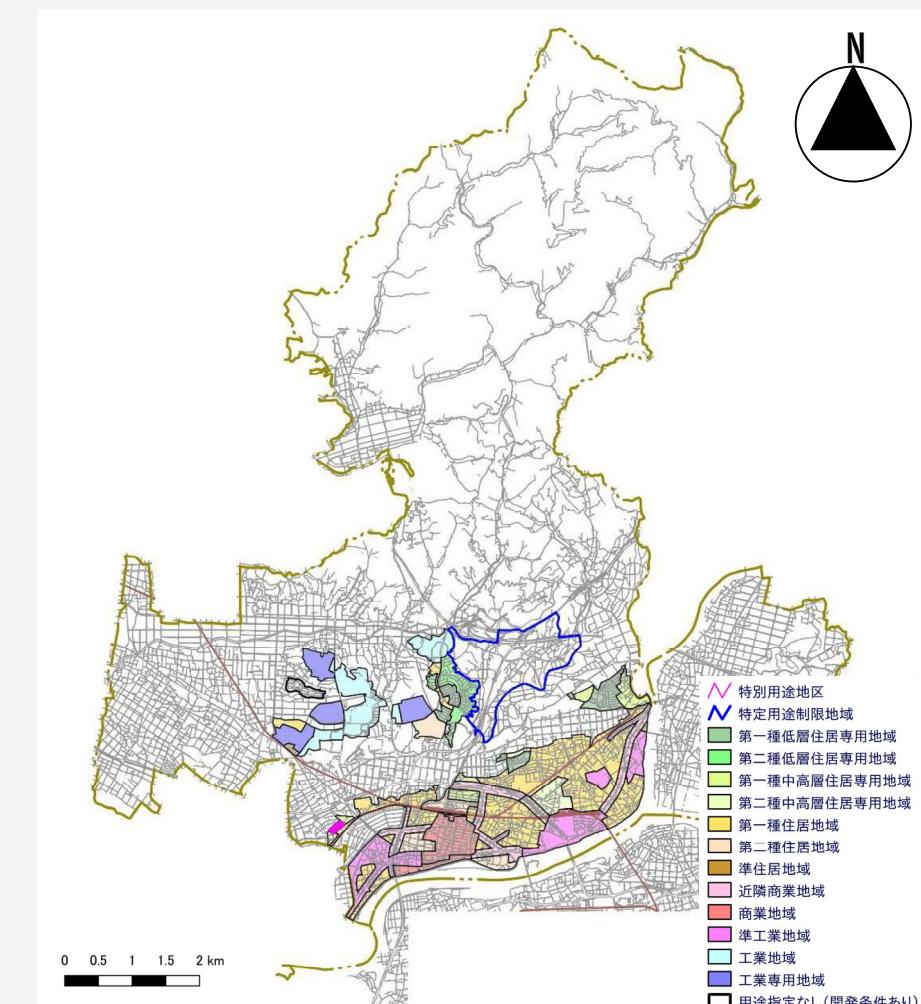


図 都市計画総括図

参考⑤ 農業振興地域内 農用地区域

●農業振興地域とは

- 農業振興地域の整備に関する法律に基づき、農業の振興を図るべき地域として都道府県知事が指定する地域です。

●農用地区域とは

- 農業振興地域のうち、今後10年以上の長期にわたり農業上の利用を確保し、農業振興を図っていくこうとする土地の区域です。
- 農用地区域に指定された土地は原則、農業上の用途以外に利用できません。
- 新庁舎を農用地区域に建設しようとする場合、一定の条件を満たしたうえで手続きを行う必要があります。

新庁舎の複数候補地案

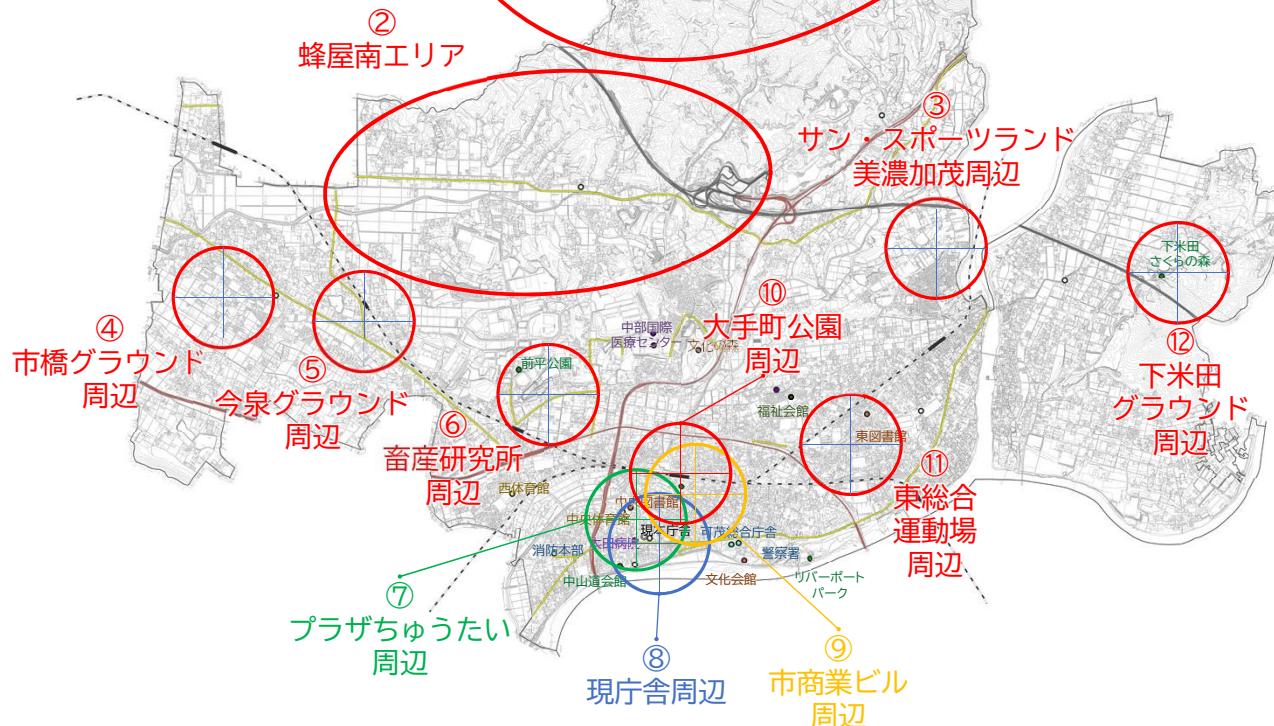
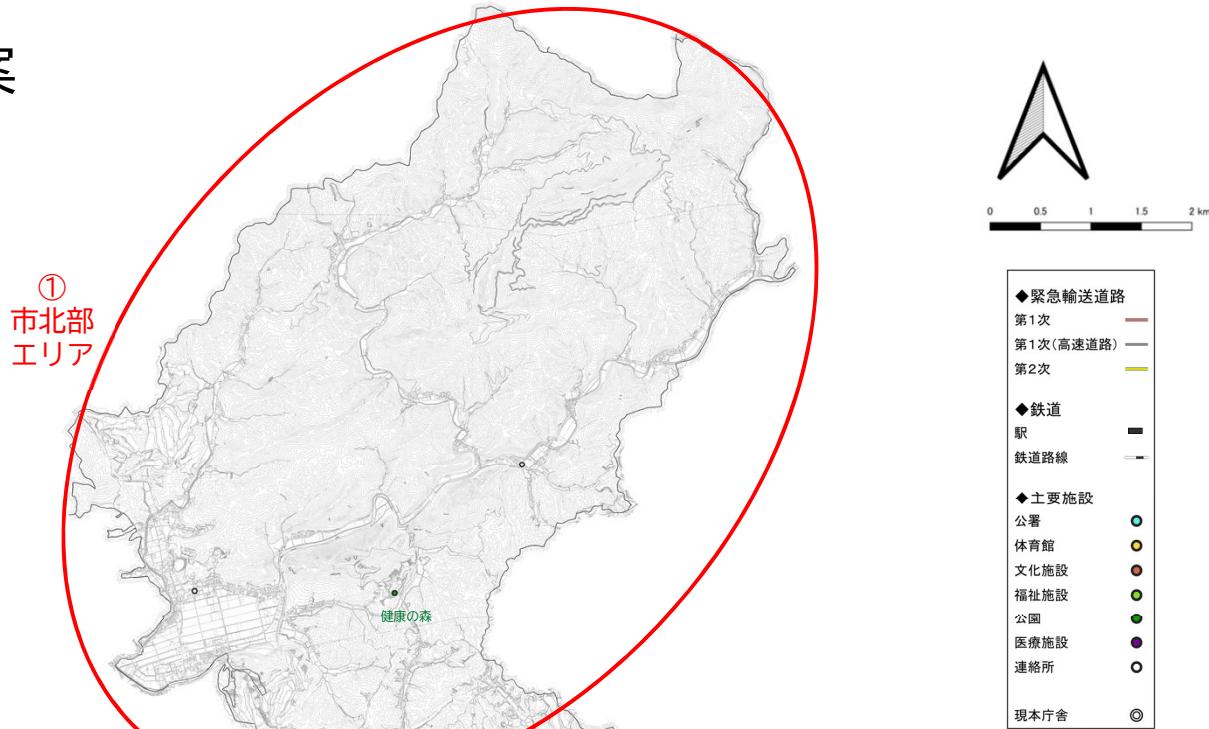
この資料は、第3回ワークショップにおける対話のため、新庁舎整備の複数候補地案として提示するものです。

なお、候補地案は、活用できそうな市有地を中心とした半径500メートルの場所（③～⑫）の10か所とします。

①・②のエリアについては、10か所の候補地案と情報（複数候補地案評価表を参照）を比較するため掲載しています。

この資料を参考にして対話をを行い、市民の皆さんからの声を反映し、複数候補地案の決定をしたいと考えています。

※ ⑦～⑩については、候補地案の場所に重なる部分があるため色分けをしています。



候補地案資料3

複数候補地案評価表

		① 市北部 エリア	② 蜂屋南 エリア	③ サン・スポーツ ランド美濃加茂 周辺	④ 市橋グラウンド 周辺	⑤ 今泉グラウンド 周辺
総合評価		▲	▲	△	△	△
○：15点以上 △：10～14点 ▲：9点以下		・市街地及び鉄道駅から離れている ・浸水害の影響は小さいが、土砂災害、液状化の危険性があり、また、緊急輸送道路から離れている ・庁舎を建てられる市有地がない	・市街地及び鉄道駅から離れている ・浸水害の影響は小さいが、土砂災害、液状化の危険性がある ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地がない	・市街地及び鉄道駅から離れている ・土砂災害、液状化の危険性があり、また、緊急輸送道路から離れている ・庁舎十駐車場が確保できる市有地がある	・市街地及び鉄道駅から離れている ・浸水害の影響は小さいが、液状化の危険性が高い ・緊急輸送道路は整備されている ・駐車場の確保の検討が必要	・市街地からやや離れるが、鉄道駅が徒歩圏内にある ・浸水害の影響は小さいが、液状化の危険性が高い ・緊急輸送道路は整備されている ・駐車場の確保の検討が必要
利便性	市街地（D I D地区）からの距離	▲	▲	▲	▲	▲
	2車線道路との接道	△	△	△	△	△
	鉄道駅からの距離	▲	▲	▲	▲	△
災害	計画規模降雨	△ 一部影響あり 大洞川、甘屋川、川浦川	△ 一部影響あり 蜂屋川、詰田川	○ 影響なし	○ 影響なし	○ 影響なし
	想定最大規模降雨	△ 一部影響あり 大洞川、甘屋川、太市川、川浦川	△ 一部影響あり 蜂屋川、詰田川	○ 影響なし	△ 一部影響あり 蜂屋川	△ 一部影響あり 蜂屋川
	土砂灾害	▲ 警戒区域が広域に分布	△ 警戒区域が一部あり	△ 警戒区域が一部あり	○ 影響なし	○ 影響なし
	液状化 (南海トラフ地震)	△ 一部で可能性あり	▲ 広域で可能性あり	▲ 全域で可能性あり	△ 一部で可能性が高い	▲ 全域で可能性が高い
	緊急輸送道路	▲ 離れている	△ 整備されている (2次道路)	▲ 離れている	△ 整備されている (2次道路)	△ 整備されている (2次道路)
	市有地	▲ 市有地なし	▲ 市有地なし	○ サン・スポーツランド 美濃加茂 (23,922m ²)	△ 市橋グラウンド (7,963m ²)	△ 今泉グラウンド (約9,000m ²)
用地	用途地域	○ 無指定地域	○ 無指定地域、第二種低層住居専用地域、第一種住居地域、工業地域、工業専用地域 ※一部建設不可の地域あり	○ 無指定地域	○ 無指定地域	○ 無指定地域
	駐車場の確保 (来庁者用、公用車、職員用)	▲ 用地取得が必要	▲ 用地取得が必要	○ 市有地のみで平面駐車場が確保可能	△ ・敷地内で立体駐車場など検討が必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保検討必要	△ ・敷地内で立体駐車場など検討が必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保検討必要
	評価点	6	7	12	12	12

※評価基準の△・▲は、新庁舎建設の際に配慮（費用、時間等）が必要になる可能性があることを示したものであり、建設できないことを表すものではありません。

⑥ 畜産研究所 (前平公園) 周辺	⑦ プラザ ちゅうたい 周辺	⑧ 現庁舎周辺	⑨ 市商業ビル 周辺	⑩ 大手町公園 周辺	⑪ 東総合運動場 周辺	⑫ 下米田 グラウンド 周辺
○	○	○	○	○	○	▲
<ul style="list-style-type: none"> ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響は小さいが、液状化の危険性が高い ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎+駐車場が確保できる市有地がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・利便性が非常に高く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響があるが、緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地があり、駐車場も周辺で確保可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・利便性が非常に高く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響があるが、緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地があり、駐車場も周辺で確保可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・利便性が非常に高く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響があるが、緊急輸送道路は整備されている ・市有地以外で駐車場の確保が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・利便性が非常に高く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響があるが、緊急輸送道路は整備されている ・駐車場の確保の検討が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響が小さく、緊急輸送道路も整備されている ・駐車場の確保の検討が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地及び鉄道駅から離れている ・浸水害の影響は小さいが、土砂災害の危険性があり、また、緊急輸送道路から離れている ・駐車場の確保の検討が必要
△	○	○	○	○	△	▲
市街地周辺	市街地	市街地	市街地	市街地	市街地周辺	市街地からやや離れている
△	○	○	○	○	○	△
市道西町作り洞線から離れている	市道島深田線と接道する	県道207号線（各務原美濃加茂線）と接道する	市道美濃太田駅南線と接道する	市道田島飛鹿線と接道する	神明森山線と接道する	市道今87号線、市道今243号線から離れている
△	○	○	○	○	△	▲
前平駅から800m圏内	美濃太田駅から800m圏内	美濃太田駅から800m圏内	美濃太田駅から800m圏内	美濃太田駅から800m圏内	美濃川合駅から1,600m圏内	離れている
○	▲	▲	▲	▲	○	△
影響なし	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	影響なし	一部影響あり 深渡川、飯田川
△	▲	▲	▲	▲	△	△
一部影響あり 木曽川	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	影響あり 木曽川、加茂川	一部影響あり 木曽川	一部影響あり 深渡川、飯田川
○	○	○	○	○	○	▲
影響なし	影響なし	影響なし	影響なし	影響なし	影響なし	警戒区域が広域に分布
△	○	○	○	○	○	○
一部で可能性が高い	影響なし	影響なし	影響なし	影響なし	影響なし	影響なし
△	○	○	○	○	○	▲
整備されている (2次道路)	整備されている (1次道路)	整備されている (1次道路)	整備されている(1次道路)	整備されている(1次道路)	整備されている(1次道路)	離れている
○	△	△	△	△	△	△
畜産研究所 (約60,000m ²)	プラザちゅうたい (12,748m ²)	現庁舎 (7,179m ²)	市商業ビル (3,608m ²)	大手町公園 (約7,700m ²)	東総合運動場 (11,348m ²)	下米田グラウンド (9,000m ²)
○	○	○	○	○	▲	○
無指定地域	第二種住居地域、近隣商業地域	第二種住居地域、商業地域	商業地域	第二種住居地域	第一種住居地域 第二種中高層住居専用地域 ※事務所等の床面積が1,500m ² を超えるものは建設不可	無指定地域
○	△	△	▲	△	△	△
市有地のみで平面駐車場が確保可能	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地内で立体駐車場など検討が必要 ・現庁舎敷地、分庁舎敷地や周辺敷地（現在の職員駐車場など）で確保可能 	分庁舎敷地や周辺敷地（現在の職員駐車場など）で確保可能	市有地以外で敷地確保など検討必要	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地内で立体駐車場など検討必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保検討必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地内で立体駐車場など検討必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保検討必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・敷地内で立体駐車場など検討必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保検討必要
16	16	16	15	16	15	9

評価基準

評価視点	選定指標	評価基準		
		○：2点	△：1点	▲：0点
利便性	市街地からの距離	エリアの50%以上が市街地（D I D 地区）に属する。	エリアの中心が市街地（D I D 地区）まで2km圏内。	市街地から離れている。
	2車線道路との接道	市有地が2車線道路と接道している。	市有地が2車線道路と接道していない。	—
	鉄道駅からの距離	エリアの中心からJRの駅までの距離が800m以内 (徒歩10分以内)	エリアの中心からJRの駅までの距離が1,600m以内 (徒歩20分以内)、長良川鉄道の駅までの距離が800m以内 (徒歩10分以内)	エリアの中心からJRの駅までの距離が1,600m超 (徒歩20分超)、長良川鉄道の駅までの距離が800m超 (徒歩10分超)
災害	浸水害	計画規模降雨	エリア全域で浸水の影響がない。	エリアの50%未満に浸水の影響がある。
		想定最大規模降雨	エリア全域で浸水の影響がない。	エリアの50%未満に浸水の影響がある。
	土砂災害	エリア全域で土砂災害の影響がない。	エリア内の一部に警戒区域が分布する。	エリア内の広域に警戒区域が分布する。
	液状化 (南海トラフ地震)	エリア全域で液状化の影響がない。	エリアの50%未満に液状化の可能性がある。	エリアの50%以上に液状化の可能性がある。
	緊急輸送道路	第一次緊急輸送道路（高速道路の場合はI C）がエリア内に整備されている。	第二次緊急輸送道路がエリア内に整備されている、または、エリアの中心から第一次緊急輸送道路まで1km圏内。	緊急輸送路道路がエリア内に整備されていない。
用地	市有地	エリア内に2.1ha以上の市有地がある。	エリア内に2.1ha未満の市有地がある。	エリア内に庁舎を建てられる規模の市有地がない。
	用途地域	庁舎建設に影響する用途制限なし。	—	庁舎建設に影響する用途制限あり。
	駐車場の確保 (来庁者用、公用車、職員用)	エリア内の市有地のみで平面駐車場(1.8ha)が確保できる。	エリア内の市有地では平面駐車場が確保できないが、立体駐車場の整備や周辺敷地（現在の職員駐車場）で駐車場が確保できる。	用地の取得が必要。

第3回市民ワークショップ意見 (「新庁舎の役割」に対する「新庁舎の機能」)

【STEP4 新庁舎の機能】 ■第3回市民ワークショップでは、下記機能(例)や機能に関するご意見を出していただきました。そのご意見を「新庁舎の役割」ごとに整理しました。

新庁舎の役割：誰もが利用しやすく、必要なサービスがスムーズに 提供される

新庁舎の機能(例)

- ・受けられる支援の情報が必要な人に届く仕組み
- ・市外へ市の魅力を発信する仕組み
- ・市へ伝えたいことを伝えられる機能(例:音声の自動文字起こしで聴取等)
- ・市民の文化活動を紹介するような展示スペース
- ・オンラインの相談窓口
- ・プライバシーの保護
- ・本庁舎より連絡所が機能充実
- ・庁舎内の動線を明確にする
- ・駐車場でイベント開催
- ・新庁舎と図書館と一緒にする

機能に関する意見

- ・議会が近い存在になる工夫(聞きやすい傍聴席・議員との面接・議場の有効活用等)
- ・受けられる支援や仕組みの発信
- ・必要な情報を各自が取りにいける機能・仕組み
- ・市や、市民のこころのシンボルになるもの・建築
- ・交通の便が良い新庁舎
- ・他の施設との併設
- ・市民の展示スペース
- ・人が集まり、くつろげる広場
- ・リラックスできるカフェや勉強スペース
- ・交流の場は既存施設を用いる／併設しない
- ・自然がある
- ・イベント開催
- ・相談にタイムリーに対応できる(人員配置の工夫・集約など)
- ・プライバシー保護の仕組み・工夫
- ・相談の総合窓口・コンシェルジュ

新庁舎の役割：こどもや高齢者、外国籍の方、障がいのある方など、どんな人でも受け入れられる

新庁舎の機能(例)

- ・多言語対応 / 視覚・聴覚障がい対応
- ・子育て世代も利用しやすい(子どもの遊び場併設等)
- ・高齢者も移動しやすく、わかりやすい
- ・ユニバーサルデザイン
- ・誰もが気軽に利用できるスペース

機能に関する意見

- ・連絡所や地域の核となる施設(学校等)での相談などの対応
- ・外国の方の専用窓口
- ・託児スペース
- ・案内役コンシェルジュやタブレット
- ・どんな人でも行きたくなる・行きやすい
- ・目的地に行きやすい工夫・動線
- ・困りごとの相談ができる
- ・たらい回ししない
- ・大人だけでなく、子供も集まり助けられる場所
- ・小さい子供が遊べる場所
- ・外国の方との交流の場

新庁舎の役割：災害時の拠点として、緊急時の対応ができる

新庁舎の機能(例)

- ・災害対策本部
- ・災害時に拠点として活用できる大きな駐車場
- ・浸水対策
- ・FM放送局
- ・シェルター
- ・災害時の電源確保

機能に関する意見

- ・災害時、拠点として機能が発揮できる
- ・他拠点・他地域と連携する仕組み
- ・災害時活用できる広い敷地
- ・避難場所・シェルターとしての活用
- ・インフラ(電気・水等)の確保
- ・無線・衛星
- ・災害時に安全な道路交通の確保
- ・その他防災対策(かまどベンチ・マンホールトイ・テント等)
- ・災害時の事業継続の計画(BCP)

新庁舎の役割：業務効率の向上につながる環境の充実

新庁舎の機能(例)

- ・職員がストレスなく働けるよう、多目的な要素をいれる(休憩スペース・コンビニ・カフェ等)
- ・横ぐし(部署間)の情報連携を取りやすくする
- ・リモートワークの導入

機能に関する意見

- ・職員の求める庁舎環境
- ・部・課を超えた連携のしきみ
- ・機能の集約
- ・職員も市民も利用できる食堂・コンビニ等
- ・職員のリフレッシュになる機能・環境(休憩スペース・自然と共生した環境)
- ・職員の教育・スキルアップ
- ・デジタル化に対応できる職員
- ・業務のデジタル化(押印廃止・セキュリティ強化)

新庁舎の役割：環境の変化に 対応できる庁舎

新庁舎の機能(例)

- ・リモートワークの導入

機能に関する意見

- ・フレキシブルに使える建築
- ・50年100年先を想定して諸問題を考えたい
- ・SDGsの拠点・モデル化を通じて市内へ発展

その他

- ・市の魅力のPR・PRを上手にする(アンテナショップなど)
- ・美濃加茂のマークを作り特産物に貼る、庁舎にちりばめる
- ・5年以上先の新庁舎を待たず、できるものは実現して

新庁舎の役割：平日に働く人も 頼りやすい

新庁舎の機能(例)

- ・事前予約ができる、便利な相談窓口
- ・起業相談
- ・商工事業者と連携した機能

機能に関する意見

- ・起業したい外国人の方への相談や説明窓口
- ・オンライン相談・書類確認

新庁舎の役割：申請等の手続きが オンラインでできる

新庁舎の機能(例)

- ・LINE等のSNSやホームページとの連携
- ・デジタル化と合わせた連絡所の活用
- ・デジタルが苦手な人も困らない仕組み(一緒にデジタルに慣れることができるスペース)
- ・オンライン申請(自宅でも申請可)

機能に関する意見

- ・オンライン相談・オンラインで書類確認
- ・デジタルにはじめる機能・仕組
- ・リモートの活用による集約された窓口
- ・デジタルが苦手な人でも困らない機能・仕組み

新庁舎の役割：行政機能を できる限り集中させた 建設費を抑えた庁舎

新庁舎の機能(例)

- ・ワンフロアの総合窓口

機能に関する意見

- ・全ての機能がコンパクトで一か所に集まっている。
- ・リフレッシュ機能は庁舎内ではなく近くに設ける
- ・連絡所について、各地域で対応できるように整備
- ・市の負担がどれくらいになるのか見える化してほしい
- ・建設費に対する財政計画

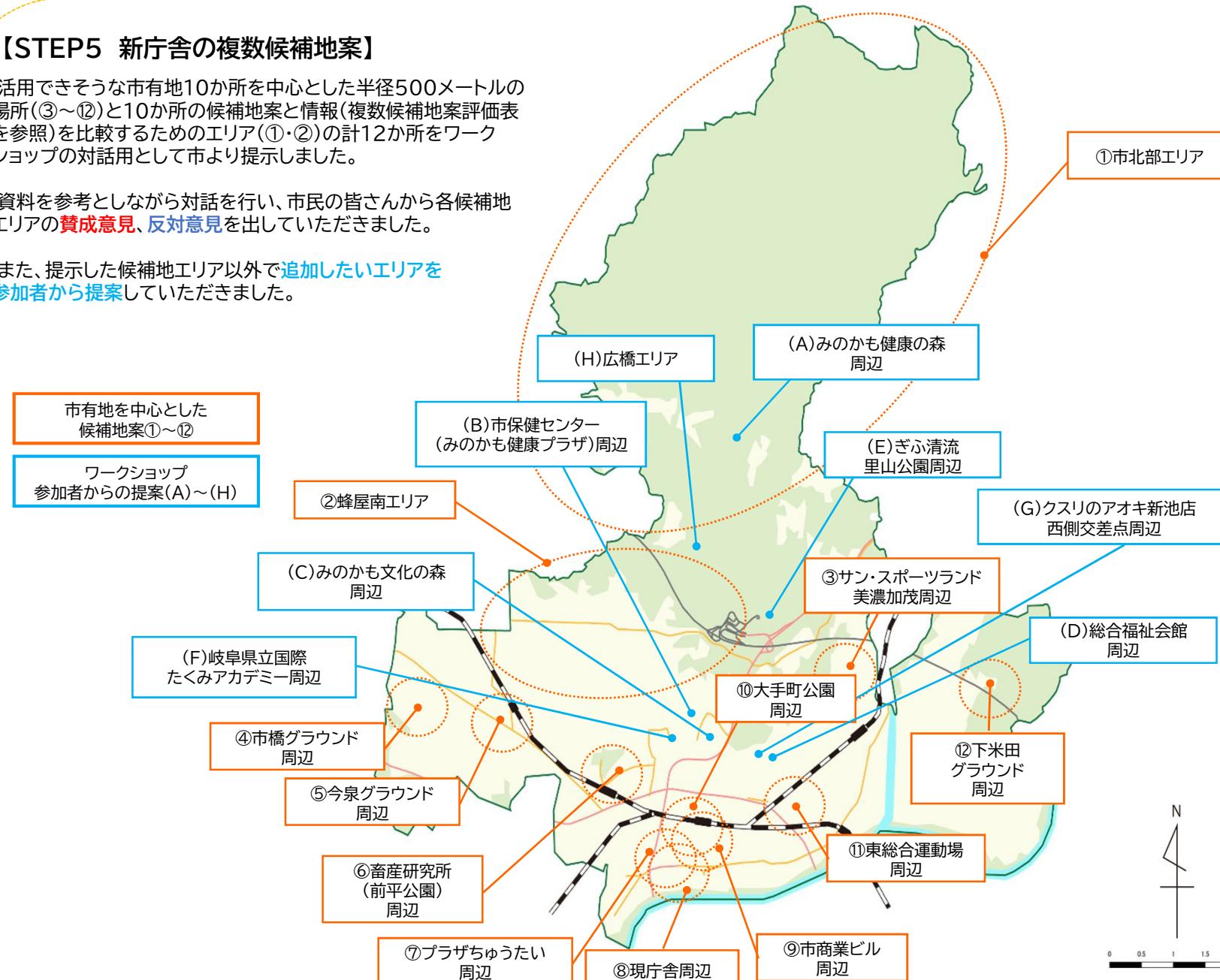
第3回市民ワークショップ 新庁舎の複数候補地案に対して出たご意見

【STEP5 新庁舎の複数候補地案】

◇活用できそうな市有地10か所を中心とした半径500メートルの場所(③～⑫)と10か所の候補地案と情報(複数候補地案評価表を参照)を比較するためのエリア(①・②)の計12か所をワークショップの対話用として市より提示しました。

◇資料を参考しながら対話をを行い、市民の皆さんから各候補地エリアの賛成意見、反対意見を出していただきました。

◇また、提示した候補地エリア以外で追加したいエリアを参加者から提案していただきました。



■ワークショップ参加者のご意見 一覧(重複意見を除く)

番号	エリア	市民の意見
1	市北部 エリア	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・田んぼが多く、土地が十分にある。(市有地ではないが。あまり北へは行かないあたりがよいのでは。) ・移住も見込める ・伊深地区(将来の人口減少による市町村合併を考えての立地) ・自然が豊かで森がみえるので、庁舎に行く度に心が癒される。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置場所を決めにくい ・土砂災害のリスクがあるのではないか?
2	蜂屋南 エリア	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地が安く、大きく空いている。 ・地盤が硬く、液状化もしにくい。 ・浸水の心配がない。 ・人口増加も北へ移動しており、市の発展になる。 ・環境が良く、里山を体感できて里山千年構想とつながる。 ・緊急輸送道路や国道、高速道路が近く、交通の便が良い。 ・中部国際医療センターが近い。 ・堂上蜂屋柿のPR <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置場所を決めにくい ・交通はあとから整備される ・新たに土地購入が必要 <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ヤマザキマザックの周辺の農地はどうか?
3	サン・スポートランド 美濃加茂 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保健センターが近い。 ・高位段丘にあり、水害が少ない。 ・高速道路が近い。 ・市有地が広い。 ・放棄地の果樹園が多い。(買収しやすいのではないか。)
4	市橋 グラウンド 周辺	<p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・敷地面積が狭い
5	今泉 グラウンド 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平地で造成・建築費用を抑えることが出来る。 ・浸水や土砂崩れが少なく、災害の心配がない。 ・都市部を避ければ、災害時などに混乱しない。 ・今泉周辺は人口増加中(加茂野地区には1万人／5万5千人が住んでいる。) ・駅が近い(美濃太田駅から2駅でいける) ・穏やかな風景が広がっている。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・敷地面積が狭い。 ・今の中核部からは少し離れているのではないか? ・土地が十分に確保できるだろうか?

番号	エリア	市民の意見
6	畜産研究所 (前平公園) 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市有地で広い敷地面積が確保できる →交流の拠点でも使いやすく、災害に強く、駐車場も十分に確保できる。 →敷地面積が確保できるから市役所機能を集約でき、仕事がしやすい。 ・災害対策一番重視。 ・道路整備もしやすい。 ・地盤が強固で高台のため、浸水害等の災害に強い。 ・中部国際医療センターや公園からも近いので、市の主要な施設が集約される。 ・自然環境が良い。 ・駅にも近くアクセスが良い。 ・輸送路が近く、災害時の対応に適している。 ・緑が多く、来訪者や職員が気持ちよく過ごせる。ストレスが減り、こころのゆとりが増す。 ・消防本部も移動できるほどの広さ。 ・中部国際医療センターに近い。 ・前平グラウンドを含む公園と一体化。 ・インターや工業団地が近いから、企業・産業支援もしやすいのでは。 ・公園やスポーツ施設があるエリアのため交流の拠点にもなる。 ・前平公園単独でも考えられるが、畜産研究所と一緒に市庁舎連携施設として整備することもできる。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部、液状化の可能性がある。 ・道が狭く、渋滞がひどいエリアなので避けたい場所。→道路の整備が必要・斜面などで造成費用心配。 ・国の道路を整備しない限りNO! 交通量がものすごい。 ・公園がなくなると現在の利用者はさみしいと感じるだろう。 ・前平公園は都市公園なので、無くすとなると新たに公園を別の場所に作る必要がある。
7	プラザ ちゅうたい 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路がきちんと整備されているし、人口も多くたくさんの人に行きやすい。 ・体育館も含めた複合施設になるといい。 ・災害を恐れるよりも普段の使いやすさを考えたい。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状、浸水害の影響あり、危険性が高い。
8	現庁舎周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現庁舎周辺の人が逃げ込める場所としての避難所の機能。 ・市有地があるので、買収の必要がない。 ・近くに病院があり、利便性が高い。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浸水害の影響あり→災害対策本部としての機能を果たせるか心配。 ・駐車場面積が少なく確保しにくい。 ・交通が混雑。 <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市合併時の各連絡所の充実を図る前提ならOK。 ・再建中の庁舎移転が可能かどうか?

番号	エリア	市民の意見
9	市商業ビル 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交流の拠点として、駅が近いのはプラス ・買収の必要がない。 ・駅前の活性化。 ・ランドマーク的な高層ビル。駐車場や市役所スペースの他、賃貸スペースを取り企業などの誘致をするなど柔軟に活用する。 ・大型のコンベンション施設としても活用する。そのためにも駅に近い方が良い。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・狭いから駐車場が確保できない。 ・交流の拠点としては、今の状況をみると人が集まらないから難しい。 ・浸水害の影響あり、災害時に情報発信等の機能を發揮できないのでは ・道路拡張などの整備が必要 <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・⑨と⑩で分庁舎方式にして両方をつないで利用する案もあるのでは。
10	大手町公園 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広い市有地の土地があるから、買収の必要がない。 ・道路からのアクセスが良く、駅に近い。市の真ん中。→多治見を参考に再開発を見越した開発をする。 ・商工会が近くにあり連携しやすい。 ・現庁舎周辺より標高が高く、災害が少ない ・利便性が高い。 ・コンパクトにすることで、小さな土地でも十分に収まるのではないか。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が確保できるか? ・美濃太田駅の再開発が必要ではないか? ・災害の拠点には狭い。 ・駐車場の購入費用が心配である。 <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・⑨と⑩で分庁舎方式にして両方をつないで利用する案もあるのでは。
11	東総合 運動場周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利便性。 ・災害の危険性少ない。 ・広い市有地がある。 ・人口が多いので、便利になるといい。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・用途地域的に難しい。 ・交通量の増加が心配。 ・建物+駐車場の確保は難しい。
12	下米田 グラウンド 周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然豊かで庁舎に行く度に心が癒される。 ・里山千年構想とつながっている。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市街地から離れてすぎている。

■ワークショップ参加者のご意見 一覧（重複意見を除く）

番号	エリア	市民の意見
9 + 10	9(市商業ビル周辺) +10(大手町公園周辺)	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・買収の必要がない。 ・広い土地があるから。
A	みのかも健康の森周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然豊かな場所
B	市保健センター(みのかも健康プラザ)周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・山だから土地代が安い。 ・医療センターのヘリポートを活用できるのでは。 ・高台=防災拠点としてふさわしく、液状化の心配がない。 ・市役所への相談が多い子育ての関連施設近くが良い。 ・保健センターが近い。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市有地が無いので、新たな土地購入が必要。 <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中部国際医療センターの北西部・マザック第二工場の北側が良い。 ・みのかも文化の森周辺が良い。 ・中部国際医療センター「以外」が良い。(絶対ダメ！)
C	みのかも文化の森周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中部国際医療センター付近である。 ・災害が少なく、利便性がたかく、医療も充実している。
D	総合福祉会館周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福祉会館に近い。 ・福祉関連の相談が多いので関連施設近くに。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・用途指定あり。 ・文教地区。

番号	エリア	市民の意見
E	ぎふ清流里山公園周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市街地から近く、利便性も悪くない。 ・美濃加茂のシンボル=自然というイメージに一致している。 ・斜面のままの建物で良い。 ・自然との調和を大事にしたい。 ・自然豊かな場所。 ・SDGs、今は森の中に施設ができる時代。 ・ぎふ清流里山公園とのコラボで令和の楽市に。 ・ぎふ清流里山公園と駐車場の共用。 ・里山と庁舎の融合にチャレンジ。 ・ヤギを飼う。 ・ビオトープ。 ・中部国際医療センターやみのかも文化の森とEVの公共交通機関で結ぶ。 ・森や山と共生する里山の役場。 ・交通の要(東海環状道、R41)で周辺自治体と連携やすい。 ・家族で行く身近な場所。 ・里山の役場。 ・低層階の木造建築 ・駅から遠くても公共交通を整備すれば良い。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ぎふ清流里山公園自体は県の都市公園のため使用できない。 ・土地が十分にあるが、買収などの必要があるだろう
F	岐阜県立国際たくみアカデミー周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中部国際医療センターの横 幹線道路がある。 ・広い土地がたくさんあります。 ・医療センターのヘリポートを活用できるのでは。 ・高台=防災拠点としてふさわしく、液状化の心配がない。
G	クスリのアオキ新池店西側交差点周辺	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地が広い 田んぼなので土地代も安い 排水ができる ・ちょうど市の中心の場所なので、どこからでも行き来しやすい ・主要道路からのアクセスはよさそう。 <p>〈反対意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市の所有地ではないので、土地買収などにお金がかかる <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・山之上町 クスリのアオキ北側の田んぼのエリア。 ・クスリのアオキ北側の林エリア

番号	エリア	市民の意見
H	広橋エリア	<p>〈賛成意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然がある。

WS資料3

ワークショップ参加者から提案された候補地案評価表

	A みのかも健康の森 周辺	B 市保健センター (みのかも健康 プラザ) 周辺	C みのかも文化の森 周辺	D 総合福祉会館 周辺
総合評価 ○：15点以上 △：10～14点 ▲：9点以下	○ ・市街地及び鉄道駅から離れている ・液状化の危険性がある ・緊急輸送道路から離れている ・庁舎+駐車場が確保できる市有地がある	△ ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響はないが、液状化の危険性がある ・緊急輸送道路は整備されている ・駐車場の確保の検討が必要	△ ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響は小さいが、液状化の危険性が高い ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地がない	△ ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響は小さいが、土砂災害、液状化の可能性がある ・緊急輸送道路から離れている ・駐車場の確保の検討が必要
利便性	市街地（D I D地区）からの距離 市街地から離れている	▲ 市街地周辺	△ 市街地周辺	△ 市街地
	2車線道路との接道 県道348号（山之上古井線）と接道している	○ 市道井口石橋線、市道矢田310号線と接道している	○ 市道石塚347号線と接道している	△ 市道山手線から離れている
	鉄道駅からの距離 離れている	▲ 美濃太田駅から1600m圏内	△ 美濃太田駅から1600m圏内	△ 美濃太田駅から1600m圏内
浸水害	計画規模降雨 影響なし	○ 影響なし	○ 一部影響あり 加茂川	△ 一部影響あり 加茂川
	想定最大規模降雨 影響なし	○ 影響なし	○ 一部影響あり 加茂川	△ 一部影響あり 加茂川
災害	土砂灾害 影響なし	○ 影響なし	○ 警戒区域が一部あり	△ 警戒区域が一部あり
	液状化 (南海トラフ地震) 一部で可能性あり	△ 広域で可能性あり	▲ 広域で可能性あり	△ 一部で可能性がある
	緊急輸送道路 離れている	▲ 整備されている（1次道路）	○ 整備されている（1次道路）	△ 整備されている（1次道路から1km圏内）
用地	市有地 ・みのかも健康の森（約40,000m ² ） ・みのかも健康の森は市有地のみではない ・入口付近は市有地ではないため、用地取得が必要	○ ・市保健センター（みのかも健康プラザ）は市有地のみではない ・周辺にある市有地：中部台パーク（約6,000m ² ） ・中部台パークを活用する場合でも用地取得は必要	△ ・市有地なし ・用地取得が必要	▲ 総合福祉会館（約17,000m ² ）
	用途地域 無指定地域	○ 第二種低層住居専用地域、第二種住居地域 ※一部建設不可の地域あり	▲ 無指定地域、第一種低層住居専用地域、第二種低層住居専用地域、第一種住居地域、第二種住居地域、特定用途制限地域 ※一部建設不可の地域あり	△ 第二種中高層住居専用地域 ※床面積が1,500m ² を超えるものは建設不可
	駐車場の確保 (来庁者用、公用車、職員用) 市有地のみで平面駐車場が確保可能	○ ・中部台パークを活用する場合でも立体駐車場など検討が必要 ・中部台パーク以外で駐車場を確保する場合は用地確保の検討が必要	△ 用地取得が必要	△ ・敷地内で立体駐車場など検討が必要 ・敷地外で駐車場を確保する場合は用地確保の検討が必要
評価点	15	14	9	11

※評価基準の△・▲は、新庁舎建設の際に配慮（費用、時間等）が必要になる可能性があることを示したものであり、建設できないことを表すものではありません。

E ぎふ清流里山公園周辺	F 岐阜県立国際たくみアカデミー周辺	G クスリのアオキ新池店西側交差点周辺	H 広橋エリア
<ul style="list-style-type: none"> ・市街地及び鉄道駅から離れている ・液状化の危険性がある ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地がない 	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・液状化の可能性がある ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地がない 	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地に近く、鉄道駅も徒歩圏内にある ・浸水害の影響は小さいが、土砂災害、液状化の可能性がある ・緊急輸送道路は整備されている ・庁舎を建てられる市有地がない 	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地及び鉄道駅から離れている ・土砂災害、液状化の可能性がある ・緊急輸送道路から離れている ・庁舎を建てられる市有地がない
市街地からやや離れている	市街地周辺	市街地周辺	市街地からやや離れている
国道418号線と接道している	市道矢田310線と接道している	場所が決まっていないため	場所が決まっていないため
離れている	美濃太田駅から1600m圏内	美濃太田駅から1600m圏内	離れている
影響なし	影響なし	一部影響あり 加茂川	影響なし
影響なし	影響なし	一部影響あり 加茂川	影響なし
影響なし	影響なし	警戒区域が一部あり	警戒区域が一部あり
全域で可能性あり	一部で可能性がある	一部で可能性がある	一部で可能性がある
整備されている（1次道路）	整備されている（1次道路）	整備されている（1次道路）	離れている
<ul style="list-style-type: none"> ・市有地なし ・用地取得が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・市有地なし ・用地取得が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・市有地なし ・用地取得が必要 	<ul style="list-style-type: none"> ・市有地なし ・用地取得が必要
無指定地域、特定用途制限地域	無指定地域、第二種住居地域、工業地域、工業専用地域	無指定地域、第一種低層住居専用地域、第一種中高層住居専用地域、第二種中高層住居専用地域、第一種住居地域、近隣商業地域、特定用途制限地域 ※一部建設不可の地域あり	無指定地域
用地取得が必要	用地取得が必要	用地取得が必要	用地取得が必要
12	15	9	9

